

2005 年至 2008 年「台灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃（Ⅲ）：

民國九十七年立法委員選舉焦點團體訪問

Taiwan's Election and Democratization Study, 2008

Legislative Elections: Focus Groups(TEDS 2008L-F)

目錄

表.....	ii
第一章、TEDSL-F研究背景與主旨	1
壹、調查背景	1
貳、調查主題	1
參、調查重點	1
第二章、TEDSL-F研究方法	2
壹、團體分類原則	2
貳、參與者來源	2
參、程序化招募方法	2
附錄一、招募指示	4
附錄二、TEDS2008L—F 焦點團體參與者背景資料.....	5
附錄三、TEDS2008L焦點團體訪談問卷.....	7
附錄四、TEDS2008L焦點團體訪談填答紙.....	10
附錄五、北部地區泛綠民眾焦點團體逐字稿.....	12
附錄六、北部地區泛藍民眾焦點團體討論逐字稿.....	53
附錄七、南部地區泛綠民眾焦點團體逐字稿.....	92
附錄八、南部地區泛藍民眾焦點團體逐字稿.....	132

表

表一、TEDS2008L-F焦點團體資料表	3
表二、北部泛綠支持民眾團體	5
表三、北部泛藍支持民眾團體	5
表四、南部泛綠支持民眾團體	6
表五、南部泛藍支持民眾團體	6

第一章、TEDSL-F 研究背景與主旨

壹、調查背景

「台灣選舉與民主化」的研究在 2000 年開始推動，皆以量化途徑蒐集資料，並據以解釋選民的參與行為，較少有機會利用質化途徑的輔助來使量化的調查更具信度。由於本次立委選舉乃是一全新的制度設計，對選民來講，新制度的採用意味不同選舉情境與投票規則。面對此種新的轉變，民眾的參與行為是否與以往的選舉有所不同？因此，透過焦點團體訪談的研究可以深入瞭解選民對新選制的各項評估，同時做為未來量化調查內容的參考。

貳、調查主題

- 1、選舉制度與行為：瞭解選民是否瞭解新的選舉制度？是否瞭解新的選區及其評價？如何決定兩票的投票對象？選民對新選制的評價如何？
- 2、競選議題焦點的探索：調查選舉期間可以操作的競選議題與其特性以及民眾在這些議題上的動向。

參、調查重點

- 1、制度面向：對新選制之瞭解及評價
- 2、行為面向：如何決定投票選擇

第二章、TEDSL-F 研究方法

壹、團體分類原則

以政黨傾向（泛藍、泛綠二分類）及地區（南、北二分類）¹差異做為團體分類標準，政黨與地區交叉合計四個討論團體。

貳、參與者來源

參與者名單來源為曾接受 TEDS2008L-T 電話訪問的受訪者，依政黨傾向及地區二個條件交叉列出電話清單。

參、系統化招募程序

1. 接觸受訪者：由受過訓練的人員，至少在討論前兩星期，以電話邀請清單中的受訪者來參與團體討論，招募人員會向受訪者說明研究的目的、團體舉辦的時間與地點，並說服其來參與討論，但不強迫或過度遊說。（招募指示請見附錄）
2. 寄發確認信：受訪者同意參與後，由執行單位在舉行討論前一星期，寄發邀請卡作為確認信，內容除感謝參與者的協助之外，並提供參與者包括討論主題、日期、時間、討論地點（包括地圖）的詳細書面資訊，以提醒及協助參與者出席。
3. 確認電話：在焦點團體召開的前一天再打一次電話給每一個參與者，除了提醒參與者之外，並再次確認出席狀況。若發現某團體有太多人可能缺席時，立即再補招募，以每個團體至少有 6 名參與者為原則。

¹ 北部招募範圍包括台北縣市、基隆市、桃園、新竹及苗栗地區，南部則包括高雄縣市、雲林、嘉義、台南及屏東地區。

表一、TEDS2008L-F 焦點團體資料表

團體別	參與人數	討論地點	討論日期
北部泛綠支持民眾	8	政治大學選舉研究中心 焦點團體訪談室	2008 年 3 月 15 日
北部泛藍支持民眾	10	政治大學選舉研究中心 焦點團體訪談室	2008 年 3 月 16 日
南部泛綠支持民眾	7	中山大學政治系 焦點團體訪談室	2008 年 3 月 15 日
南部泛藍支持民眾	9	中山大學政治系 焦點團體訪談室	2008 年 3 月 15 日

附錄一、招募指示

_____先生（小姐、女士）您好：

這裡是政治大學選舉研究中心，您曾經接過我們的電話問卷訪問，您的意見非常寶貴，對我們有很大的幫助，非常感謝您的協助。現在我們準備要進行一項關於_____的學術性研究，這個研究主要是以小團體（6~8人）的討論方式進行，想邀請您來參加我們的討論，我們會提供二千元的車馬費，預定的討論時間是 月 日 時，在_____（地點）舉行。請問您是否可以來參加這場討論？

（同意參加者）：非常感謝您的協助，我們將會寄一份關於時間地點及地圖的資料給您，麻煩您告訴我您的地址。（在意願表記錄受訪者姓名、聯絡電話及地址，並告訴他們有事時可聯絡政治大學選舉研究中心_____先生/小姐，02-29387134）

（不同意參加者或有點遲疑者）：：我們是在作學術性的研究，您的意見對我們很寶貴，我們真的很希望能聽聽您的看法，麻煩您再考慮一下好嗎？

可能遭遇狀況：

- 一、預定討論的時間有事或其他原因不能配合，要求改換時間：可以告訴他「我們（從台北過來）在您的這一區只有辦這場討論，場地與時間都已經固定，沒有辦法更動，所以麻煩您在這個時間撥空參加。（如果真的不行也不用勉強）」
- 二、如果真的不願意參加也不必勉強說服。以免造成不好意思拒絕，勉強答應參加，結果到時卻缺席。

討論地點與時間：

台北：政治大學選舉研究中心(綜合院館北棟5樓)

泛綠民眾團體：2008年3月15日下午7~9點

泛藍民眾團體：2008年3月16日下午7~9點

高雄：中山大學政治系

泛綠民眾團體：2008年3月15日上午10~12點

泛藍民眾團體：2008年3月15日下午2~5點

聯絡人：政治大學選舉研究中心_____先生，(02) 29387134

附錄二、TEDS2008L—F 焦點團體參與者背景資料

表二、北部泛綠支持民眾團體

參與者代號	性別	出生年	政黨傾向	教育程度
甲女	女	36	民進黨	專科
乙女	女	74	民進黨	大學及以上
丙男	男	53	民進黨	大學及以上
丁女	女	48	民進黨	專科
戊女	女	32	民進黨	國中及初中
己男	男	61	民進黨	高中職
庚男	男	62	民進黨	大學及以上
辛女	女	31	民進黨	小學及以下

表三、北部泛藍支持民眾團體

參與者代號	性別	出生年	政黨傾向	教育程度
甲女	女	40	親民黨	高中職
乙男	男	28	國民黨	大學及以上
丙男	男	72	國民黨	大學及以上
丁男	男	70	國民黨	大學及以上
戊男	男	64	國民黨	大學及以上
己男	男	50	國民黨	大學及以上
庚女	女	49	國民黨	高中職
辛女	女	45	國民黨	高中職
壬女	女	45	新黨	大學及以上
癸女	女	59	國民黨	高中職

表四、南部泛綠支持民眾團體

參與者代號	性別	出生年	政黨傾向	教育程度
甲女	女	66	民進黨	大學及以上
乙男	男	60	民進黨	專科
丙女	女	56	民進黨	高中職
丁女	女	39	民進黨	小學及以下
戊女	女	26	民進黨	高中職
己女	女	45	民進黨	高中職
庚男	男	46	民進黨	高中職

表五、南部泛藍支持民眾團體

參與者代號	性別	出生年	政黨傾向	教育程度
甲男	男	38	國民黨	專科
乙女	女	37	國民黨	高中職
丙女	女	44	國民黨	高中職
丁女	女	30	國民黨	高中職
戊女	女	51	國民黨	高中職
己女	女	52	國民黨	高中職
庚女	女	52	國民黨	大學及以上
辛男	男	37	國民黨	專科
壬男	男	44	國民黨	專科

附錄三、TEDS2008L 焦點團體訪談問卷

大家好！非常感謝各位抽空來參加今天這個小型的討論會。我是這一場的主持人_____，目前在_____(服務機構)服務。這個討論會是台灣選舉與民主化調查研究計畫一部份，這個學術研究完全是中立的，跟任何政黨與利益團體都沒有任何的關係。各位的意見，都只是我們用來作為學術研究的依據，絕對不會提供給任何其他單位或個人。

在今天的討論會中，我們將討論一些和今年開始實施的新立法委員選舉制度有關的議題，所有的問題都沒有標準答案，也沒有對或錯的問題，我們主要只是想聽聽各位的意見。這個討論會的進行方式，原則是先由我這裡提出一些主題，請大家來談談自己的與看法或經驗，也歡迎各位彼此交換意見及互相討論。我提出討論主題之後，各位發言前不必舉手，大家就當作是在聊天，隨時可以發表意見。由於各位的任何意見對我們都很寶貴，我們必須錄音記錄，為了避免聲音重疊，所以我們希望大家發言時，最好一次一個人發言，這樣我們才不會遺漏任何各位寶貴的意見。也因為各位都來自社會不同的角落，每一個人都可能會有不同的想法，所以如果其他人的發言和您的意見或觀點不太相同時，也請大家保持禮貌，讓發言人講完後，再提出您的看法來和大家分享及討論。另外，如果可能的話，想麻煩各位把手機暫時關機或轉成震動，謝謝！

我們現在正式開始，首先請每一位很簡單的介紹一下自己。從我開始，我是

_____（姓名），在_____擔任_____

（服務單位及職稱）。接下來請X X X先生／女士。

（本項預計 5 分鐘）

1. 今年一月的這次立委選舉，我們採用了新的選舉制度，我們想請您回想一下，您是怎麼知道選舉制度要改變的消息？

（本題 5 分鐘）

2. 就您所知，新的選舉制度和舊的制度，有什麼樣不同的地方？（總共選出多少區域立委，多少不分區立委，選民有幾張選票，政黨要得到多少百分比才可以分配不分區席次）

（本題 10 分鐘）

接下來我們想從不同的角度，請大家談談對新選舉制度的看法。

3. 首先，現在的新選舉制度，在您的選區只能選出一位立法委員（或只有一個人可以當選），對於這樣的改變有沒有讓您更加瞭解選區的所有候選人（還是您所投票支持的候選人）？還是沒有影響？【本題也可以問是否有更多的機會接觸到候選人，或是接觸到更多選舉資訊】

（本題 10 分鐘）

4. 對於政黨提出的不分區立委候選人名單，請問您在投票前了解他們的程度有多少？政黨提的不分區名單，對你投的政黨票有沒有影響？哪一方面對你影響最大？

（本題 10 分鐘）

5. 這次新的選舉制度選後的結果，小黨都沒有獲得席次，有人認為這種新的制度，對小黨並不公平，對台灣政治發展也不好；也有人認為新的制度可以讓台灣朝兩黨制發展，不必有太多的政黨，政治才會比較安定，請問您比較同意哪一種說法？請問是什麼樣的原因讓您這樣認為？

（本題 10 分鐘）

6. 請問您在這次(1 月)的立委選舉有沒有去投票？（主持人請先詢問是否有去投票，有投票者發填答紙 1-1，沒有投票者發填答紙 1-2）

（有投票者）

- a. 請問您是如何決定要投給哪位候選人【此處要問的是決定投票對象的各項因素，如自行判斷、政黨因素、政策立場、被動員、、、等】？
- b. 請問您是如何決定投給哪個政黨【此處要問的是決定投票對象的各項因素，如自行判斷、政黨因素、政策立場、被動員、、、等】？
- c. 請問您的候選人票和政黨票是不是投給同一個政黨？請問是什麼原因讓您決定投給同一個政黨或不同政黨？

（沒有投票者）

請問是什麼原因讓您沒有去投票？

（本題 20 分鐘）

7. 你會不會因為自己最喜歡的區域立委候選人當選機會不大，而把票投給其他候選人？你會不會因為自己最喜歡的政黨可能拿不到 5% 門檻的票，而把票投給其他大黨？

（本題 10 分鐘）

8. 請問您，您認為一個好的立委的主要工作是要作選區民眾意見或利益的代言人，還是要為國家整體制訂法律或政策？是什麼原因讓您這樣認為？

（本題 10 分鐘）

9. 您覺得這次您的選區所選出的立委，在這些工作上會做得比較好，還是比較不好？是什麼原因讓您有這樣的想法？

（本題 10 分鐘）

10. 就您的觀察，請問您認為新的選舉制度有什麼優點及缺點？

（本題 10 分鐘）

對於我們今天討論的問題，您認為有沒有什麼我們應該討論，卻還沒有討論到的？也請您提出來。（詢問每一位參與者）

（本項 5 分鐘）

我們今天的討論就到此為止，各位的意見對我們的研究有很大的幫助，非常謝謝大家的幫忙。

附錄四、TEDS2008L 焦點團體訪談填答紙

(填答紙 1-1)

年 月 日

填答人：_____

1.請問您是如何決定要投給哪位候選人？

2.請問您是如何決定投給哪個政黨？

3.請問您的候選人票和政黨票是不是投給同一個政黨？

☐是：請問是什麼原因讓您決定投給同一個政黨？

☐不是：請問是什麼原因讓您決定投給不同政黨？

(填答紙 1-2)

年 月 日

填答人：_____

請問是什麼原因讓您沒有去投票？

附錄五、北部地區泛綠民眾焦點團體逐字稿

計畫名稱	TEDS 2008L - F
日期	2008 年 3 月 15 日
時間	晚上 7 時 至 9 時
地點	政治大學選舉研究中心
團體別	北部地區泛綠民眾
參與者代號	主持人：主 甲女 乙女 丙男 丁女 戊女 己男 庚男 辛女
記錄格式	<input checked="" type="checkbox"/> 逐字稿 <input type="checkbox"/> 摘要

主：我們現在開始，剛剛來跟大家介紹說政大選舉研究中心其實做跟選舉有關的研究，基本上是很客觀，做學術的用途。然後我們得到的資訊，一般說起來，我們都是在七月底放到電腦網站上去，向全世界公開，我們中文英文都有，就是讓全世界的人可以看出來，台灣的選民就是這樣看選舉的。所以我們的選舉研究是這樣，有好幾種不同的型態出現，有的時候是用電話調查，有時候是到家裡來做訪問，那今天這種是另外一種型式，就是用小組為單位，然後我們對很多問題，討論的比較深入，討論深入，然後大家都可以講自己的意見。那主要原因也是我們知道電話訪問，或者是拿著問卷到家裡去訪問選民的時候，其實那個問題我們必須要標準化，問每個人通通都一樣。那我們今天用小組座談會，聽聽不一樣的意見，讓很多人意見...也讓全世界都知道台灣有什麼樣想法，然後也一方面，我們也在以後在做選舉研究的時候，也有人抱怨我們在某些方面，我們想得可能太單純了一點。今天非常感謝大家願意撥時間來談這個問題，我想這是個比較學術性的研究，跟一般人在討論的問題比較不太一樣。不過我們也比較希望說，大家就是交換意見，所以那我們等一下開始，大家有什麼意見都可以來談。那接下來我會提出一些主題，大家有什麼意見不一樣都沒關係，都可以談。那我們的重點是談一月間的立法委員選舉，我們做這研究是選舉過後，我們再回頭去看，資訊會比較完整，會比較有一段時間去思考。我想選舉過了兩個月，看大家怎麼看。那我想在討論之前，一開始那我想先自我介紹，我是 XXX，那我在政大 XXX，那以前我也擔任 XXX，所以對於選舉研究的東西也非常熟悉，那也有一些人會在電視上看到我，因為我有的時候會去民視，那民視他們...有些問題會找我去談，基本上我在學術界，大家都認為我是沒有色彩的，那希望能提供一些意見這樣子。我們現在在這方面的研究，做的非常多，在國際間算是相當有名，所以他們有些問題會找我去談。怎麼講，讓大家理解，包括中國大陸，中國大陸都很信任我們的這種，我們這邊陸委會都會講說他們來台灣，我就會跟陸委會講說他們想看就給他們看，沒關係，我們給他們看的時候跟他們講說，台灣政府看到的東西跟你們看到的其實是一樣的，所以我們希望能真正了解台灣人，知道大家的意見是什麼【聽不清楚，有漏】，所以我們就是擔任這樣的角色，所以我想要強調的是說大家在交流意見的時候，有什麼意見都可以說出來那我真的能感受，就是可以讓各位理解，大家都信任我們。台灣政府，我們要真正了解它。

丁女：大家好，我是 XXX，我現在從事服務業，很高興認識大家。

戊女：我用台灣話說啲（主：好～沒關係沒關係），我叫 XXX，我是很普遍的家庭主婦，我已經退休差不多十幾年。我原本跟我先生一起做小生意，我對政治不關心。上次剛好電話訪問，我好像話比較多，多講兩句話，現在就叫我來。我也很惶恐，因為我沒有讀什麼書，依我的年齡我們的年代，我們就是很傻，那時候資訊也比較封閉，對政治也比較不知道。我確實跟你

講，我是忠心的國民黨，以前選舉，我們那邊如果有人叫我選給黨外，我很氣，我很氣，啊宰我現在觀念怎麼會不一樣，我自己也不知道，很害怕，想說我是不是思想上被誰影響了。但是現在電視這麼發達，外國的報紙這麼那個，特別是現在開放觀光，我有去外國看過，跟過去國民黨教的都不太一樣，因為你剛才說有給大陸的官方看，對我來說影響不到啦，但是我會擔心會不會對我們下一代有影響，但是我感覺什麼理由讓我發現以前老師所教的、政府所說的，有很大的差距，我對這一點有點懷疑。所以說要我來這裡，我就想說來聽聽看你們怎麼說，能不能給我一個解釋，畢竟我是不會，沒讀十年書我不會寫，教授你給我開導開導。

主：給我們大家來參考啦。

甲女：我姓 X，叫 XX，我是職業婦女啦喔，我原來都在醫院上班，我是那個護理師嘛喔。但是後來去做技術人員，就是做麻醉工作，麻醉護士。那我退休以後，我現在已經退休，因為我是三十六年次，退休以後我比較就有機會去接觸一些社會各方面這樣後。因為以前在醫院裡面很單純，每天都是做那種比較技術性專業的工作這樣，所以我沒有什麼時間去接觸社會，但是常常看到那種，有一些社會事件，像那個什麼國民黨、民進黨，常常電視上看這些，之外我也沒辦法說好像親自去體會到底這個政治是怎樣，也不會去關心這些。就是退休以後，因為參加一些研習活動什麼，然後才到台灣各地方去看，然後就比較深入的去了解一些別人怎麼去生活，因為我們的生活很單純。就是說做一個專業人員的話生活很單純，然後退休以後因為參加一些，譬如說去讀台灣史，然後就發現說，為什麼我以前學的，好像跟我後面所了解的，好像完全不同。所以我是退休以後，產生那種很大的衝突，然後我就比較積極的去了解這些事情，然後我好像從我小時候開始就對共產黨蠻害怕的，因為我們以前看漫畫都覺得它很恐怖。那就是說因為常常有那種被統一的恐怖嘛！所以現在，有機會我會常常跑到大陸去看，我會想知道說，如果我被統一以後，我要過什麼樣的生活，我能不能接受。所以我，雖然移民都已經辦好了，可是除非就是我受到那種很大的生命威脅，要不然我不想移民。可是如果有那樣的危險的話，我一定會跑掉。這個是很誠實的，那我的政黨傾向其實是很有趣的啦，因為我的父母很早就離婚了，事實上我媽媽後來又改嫁，而且就是嫁了一個外省人嘛，然後我是在那種外省人的環境長大，但是我是台灣人，我的父母都是很純的台灣人就對了，就是彰州人嘛後。但是我的繼父，他是山西人，那我在那種周圍都是山西、都是外省人的環境裡面長大，所以我很了解外省人，我了解他們，尤其了解他們眷村裡面人的思想。後來到我結婚以後，我又嫁台灣人，然後我的先生，因為他們是那種二二八的受害者，所以他們是很深綠啊，所以對我來講，其實這種我覺得蠻矛盾的。但是應該講起來，我應該是屬於淺綠的那種傾向這樣。

己男：大家好，我叫 XXX，從事維修方面的，待在工廠的。以前我的觀念就是

誰選上都一樣，後來漸漸，因為前幾年大家還都拿到錢啊。現在不一樣，工廠都跑去大陸了。才會漸漸去了解，選舉到底是什麼樣子的事。然後去看電視，大家在討論哪些事情，我才會注意這些問題，就這樣子。

辛女：我叫 XXX，我現在是標準的家庭主婦，我是心比較向台灣啦，我很怕被大陸統一，因為大陸對我們這邊是很不友善的啦，像說以前 SARS 時，人家的藥材要往我們這邊來，他也不讓他過。說我們是同胞，怎麼說我覺得是講不過去啦。像說公投，公投應該是人人有權利去公投，對不對？這對台灣是很好的，不行不支持這個公投，你看就像，其實台灣人、外省人都一樣，我們台灣人也有很壞的，外省人也有很好的。我不是說一黨獨大不好，我是比較親台灣，我以前去選舉時我都帶茶去參加民主運動，都帶冰箱去，其實如果說民進黨買票...是沒有，因為我都有參加活動，我出錢出力，都穿布鞋出去耶。你看現在國民黨可以說是打人喊抓人，沒有的事實也要跟人家講到有。對於這個立委選舉，我想是很不公平。台北市那麼多票，沒半個立委，這樣講得過去嗎？比如說我有什麼事情沒地方講啊，有話沒地方講啊。我是支持台灣的理念，不是支持台灣人外省人，不是這樣。只要你外省人為台灣打拼，這樣就好了。你講說那些 18%，我最不滿的就是 18%，我們寄銀行才兩年，18%就要賠十六億在那，那樣有理嗎？啊人家說有理走天下，那這樣哪裡有道理。要照理照情下去走，什麼人做都是一樣，對不對？做事情要用自己良心，不能說人家沒有就說人家有，這是很沒理的事情。說話要事實才能說。不好意思，我說到這。我有說不對的地方，再指教。

丙男：我 XXX，我五十三年次，我目前從事那個，我算跨國性公司，我是在國際性公司服務，那我是做進口食品，啊我的客戶就是類似家樂福開架式那種屈臣氏這種的，我是在跨國性公司。那我也常出國到國外去，包含大陸都有。的確剛剛有幾位大姐先前有講過後，的確大陸最近進步很快，那事實上這種磁吸作用、吸鐵作用。那我本身桃園人，我桃園大溪人。我記得我母親的時候，我們那個村莊裡頭，我住，小蔣...蔣經國現在住頭寮，我住尾寮，我比他還要更鄉下，我們隔壁那個村莊，就是原住民的部落，那個部落我不知道。我記得我們那時候在，三十多年前吧！我們那裡是一個電子公司，叫百億電子。英文叫 Pioneer，我們現在叫先鋒牌。那我意思就是說，事實上產業外移，這是一個很必然的現象，很必然的現象，那就是說，這個政府裡面如何讓我們本身的產業能夠做提升，這是政府應該要做的工作。那當然戒急用忍這不是錯，口號都是對的，那就是說執行上，步驟是不對的。為什麼，我講一下就是說，事實上三、四十年前，日本人、美國人為什麼來台灣設廠。因為他們工資，他們很多相關成本都貴，我只能選擇比較廉價的勞工、廉價的地租成本、或什麼成本，更便宜的，那產出成本每個單位能夠降低，所以說他們願意來台灣投資，造成台灣很大的經濟奇蹟，經濟起飛，每個人都有飯吃。然後我們這些企業成熟了，有遇

到國外的競爭者，同樣做競爭的時候，同樣譬如說一台電視好了，OK！我們要外銷到美國、外銷到日本，如果我們的競爭者是韓國，人家已經去大陸投資。譬如說，我們一台報價一萬元，比如說一萬塊，人家去大陸做一台電視報價三千元，你有資金你要向誰買，你一定向大陸買、向韓國買，不會跟台灣買。我的意思就是說，產業出走是必然的現象，因為我們那時候也曾經有一些先進國來台灣投資，台灣已經提升起來，也會到國外投資，一定會的。因為生意人就是要賺錢，就是要賺錢，那這是很正常的現象。政府應該是說，我今天企業升級之後，我如何用一個所謂的更先進的產業來替代我們現在的傳統產業，應該要思考這個邏輯。那時候李登輝先生喊出戒急用忍，這是對的，可是，執行的配套沒有出來，他的執行者，一些他的官員，聽到我們大老闆要戒急用忍，就想說戒急用忍，什麼都忍、什麼都戒。這樣就不對，什麼都忍、什麼都戒。對不起，X教授，對不起，一般公務人員很怕犯錯，很怕犯錯，少做少錯啊，不做就不錯啊，如果我錯了影響到我考績怎麼辦。所以說聽到大老闆說戒急用忍，全部都戒，全部都忍，造成我們很多企業裡面沒辦法很光明正大去做投資。我現在講說譬喻啦！如果說像這位小姐那麼年輕的時候，那麼漂亮的時候，一定很多男人追，等到人老珠黃的時候，沒有人要。所以也就是說，台灣如果說二十多年前，如果條件正好的時候，如果跟老共談怎麼樣做合作，這才是一個重點。那台灣錯失了第一個商機，第一個跟對岸談的一個機會，錯失掉了，已經錯失掉了。台灣的企業已經走非正式管道去投資，講更難聽一點，就跟那個小姐一樣，很多企業裡面，都外移到那邊去的時候，他怎麼講，女孩子家肚子都被人家弄大了，不嫁可以嗎？不可以。就說我們台灣企業都已經移到那邊去了，那這樣台灣怎麼辦？就造成現在很多中下層的人他失業，他失業，沒辦法，因為以前 pioneer 先鋒牌來台灣投資，我想 pioneer 本身，日本工人也是開始失業呀！它也是一樣的道理，我本身，我本身個人政黨傾向很游離，坦白說，我個人傾向就是要制衡，就這樣子而已。我投過國民黨，我也投過民進黨，我都投過。那前一陣子那個的選舉，這邊的學生來訪問我、問我立委我投哪方面，我投國民黨。因為坦白說，民進黨做得真的是不好，阿扁做得真的是不好，因為我們競爭的國家裡面，四小龍裡面，台灣可能已經不能叫做龍，已經真的不能叫做龍了。因為本身我是唸經濟學，我是中興大學經濟系畢業，台灣每年3%、4%所謂的經濟成長，事實上它的成長侷限在某個特殊產業，就是說譬如說3C產業、電子產業，我們傳統產業幾乎是沒有成長的。可是3C產業裡面，貢獻的這麼多產值裡面，很多人年薪百萬，一個年薪百萬，平均起來，哇！好像這個國家很有錢。可以但是那些錢侷限在某一些人而已，並不是大家都很有錢。並不是，所以說今天很多老百姓說，我沒飯吃、我沒飯吃，就是這樣。為什麼沒有飯吃？我前一陣子希望給民進黨一個教訓，我投給國民黨，可是我看到前一陣子，那個一個立委去某個政黨裡面去做這個侵犯人權的動作，我本身很反對，因為我是法學院畢業的、法商學院法學院的畢業學生。我強調法治精神，法沒有規定的你就不能做，法律有規定授予你的權利，

你可以依你的權利做支持。如果有些不能做，我看到我們立法委員是濫權，極度擴權，我本來認為說，啊總統也好，行政跟立法權都歸一個政黨都不是壞事。可是我目前電視看到，不是壞事，是很可怕的一件事情，今天這已經不是一個相對民意反映的問題。是絕對權力，因為這四分之三太可怕，75%這太可怕的一個數字了，今天國民黨如果馬英九又當選總統，立法院又說他們家開的，那密室協商，完了。那怎麼辦？我們這些小老百姓怎麼辦？剛剛這位大姊講的，那位 X(辛女)女士講的很有道理，那弱勢族群聲音怎麼去做表達，門關起來就好啦！妳們再怎麼抗議也沒用啊！反正跟二、三十年前一樣，就是類似所謂威權統治嘛！二、三十年前就是這樣子呀！萬年國代嘛、萬年立委嘛！這個就是不對。對一個民主運動化來講，這是不對的。

主：我們等一下再回來，可以再繼續討論(丙男：OK 好)

乙女：大家好！我叫做 XXX，然後我是七十七年次，剛滿 20 歲，然後現在我唸銘傳大學，然後 XX 系。我現在最近有在打工，也是剛好在做電話問卷，其實我也常常會聽，因為我們最近的 CASE，也是就是總統大選，然後我也聽到很多人的聲音，很多人的意見，那剛好我也有要做那個，因為我是士林區，我有報名去做那個選務人員，那我也剛好有在這次選舉，就是投票當天做投票人員，對，然後就是我覺得，現在我覺得也是不要一黨獨大啦！對啊，然後大概就是這個樣子吧！我覺得現在我們學生，現在真的沒有像以前一樣，現在學生素質真的有在退步，那我承認我們沒有以前那些，你們這些大哥大姊那麼會唸書，那我覺得如果真的是開放所謂大陸學歷的話，那我覺得我們這些學生就，可能就會有點找不到工作了，對。雖然馬英九，我覺得他在台北市也做得還不錯，只是我覺得，那現在真的一黨獨大真的還蠻危險的。就是剛剛這位先生這樣講，有可能會關起來秘密做自己的事情。然後，但是我覺得馬英九應該還是會當選。而且我打電話做問卷的時候，其實大部分人都會覺得馬英九真的比較，就是大部份人都選馬英九比較多，對，那就連傳統的士林、大同區，我以前住在大同區，我們以前都是民進黨的，包括我身邊的朋友，可能他們的爸爸媽媽以前都是民進黨，那後來也都變成國民黨。也是因為我們的陳總統真的其實真的沒有做得很好，我是覺得還是要給民進黨機會吧！那我覺得謝長廷真的在高雄，我覺得他市長真的做得不錯。我還是會覺得要給謝長廷一個機會啦！

庚男：大家好，我是 XXX。我之前在選舉的時候，都不太投票，因為我覺得說這種東西，沒什麼時間參與，而且參與也改變不了什麼，那後來發現，慢慢是後期，ㄟ，越來越覺得不太對。我會參與就是看到一些不對的事情，我會往對的這邊跑，然後我會做一個選擇。像這一次，我之前第一次總統選舉，第一次陳水扁，三強的時候，陳水扁、宋楚瑜還有連戰，那次我是沒有投。那第二次，ㄟ，我就跑去投了，感覺好像是被逼去投的，我也是

投陳水扁。然後這次本來也不太想投，但後來看看不行，一定要投，打算投謝長廷。之前那些大小選舉不太想選，後來是發現國民黨真的是有一些比較鴨霸，感覺上起來，不會講，反正就是蠻囂張的，想說要給民進黨一些機會，來制衡它。這是我目前的政治理念，謝謝。

主：謝謝大家，我們現在開始，就是我剛剛的主題，大家有表達一下意見，我想第一個問大家的問題就是，我剛剛講過今天主要要請大家回頭去想一下，對立法委員選舉制度我們改用新的嘛！那新的制度就是第一次實施實行，那有沒有想到說當初是怎麼知道這個訊息說我們要改制度？

丙男：我話比較多一點，我想，我先講一下個人淺見好了。就是說事實上我們台灣人口數不多，真正不過兩千三百萬，養了 235 個立委，的確是多了一點，那養那麼多立委裡面，真正效力也沒有看出來。出席率也不高，那我覺得有必要縮減一半，不要讓國家的社會資源浪費那麼多，讓這些所謂少少幾數（註解：少少幾票）就可以當選的這些，靠騙的也好，靠哄的也好，靠買的也好，都可以當選立法委員。那如果說現在票數那麼多，你要花那麼多成本，可能效益不大的時候，OK，我個人是贊成所謂那立法委員它的席次減半。那沒辦法減半，那就是所謂的一對一的選舉。那這一對一的選舉，那贏者全拿，我贏你一票我就當選，輸我一票，那邊的聲音就被埋沒掉了。就變成台北市，剛剛這位 X 女士講的話，講得很有道理，台北市有這麼多人，居然沒有一個民進黨的立委，這也不公平。所以我是覺得，這次選舉裡面，當然這是一個立法院的決議沒有錯，我是覺得它有被修正的必要。

主：剛剛講說，當初這樣選舉制度的改變，大家是怎麼要去知道這樣的訊息的？主要是從哪裡來理解的？

辛女：看報紙，還有廣告、還有電視。

甲女：我都不知道。因為我覺得到選舉的時候，看到電視覺得很混亂，就把它關掉，完全不看電視。

辛女：我覺得立委減半，薪水沒減半。因為他的服務處也是兩間併成一間，他的助理薪水沒比較少。

主：個人薪水沒有比較少。

辛女：嘿，薪水沒比較少，助理更多人出來。那服務處也兩間併成一間沒差。這立委如果沒有改，台灣真的會完蛋。

主：我們現在有一個新的制度，新的制度跟舊制度主要的差別在各位的理解是什麼？

辛女：你是說新的制度(主：新的選舉制度跟舊的選舉制度主要差別在哪？你了解嗎？)，差不多，我覺得這樣是太亂。

丙男：我覺得政黨嘛！政黨比例嘛！那一個就是所謂的應該大區域啦。

主：對，你說的大區域是什麼？

丙男：喔就是可能以前選舉區域都很小，他只要靠一些特定族群他就能夠當選。就說，我只要把這幾個人我收買，我不管是賄賂也好、私交就好，我就能夠當選。是這樣。

辛女：應該還要選人數，比如像金門馬祖人口這麼少，他們有立委啊，像台北市那麼大沒半個立委，像山地有保障名額，這種我覺得這不太合理。

主：跟舊的制度有什麼差別？

辛女：就是這樣不合理啊。

主：好，那我們等一下再回來說不合理的地方，因為這是一個新的制度，新的制度一定是從舊的改過來，這新的、舊的變化中間，你有了解嗎？有什麼地方變化？

辛女：我是覺得金門、馬祖，還是選舉也是都舊的制度留下來的，不是嗎。

主：也是。

丙男：一票變兩票，原先是多一個政黨比例票，變成小選區。原先是那種大選區多複數選區現在變成單數選區。

主：我想大家剛剛加減對現在新的選舉制度，有一些意見，那我們現在回過頭來說新的選舉制度，新的選舉制度就是一個選區選一個立法委員，這樣子的改變是否有增加一個機會，讓你了解更了解你們的候選人？

辛女：完全沒有(甲女：沒有沒有)

甲女：倒退，而且選了之後，我才知道因為選舉方式改變以後會有，變得好像反而更不公平。

辛女：我聽人家說，好像要學那個什麼德國的制度，我們現在說是日本的制度，要學德國。

主：要學德國(辛女：嗯)，你了解學德國是要怎麼學？

辛女：我聽我先生說的，我不知道。哈哈，這是我比較不知道。

主：不要緊

辛女：他是說應該是德國比較公平！

主：這次的制度，以前的制度是一個選區有較多的候選人，這個問題是以前較多候選人，選好幾個，現在只有少數幾個人，啊選一個出來，那我們對選出來的人會了解比較多嗎？(辛女：應該是不會)(主：應該是不會，不會比較了解？)(辛女：嗯)

戊女：以前我們考慮這個考慮那個現在，只有兩黨在提名，不是這個就是那個(主：這樣你對他們有比較了解嗎？)，老實講我對兩個都不滿意，連選擇的機會都沒有，是被迫的。

丁女：我是覺得，就好像是說人數少，就會很注意說這個候選人他的政見，因為這關係到你這個選區嘛！那你只能選一個，不像以前是選好幾個，你只會關心自己的政黨，那現在是說我覺得一個小選區的話，就是說我以我們那邊來講，我們那邊是賴士葆，我們那邊選區是賴士葆。可是我會覺得他財經背景很好，我們國家就欠缺財經的嘛，所以我就注意他的政見方面，我覺得應該是會有影響很大，會特別去注意。

辛女：我是感覺選舉是選給會做事的啦。台灣人我們台灣社會要平靜，就要國庫就要交出來。像國民黨說的黨產，其實那不是黨產，那是我們老百姓的錢，如果不交出來，他有錢沒做事就不公平。就像我們台灣人很多人都在那裡，也是為了錢。你像說馬英九，真的如果讓馬英九當總統，我是看不下去，我老人家看不下去，像這位小姐比較看得下去。我們那邊在松山高中上的一個天橋，能夠上去、不能下來，電梯可以上去不能下來，人家說做那個浪費，他說是要給坐輪椅的人坐，我就故意去給他搭搭看，我是想說我們要多了解才能體會啦，我就上去看，可以上去，不能下來，電梯可以上去，下來你就要用走的。就像我們那邊的公園！三十多年的樹把它挖挖起來，說要做停車場，差不多這兩間房間大而已。我們那個小公園要蓋六年了還沒好，路一直挖一直挖。其實什麼人都一樣，真的馬英九做得有夠爛啦。

主：現在說那個選舉制度，那個我們現在的政黨，你也知道現在新的制度跟以前的不同，這點就是說我們有政黨不分區的候選人，就是第二票。我們在投票的時候，我請教各位，在投票的時候你會去注意這個名單是什麼人嗎？(辛女：會)你會喔？什麼人在那對你有影響嗎？譬如說說誰比較好、誰比較壞？

辛女：你是說候選人還是？

主：候選人。

辛女：當然囉！

丁女：是政黨不分區嗎？

戊女：有喔！黨有差喔！有喔有差！

丁女：我是不會去注意啦！

戊女：因為政黨不分區，我覺得他好像有一點就像利益輸送。我這個政黨，我有點覺得，因為它不要選嘛！所以跟這政黨保持很好的關係，等於是讓你保留這個名額。

甲女：我是不會去注意這些。

主：也就是說如果有去注意的話會了解很多。好像你注意到都是(乙女：你是說候選人嗎?)，對，不分區的名單有提名人在那邊，也不知道？你對他會不會想要去瞭解，了解多少？

乙女：像之前那個王世堅沒有當選，我覺得最主要的原因就是因為。

主：他並沒有在那個不分區。

乙女：喔，他沒有在不分區(主：他是士林區的)。

庚男：我本身我有留意，就是說每個政黨，它的那個所推薦出來的那個不分區的政黨比例票我都有看，我是有留意這個。譬如說新黨，第一個就是所謂的雷倩。Ok！我有留意這麼一個人，就是說，我政黨一票，我希望說國家需要哪方面的人材，我趕快投那個政黨，這個人是所謂的財經背景也好，還是所謂的法學背景，還是所謂的怎麼樣的專才，我會留意。因為這個政黨有這麼一個人，我投那個政黨。

主：剛剛說的是新黨，有些人覺得是說這次選舉之後，小黨通通都沒有席次了。所以有的人就認為這個對小黨就不太公平，對台灣的政治發展可能也不利，可是有人就認為是說，這樣的結果，其實那個，就是台灣朝兩黨制度，這個兩黨這樣互相制衡，可能政治會比較安定一點，還是大家看，就覺得哪一種比較好，有什麼感覺，小黨都是選不上了，有人認為這樣不公平，有的人覺得說，這樣也好兩黨比較安定一點。

戊女：才不是這樣子，亂就是亂有黨產，你看人家拼命廣告，一直罵一直罵一直罵，我看他只要拿廣告的錢拿出來做善事他就選上了。國民黨要上很簡單，如果他廢掉 18%，把廣告的錢拿來做善事我就選給他。

主：就是說...小黨消失了。

丙男：兩黨制度或多元，不管是兩黨政治或多政黨，制度都有好壞，那我們是學西方國家，像德國、美國、英國。那不管是怎樣，反正學它，可是要考慮本身以前台灣人民成長的過程，那個民主素養是不是有到達那裡。因為美國他們是長期接受那種制度的薰陶，所以他們有一定的民主素養，在台灣好像比較偏頗一點。台灣選民不是說素質不好或怎樣，而是說他們的觀念，各方面還是跟國外不太一樣，那我們把這個制度套用過來，有好有壞。像比如說政黨要投，一般政黨票要投，我相信很多人不會去考慮候選人，就是我喜歡什麼黨。以前的制度，缺點就是說，這個人跟這個黨，所以我這一票投下去，一定是這個人加這個黨。現在可以有所選擇，可是一般喔！以台灣目前這種政治生態，那種惡鬥的生態的話，還是沒辦法跳脫。所以小黨才會不見，制度是好的，可是在台灣執行起來，有他的困難點。那這一點就是要慢慢，ㄟ，看是從教育著手，或是說從一些公共政策方面著手。慢慢讓它改善，才能，這個制度才適用。不然的話，像現在各位之前講過的，那台北市一席都沒有，那比較偏民進黨傾向的人就會不知道找誰訴苦，不知道找誰服務。給國民黨又不甘願，不願意去找它，那變成說會惡性循環。民怨會壓住，這是我個人的看法。

主：那如果是這樣的話，大家回頭去想一下，因為剛剛有問說那個不分區嘛，那不分區也有不分區的正反民意，那講到那個不分區的名單會影響那個人的感覺嗎？

戊女：應該會，現在如果從不分區，就向台灣大家所受的教育還不到那裡，你現在這樣弄，包括我在內，我還是搞不懂。那個政黨說政黨比例，就像這樣，台北市一席都沒有，啊你小黨，有很好的人才都不能進來。這樣也是，說我們的素養不到那裡。這個條例是很先進，但是人民還沒辦法了解到，未免做得太早了吧(主：太早了)。嘿！是不是大家知識有到那裡時，再來做政黨的比例，畢竟我們跟不上西歐國家。說比較難聽的，我們國民黨統治那麼多年，思想都一樣，包括我也是一樣，但是我現在覺得，我書也沒讀說多少，但是我光是看電視那樣，我就把它關掉，我不要看，所以連一點資訊我都不知道，但是我很討厭口水戰在那邊那樣。那你現在用那個政黨比例，說難聽一點，就好像是大人跟小孩比賽，大人一定贏。我一隻手你就要倒了，那你是要跟我打什麼。所以我覺得說，政黨比例，我覺得太早了。我們知識還沒有到那裡，包括我在內。

丁女：我是覺得他那個制度改變，應該讓人民先了解，(辛女：這個教育先教。)因為我們很討厭看到他們在電視上打來打去啊，然後就很多那種不堪入目的那種鏡頭啊。所以選舉的時候全部都把它關掉，管他是在幹什麼，(辛女：我都關掉了)對啊，所以像這次立委選舉制度有什麼改變，我根本搞不清楚。

戊女：不是改變，我覺得反而越差，本來以前開票還有幾席，現在不是，一面倒啦，絕對贏你，你是要跟我玩什麼？根本就不用玩啊！這個政府就像他講的，以前許立德不是說法院是他家開的，他們國民黨開的嘛。就是這句話讓我們大家很不滿意，讓我們大家很討厭，讓我們很不滿意有本事的人說移民美國，啊我們沒本事對不對。立委又選贏，總統你又選贏，不一定會跟大陸統一。就像說我們要準備移民了(辛女：你要移去哪？)，如果可以移民很好，如果不能移民我們就要死在台灣了(辛女：你要在台灣等死)。有本事的人都移民出去，我們沒本事的...

辛女：你看像人家綠卡都在美國，人家屁股拍拍人就走了(戊女：對啊)。

戊女：我也自己有小孩留美，但是我們連一張綠卡都沒有，不一定是我們的孩子比較笨，哎！畢業還是又回來台灣，我也兩個女兒留美，一個波士頓，一個南加大，依我們的程度能夠養這種孩子我們也是感到很自傲。但是我覺得說，很不服氣啦，這次選舉選到變這樣我也很不服氣。

(發問卷)

主：我們再回來說這次選舉就是1月12號，我們在座的誰有去投票？所以只有你沒去投票？嘿嘿。

(寫問卷中)

丙男：我就講過，選誰都一樣，(辛女：那也要去選。)這次就會去特別注意，(辛女：要去選，看你喜歡哪一個，那是我們的權利。)對對我知道。

辛女：國民黨很差，失敗就叫人家拒公投。公投是我們的權利，你像說大陸那樣打壓，我們花那麼多錢也為了我們沒有加聯合國，對不對，這應該鼓勵加入聯合國，他叫你不行去公投，你看這是不是很煽動。

主：大概是有人不一樣。

辛女：只有我不一樣。

戊女：我們的想法也是這樣。

庚男：這只是針對立委的？

主：針對立委的問卷這樣子，那這次立委是投給，我們想知道說立委是投給，就是怎麼樣是決定說，你覺得為什麼投給這個人，考慮要投給這個人，為什麼呢？那還有一票是投給政黨，你為什麼投給這個政黨，這是第二個問題啦喔？第三個問題就是說，那個候選人跟你投的政黨是不是一樣？

(寫問卷中)

辛女：這個是寫給候選人的名字嗎？第一個呀？

主：不是寫給候選人的名字，這是你如何決定投給這個人。你有寫名字跟沒寫名字都沒關係，如果你覺得寫那個候選人的名，你為什麼要投給這個候選人？你的考慮是什麼？

(寫問卷中)

主：這個調查是說，你是怎麼決定的，你是看他的政見，還是這個人你覺得不錯。然後投給這個黨主要的考慮是什麼？

辛女：那最後一條就不用寫了喔？答什麼都一樣。

主：對，不用寫。

主：妳覺得為什麼要投給這個人

戊女：因為他比較愛國家。

(寫問卷中)

主：現在大家寫的討論一下，X(己男)先生你寫好沒？

己男：還沒。

主：先請教原因，你是唯一沒有投票的，就講幾點參考一下，就是說為什麼你覺得投票沒有差別？

己男：因為經濟上面來講，我說過嘛！大家都賺得到錢，對於選舉的話，就不會去了解。因為我幾乎之前的工作都跑國外，都跑國外一次就三個月，所以說對選舉方面沒有去特別去了解，然後現在經濟變差了，沒有機會出去了。就想去了解，選舉到底是什麼樣一回事。然後最近這幾天也是看那個大話新聞，他們在討論這次選舉的問題，所以說以前觀念就是這個樣子，現在就是說怕了，才會去了解，是不是真的因為選舉關係會影響整個國家的一些狀況，嘿，就是這樣。

主：那你了解的比較多，還是沒有改變你不投票？

己男：還是會去投票(主：還是會去投票?)，這次會去投票，因為會影響個人的問題，經濟上的問題。

主：但是你立委沒有投？

己男：立委沒有投。(主：好。)

主：那我們講看看，把你自己寫的跟大家交換一下，大家參考，投廢票的主要想法是什麼？

乙女：有些候選人(主：針對候選人?)，我不喜歡那兩個大黨提出來的人，我就只好選小黨的人。

主：候選人你選小黨的？

乙女：就有點，就覺得反正小黨也不會上啊，反正就給它一點票數，不然，因為我覺得其實小黨真的出來絕對不會上，小黨對台灣...

主：不喜歡那兩黨的候選人，是為什麼不喜歡？

乙女：沒有，其實本身就不太支持國民黨，就沒有支持國民黨。然後民進黨的那個候選人就是讓我沒有辦法喜歡他，就是王世堅，就是他劈腿就我沒有辦法接受。他們周守訓跟王世堅兩個在以前其實都有做事，那我覺得應該還好。

主：那其他的人，有什麼其他的想法？其他的人就是為什麼會投給這個人呢？

甲女：我是投給賴士葆，我是覺得他平常問政形象就不錯，好像也沒有跟財團掛鉤。最主要我是感覺是說民進黨執政八年，可是感覺是說人民很失望。八年前，我也是選陳水扁，第二次我也是選他，可是我被罵的很慘，選了害台灣經濟搞成這樣。但是我是覺得，對經濟，誰來做都一樣。但是問題是說，你不能民進黨出來執政，你不能就覺得國民黨以前執政，你就爛比爛，你這樣比更爛，我是覺得對我來講，當初選那一票我是很失望，你是要比國民黨更好不是比爛的。那你只把國民黨的缺失一直來跟你來比較的話，當然你民進黨執政，有些建設是不錯啦！但是你看那個，我們來講啦喔，他們周邊的一些弊案，弊案連連，我們看了電視我們會搖頭，會覺得跟國民黨時代沒有改變，還是一樣，貪污也是很多啊，這是我的看法。

主：那有沒有其他人？

辛女：我是投給民進黨，因為我投給民進黨我比較有安全感，因為它為台灣在打拼。那時候阿扁選總統，兩顆子彈我哭了，為什麼這麼倒楣。啊結果，太閒，被人家說是合理懷疑，結果被人抹黑，說自己，你去想，總統若自己這樣被打，看誰可以，我不曾拿過槍，給我打看他敢不敢？這是不合理的。你若說民進黨做得不好，那國民黨吵吵鬧鬧你要叫人家怎麼做，一直說沒

有營養午餐，像以前我們的時代，我們的同學很多人都沒得吃，正餐都沒得吃，還營養午餐。還有學費，很多人還不能讀書。現在政府對社會是很照顧，那你如果說民進黨，它再差也不會將台灣併給大陸。

主：有沒有其他？

甲女：我是決定投給哪一位候選人，這個問題，首先都是看他們的學經歷，就是這個學經歷，他是不是合乎在水準之上。然後他的言行舉止是不是有沒有很適當這樣子，就是說譬如說像邱毅這種的話，我就非常不能接受，這種絕對不可能投給他。那另外一個就是，我覺得我投票政黨的那種傾向是很明顯的，因為都是投給民進黨。那為什麼投給民進黨，因為我覺得說，它都是以台灣為優先嘛，那這個對我來講，我覺得很重要，因為我覺得我住在這塊土地上，我第一個我要感覺很安全，那如果你沒有把我們台灣人的權益放在第一的話，我絕對不會投給這個政黨。

主：我們再接著看剛剛在討論投給民進黨，那個投黨的那一票，投給黨的這一票，投給民進黨，除了剛剛提到有沒有其他的？

丙男：我心裡，我想要投的是賴士葆，政黨的立法委員是賴士葆，然後不分區的是雷倩，這是我心裡想要的。可是我蓋章的時候蓋給周柏雅，我蓋給民進黨，這是很矛盾的，為什麼？因為我知道賴士葆穩上的，我知道，他是穩上的。那為什麼投給周柏雅、投給民進黨？因為我一直覺得制衡的力量，不能讓一個政黨裡面贏得太多，變成所謂的絕對民意。所以說我想要的跟我蓋章是完全不同的，我的出發點只有制衡而已，不能讓台灣倒退，因為一個絕對的聲音，絕對的權力會讓人絕對腐敗。所以我的出發點，只有制衡而已，就這兩個字制衡。

主：因為制衡所以黨跟候選人都同一個嘛。

丙男：對！（主：那有沒有人投不同的？）

丁女：我投不同的（主：就候選人跟政黨投不同的？），對。我是選政黨是因為國民黨，我看它不分區，我大概看一下名單，我覺得那一些都好像，不是很喜歡的感覺，所以政黨就是投民進黨。

主：表示另外一邊你另外一邊的名單你不喜歡，有沒有投不同政黨的，投政黨有沒有其他的理由？剛剛講到的說。

戊女：差不多是這樣啦！比較有安全感啦！他再怎麼壞，也比大陸好。我在想，如果共產黨來台灣讓我選，我也要選他？但是我有可能選他嗎？不可能。

甲女：我覺得有些事情是很誤導，因為我覺得，我一年大概要到國外去兩、三次，

我去這麼多次，然後我去中國大陸大概占一半以上，去別的國家也一直都...我最大的感想是我覺得我活在這裡很好，為什麼覺得說活在這邊有什麼比不上別人，或是比別的國家的人民好像生活不好，我沒有覺得，我覺得很好。因為我覺得說，你以銀行來講或是市公所或是那些人民的公僕、公務人員來講，我覺得民進黨政府執政之後，那改變太大了。以前我們去那種公所、什麼，你要弄一個什麼，你要等半天耶！然後他還愛理不理的，現在你去區公所什麼，他們對你招待周到。去到哪裡事情都辦得很快呀！然後又很客氣呀！然後我覺得，尤其是跟中國大陸比較起來的時候，我覺得我過的生活比他們好太多了。然後我也沒有什麼恐懼。也沒有像他們，像我去大陸的時候，我看他們，我覺得他們很可憐，你做一個乞丐在路上，公安走過去就跑得要命，我們的乞丐哪有這樣。所以我常看就覺得奇怪為什麼會有這麼多人不滿意這個政府執政？這個政府執政讓你們的生活那麼痛苦嗎？我一點都沒有覺得，我覺得比以前好太多了。為什麼會這個樣子，想不通。

主：好，再換另外一個問題。有一個問題就是，我想剛剛 X 小姐有提到說兩大黨候選人我都不喜歡，所以投給小黨候選人，那有沒有人會考慮到就是說，原來要投給那個小黨候選人，可是它的機會太小，所以我投給大黨？

丙男：我也是這樣子。因為我當初就選了，我喜歡賴士葆，這個坦白說，他學財經，我覺得這個對國家好。可是我又不能，怕他得了太多票，那麼相對的聲音被忽略掉了。所以我不得不投給周柏雅。那也是一樣，我喜歡雷倩，ok！那她形象也很清新，可是我知道雷倩、新黨是不會上的。任何小黨是被泡沫化的，可是我又怕投那個票變廢票，沒有用的，就是沒有用的票，我只能投給民進黨。因為我知道民進黨這次選舉一定會輸，一定輸，可是我又不能讓民進黨輸太慘，是因為這樣，我不得不投民進黨。可是我心裡，我的意志力跟我最後所做的，完全不一樣，是因為這樣，完全就是因為制衡而已。

主：所以兩個票都是因為制衡的關係？

丙男：對，都是因為制衡的關係，因為我知道投給新黨沒有用。

主：那我們再回到那個，有講說今天選出來的立法委員，那我們以前也常常選立法委員，那現在這個立法委員，我們選出來的時候在大家看起來，認為應該，表達什麼樣的意見，剛剛多少也講到一點，做一個立法委員，他是不是要為選區的選民講話呢，還是替中立的國家來講話？

丙男：立法委員喔！應該是中央委員，他應該是替整個國家利益，我們對我們市民考慮來講，應該是市議員，或是鄉鎮來講，鄉鎮代表或是縣議員。因為立法委員畢竟是中央層級的，他應該考慮到整個國家才對，這是我個人的

想法。

甲女：這個想法很對。

主：怎麼說？

甲女：一般百姓不需要找到立法委員。立法委員如果整天都在吵吵鬧鬧，乾脆不要，全部都把它廢掉。

丁女：立法委員是全國最高的民意代表，是代表全國性的民意。

主：我們剛剛也有提到立法委員，比方說台北市那麼多人投給民進黨，卻沒有民進黨的，有這樣的意思，就是說選區沒有我們的人。

辛女：對呀！我就選給民進黨，好多人選給民進黨都沒有一個上。

主：那妳會不會覺得(辛女：不公平嘛！)，立法委員沒辦法反應你的民意？

辛女：對呀！這樣要怎麼辦？

乙女：有議員呀！

辛女：那不同啦，不一樣啦，不同單位呀。

丙男：層級不一樣，有議員是對地方，那立法委員是中央對地方的一些法律的一些照顧。

主：那你如果就是說一些和你選區有關的，那是中央管的，恐怕也是要找立法委員來做，所以你覺得立法委員是照顧全國性的重要，還照顧你的選區的選民意見重要比較重要？就是剛剛討論全國性。

辛女：當然是全國性。

主：那一樣，是不是也要照顧選區？

戊女：當然是需要，這個是比較小的問題，國家整體比較要緊。立法委員，人家投給你，你已經當選了，不能只聽命於你的黨主席啊！你這個事情做出來，對百姓能不能夠交待？我們真的看不過去，只要黨主席一聲令下，你們全部都這樣。不管民生法案還是什麼，全部都擋掉，這我們真的不能夠接受。因為你們獨大，我們沒辦法，所以我們要制衡啦！

主：現在先不要考慮誰比較多誰比較少，最大黨的觀念裡面想就是說，因為妳提到政黨，是不是會有比較多的考慮立法委員選出來他要反應的是，他

知道的選區的選民的利益，還是說反映他所代表的政黨，不管是民進黨、國民黨、還是新黨也好。他應該反映他黨的立場，還是說其他他應該考慮黨或是選區？

戊女：應該不能靠黨，應該不能只關心黨，應該關心社會，像現在社會一直說什麼自殺啦！以前的人多麼苦，沒飯吃也不會自殺。現在刷卡還去自殺，刷卡去旅遊，把錢花光了自殺還要靠政府。其實政府給老百姓刷卡是很好，以前國民黨的時候，稅繳不出來，還要利加利，利滾利咧。現在沒錢，拿身分證就能借到錢你還找政府，自己不會理財。以前的人都說你賺十塊錢，最少要存兩塊錢，現在的人去刷卡去旅遊，沒辦法還自殺，還要怪政府，這對嗎？其實是一直錯導啦。

主：我們現在就是說已經把立法委員選出來，用新的選舉制度，我們都認為應該比較反映全國性的民意，那我們大家都來自不同的選區。你覺得你選區選出來的立委會做得好嗎？就這一件事情，照顧全國性民意。

戊女：我的選區就是費鴻泰最差啦，帶頭去衝。但是不是我選的。

甲女：我覺得北部的立法委員應該還好，南部的立法委員可能就會為了他的區域，就是說他有建設就有利益，北部都還好，沒有那樣方面，可能是說，台北市比較沒有油水，南部可能有些建設的話，他為了某些地方上，或什麼都有樁腳，他一定會為了區域，為了反對而反對，為了不必要建設，他也要建設(主：所以他比較照顧他選區)對對對，北部的是。

戊女：希望現在新的立委，譬如說現在三重新選出來的是余天，余天能做什麼我還不知道，因為他第一次做，啊台北市有點很多老年人口，從大方向來看，不要說黨的一句命令他就照這樣做。和以前萬年國代一樣嘛，吊點滴也要去投票，希望說他說確實是真的你好不容易選上，希望你為大家所想，民生法案呀！國家利益，希望他儘量不要為了反對而反對，絕對會出事，真的。雖然我們沒權利去投他的票，但是我們會做決定，這是我的淺見，不知對還不對，也許，我這句是最不對的啦。人家就說你就沒有權利，你還跟人家說台北市，但我可以依一個例，榮民總醫院，對面的人行道，一年翻兩遍，那是不是百姓的錢？我們從那邊過看起來就好好的，不是才剛鋪好，馬上又再挖，錢太多嘛，建設經費太多嘛，立法委員是為什麼那些台北市的經費怎麼給他那麼多，讓它那麼足。一年都翻兩次，我覺得別的很窮地方的路壞成這樣，要弄就沒錢能弄，你那些立法委員，為什麼台北市經費讓它通過那麼多。我覺得不可思議，你們這些立法委員，到底是你國民黨的還是百姓的？我對這點，真的覺得，像我們陽明山爬山，鋪好又挖。就才剛鋪好，沒多久又再挖。

丙男：這位女士講的，預算應該是台北市政府還中央的，應該是台北市政府，

戊女：台北市政府如果沒有經費，他哪有辦法拿預算給他？

丙男：那個也是制度啦！立法的呈現

主：有一部分應該是說(丙男：部分啦)，你剛剛講的那個台北市有比較多的錢、資源還有稅(辛女：嘿，他比較多)。稅是公司在哪裡，總公司在哪哩，總公司很多是在台北市，有一些地方稅比較，地方政府收的稅留一半，另一半給中央，給中央去管，所以台北市最有錢，56%都在台北市。

戊女：但是我現在，我所了解，中央也要編一些預算給台北市。不能光是說它稅收留一半。

主：不同的稅有不同的處理方式。

戊女：這個所有的中央所收入的，也是要分給每一個縣市。台北市也是分最多啊，這個稅(主：應該不會)，歲入跟歲出，是不是立法委員在編，他們政府編的，但是立法委員要通過，立法院要通過。拜託這些，說得比較難聽，真好聽說主公啦(指擁有相當大權力者)！你們高高在上。你們稍微那個一些，一些比較偏僻的都市，像我們那邊的路崎崎嶇嶇，台北縣政府都沒有錢能夠做。這樣我們眼睛看了會紅耶!!

主：立法委員很重要，立法委員的工作只能砍預算，他不能加預算。

戊女：對呀，砍預算，我現在是說，台北市這些的立法委員，拜託拜託，你們把這些錢用在比較有路用的(主：市政府啦)，我覺得台北市政府在北投有蓋一個狗公園，你知道嗎？動物公園，什麼錢也有。

戊女：這也是政府機關他們編列預算，他是編列就是那我要兩億對不對，編到立法院，立法院如果是砍掉，比如說有一億，他們一億，如果有剩下兩千萬，他們不繳回去喔，他們如果繳回去，人家立法院會說你當初一億就夠了(花一花夠了，剩兩千萬夠了)，對對對，所以他們寧願把這個隨便花(辛女：都黑白用丟掉，所以我覺得立法委員不用太多)，所以立法委員去什麼渡假村開會，所以說為什麼我會覺得民進黨會輸，給你做執政這八年，應該把國民黨不好的你應該改掉，你這些還是有這些，就是還是這樣，預算還是這樣腐爛啦。

主：我們剛剛講到的部份，就是說再回到我們的主題，因為一開始我們在講說要改變這個選舉制度，這些選舉制度剛剛有講到他有什麼問題，那我們現在一樣，我們來說，你們看起來現在這個選舉制度有什麼優點，有什麼缺點，都可以講。有沒有什麼優點什麼缺點？

辛女：就是小黨真的沒有存在的可能，就是小黨會消失啦！

戊女：這個是我比較不會，我來聽你們大家的高見啦。因為我現在電視如果那個，我就把它關掉，我這邊的知識我都沒有，我就來聽你們的高見啦！

己男：它這個意味就是要兩黨去制衡啦，它就不要小黨，你小黨就是併入這個兩個黨去做制衡工作。

丁女：變成兩個黨你都不喜歡，沒得選。

己男：對呀！就是硬要你去加入這個兩個黨(丁女：這是它的缺點)。對呀，沒有錯(主：只能在大黨裡面選)。對，我是覺得政府是這樣作法，你就是一定要入這個兩黨。如果你要創黨的話，沒有人會支持啦！因為它就是要你兩黨去制衡，它的用意在這裡，問題是說你就像他講的小黨消失了，可是有些人不喜歡這兩黨，怎麼去發聲呢？就是唯一缺點就是這樣子。可是其中有一位無黨籍的，他已經被選上，台中那個顏清標，他也是無黨的，他也是選上了。就看人民怎麼去想而已，可是國家一定要把這兩黨擴大的話，小黨消失了，就是你要去做兩黨的制衡。

丙男：我覺得這是責任政治的問題，你政治然後責任，你萬一今天小黨縱使真的選出來了，它本身也沒有什麼影響力。或許是關鍵少數，頂多只是佔關鍵少數那種力量。可是本身它政黨也沒有什麼可以揮灑的空間。那對於說，它可以承擔的責任，政治的責任有限，它就是說，其實，這是好的，我是覺得蠻正向的，走向兩黨政治，可是台灣也沒有限制只有兩黨，只是說大家自己不選而已。那是一種良性的競爭，自然的淘汰，這就是自然淘汰的法則。那既然能生存下來，人民給它監督的力量，讓他盡量去良性競爭，這個是不錯。當然制度上因為台灣目前的環境的關係，那比較不適用。因為可能比較沒有那種，各有所好，比較不會客觀去分析。台灣選民目前我覺得最大問題，是很主觀，非常主觀，你看電視上政治節目，一定挑喜歡的看。我比較鐵齒，就是說我都挑我不喜歡的看，然後聽聽他批評的有沒有道理，我會去做一個比較，然後去看說，因為你看喜歡的本來就是你喜歡的，錦上添花，啊去看一直看，要看不喜歡，不同的意見，這樣才會改進。這樣你才會有不同的思考去衝擊，我是覺得這樣是比較正面。這是我個人的看法。

主：還有沒有別人有意見？現在我們看到一種新的選舉制度，這有什麼缺點？剛剛他們多少也講了一些。

乙女：我覺得那個小黨的人就比較可憐，他們如果不喜歡大黨他們的政策，他們沒辦法，只能去大黨，要不然他們想要回來幫我們台灣人做點事，問題是大家也不會注意到他們。

丁女：這些制度把比較老的蓋一些起來，一些小黨那些，有些也是很能幹，也是

選不起來。

主：差不多一些主要的選舉問題(丁女：差不多這樣啦)，以外，你們都有接到我們的電話訪問啦，有什麼問題今天想要聽大家的意見？....

丙男：我接到那個我們這邊那個學生打來的電話，那當然他問的，希望我照他的去答，可是我真正的想要表達的意見，並不是說他問的意見。並不是，我的意思就是說，他都是引導我去問他的時候滿不滿意，或怎麼樣怎麼樣，沒有問原因，問原因，我覺得原因是最重要的。

庚男：可是你這樣問原因，就變成把時間都拉長。

丙男：對沒有錯，這的確，他是問我 yes or no，或是說「滿不滿意」這樣子，他問什麼，他重點是在，回答這個問題，你為什麼要回答這個答案的原因，這我想比較重要。

主：對，我們在做這樣的設計時候，會比較考慮說，就是說為什麼我們要問這個問題的時候要考慮，要考慮去分析原因的時候是從其他地方去分析，所以我們去問很多不同的問題，每個問題都有一些看法，然後我們從這些看法當中去組織，組織大家的想法，因為一般說起來，學術研究都是這樣。就是說我們在做民意調查的時候，我們不是期待分析說哪一個人為什麼這樣子想，因為我們做統計，有時候就會想說一群人，這一群人如果說是哪一種背景的，比較會這樣想。所以我們問題還是在問，但是是不同方式，那我們今天這樣的方式，就比較說喔，比較會了解，做什麼樣的工作，回答這些問題，想法是什麼，從你前後一些比較，所以不同方式。

辛女：其實立法院是很重要的事，我是很不甘願，我是怕沒工作做，工作漲價就一堆人跑去大陸，就失業了，立法院是很重要的。我覺得很重要，選不對，真的很重要。小黨真的好可憐，好人好多都不能出來。

庚男：像這種結果論，聽結果產生的與真實民意落差的時候，有沒有一些彌補，有一些政策可以彌補。彌補說不能完全代表真實民意的時候，就是說跟民意有點偏差，像那個投票，比例是 75%，可是真正票數並不是 75%。

主：台灣的社會，其實像剛剛一些講到就是說，去大陸的時候，會覺得我們的生活已經很好，像這種感覺其實是來自很多...我學生...學生，我比較不那麼擔心國民黨達到 70%，因為現在台灣已經進步到某一階段，不是靠議會了喔！議會也不是萬年議會，像其他國家，大陸人來台灣，很羨慕的一點，台灣的非政府部門，我們有很多團體，那種民間的團體，民間團體要講話的時候其實聲音都很大，政府要立法，台灣的報紙也許有色彩，但是台灣的報紙，新華社的記者來台灣的時候，記者寫什麼報紙就登出來，自然就會有反應報社的那個，可是問題就是說，台灣的記者可以寫什麼，

愛寫什麼就寫什麼，大陸不行，所以像這些東西我們就是說台灣自己本身的社會本身比較健康，比較不會擔心這點，即使你現在不滿意他。

丙男：對！我相當認同 X 教授你講這一點，就是會想到，就是說，像大家，講個我自己的想法，就是說，嗯，或許現在目前兩黨，都急得要去突顯它所謂的，你做，我就不讓你好，有這種現象，就是很多，剛剛這位 X 小姐(指甲女)講都是為反對而反對，的確就目前來講，的確有很多好的法案裡面，我表達不出來，我雙手雙腳舉起人家還是輸給人家，就是根本沒辦法完全表達。像剛剛這位 X 先生(庚男)他講說有沒有補救方式，剛剛 X 教授講，我們很多社會團體，民間團體，可以表達這種聲音，可是我想，剛剛 X 小姐 X 女士 (指甲女)有提出來，我們有太多民生法案，或是我們國防法案，根本就是因為被反對而反對掉，該政府應該要去做的一些公共工程裡面，因為我不讓你好，讓你好的過程，我下一次選舉我就沒得選。因為你好，我總統還選什麼，就永遠都你在執政，那這種聲音，我們社會力量，的確有，可是好像，我還是不理啊。就是擁有權力的那些人我還是不理啊！並不是很 care 說，的確有這麼一個聲音，那我剛剛是想表達，就是說我們，人民公決，所謂複決的這個力量，這個權利都沒有被實施。好，我們就講白一點就公投，就都沒有，今天譬如說我們國防就一定要買或一定不買，ok 喔，這有人兩派意見，那就去公投嘛，因為覺得說，就我們認知，這些要買飛機買潛艦是國民黨政府編下來的，我民進黨執政，你要講反對，我也覺得很奇怪，那剛剛我們在座在講，這個公投這個權利，這是普世價值，為什麼去反對呢？為什麼不真正讓老百姓，最後表達一次，人民到底要不要公民這個權利，就是複決，或是說表達意見的權利。在這麼重大的法案裡面，我投票輸了，可是真正立法院，民意真的是應該要買或是不買，真的是民眾決定，因為目前四分之三來講，不能代表。剛剛這位先生談得很好，他說的 75% 席次，不代表它擁有 75% 的人民的聲音。所以說人民應該有第三管道，可以表達真正聲音的。或許台灣老百姓，公投出來了，決定真的不能入聯合國，真的不能買國防，那真的立法委員就立法部門不行動，就真正老百姓真的不要這個東西，或真的是要這個東西。應該老百姓應該有第三管道，表達權利、意見，這種聲音出來才對、方式才對。

主：有，應該是有啦！因為制度都在啊(丙男：沒有錯)，老百姓應該自發去做，變成是說自發的動作裡面沒有什麼資源進來，因為很多其他國家用公投，已經是百年的歷史了。

辛女：對呀！國民黨不給它過呀！

主：現在就是說(辛女：國民黨就是不過啊)，現在就是說很多就是跟民生有關，立法院都不通過這個，就是公民可以自己連署。

辛女：他門檻太高，他門檻太高，要怎麼？人民自己要出來，你有辦法能夠號召這麼多？沒有辦法。

主：所以這個案子，所以我看有人禮拜天跑去擺桌子，因為這要有人連署，投票時要去投，這要叫議會去投。

戊女：不是說議會去投，你這個立法院應該是公投要讓他過，我們百姓才能夠有這個公投的權利。。

主：我們現在有權利那個公投，公投就不是給立法院投，公投要不要投，就是人民自己來投票。

辛女：現在不是我們投，他不給你通過，不是這樣？不是說立法案，公投案不通過嗎？

主：它就是要讓人民決定。

甲女：上次選舉不是有領公投票嗎？公投票好像沒有過呀！

戊女：你一個政黨登那麼大篇，就叫人家不要領公投票！

辛女：我們不要去領公投票，帶頭的人講這種話，你比我們還沒有知識耶！

主：政黨還號召他的支持者做這一些事情，這個政黨真的是這樣子。

戊女：我覺得這個政黨比我還不如，我是沒讀書，它帶頭來說我們拒領公投票，我們不要去領公投票。

甲女：上次選舉的時候，那個公投的那個票，我覺得他那個有技術犯規嘛(戊女：對啊)。因為我去領公投票的時候，他先給我選票，然後公投票放在最後，很偏僻的一個地方，然後我走過去我要跟他拿，他說妳要領嗎？我說當然要領呀(戊女：我也是有遇到)！但是有很多人我站在，因為這樣之後，我就站在旁邊看，看其他人，到底有沒有很多人沒有領(戊女：一般百姓都會怕到)。結果說，如果你沒有主動去跟他拿，他就不給你啊。

戊女：整個圍住耶！我確實是被圍住。就分兩邊。

己男：那就強迫公投就好啦！

丁女：這是選務工作人員的中立啊。

戊女：選務工作人員真的很那個。

丁女：沒有中立，絕對沒有中立。

辛女：你沒有每個地方看你不知道啦！你沒有每個地方看。

丙男：不是，坦白說啦！每個人心中都...

丁女：因為我沒有在做選務工作啊！

戊女：公投不管要不要給他過，我們都有選啊！但是他都站在旁邊，他選票是怎樣？我們以前在選，三張四張也拿來選，現在是說為什麼會這樣亂，就要分兩邊領，啊分邊領，說比較難聽，我是自己比較孤陋寡聞，我是沒看報紙，我領到這裡，他手這樣一比，從這裡出去啊。

甲女：對呀！是這樣子。

戊女：啊我是跟他討，我是說，我公投票還沒有領啊，眼睛瞪你一下，再轉過去讓你去領。

甲女：那個技術犯規。

己男：這是有政黨問題。

戊女：對呀！一些比較老的，比較怕死的，講比較難聽，比較怕以為不知道多嚴重，手一比，往這邊出去，你就出去了，這是技術性的啦。

主：不一定不同啦，一般說起來，台灣的選務其實出了點錯(甲女：對對)。

戊女：現在不是說選務如何不好？我是說裡面選務人員如果沒有中立的話，像這樣排。

辛女：進入聯合國，費用比較兇，隨便小孩子想也知道，一起選比較兇(台)，還是沒有一起選比較兇(台)？

戊女：手這樣比，叫我們從那邊出去耶，我覺得...

辛女：現在選舉的時間應該是要改，有一些鄉下人、還是說家庭主婦、還是做工的。

主：要到晚上六點八點。

丁女：是呀，等四點，有的都還沒，人家做工的人一天多少錢對不對，沒做沒得吃，不是像 18%不做有得吃耶！改成六點，人家少做半小時、一小時來趕選舉，啊你四點，人家下午要怎麼做工。這應該為一些做事的人設想，這

個時間應該要改比較長。

己男：我是覺得兩黨制衡會有很大的問題，一黨提出來的問題，另一黨會反對。就像有人講說，下次選舉，我就會提出來。像最近有在談啊，國防的問題，當初民進黨提出國防預算，結果被誰擋下來了？對不對！那你現在提出公投的話，那我們今天就不用選立法委員啦，直接公投就好啦！

戊女：不是阿，現在是如果立法院不能通過，百姓大家來公投，立法院能通過，我們百姓就沒必要公投。

己男：是沒錯呀！問題是兩黨制衡，有一黨反對的話，為了下次選舉的話，我喔，你反對的預算被刷下來了，那我當初你們民進黨沒有說提出國防預算啊！我現在提出了國防預算。

戊女：我就給你刷下來了，兩黨沒意見是好的，只是說教育，要給我們多教育一下，不然像我們也不知道。

己男：我是覺得資訊還不到根深蒂固。

戊女：對！變得說，大家還沒有成熟到那個程度，你用兩黨政治來，說難聽一點，我都搞不懂。

辛女：就是民主素養還不夠嘛！

己男：對，沒有錯！

甲女：民主素養不夠的時候，人民的素質根本還沒達到那個程度，根本亂投。

辛女：像以前的人沒得吃會感覺很不好意思，現在的人說沒有營養午餐就要亂死，還要怪政府，我覺得很沒有道理。

主：謝謝大家，謝謝大家(辛女：謝謝教授)，政治是很複雜的。

甲女：嘿啦！最好是不要選舉。

辛女：都用公投，立法院廢掉。

戊女：如果立法院不能解決，就來公投。如果立法院能解決的，何必留給百姓？

丁女：沒有立法委員，都用公投也更亂

戊女：不是啦，現在是說，重大的提案，立法院如果不能通過，啊非做不可，那大家來公投(甲女：最簡單)，不是說立法院為反對而反對，那我們百姓怎

麼辦，我們百姓就覺得很討厭。

主：現在設計就是這樣，就是說，普通時候讓立法委員解決這些事情。讓立法委員來(甲女：立法委員這些，就是來亂而已)兩大黨橋不攏，那再來公投(戊女：再大家來公投，嘿，對對對。這樣才有理)

(回收問卷)

戊女：不能說，立法院擋起來。國防預算要擋幾次，擋一百多次了。

辛女：連小孩都騙，他卡都在美國，他哪需要國防預算

丙男：你現在看那 F16，一次一次一直摔下去，人家小孩是父母生，啊你國防預算不知道跑去哪，那不淘汰真的可以嗎？

辛女：你看那個洪秀柱住口不能開口，那天打警察巴掌沒打好，還跟我們說要給他一黨獨大，不然會怎樣。

丙男：其實就目前我們立法院權力似乎是惡意膨脹，因為他掌握了各單位的預算、權力，每個人都有老闆啊，小警察到大警察，都有老闆啊。那警察局預算被砍了，整個福利都縮水啦。

戊女：現在不只預算被砍啊，現在立法委員管山管海，只差不是住在海邊，管真廣，每一樣都要管。總統是要算什麼？總統不時都在被罵著玩。

辛女：你如果不是總統，你給他罵罵看！那是看人。

戊女：那立法委員的權力實在是太過龐大(辛女：你說言論自由實在不好)，實在是太超過，他們自己都來。

辛女：國民黨都很自然，民進黨罵人家就有事情。你好膽給他罵罵看，言論自由，算字的。

戊女：在立法殿堂裡面他有權力，離開立法院你有什麼權力？跟我們一樣都是百姓啊！你看哪些國慶日站在上面那樣，我覺得很丟臉。

辛女：對呀！你看那個李慶華在那裡鑽來鑽去

戊女：國家體面都被他們丟光了，我們百姓還不敢這樣，啊你一個立法委員站在那邊那樣，丟臉丟到全部的人。

辛女：你看那個洪秀柱動不動就叫人家住口不能講話，警察就把他打下去，打了都沒尊嚴了(戊女：太過膨脹了)。警察要管人的耶，然後被說你都被洪秀

柱打假的，你還管我？

甲女：他有言論免責權。

主：那是立法院裡面的。

戊女：立法院裡頭言論免責權，你看有開戰車來撞立法院。撞法院那是關多久？
這教壞大人小孩，對不對？免責權是在立法院裡面耶，總統還是你可以...

辛女：太鴨霸了！其實那些黨產要交出來，才會平均，不然不會平均。台灣一些人就在旁邊看加減鑽看鑽有沒有，你若沒錢，大家都沒錢就公平了。

戊女：這不一定是我們的知識比較低，比較不會講話，請你們大家.....

主：這沒有什麼對或錯。

戊女：或許是我們的知識沒有到那裡，我們現在如果看到電視在亂，就關掉(辛女：就切掉呀！)

甲女：那是民主的歷程，一定要這樣子。

主：台灣說起來我們現在若和其他國家比，台灣算是不錯，但是也是要很拚，進步什麼的。

戊女：不錯是不錯啦！但是我們要求更好。

甲女：不是那麼嚴重嘛！

主：對呀，在全世界人家在看，以新興民主國家來說，他民主化過程都會死人，台灣是畫零。

戊女：對，我們台灣是很和平，那希望說不要立法院那樣在打在罵。

甲女：立法院又打又罵，但是還好啦，沒有人死。

戊女：我感覺現在選的立法委員的權利非常的大，好像海上風。

辛女：其實立法院應該要有慈悲心，像江炳倫【口誤：江炳坤】。

戊女：難道沒有一個法有可以制衡自我膨脹的權力嗎？

主：你如果說有一個可以制衡的權力，它可以制衡另一個權力？

丙男：那就沒完沒了了

主：那就要看修養了

戊女：沒修養的都選得上，有修養的都選不上。

甲女：因為它有鐵票部隊呀！

辛女：因為我們台灣人都做工，如果少做半天、一天，沒收入，有的真的一天過一天耶。

戊女：這又是另外一回事了，台灣人被管久嚇到，像現在說要來我也會怕，到時候像 228，我明天就不見了，沒得找(眾人：哈哈)。我們做小孩時，說反共抗俄、殺朱拔毛，現在如果說，我媽就說，你這樣講話，馬上就被抓去死了，看有影嗎，以前看有影嗎？

辛女：我不會耶，這樣我就覺得就有價值，我們那邊以前在選總統時，市長選阿扁，人家說選阿扁當總統會戰爭，我也選給他，如果有戰爭，前面那隻旗子我來拿，我來煮飯，幫阿兵哥洗衣服。

戊女：如果與大陸戰爭，我來煮飯，去打...我沒有辦法，煮飯給阿兵哥吃我有法度。活要活得有尊嚴，真的被糟蹋得太徹底。

甲女：沒有那麼嚴重啦(戊女：這都是我們這些沒知識的在說的)！

辛女：說什麼選給阿扁會有戰爭？

戊女：選給誰都一樣啦！要戰爭怎樣都戰爭啦！台灣也不一定會輸很多啦！大不了台灣毀掉，他也得不到好東西啦！

甲女：子彈過來也不會選人，不會說要打台灣人

戊女：對呀！不會說這邊打到民進黨，國民黨就可以逃

甲女：不會戰爭啦！

主：選舉啦！看選民啦！因為選舉的品質是看選民，選民每次都會說算起來妳跟我的議題就不一樣，就不要選你了。

戊女：但是我跟你說喔，後面這個兩千元很厲害，這兩千塊很厲害耶(辛女：所以才說黨產要那個)，我們今出去遊街拜票，車子從那邊過，我不要說誰啦！明明一人就領一個便當出來，這便當只是小事啦！只站在外面當啦啦隊揮手(辛女：有的就一個飯包就去了)，很簡單很便宜，一個便當就買去了，有的一票就兩千元就買去了。

辛女：有的一件衣服也好。

戊女：這就是說我們的水準還不到那裡，現在說從不分區裡面，知識不到那裡，包括我在內。

主：這要慢慢學啦！（戊女：所以說不要做那麼快），不懂也不能說你是不到那裡就不行！這一定是慢慢進步的。

戊女：很簡單呀！一個便當就解決。

甲女：不會啦！沒有那樣，他也許拿了那個東西，但是他不一定會投。

主：對啦！漸漸的就沒用了，你如果回頭去看，現在比較二十年前，你有感覺？

辛女：說十年前以前。

戊女：十年前你敢這樣講？對嗎？十年前有在講嗎？二十年前有在講嗎？

主：十年前都這樣啦！

戊女：聽收音機都不行。

甲女：沒有啦！其實現在是非常好，現在是非常幸福的時候。你看那蔣友柏說的，他說陳水扁總統是中國五千年以來，第一個總統等於是帝王沒有辦法保護他的妻子，還要上法院（己男：他說五十年後阿扁給他一個經驗，給他寫出來啦），對啊！五千年來沒有一個帝王無法保護他的皇后耶！

辛女：我們說啦，誰不要嫁像阿扁這麼好的丈夫，誰要嫁像馬英九那樣一直出去一直出去。

主：台灣文化研究所所長陳芳明，他剛來的時候就說大家都罵他是民進黨文宣部主任，他一天到晚道歉，他來政大就跟我完全不一樣（戊女：可能是對你不了解），真的是不了解，我在這裡教書已經有 30 年了，我的學生裡面什麼色都有。本來我們在唸書的時候，我們老師說實在的大部分是外省籍的，我們那些外省籍的老師受到的教育算是，所以教的大學生很多，藍的綠的都有，統的也很統，獨的也很獨（戊女：算說很有包容都可以接受各方意見啦）。因為當時一定要這樣，因為社會要往哪裡去你不曉得，那你要讓所有的力量都繼續存活，那我們現在的大學這都很清楚。

戊女：看能不能透過你們，因為你們政治系的，看能不能讓這些立法委員，真的你也做到了，我們也很為你恭禧，希望你不要為了反對來反對，希望民生法案，重要的你也要讓它通過。這建設真的有需要的，你也讓他通過，不

要說為了我不要讓你交出好的成績單，我絕對不要讓你通過，這個我們都看的出來。

辛女：殺人放火真的電視不要做，人家那個孝順有情有義也找，報導不好的，有的都。

丙男：那這樣子就回歸到(甲女：戒嚴時期?)對呀！

己男：對呀！就像大陸一樣，現在水災他新聞說沒有報出來啊，為什麼?怕亂啊。

辛女：像八掌溪事件，老蔣的時候死這麼多個，都沒有報，阿扁的時候才死四個，二十四小時都帶在他手上，你說這有理嗎？像阿扁他女婿也沒偷也沒搶，說二十四小時這樣報。

己男：沒辦法，台灣就是民主自由呀！

戊女：你就要卡好嘴(台)，如果卡好嘴(台)，我就巴(台)你巴好玩的。

主：台灣還是很民主，像美國他選區的議員的電話開好請你打電話進來抗議。

辛女：我很欣賞美國，你看美國，一個說去喝花酒還是去花心，對不對？表達他的錢從哪裡來。

丙男：我們國內應該(辛女：應該要做)，完全沒有去(辛女：民進黨有說)，陽光法案有做就是說真的讓它通過的話，本身立法委員不管這個人過去是黑道、白道，有錢還是沒有錢，無所謂。當選後在這過程裡面，在這四年這一任當中裡面，他財產有增加、多與少的問題，這是陽光法案。如果說我做這個立法委員，不是為了利，那可能就是真的為老百姓做事情嘛。現在不是，沒有陽光法案，說我今天所代表某個大財團或某個黑道都有可能，因為可能我為你講話，我可能得了很多利益。因為沒有人可以監督我，因為法案就是我自己的。我要過就過，如果有陽光法案誰有辦法那個？

己男：那個就要公投呀！呵呵呵！

丙男：總統的財產都要去監察院申報了，那為什麼立法委員所謂的利益迴避法為什麼不會去過呢！我也搞不懂。

主：那就變成要要公投呀(丙男：對啊！要公投)，立法院利益迴避法，我們這個調查的行政官員，調查立法委員要不分藍綠，這個時候你就要靠人民用這個公投。

辛女：但是國民黨很多法案沒有通過，像說陽光法案要公投，他不要啊！

主：這跟立法院無關啊，這兩黨的議員都不要(辛女：不要也是要過啊)。

己男：立委為了他的利益，他不可能去談這個問題。

戊女：就是說國防預算呀！還是說那個十年治水預算呀！這是很迫切的。

甲女：像個人的財產，看多少錢，國民黨要給人家。

己男：就是要公投，問題有人在反對呀！你怎麼去開那個公投！

戊女：就說要拜託這些立法委員不要為了你們黨的名利，你們就這樣做。

己男：不是為了黨，是為了議員自己利益的問題。

甲女：其實我們都很渺小啦！

丙男：對，為了自己的利益，所以法令呀！跟孫悟空一樣，怎麼樣想辦法，要把緊箍咒拿掉，怎麼會把自己設一個緊箍咒，在國外都有所謂的陽光綜合法案，台灣偏偏就沒有呀！什麼人都可以管得到的，都管不到立法委員(己男：就是來一個最大的來管)，可以罵總統、警察局長呀！都可以啦。我覺得，當然，以前也不對，目前行政院長以前打過郝柏村，以前張俊雄現在行政院長當立法委員時候，也打過郝柏村，打巴掌，這也是不對的。就是說，我不管自古以來到目前為止，我們的立法院委員，權限都很大，都太大了，所以我一直覺得說。

辛女：你看那個洪秀柱在公眾面前打警察耶，公眾面前打耶。

丙男：我也搞不懂這個。

辛女：素質很差，像洪秀柱動不動就說我再回家當教授，教授被他說的都沒有這個價值了。

丙男：台灣立法委員的素質，的確每個人的素質教育水平...

己男：不是素質的問題，是利益的問題。

辛女：你可以說不做，就可以回來做教授？

戊女：不只利益，什麼是他都做得出來。

己男：其實大家素質都很好。

丙男：素質非常高，現在動不動每個都嘛博士留美回來。

己男：對呀，素質都很好，問題是利益的問題作祟啊。

戊女：我們這個比較沒有知識的，他說你閉嘴，閉嘴(辛女：對呀，打警察呀)。立法院在說，是質詢。官員如果不對，我可以彈劾你或者怎麼，閉嘴(辛女：洪秀柱真的很沒品)。嘴巴張開就閉嘴，現在不是只有洪秀柱，好幾個都這樣(辛女：嘿啦)，你閉嘴！你要質詢官員，官員給你質詢在回答時，說你閉嘴(辛女：對，都叫人家閉嘴)。

辛女：那幾個都知道啦！每次說都嘛那幾個。

甲女：那是在電視需要這樣子，才會有炒作。

辛女：不是啦！這不是這樣啦！

己男：為下次選舉啊！哈哈！

戊女：你問我，我現在來發言，你閉嘴，叫人發言又叫人閉嘴，我覺得說...

甲女：沒有啦！他那個是故意的啦！那個是在作秀啦(戊女：故意的啦)！讓他的選民看了才爽。

己男：對呀！選民喜歡看啊！

戊女：選民喜歡看啊！選民看了才爽！

辛女：那選不分區的，他選不分區第一個耶，你看什麼黨就選什麼人

主：鏡頭對他啊！鏡頭沒對他他就很斯文....

丙男：前幾天不是那個去闖謝長廷總部那個，費鴻泰，他是唸法學的，這個，我才是法學院的畢業學生，我只是個大學生而已，法學院而已，我都覺得擅闖民宅這是不對。可是他是博士耶，他跑進去，難道他不知道，他知道呀。

戊女：他不會有事，他絕對不會有事。

丙男：這是立法委員素質的問題！

戊女：免責權實在是在立法院裡面(丙男：對)。

甲女：所以他是在做秀嘛！

丙男：他再選立委他還是會上，為什麼，鐵票部隊還會投它。

甲女：鐵票部隊看了爽呀！

丙男：呵呵呵！對呀！

己男：從頭到尾還是利益的問題啦(戊女：你說這句最對)，台灣人就是利益在做祟，所以有些亂還是亂啦(辛女：錢都弄平，就不會了啦)

主：也沒有那麼悲觀啦！

己男：希望不要那麼悲觀啦。

主：台灣社會上還是很多人不太計較利益這種。

己男：還是有啦！但是一部分啦！

辛女：所以我說民進黨很可敬！以前出來拼命，都沒有什麼，像我們出去參加運動，我們都要自己帶水，像我嘛自己帶水帶習慣了。出門我都有帶一罐水。出去沒帶水，就沒得喝。都要自己帶水，如果到晚上就會要帶便當。

甲女：有啦！也是有那種人啦！

己男：有啦！一定有啦！

戊女：立法委員就這麼大，拜託！拜託！有需要的法案就讓它過

己男：那就是要公投，真的要公投了！

辛女：陽光法案要過，國民黨的財產要那個，一些國民黨的財產如果再不交出來，國庫交出來才會平靜啦，國庫如果乾乾的就不會平靜啦！

丙男：不知道我講這樣會不會很唐突！有沒有說，這個所謂的立法院，我們不管哪個機關，透過你們單位裡面，對我們目前所謂的立法委員，能做所謂的一個考核，第一就是考核。OK！就是說，不管就是說台北市，就跟著台北市的，桃園歸桃園，每個縣市都這樣子，每一年就給他考核。就是讓立法委員說，我今年表現這樣，不管是我講話內容、質詢不對也好，表達語言不對也好，還是怎麼樣，老百姓我給他考核。他知道說我做錯了，這是給他知道不對了。或是說，王世堅這個委員，ㄟ，這個我外遇是不對的，ok！讓老百姓給他有考核。

己男：有啊！有罷免這個動作！

戊女：罷免不可能啦

主：有人做，但是做這種東西通常會被人家弄一點政治色彩，就變成說公信力很差。

丙男：就是說像你們這種比較所謂的權威性，然後所謂比較公正性的單位裡面。

主：藍綠都一起來(己男：就沒有預算)，預算不至於，這個上面不是要看預算，我們立法院算不錯，就是說，他們說的每句話都有紀錄，除了政黨協商之外。每一個政黨總召還是書記長跟議長，要怎麼橋橋好，小黨我個人覺得在過去小黨，政黨協商大黨如果說不行就否決了，現在沒有小黨了。

辛女：我覺得這樣比較好，這要比較好(主：以前那樣比較好?以前小黨...)。嘿，經費也沒有比較少，現在助理多多少少出來?服務處兩間併成一間也沒差，沒有比較省錢。

主：沒有比較省錢喔?現在就是他們所說的每句話，在委員會所有說過的話都有錄音，都有那個叫做文字稿都在立法院公告，所以你都知道哪一個說過什麼話。

辛女：教授我來建議一下，你如果有辦法溝通，就叫那些立委一定要有出席，不能說沒有出席，領薪水，都隨便他，有的都一年去沒幾天耶。

主：這需要公投，要求立委要專職(辛女：對呀!不盡責怎麼可以?不能兼職)，立委不可以做什麼董事?總經理，都不行(辛女：沒有，連簽到都沒有)，他要專職。

丙男：以前我在念書的時候，以前我記得，我的老師也曾經在政大教書，他就有規定，只要被我點名幾次沒到，那就再見。(主：就明年見)，對對對，那就是死當的意思，那我意思就說，當然人吃五穀雜糧難免不了會有一些病痛問題，可能沒辦法去立法院開會，譬如說我一年開會裡面，比如說我四個月開會裡面，可能應到出席比例是兩百四，應到是兩百四，你合理裡面可以請假，比如說是十幾二十個都沒有關係，你出席率還有八、九成吧!現在六成、七成都不到，比如說我考試連六十分都沒達到，那就要當了嘛!就被退學、被當掉。立法委員你應該出席幾次，你有可能你有些理由裡面可以容忍的，應該有出席率，不及的，不及格的，就自動所謂的喪失你的立法委員的權力。當然這也應該要公投，就是說這種議題的發酵是由什麼單位裡面去把它發酵出來，免得立法委員真的是我當選了之後，就是那個人，盧嘉辰是不是，土城市長，他既然是市長(辛女：選上了，還沒去報到)，選上了為什麼，我覺得這是玩法律的漏洞。我覺得這樣也不對，我覺得應該有所謂像 X 教授您這種所謂的學術團體裡面，把這種聲音讓它透過媒體去發酵。

主：有人做這個統計，就是選舉前都有人公告說這一屆立法委員他們的出席率是怎樣。

辛女：就要讓媒體去出聲啊!

己男：對呀！就是沒有人去出聲啊！

甲女：對對對！誰是民意最高，誰是民意最差！

丙男：對呀！我的意思說，訂定一個最低門檻，一定要出席幾次以上。

辛女：但是沒辦法把它制裁也沒效

己男：問題是這個就是要去立法啊！問題是立委想的是自己利益的問題啊！

戊女：立法院就不能通過了，你還能怎麼去。

己男：對呀，你怎麼去制衡立法委員的出席率呢？去參與這個政治問題？

主：關於立法委員選區的選民(己男：對啊！沒有錯)，因為有的人他就是不出席，但是選區事情他都有在跑，所以下次再選選民也是覺得...

辛女：助理一大堆。

主：助理也是代表他在做，所以這都算是他的工作，因為他的角色很多元，立法委員角色很多面。

庚男：我們立法委員錢太多。

戊女：太多。薪資沒有多少，但是那些研究費，嚇死人，老婆也可以做助理，兒子也可以做助理，一些錢都嘛在花(辛女：都是這些)

主：看人啦

辛女：對啦！你現在這樣說是真的。

主：有的人自己貼錢(丙男：對)，有的人他的辦公室就有二十個助理，他其實可以用十幾個人的薪水去報，他如果比較沒良心就用工讀生去報，那錢都是小舅子小姨子(己男：自己用)，名字報上去了錢就留自己口袋，都有啦，但是制度本身的設計是讓立法委員自行去調配啦，因為你有選區辦公室嘛，法院服務處，國會辦公室，這些他都要去調配

戊女：肥水不落外人田啦喔！

主：有啦！有的立法委員很認真，我們跟你講實在話，有的立法委員真的很認真。

庚男：有的是真的很認真在做，但是是畢竟少數啦。

主：因為在台灣，還好啦！，台灣，特別是中央政府。

辛女：但是我怕統一耶！我怕真的被統一。

主：不會啦！誰做總統...

戊女：我們是很不愛被人家講，我們台灣這樣，跟世界各國都沒有這樣。

丁女：我們不可能統一啦！

戊女：這就是慢慢的，你看香港不是統一了嗎？

丁女：那是香港跟我們不一樣

己男：那是租給英國的(丁女：對啊)，那不一樣情形。

戊女：現在就會踏到他們的陷阱啊！

辛女：如果說全部都國民黨的話，總統也國民黨的話。

辛女：如果是這樣我們也會站出來。

戊女：站出來也來不及了啦！

己男：那就是要看人民了。

戊女：他不用給你統一啦！他只要開放，他那些工人進來，你就死了，就死光光了。

丙男：其實後，如果真的是這樣子的話，他也只有四年而已(戊女：四年就被統一了啊)。應該不會啦！

甲女：我選陳水扁的時候，人家也說會有戰爭，四年也沒發生，也沒戰爭啊(己男：不一樣)。也是沒有啊！那你說會統一、中共會怎樣，四年後你再看看，他們會不會發生這種事。

丙男：這的確，某個政黨裡面會借題恐嚇，就是某個政黨會利用媒體去恐嚇他們的選民，比如說八年前四年前選阿扁的代表戰爭(辛女：不是啦！是馬英九自己講的啦)，這就變成說，我代表的就是台獨，就是說阿扁代表台獨，恐嚇嘛(辛女：對啊對啊)！那現在也是一樣啊！馬英九好像聲音比較大一點，有可能勝選，民進黨認為說你選他代表說你可能以後即將要當中國人。

辛女：其實阿扁不是不敢統，就是國民黨不給它統。

己男：其實民調也不要太相信好不好(丙男：對，沒錯)，阿扁選總統的時候，民調多差！結果選出來的時候票卻差不了多少。為什麼？你說那個民調真的還是假的？對不對？

甲女：沒有啦！很多民進黨的選民都是比較沉默的。不會表現，表現出來馬上變成過街老鼠，對不對(己男：喔，原來是這樣子)？那很簡單，我講說我要投給民進黨，我旁邊朋友、同學，一大堆馬上說你為什麼要投給民進黨？然後講一大堆，那你乾脆就不要講。

己男：說的也是

庚男：為什麼已經這樣子，連為什麼投給民進黨都講得出來？我也搞不懂！

甲女：不是(戊女：不能說)，因為旁邊很多人他們都很強烈(戊女：因為以前的教育)

己男：喔，就是國民黨是固定教義【註解：基本教義派】的問題

戊女：它如果隨便要改，說難聽一點，我也累，我今天第一次來政治大學，我有生以來第一次進這裡，我也怕，不知道以後有沒有後遺症(己男：應該不會啦)？後遺症如果針對我沒有關係(己男：現在民主國家不會啦)，如果針對我小孩，那糟糕了，看有影沒。

主：政府如果那麼行就好了(眾人：哈哈)。

戊女：如果政府沒那麼能幹，十多年前它就死了。

主：時代不同了。

辛女：沒有那麼嚴重啦，最多打一打而已啦！

戊女：所以我今天才敢來，不然我算什麼，我家庭主婦來這裡做什麼？就來看，看你們學術研究到底是聽多少人講話，一看就知道不是你們排的，都是電話調來的，包括我在內，我根本跟你們都沒有淵源，我今天會來，感覺說你們還是很公正，我才敢來。

主：對啦，我們上禮拜做公司行號，一個電子公司總經理說他為什麼會來，因為你們學生的窮追猛打，問說你有空過來嗎？所以我來了。

戊女：真的說，我也很怕，現在來就不怕了。起先我在電話跟他講，我老公就說，你要死了，你要死了(眾人：哈哈)，(甲女：應該以前那種白色恐怖的恐懼還是在啦！)(己男：對啊對啊)

甲女：我老公你要去說我一定要跟你去，不然不放心，我老公也跟著來(眾人：哈哈)，都會害怕啦。

戊女：以前做太多讓人害怕。

丙男：辛女今天跟我母親想法很像，你去那邊，政治大學是國民黨的喔，你講話喔。(眾人笑)我說，我只講我心裡面的話(戊女：心裡面的話如果說幾年前...)。我也受過高等教育，我知道現在一切都很開放，一切都是很上軌道，坦白說，已經不會再像說，今天你講了一句不利某個政黨的話，就會明天就怎樣，應該是不會了啦(戊女：以前就是這樣)(辛女：現在不會了啦)，剛剛X女士或小姐(指辛女)講的說，事實上每一個政黨裡面都會針對議題，刻意去挑某一些話來解讀，那並不是把話從頭到尾解讀(己男：對呀)，真的一個話裡面斷章取義(己男：斷章取義呀)，舉例，ok！阿扁代表民進黨，民進黨可能比較贊成要獨立，然後阿扁當總統就是要打仗就是要幹什麼，就是要恐嚇老百姓，馬英九比較認同要忠於統一，ㄟ，就恐嚇老百姓說，你即將要當中國人。我覺得這都恐嚇老百姓，坦白說，我覺得這都恐嚇(戊女：這是恐嚇沒錯，但是如果真的放大陸的過來)(丙男：不會啦)(戊女：唉唷，馬英九親口說的，一年內那些港口都要)，如果說那些所謂的勞工响，大陸那邊真的過來的話，馬英九當總統是當四年，他願意被台灣人吐口水把他淹死嗎？馬英九四年不可能！

己男：你不要這樣講，你說四年不短喔

辛女：一年就夠了，好恐怖喔！

戊女：這學歷承認，你這邊的學生就死了(辛女：嘿)，跟你說開放勞工進來，我們本地的勞工一個月三萬三，我若請外勞，一個月是兩萬一，大陸仔一個月如果兩萬元，做成那樣(辛女：哪要兩萬，他們那邊工資一個月三千)，沒有，如果他來這裡做，外勞是兩萬一一個月，我們本地的勞工一個月三萬三，那我們本地勞工是如何生活？那邊如果開放過來，就死光光了啊！

丙男：如果這樣的話，馬上即將要來的縣市長選舉，國民黨會大敗。

辛女：啊那就來不及了，來不及了。這個真的要考慮一下，馬英九假如當選的時候，就會很嚴重了。

戊女：很嚴重啦！

主：不會啦！我跟你說馬英九當選，立法委員百分之九十是台灣人，不用擔心。

辛女：哪有可能，台灣人比外省人壞的到處都是，真的啊！不是外省人就不好耶！

主：那你在擔心什麼(辛女：制度的關係呀)？

甲女：不過你如果到大陸去的話，其實是一樣的，對大陸人來講，不管我們眼睛裡看到的外省人，或是我們眼睛裡裡面我們認為的台灣人，對他們來講你都是台胞(辛女：對呀)。你絕對在他眼裡，不會有這個是外省人、這個是台灣人(辛女：台胞那是很好，他叫你呆胞)。所以你今天在台灣的人，不管台灣人、外省人，我們所分的台灣人也好、外省人也好、客家人什麼，原住民，對他們來講都是台胞(辛女：都是一樣啦)，呆胞！。

辛女：過去都是一樣啦！台灣的外省人過去也是被吃的死死的。

甲女：是啦！一樣啦(辛女：是他們不會覺醒而已啦)。應該講起來，這個我是不太了解，就是他們一直認為很崇拜中國呀什麼什麼！這些我(辛女：對台灣沒有一個感激，我覺得很奇怪)，對他們來講，你們都是一樣是台灣人，都是呆胞，不是台胞。

辛女：來台灣就想說這麼好過，有的吃又有的領，你們不要吵不要亂我們就好了。

己男：其實撇開兩岸的問題，我們都會引進泰勞、菲勞來台灣工作，你知道嗎有些廠商已經只用外勞勞工來工作(辛女：不用台灣人)。你工作沒有，沒有什麼工作的話，今天先讓那些外勞來工作，你台灣人去休息了。

戊女：因為台灣工資高呀(己男：對啊)！台灣工資太高了。

己男：會變成今天工作量變少了，失業率會變高了，這是一個原因。

庚男：我講一下，因為他工程，以做工程來講，做工程，台灣人對於那種工程方面的不願意做，照勞工，政府不得已，重大公共建設欠人，所以他引進外勞，這個台灣人本身要檢討。因為它教育提升嘛！大家都大學畢業、專科畢業，不願意去屈就那種出賣勞力的工作。

己男：所以說他開放的太廣了。

丙男：這的確，台灣最近這幾年教育真的很普及，高的很多，的確有點眼高手低。不願意做一些勞力工作的，很多，真是太多。

庚男：台灣目前政府的建設，公共工程，比例很大，然後它因為他需求的勞力很多，所以它才會開放。

己男：你撇開這個不談，一般的工廠它也引進外勞。它現在引進外勞就擴大很多了(庚男：工廠我就不太了解)。對呀！像我工廠來講，坦白講啦！我工廠也是聘到不多啊！雇用台灣的，台灣的幾乎放假，它用外勞的。那今天為什麼失業率會很大，是不是就是外勞跟泰勞就是開放的空間太大了，造成

是不是失業率提高。

辛女：現在孩子義務教育到高中，我覺得會越壞，我覺得不需要。像以前小孩子國小畢業人家字也認識很多，有些讀到高中畢業出來還是不認識字。你到高中畢業出來，你要上班，沒有公司，沒單位。

庚男：就是會自然競爭啦！

辛女：所以義務教育到高中不能讓它通過，國中都難教了。

主：這是見仁見智，基本的訓練現在需要的時間較長，你要考慮全球性的競爭力。

辛女：那你高中畢業出來要做什麼？要一些技術的。

戊女：教育也是要高，大家的知識才能稍微提高。

甲女：其實那個應該是要改變士大夫思想。

辛女：應該有些要工廠的學校，給他學技術也邊唸書。

甲女：現在有建教合作呀(辛女：嘿呀)！

己男：有啦！現在有啦！

主：我們教育部現在不是說大學要評鑑，每一個大學都有開闢自己的辦法，有一些技術學院他們完全是培養畢業生要到大陸接合開放，他就是讓台商覺得說你可以有自己的，你可以有自己的，包括我有一個朋友就是做台中技術學院，他們去就都做台政幹部，就是總有一套。

辛女：所以孩子教育要緊。能夠乖又認真。有工作，這樣比較要緊！

戊女：還是你們老師比較辛苦。都教育學子，不要像我們這樣，沒知識(主：沒有啦！我看你們感覺都有進步)。不是啦！我們是看報紙，以前看彭明敏的回憶錄，我才有一點改變，不然我對國民黨是很忠誠。

辛女：看他做事情啦。

丙男：本身都要，本身要有競爭力(戊女：自己要唸書啦！)，我覺得說同樣都是政治大學畢業的，同一班畢業的，他本身如果說出了社會，上班本身態度不好的話，一樣，同一期畢業的，十年之後每個成就都不一樣，所以這本身可能是個人態度和觀念的問題，我覺得這是最重要的。

主：謝謝大家(眾人：好，謝謝)。

附錄六、北部地區泛藍民眾焦點團體討論逐字稿

計畫名稱	TEDS 2008L- F
日期	2008 年 3 月 16 日
時間	晚上 7 時 至 9 時
地點	政治大學選舉研究中心
團體別	北部地區泛藍民眾
參與者代號	主持人-主 甲女 乙男 丙男 丁男 戊男 己男 庚女 辛女 壬女 癸女
記錄格式	<input checked="" type="checkbox"/> 逐字稿 <input type="checkbox"/> 摘要

主：謝謝大家現在總算是可以正式開始了，那我就跟大家說，大家好那非常謝謝今天來到這個地方，來參加這個小型的座談會，那我是這一場的主持人，我的名字叫 XXX，剛剛大家都有拿到名片了，那我呢目前就是在政治大學服務，xx 系，那這個討論會呢，是台灣選舉與民主化調查的研究計畫的一部分，那這個學術研究呢，是完全是中立的，跟任何的利益團體或者是政治政黨都沒有任何的關係，所以各位的意見呢，都只會讓我們用來做為學術研究的依據，絕對不會提供給其他任何的單位、或者是個人，所以各位可以非常非常的放心，那今天的討論會當中呢，我們會將討論一些跟，今年年初的時候的那個選舉喔！那個立委選舉新的選舉制度有關的議題，那所有的問題呢，都沒有所謂的標準答案，也沒有對或錯的問題，我們主要呢，只是想要聽聽各位的意見，對那這個討論會的進行方式呢，原則上呢是我這邊會提出一些主題，然後呢請大家來談談自己的看法、跟想法、還有經驗喔，也歡迎各位呢彼此交換意見以及互相討論，或者是不是說我一問一答，而是說我們可以就是說可以有一個對話，這是我們最期待的喔，那我提出討論主題之後呢，各位發言前呢，你也不用舉手喔，大家就當作是在聊天，隨時可以發表意見喔，那由於各位的任何的意見對我們來說都很寶貴，那我們必須呢就要錄音跟錄影，這大家剛剛也都了解了，好那為了避免聲音重疊喔，那我們那所以說呢，希望大家發言的時候呢，最好是一次一個人發言喔，那大家不要搶著講話喔，這樣子呢我們才不會，遺漏到任何一個各位寶貴的意見，也因為各位都來自於社會上各個不同的角落，每一個人呢可能都會有不同的想法，所以呢如果其他的發言和您的意見或觀點不太相同的時候呢，也請大家保持禮貌，那請發言人講完之後，再提出您的看法和大家來分享跟討論，好那另外呢如果可能的話，那就想要麻煩各位暫時把手機關起來、或者是轉為震動喔，謝謝！謝謝大家！好那我們現在就正式開始，首先呢請每一位呢，很簡單的介紹一下自己，那就從我開始，簡單的說喔。

主：我是 XXX，在政治大學 XX 系服務，現在擔任教授的工作，謝謝。那我們就請喔 X(丁男)先生開始。

丁男：大家好我是 XXX，現在在銀行從事理財方面的的服務，謝謝！（主：謝謝）

主：X(己男)先生

己男：我是 XXX 喔，目前是在那個營造業服務。（主：OK 謝謝）

壬女：大家好我是 XXX，我是在學校教書。（主：是）

辛女：大家晚安，我叫 XXX 我在 XX 上班 21 年。（主：嗯是是）

戊男：大家好我的名字叫 XXX，ㄟ...我現在在一間環境保護公司，在做在做業務專員。(主：是、謝謝)

甲女：大家好我是 XXX，我是在 XX 旅行社，做旅行業。(主：嗯哼、是是)

乙男：大家好我就是 XXX 喔，那麼我是長期在新聞界服務，那麼退休大概快...快 9 年了退休(主：是是)，現在是算也還算是自由業吧自由業欸自由業！(主：謝謝)

丙男：大家好我是 XXX，然後我白天在就是資訊電腦業，然後晚上呢還是在讀大學對。(主：喔好，謝謝)

庚女：大家好我是 XXX，我現在是目前是在家中喔，照顧我自己的 2 個小朋友(主：嗯哼)，ㄟ目前在家。(主：是是)

癸女：大家好我是 XXX，我我我我們的家族在做那個休閒農場(主：喔、好)(乙男：喔休閒農場休閒農場)

主：好謝謝大家，那我現在就請教大家一個問題了喔，今天今年呢一月的這次立委選舉呢，我們採用了新的選舉制度，那我想要請各位回想一下呢，您是怎麼知道選舉制度要改變的消息，關於這個問題你可以廣泛的來談，有誰？

戊男：大概都是從一些報章媒體或是電視吧。我記得我的印象應該是從...應該是從電視...電視開始(主：是，好)，電視有這個消息然後再去找報紙或是相關的有沒有公告啊這個。

主：ok！那除了報紙跟電視之外，還有找一些相關的公告(戊男：對對)，是那政府的公告嗎？還是還是...

戊男：嗯我就是上網去查的(主：上網去查 ok)，我不太確定是哪一個，我就記得是上網去查過這樣(主：是是)。

主：那還有沒有其他的人有其他的管道？

乙男：我我...我...我就是純粹就是從電視上(主：電視上)，ㄟ那麼這個單呃，單一選區兩票制，這個選舉制度，是很早我就知道(主：嗯哼)有這件事情有這個制度，所以當我從電視上就是從電視上，而不是從報紙(主：嗯哼)，從電視上我知道我們第這一次的立委選舉，要這個舉行要實施這個新的制度的時候，我個人內心真的非常的期待，(主：喔！)ㄟ我我覺得我們終於也走到這個地步了。

主：是，對不起您剛剛意思就是說，這個您知道這個制度是在其他國家的這個

制度喔(乙男：是的是的是的)然後我們也有在討論這個制度(乙男：是的是的是的)然後這是。

乙男：而且因為我也曾經在黨部做義務，義務職的啦喔(主：嗯哼)，這個義務職的那個，那麼就是說那黨部，那這個黨他就是一個選舉機器嘛(主：是，嗯哼)，然後各種選舉喔，然後在那個年代那差不多已經是這個呃...八十...呃八十年對(主：嗯哼)，那麼有立委的選舉、總統的大選都經歷過了(主：是)，那時候就已經知道喔，從實務上你就是說別的國家(主：嗯哼)，已經有這個...這個單一選區兩票制的這件事情(主：嗯哼，是)，差不多也從我知道以後到實施這樣子，相隔我看應該有二十年。

主：好，那其他人的意見，有關於...是。

癸女：我比較特別，我遇到那個立委，還有立委的助理講的(主：嗯哼)。

主：立委本人喔，還有其他的嗎？

甲女：我最早也是從電視上那種討論節目知道選舉。(主：嗯，是是)

丁男：那我也是，之之前就有聽就是，立委 225 人要一直要喊著要立委減半(主：嗯哼)，然後之後就是看他們，到底是用什麼制度來做，那當然就是 2005 年，還是哪一年國民黨、民進黨有討論出一個結果，就是單一選票兩票制(主：嗯哼)，一個投候選人一個投政黨這樣子(主：嗯哼)，那主要也是靠新聞、或是報紙(主：嗯哼)那邊得來的消息的(主：嗯哼)。

主：那 X(己男)先生你呢？

己男：這個應該是在 85 年，如果沒記錯應該是在 85 年那時候，他們就是政黨協商，那個時候通過憲改之後(主：嗯哼)，就是比照這個...這個歐洲喔、跟日本喔，歐洲代表是德國嘛喔！那亞洲代表是日本喔，這種比例代表制來做這樣子(主：是...是...是)

主：好，那現在就，但這個問題大家還有沒有什麼意見，有沒有其他除了大家講的那種消息來源之外，還有沒有其他的？沒有了？好，那我們就問第二個問題喔，就你所知呢，新的選舉制度和舊的選舉制度，有什麼不一樣的地方？

壬女：人數差別(主：人數差別，對，那是怎麼差別？)減半

主：人數中是這是一個，那還有呢？還有沒有其他的？

戊男：不分區立委的來源吧，就是他的之前是就是，你直接投票的比是多少比例去不分區立委，現在是另外投政黨票(主：嗯哼)，這可能是最大的差別(主：

是)，那另外選區的改制也是，還有立委的減半，這是另外兩個比較大的差別這樣子(主：是是是，那選區的改制是這個，您說的意思是？)就是有些選區會變的合併起來(主：嗯哼)，就是變的比較大的選區(主：是)。

主：那還有其他的嗎？

甲女：我知道的部分是，就是說在選前，然後很多政論性的節目在探討，那覺得這個方式是不合理的，它容易就是說，比較容易讓當選的人...嗯...貪污(主：嗯哼)，因為它就變成是地區性的嘛，然後怎麼講很容易造成就是說包庇(戊男：權權力過大)，ㄟ，對，(主：這樣子我我，就是說關於這個問題我們待會也會討論，會會會)，我知道是選舉前才知道。

主：OK，好，不過就是說有關於，本制度本身的一些改變，這個大家的有沒有怎麼除了您剛剛講的一些答案之外，還有沒有其他的，就是你看到的你覺得不一樣的地方？

癸女：公投一起選(主：喔！跟公投...跟公投一起，這是一個還有呢？)

己男：我是覺得它這個改變，就是說早期就是說單一選舉就是說，我們看是候選人喔...候選人偏好來決定投他，但是因為時候候選人，他只要也許得到比例不是很高他就可以當選喔(主：嗯哼)，那現在減半了之後他的得票比例，可能就是說要稍微高一點這是第一個，第二個就是說它有一個政黨比例(主：嗯哼)，比例票那以早期我們是，呃從選舉人數喔，早期我說早期從選舉人數，人數多之後按照比例然後才這個不分區，那現在是從政黨票裡面再去產生不分區，所以兩個會比較不一樣的地方喔(主：是)

庚女：好像不一樣就是那個政黨，政黨的話他現在有那種政黨票出來(主：嗯哼)，那如果說小黨的話那就是說沒有票，那個等於說就瓦解了，就像那個李登輝那個政黨嘛(主：嗯哼)對不對？還有那那如果說你現在有這政黨票的話，就變成兩大黨在(主：恩)...就是藍跟綠這樣我知道不一樣是彼此的區分(主：ok 好)

乙男：那我對於這一個選舉制度，我還是比較正面的比較肯定的(主：嗯哼)因為它終於確立了政黨政治(主：嗯哼)，但是這裡面更明確的講兩黨政治(主：嗯哼)，所以我還是抱持肯定。

主：是好，不過那個關於優缺點的問題，我們當然一定會討論這個問題喔，好，不過我們現在還是就先...先來談這個制度本身有沒有，跟以前的制度不一樣的地方，就是除了剛剛大家所談的之外，還有沒有還有沒有什麼其他的？

乙男：那剛剛講的就是說，這個席次減半嘛(主：是席次減半喔)！席次減半這是

絕對是最大的不同(主：是嗯哼)最大不同，那麼...那麼席次減半，那麼然後這個呃單一選區又選黨又選人(主：對)，那這個是讓這種席次減半之後，讓他又更...呃讓他又更細膩了喔(主：更細膩了，對，嗯哼)更細膩了更細膩了(主：是是...是...)，而且也不會那麼籠統(主：嗯哼)，不會那麼擺統(主：嗯哼)所以是這樣子，這是很最大的不同。

主：喔！好好那...那還有沒有其他的意見呢？好，最主要的我想大家也都其實都還滿了解的啦喔，那我接著想用請大家從不同的角度來喔，請大家談談對新選舉制度的看法，那首先呢就是說，現在的新選舉制度在您的選區裡面呢，您只可以選出一位立法委員，這個我相信大家都知道了喔，或只有一個人可以當選，那對於這樣的改變，有沒有讓您更加的去了解地區的所有的候選人，還是您所投票支持的候選人喔，那因為人數少了喔，那是不是說可以讓你更加的了解所有的候選人，或者是你投票的那個候選人，那還是基本上沒有什麼影響，對...好的關於這個問題大家表示意見。

甲女：會比較了解(庚女：對)會比較了解我要投的那個候選人(主：是，那您可不可以就是說，可以...可以再多講一點嗎？就是說為什麼可以比較了解呢？你覺得跟過去比較起來)，嗯...如果說過去的方式喔，好像會比較複雜(主：嗯哼)，所以你可能就會覺得說，可能因為你自己的生活方式你就會覺得說，無從選擇起可能會聽別人講的去選擇(主：嗯哼)，那像這樣子的話比較簡單、而且單一的，所以你就會對於你自己因為他已經被設定了嘛(主：嗯哼)，所以你會就我自己而言啦，我這一次我就很認真去考慮我要投這一個人(主：嗯哼)，而不是...而不是投政黨，因為我會看說是「是」是這兩個人是在競選，那他們的政論怎麼樣怎麼樣(主：嗯哼)這樣子(主：嗯哼是，那我那就是說您是從哪邊得到這些選舉相關的訊息？)我我也是政論性節目聽到的(主：嗯哼)對(主：政論性節目，是，就是說您會比較想去了解、花時間去看這些選舉方面的訊息這樣子)對好像感覺起來這種方式利害關係衝擊比較大(主：嗯哼)，所以就自己會覺得說好像比較必須要去面對、去看清楚這樣子(主：是是是，您剛剛講到那個利害關係，好像就是說衝擊比較大，您指的是？)就是說，選錯人好像真的會後悔。

主：喔喔...喔好好那關於這個其他人的意見？

乙男：那我是因為我那個選區喔，的候選人當中呃候選人當中，其中是他是已經在新選制之前他已經連任好幾屆了(主：是)，那麼至少他至從他在問政各方面，我們都非常了解嘛(主：嗯哼)所以就算選制改變啦，那麼我不會因為新的選制而另外再挑別的人選沒有(主：喔)幾乎就是(主：還是他就是他看準他了，呵)對，對對對就是說他既然沒有什麼不好(主：嗯哼)而且還不錯(主：嗯哼)那我就選他就這樣子(主：是嗯 ok 好)。

主：嗯，好，那其他人的經驗？

己男：像這個這...種制度的產生，就是可以使這個就是說，政黨要推候選人出來喔，他可以採取比較菁英的方式去做，比較菁英的候選人推出來代表他的政黨，因為第一個就是他如果他當選；就他的政黨當然有代表代表性，第二個就是他...他在政黨票裡面說不定可以得到同樣的政黨比例票，因為通常我們在投政黨票跟投候選人的話，通常都是應該是啦，我想大家應該都是應該都是投同樣的候選人喔，他的政黨屬性哪一個來投的(主：嗯哼)像我們不可能說喔，我這個投藍的黨性這個投綠的、或投黃的喔(主：嗯哼)、或投橘的喔，應該是不太可能啦！所以就是說這個政黨屬性會，這個制度產生以後會使每一個，就是我們百姓去投票的時候會更更就是說，除了說去區別這個候選人的好壞之外，ㄟ那也不得不對你的政黨票也會投下去因為(主：你是說同一個？就是說投綠的或藍的)，就是說對對對對，就是他的屬性比較容易區分出來，那早期比較不會這樣子(主：嗯哼、嗯哼是是那是不是要表示一下？)

丁男：嗯我覺得這個制度是會讓我們比較了解，我覺得會比較了解候選人啦(主：嗯哼)就是一個區域只選一個(主：嗯哼)，那當然就是說以前的...以前的方式是說立委很多個(主：嗯哼)那你可能一個區域只要排名前幾名都可以這個候選，那這個就是說可以選上(主：嗯哼)那這個造成有一些問題就是說，有些人可能不要，他只要ㄟ譬如說他走比較極端的(主：嗯哼)譬如說比較，走比較極端的會引起那些人的注意他願意投給他，其實那些人的票源就足以讓他當選(主：嗯哼)那他也就足夠，就比較不會偏中間的方向(主：嗯哼、嗯哼)對那這次的選舉方式會變成說，ㄟ偏中間的方向會比較佔優勢，當然說這個選舉制度會比較變成就是說，兩大黨各推一個人，然後主要就變成兩大黨在競爭(主：嗯哼)，這也是另外一個方面的部分，那候選人部分，那當然就是譬如說只有兩個大的，你可能會選一個就是可能他們以前都是立委，那你就會從以前的問政啊，或是說他對你這個區域的建設到底有沒有建設？還是說他只是開選舉支票然後都沒有兌現，那你就會再從這次的選舉再去選擇看你要投哪一個這樣子(主：嗯哼是...是...是，好，謝謝！)。

辛女：我覺得這樣子思考會比較細膩一點(主：嗯哼)，人跟黨不一樣有時候你你喜歡想要支持這個黨，但是不見得喜歡這個候選人(主：是)，那就會仔細的去觀察這個候選人，他平常的表現(主：嗯哼)不會像過去一樣這樣，然後他要選的話會有一個衝突性，內心會有一個交戰(主：嗯哼)，那我比較細膩會想要去看，我會覺得說很慎重這一票(主：是是...是，就是比以前還要更小心謹慎的來投這一票)對對對

主：您有沒有？

壬女：我是覺得我是沒什麼差別呵呵(主：喔！沒什麼差別可以聊)，三個或五個我也是只能選一個(主：是)，我還是像就按照我以前的方法去選擇、原來

的角度去選擇(主：喔)所以他不管是新制或舊制是一樣(主：嗯哼)就是我對考慮人選上面跟以往是沒什麼差別的(主：呃，標準一樣?)嗯對(主：嗯哼，那但是就是說因為，因為你以前選的很多候選人嘛)嗯(主：好多喔，台北市可能是十幾二十幾個，那這一次可能就是大多數選區可能人數不是那麼多喔，候選人不是那麼多，那你去考量的時候基本上沒什麼差別?)嗯沒有什麼差別(主：沒什麼差別)就是看他們的表現啊，或者是聽他們的風評啊(主：是是)，或是看他的政見(主：是是，您選區是那些...那些候選人是本來就比較是您比較熟悉的對象嗎?像剛才在)我常聽到這些人，我們都...都(主：就還滿)都直接接觸過(主：對，可是就是說對他都算還滿了解的是不是?)有聽過一些風評啦，或者是在地方上的一些大家的談論(主：嗯哼)或者是他在一些公共場所的表現(主：是，嗯哼)本人就沒有直接接觸過(主：嗯哼是)所以我的選擇沒有什麼不一樣。

主：沒有什麼不一樣?OK 好!那...

丙男：我覺得這樣是比較自由啦!(主：比較自由?)就是...就是比較可以落實選人不選黨，就是你愛怎麼樣就怎麼樣這樣(主：嗯哼)，就是可是就算雖然我有參加選務工作(主：嗯哼)，所以我我知道百分之大概八九十，都是你選什麼人就選他的黨有沒有(主：喔)，可是也還是滿多奇奇怪怪的黨會出現(主：嗯哼)什麼對那些就是，對就是自由度比較高這樣(主：嗯哼，自由度比較高)然後對。

戊男：我我可是我的想法就是比較，因為以前如果就是說立委人數很多的話，也許裡面會有兩三個比較屬意的人(主：嗯哼)，那時候就...就比較天人交戰啊(主：嗯哼)然後有時候也會比較比較容易被人家影響就是說啊，他也許就是說我比較稍微第二排或名第三排名，可是他也許他比較容易可能落選，那就聽人家說幫忙他一下(主：嗯哼嗯哼)對，那也許不是就不是選了我自己最滿意的那個(主：嗯哼)，對那現在這個就會，現在這樣兩可能兩個或三個這樣競選，至少大家看選舉公報都會看得比較清楚(主：嗯哼)，對那一定會比較詳細的對(主：因為因為比較怎麼樣?)，我說一定會比較詳細(主：喔會比較詳細，嗯哼)看一定會比較詳細，光選舉公報你就可以仔細看(主：嗯哼)，以前一大篇我可能都根本都不看的這樣子(主：喔是是是)。

主：那還有其他的意見嗎?沒有?沒有其他的意見?

庚女：跟他一樣，嗯會看他的政見發表的話會比較詳細會去看。

主：喔好!謝謝!謝謝!好，那接著呢想請教大家喔，對於政黨提出的不分區立委候選人的名單，請問你在投票之前了解他們的程度有多大?那提呢...政黨提的不分區名單，對你投政黨的那一票有沒有影響?在哪一方面的影

響最大？

癸女：這個我就很關切了，(主：喔！您很關切，您可不可以分享一下？)因為因為我們那邊有一個藍色一個綠色的(主：喔)，然後然後因為我們都會接觸到他們的，算就是區域的總幹事那一類的喔，就是幫他們操盤的那一些地區的操盤手那些(主：嗯哼)然後就會講到說什麼建設什麼建設，大概會下來，然後什麼黨會出什麼建設，什麼黨會出什麼建設，然後就會大致上就會說我大概需要哪一個建設，然後我大概會投哪一個黨，這樣(主：OK 嗯哼，所以說您的意思是說會投不分區政黨的那一票，的那一票的時候你是這樣考量的？)不不不(主：還是說)我是考量說我我這一個立委會在我們這一個地區，大概投下什麼的建設工作下去。【私下討論：(甲女：您是說政黨名單喔？)(戊男：就不分區立委會不會對你有所影響，就是你投政黨票他的好不好)(甲女：就是說譬如說你投這個，你是針對黨但是不是針對這個立委)(戊男：他就是說他這個立委他排出來，因為不分區立委其實是他事先會有這個名單出來)(甲女：嗯哼)(戊男：對啊因為他這個名單出來去投投票的你覺得怎麼樣)】

主：嗯哼 OK 好！這個還是屬於區域的部分，好區域的部分 OK，好那那是那(乙男：您先您先)好那那那我我現在的問題是說喔，對於政黨的那一票喔，就是說政黨提出的那個不分區的名單，不是他們很多很多人嗎？他們第一個排誰、第二個排誰、第三個排誰喔，那請問呢您在投票之前，有沒有對他們有某種程度的了解喔？有多少了解？那這政黨的不分區名單，對您的政黨票有沒有影響？好是哪一方面對你有影響？

乙男：呃，我想大部分的人啊，都只關心也只會只有那個區域的人會引起你的注意，而且就像我的話，對不分區的(主：嗯)我想大部分的人啊，都甚至於就是說很模糊啦！我很模糊(主：嗯哼)但是就是說，結果就是這個不分區啊，所以如果說將來但是我想這個東西看人啊看人啦喔，看這個...這個看政黨的這個怎麼樣去自己去改善，你這制度方面沒辦法那個從，就是說他這個因為你不真的不在，呃不很在注意喔，應該不是在意，不很注意那個不分區的某個政黨，他的不分區的是怎麼是什麼(主：名單出來)名單(主：嗯哼)嗯對對對(主：您是說您根本不在乎)對因此對(主：很模糊您剛剛講)對(主：對)也不注意(主：嗯哼嗯哼嗯哼)真的不很不注意，所以就是說那麼等於這個有一點像，有一點...有一點賭博性啦喔(主：嗯哼)有一點賭博，結果你看反正我就是說，我信任我所支持的這個政黨(主：嗯哼)他我相信他所提出來的不分區名單，是不是他的排序一定也是經過慎重考慮的(主：嗯哼)，啊一定有他的道理(主：嗯哼)好我相信政黨，那我就根本就不在乎你是，是張三李四還是什麼什麼我都不在注意，所以選舉出來ㄟ結果，喔！居然某某某這個這個不分區裡面，還有什麼涉及的什麼刑案，還有什麼什麼甚至於被起訴的(主：嗯哼)這個東西啊，那好這個東西啊那我講這個東西是怎麼講呢，沒辦法改變(主：是是)這...這這是這樣子

的(主：所以您，我我我可不可以這樣解讀喔，其實您您就是說您要決定投哪一個政黨，您早就決定了)是的(主：所以他的名單怎麼樣，其實您無所謂)對對對(主：是不是這個意思)我無所謂我信任我所要屬意的這個政黨(主：是是是...)是的。

主：OK 好！那其他的人的意見，X(癸女)小姐。

癸女：你也反應不到上層去啊(主：意見沒有辦法反映到上面去，是是)，對啊你那個排名也沒有辦法反應啊(主：是)所以你一定會關心你的政黨而已，其他的(主：就是指)可能沒有辦法...沒有辦法反應啊(主：是是 ok)

主：那還有沒有其他人有不一樣的說法？嗯，X(己男)先生。

己男：呃...那倒沒有，因為剛剛 X (乙男) 先生有提到，因為一般人投票的時候大概就是，他也許說關心候選人他會去看政黨的不分區排名，不過關於這部分(主：嗯哼)那我有稍微注意一下喔(主：嗯哼)因為不分區排名，其實兩大黨在推這不分區排名的時候，他們都會譬如說就是會有派系啦或者是某些喔是出來念，就是(主：嗯哼)某些人他拿多少錢出來喔，那前面可以按喔比例(主：嗯哼)排前面，因為早期曾經有啊就是，台北縣某某某個人他要選立委，沒選上，後來當年就拿多少錢出來(主：嗯哼)然後他就是佔不分區立委，是不是有這種，但就是從這次裡面可以看出來，不分區的票的排名順序，的確他們在還是有些考量，就是說稍微表現是表現，就是平常的那個呃...立委表現稍微差一點這樣，或者比較沒那麼好的，他可能就排名算是後面一點(主：嗯哼)那比較 ok 或是比較資深的人，他的排序他會給他再往前排(主：嗯哼)，這個呃(主：是是是)就是在安安全名單當選範圍(主：是，這是政黨其實還是會去就是把他這個名單做一些適當的這樣)對。

主：那可是那就是說，那不曉得說對您的投票也會不會有影響呢？就是政黨怎麼去排他的名單，他的方式？

己男：這個部分倒不會影響很大(主：不會，就是說其實你大概也就是說決定投這個政黨了)對。

主：大概是這個樣子喔！好，那還有沒有其他的意見？

丁男：嗯我覺得對我的選擇是沒有什麼影響這樣(主：嗯哼)，就是其實那些就是不分區的立委，看起來就是每個人大概有什麼專業有什麼背景(主：嗯哼)大概就瞄過一次(主：是)那當然有些人你可能不太熟悉(主：是)只是說他比較你比較少在平面媒體或是說在電視上看到他(主：嗯哼)，對但是就是說，對我來講可能就是，政黨票已經決定要投誰，那...那就是像 X(乙男)先生說，我比較相信就會相信黨他會，他會自己會去排序(主：嗯哼)那當

然說裡面...裡面的排序利害關係或什麼他們可能會有自己的考量(主：嗯哼)，或許是比較資深的、或是說比較呃...以前就是持續對立法院都滿有貢獻的，可能就排比較前面(主：嗯哼)，對然後就不同的領域部份的立委，可能都會擺前面一點可能都經...經...經濟部分啊、或是政治部分、或其他部分等各專長立委可能都會排前排前面一點(主：嗯哼)，那或許我就是直接相信政黨的的決策這樣子(主：嗯哼)，所以對我的決定就是沒有什麼影響這樣(主：嗯哼)。

戊男：可是我我...我承認我可能跟大家比較不一樣，我會有影響(主：嗯哼)而且我是因為我是會比較支持一些小黨的，然後我會很喜歡選很想說因為他們他們會為了要衝上政黨票，他們第一個他們都會會排一些真的比較專業的人士，而且真的比較出名的人，然後我們會想說那我把政黨投給這一些小黨，也許會有一些比較真的獨立專業的人士能夠選上(主：嗯哼)，然後也許真的像這次，兩三個小黨也許差一點點，就可以有一個候選人能上(主：嗯哼)對啊，那我就會覺得很可惜(主：嗯哼)，這我我會影響到大概是(主：嗯，對您來說是有影響的)對(主：是是)。

主：那其他的人呢？有沒有？

辛女：我跟 X(戊男)先生一樣。

主：喔，辛女小姐你也是會會受那個影響，受那個名單的影響？

戊男：小黨啦(辛女：對)如果我屬意大黨，如果覺的大黨大家一定都要投大黨，你大概不會去看他的那些那個(主：嗯哼)就知道那些，可是我覺得我就是說我看到小黨的一些比較專業的人，他排不分區的時候(主：嗯哼)就是比較這樣子(主：是是是)。

主：那 X(辛女)小姐你也是完全一樣嗎？(辛女：對對對)你也是如果是注意小黨(辛女：對注意小黨)的不分區的名單。

辛女：看有的人對，那是推出來的人選好像還滿專業的(主：嗯哼)，可是很可惜也是沒有上過，那就沒有機會(主：是是不過就是說這樣會影響你的投票嗎？就是說您知道您知道在這個狀況，就是說他們提出小黨提出來的名單，會影響你對他們的投票嗎？)會會(戊男：對現在會就會去投他)(主：是的是的)

壬女：我也是會(主：喔您也是會的)覺得呃也許比較人數投那個比較大的黨，差那一票不會差他差一兩票也沒差，但是比較小的黨他那個菁英跟優秀人才排在非常前面(主：嗯哼)那我希望是這樣子能夠會，所以我會以這個為考量。

主：喔所以就是說我可不可以這樣子來說，就是說您呢就是說對小黨的那個不分區名單，你們比較重視（辛女：嗯哼），那對大黨反而不見得那麼重視是這樣子的（辛女：對）（戊男：我覺的影響不到）喔喔 OK，好了解那其他人的意見有沒有其他的看法？

己男：我覺得這個可以引申說（主：對）就是引申啦（主：是），引申出來這部分就是說，因為這個選完之後就會有一些聲音出來說，「我這個小黨我的門檻是不是應該要降低適當適度的降低，否則他們那些菁英，譬如說他當選票一定要達到多少票，他要這個（主：嗯哼）第一個你才可以出來（主：嗯哼），我覺的這個部分是可以討論的空間（主：嗯哼），因為才不會抹煞小黨生存的權利（主：嗯哼），我覺得這是應該的（主：嗯哼 ok 好是是）

主：好那有沒有其他的意見呢？

乙男：嗯，我一直啊還是很傾向於兩黨政治（主：嗯），我總覺得多黨民意啊（主：嗯哼）絕對不是人民之福啦！不是要用民主啦（主：是）不要談民主絕對不是人民之福，多黨民意啊我實在是有... 嗯，深深痛覺（主：是）是這個樣子多黨民意，兩黨政治我認為這個是才是（主：是）我所比較傾愛的。（主：是好）

主：好那有關這個問題呢！我想我們在最後的時候，我們會再回來這個問題上面談喔，那不過我們想我們再繼續往下談喔，那跟剛剛那一題有一點接近的喔。那就是說這一次新的選舉制度呢，選後的結果小黨都沒有獲得什麼席次喔，那當然也大家也知道了，那有有人認為說這樣子的新的制度呢對小黨並不公平，對台灣的政治發展也不好；那也有人認為說新的制度呢，可以讓台灣朝兩黨制發展，那不必有太多的政黨，政治才會比較安定，好，請問您比較同意哪一種說法？請問是什麼樣的原因讓你這樣認為？好，這個... 這個問題就是跟剛剛是有關的，好，那這個選舉制度小黨他獲得比較他幾乎他空間非常的小嘛喔，那就是說您這樣子的認為就是說，那這樣子對小黨喔是不是不公平，那對台灣的政治發展好不好喔，那那這個等等喔，那兩種不同的看法，一種是認為是說對小黨不公平，對台灣的政治發展不好；那那但是有另外一些人是說呢，這個我們新的選舉制度呢，可以朝向兩黨政治發展，那本來就不需要太多的政黨，政治才會比較安定，那您比較同意哪一種說法，剛才 X(乙男)先生對這個問題有表示了意見，呃好那您要不要繼續繼續再再把你的問題。

乙男：嗯，好啦那等一下（主：好）再延（主：再）等一下再補充一下嘛喔（主：是）主軸還是剛才的主軸（主：是），那麼我對於這種小黨剛剛就是說啊對小黨不公平啊，不是什麼（主：嗯哼）我說人世間啊如果說樣樣都要講公平的話（主：是）我坦白講人世間啊，你說什麼叫公平（主：是）！為了公平而怎麼樣怎麼樣，如果認為我是我不以為然啦！我不以為然（主：嗯哼）我不以為然，（主：政治的事情不太講公平的，呵呵）啊何止... 何止不講公平啊

(主：喔好那那...那您)我是不以為然(主：好，是，那就是說您剛剛講到就是說，您覺得說就是還是比較期待的是一個兩黨政治)是的，是的，嗯(主：是)

主：好那我們能不能再繼續往下問？您為什麼覺得兩黨政治會比較好？

乙男：嗯...這個政黨政治就是責任政治嘛 (主：嗯哼，是)責任政治，(主：嗯哼)而且不要有權無責然後這樣子，ㄟ那麼這個...他就是政黨政治就是責任政治(主：嗯哼)，所以一定要你這個你你這個黨，啊那麼尤其兩個黨對不對，一個執政黨一個反對黨(主：嗯哼)，就讓他不斷的這樣子輪替(主：嗯是嗯哼)那麼這樣責任歸屬非常明確(主：嗯哼)，而且這樣子的話人民啊，可以集中的很明確的來監讀監督這個政黨(主：嗯哼)監督政黨(主：嗯哼，你是說執政黨還是政黨，就是說兩個都是)就是監督政黨，監督執政黨(主：OK好)監督執政黨(主：嗯哼)呃監督執政黨(主：嗯哼)，這是責任政治啊(主：嗯哼)，就是啊...冤有頭債有主啊(主：喔好)人民非常明確的對不對(主：嗯)ㄟ好，我現在選了你就你搞不好你四年好了，就拿總統來說任期四年，那麼到時候你幹不好(主：嗯哼)，下臺吧(主：嗯哼)就這樣，還有他的施政的很多的這個缺失啦，或者是好與不好啊，這個要追究(主：嗯哼)非常明確(主：嗯哼)，非常明確，相反的呢，你那種就是說呃一個大黨啊，就某某某個政黨，他...他是多數黨可是呢沒有過半(主：嗯哼)，他必須要必須要聯合其他的小黨，那麼這個來來讓他成為這個呃一個執政黨，一個比較完整的一個這個執政黨，可是呢我是覺得在這個情況之下的話呢，因為每個黨每個黨雖然說呢，雖然說每個黨他都有他的一個呃什麼代表他的某一個族群啦，或者是怎麼樣的這個，可以代表一個也就是那種聲音不同的聲音這個都都會出來，但是我覺得在施政上啊(主：嗯哼)我覺得還是就會有一點比較會不明確，我這樣講施政方向什麼等等的(主：嗯哼)會由於你這個施政，會往往這個也要照顧那個也要照顧(主：嗯哼)，我很坦白講什麼都照顧，等於什麼都不照顧，這是我的一個很很在意的(主：嗯哼)ㄟ，什麼都照照顧，等於什麼都照顧照顧不到，都是蜻蜓點水式的(主：嗯哼)。

戊男：教授不好意思(主：喔好來)我問一下，你現在這個目標是在立委選舉還是總統大選？(主：呃，我不是在，就是就這個制度本身來談喔)制度本身喔(主：可是制度有時候就他的影響很)因為我覺得說這個不一樣，因為像這個 X(乙男)先生說的兩黨政治(主：嗯哼)在總統大選之後我覺得，這個也許是一個事件一個潮流還有一個政黨輪替，可是我覺得(主：嗯哼)在立委這個選舉需要給小黨空間，給專業人士一個空間(主：嗯哼)，然後這樣才有不同聲音去發出來，我覺得說不能兩個就這樣，因為立委可能你兩邊就這樣佔掉了，就很多東西就利益分贓，然後就餓就是這樣就餓掉了(主：嗯哼)然後有一些你不同的聲音專業一點的立委，然後也許因為他們小黨願意推出一些專業一點的立委，來做監督也好、或是提議法案也好、審法案也好，都會比較我覺得會比較有，可以讓每個法案更有品質(主：嗯哼)，

對那當然是總統大選也許就像 X(乙男)先生這樣的，需要負責任的(主：嗯哼)那也許就是兩黨輪替(主：是)對(主：嗯哼)所以我說要確定那個你選舉是不是，你現在討論是哪一個選舉？對啊。

主：我我嗯應該是說制度的影響，其實他可以對後面的政黨政治有很深的影響(戊男：嗯哼)所以其實都可以(戊男：都可以)就是包括在裡面的，對，好不過...

乙男：那麼我想(主：嗯哼)這樣子這個今天等於大家在腦力激盪喔(主：是對，就是腦力激盪)這就是腦力激盪，所以我必須要就是就是說，也這個聽到剛剛 X(戊男)先生(主：嗯哼)的這個...這個高見啊(主：是)那麼我必須要又收回我，我剛才的那個堅持(主：嗯哼)就是這個應該還是有差別(主：嗯哼)立委選舉的部分(主：嗯哼)就國會選舉的部分(主：嗯哼)，跟總統選舉的部分(主：不一樣，是)要是不同的(主：好)不同的，所以好我現在等於變成收回我剛才的那個堅持(主：嗯哼)，就做個修正啦喔修正(主：可以沒問題，嗯哼)等於就是說，呃總統選舉的制度是兩黨(主：是)這那兩黨的那種(主：是)；那麼國會的選舉制度(主：嗯哼)，是呃值得應該值得做那種這個這個不是那麼明確的，一分為二的那個那種(主：OK)呃這個這個我，我作為我的那個修改。

主：喔好好，謝謝！謝謝！是，其他人的意見？

壬女：我覺得在我們目前看到的狀況，我們小老百姓的想法喔(主：嗯哼)不希望兩個黨都那麼大喔，他們在一堆人在裡頭，好的、壞的什麼樣的人都有喔(主：嗯)想自己的比較多的那種人都有(主：嗯哼)那我們也很希望說呃那個小黨，他推出來那因為他推出來，目前我看到的因為他...他要爭取他的訴求，所以他們推出的代表都是比較菁英、比較有專業，那我們希望以後(主：嗯哼)那個立院裡頭是品質取勝，不是用人數取勝(主：嗯哼)，那我們希望出來的是那種比較優秀、比較專業的、比較盡責的地方(主：是)所以我贊成是有一些比較優秀的，不管他是小黨或是個人(主：嗯哼)如果他是個人他屬於小黨(主：嗯哼)在我的看法我是願意支持這樣子的小黨

主：是的是，所以你還是希望小黨有聲音出來這樣子，OK 好，那其他人的意見？X(己男)先生

己男：這個其實在推這個選舉制度之前喔，大家就已經...已經預期到了，已經很多人預期到說，在...在不管是學術界，很多人就會預期到有這種現象產生，這沒有辦法喔，就是說除非說你要把那個門檻降低，當選門檻降低喔(主：嗯哼)才可以讓其他的小黨有不同不同的聲音，或不同的那個那個弱勢團體的聲音可以代表出來，是不是？所以我覺得是，對剛剛就是說我也很同意前面的這兩位的說法，就是說我們要不一定是兩大黨派就是了，

你講其他就是少數黨的不同意見呢(主：嗯哼)他在因為現在席次減半之後，每一個每一個委員他在呃這個呃委員會裡面，他立委可能只有三票、四票(主：嗯哼)三個人四個人他，他每一個人他都有他自己的影響力(主：嗯哼)，所以我覺得如果說你小黨，他自己有能夠代表他的這個人出來的話，在某些呃弱勢團體也對呃這個呃這個也是不是一件好事情(主：嗯哼)是一件好事情(主：嗯哼，是是那)。

丁男：我也比較傾向就是，立法院的話就是，小黨還是有需他們出現的一個需要性啦(主：嗯哼)，就是說他們比較不會受到譬如說，是大黨(主：嗯哼)他們可能就因為自己黨內的利益(主：嗯哼)或黨內的決議(主：嗯哼)然後要跟著做，那他們可能就或許比較超然獨立(主：嗯哼)，可能是代表選民去反應這個意見(主：嗯哼)那當然說，我覺得這個是必要的，畢竟他們的問政品質我，我覺得相對也會比較好(主：嗯哼)那比較怕是說到後來，如果說要推動這個法案，到到時候要通過，他還是要尋求大黨的支持啊會會(主：嗯哼)所以說會造成後續的一個比較難推動的部分(主：嗯哼)所以說有人會覺得後者會比較好，就是我覺得這也是一個重要的部分啦！

主：好 OK，是是！那其他人的意見？X(丙男)先生有嗎？有！

丙男：嗯...我是覺得意見多元，就是意見多元是好的就是不管(主：嗯哼)嗯...小黨多也無所謂啊，然後大就是我覺得不管在什麼場合、或者在什麼地方，就是很多不同地方發出的聲音都很重要(主：嗯哼)而且只要其實倒不用擔心太多，就是只要問呃...只要我講出一個很好的意見，然後甚至比兩大黨更好的意見，他們自己會選邊站(主：嗯哼)甚至兩大黨都會支持這個意見(主：嗯哼)就是好的東西，然後甚至小小黨他們比較也拿不到利益(主：嗯哼)，所以會大大部分可以這麼說，所以更能做出一些事情來。

主：嗯哼，OK 好是的，那 X(甲女)女士有沒有意見？

甲女：其實我本來是就是說，跟乙男先生講的一樣比較支持兩黨(主：嗯哼)，然後後來我聽 X(戊男)先生這樣講，我覺得應該也是要這樣子(主：嗯)朝向這個方式(主：嗯)，對啊(主：嗯哼)，可能會選到的人會比較好吧(主：嗯哼)。

主：所以說在立法院你們大還是(甲女：我希望有小黨的聲音)，大大部分傾向認為說有小黨的聲音出來，OK 好！那有沒有還有其他的意見？沒有沒有，大概接受這樣的意見，嗯好，謝謝！謝謝！好那請問您，在這一次也就是一月的這個立委選舉呢，有沒有去投票喔？那好那這個，有投票、沒有投票你可不可以稍微舉個手，呃有...有投票的，那就全部都有去投票！好那這樣子喔，我把這個這邊有一個這個答案紙，我把它發下去，那我們就是要問就是說呢，呃，那是哪一些因素，決定你是投給哪一位候選人喔？

那您是怎麼樣決定，您怎麼去投給某一個政黨的？那請問您的候選人票跟政黨票，是不是投給同一個政黨？好請問是什麼原因，讓你決定投給同一個政黨、或不同的政黨？好那我想這個因為這個意見比較細喔，所以就是說想把這個答案紙發下去，呃...請大家先填答。希望他有準備足夠的份數，好那就每個人一張這樣子，我想就傳下去。(癸女：還有一張)喔對不起我我糊裡糊塗，那我那就那就一直繼續往下傳，一直繼續往下傳，(癸女：名字要寫喔?) 嗯...對最好是寫一下，夠嗎？份數？都有喔！對每個人都有，謝謝！那就麻煩大家花一點時間寫。

(填答中)

主：如果寫好的，如果大家想想要去上一下洗手間、或什麼，也可以先放著這樣，那謝謝！那不過就是說那個，待會還要記得回來喔(乙男：先交卷)喔好謝謝！謝謝！謝謝！

主：好！那呃...剛剛大家都有填答那個答案紙嘛喔，那其實之所以給大家填答案紙，是因為讓大家再就是重新思索，比較仔細的思索這樣子喔，那那...這個就...就剛剛各位就給我們的答案呢，可不可以請你再跟我們稍微做一些解釋這樣子喔，那大概就是這樣子喔，那我就是用這個順序了喔，呃...沒有...沒有特別的沒有特別的，那我們就請 X(辛女)小姐先好不好？你說一下就是說，你是如何決定要投給這個候選人的？你是如何決定要投給這個政黨的喔？那...那有沒有投給同一個政黨？(辛女：沒有)喔好！對，好那就就這幾個問題，您可不可以稍微...

辛女：我是看小的黨啦！(主：嗯哼)那個那一位候選人，是覺得他滿專業的啦！可是(主：嗯哼)他又沒有受到比較大的黨提名(主：喔喔)，然後就(主：喔喔喔)這一點就是會比較矛盾(主：嗯哼)你喜歡他，但是就希望他能夠通過(主：嗯哼)所以我就選他們的政黨這樣子(主：喔喔...那就是您投那個候選人的時候，您投給小黨候選人，您是這個意思嗎?)不是(主：我沒聽懂)候選人我的選(主：喔)這一次候選人跟黨不一樣嘛(主：對對)，那那小的黨不是要通過那個 5%還是幾%才能夠通過(主：對對對是)那都已經選過那就可以講出來嘛喔！應該沒關係(大家大笑)(主：您可以不用講，您可以不用講那麼細喔)講出來沒有犯法嘛喔(哈哈)(主：沒有犯法沒有犯法，對對對，我只是說都好沒有問題，意思是說您等於就是說，你的那個候選人那一票、跟政黨那一票，投給的是不同政黨嘛喔)不同嘿(主：好！那就是說您之所以投給那個小黨，是因為那個那個候選人比較專業，對不對？好)嗯對對，他表現很好希望他能上這樣然後取得那(主：OK 好，那那那你投給候選人那一票，您是怎麼投的呢？您是考慮的因素是什麼？)(戊男：地區性)地區性的那一個，我是想說希望這個都會講到比較那個(主：比較細節沒關係，如果可以講的話可以講嗎?)對啊，像像我為什麼選給這一個(主：嗯哼)本來我們我們的地區有兩個(主：嗯哼)，可是本

來另外一位候選人我是比較偏好他啦(主：是)但是因為他後來就就跳黨了(主：喔！跳黨了)跳到對的黨(主：是)，那當然我選這個我選這個候選人，是希望這個黨能夠超越現在執政的黨(主：嗯哼)可以讓現在執政的黨能夠反省，所以我那個時候才會選那一個候選人(主：喔，這樣子)但是這個候選人其實也不是我完全喜歡的(主：喔，所以就是說其實你也是考量政黨的因素，去投這個候選人對不對？)對對對(主：可以這樣講喔！好！謝謝您！謝謝！)

主：好！那接著呢請這個 X(庚女)小姐、X(庚女)小姐(庚女：嗯哼)您就還是同樣的三個問題喔，這三個問題，第一個就是說您怎麼去投給這個候選人？第二個你怎麼去投給這個政黨？然後呢就就是說您是不是投給同一個政黨？那為什麼？這樣子。

庚女：我是投給同一個政黨然後也是投人(主：嗯哼，OK 好！那就是說您是怎麼去投給那個候選人？那什麼原因讓你投給他？)那他他的政見，我覺得說，關係到我們我們我們百姓，最基本的就是一個民生問題喔！然後我覺得說，還有我們的公共建設啊喔，然後我覺得他的議題跟我有符合我的理念(主：嗯哼)然後說再來就是，因為我一向就是支持我的黨，我我們有自己的那個，對然後他那個他就是因為就算說如果再不好，我也是要選他(主：你說他再不好，是在這個人再不好？還是這個黨再不好？)，不是，這個人(主：喔這個人再不好，因為您是在乎政黨)，因為我支持我的黨(主：喔...是是是)，對。(主：好那您投給黨的那一票，就是說)同人(主：就就是同同一個 OK！好)同黨同人。(主：OK！好！好！那你投人的時候你也相當考量他的政黨傾向嘛！是喔！好！)

主：好！謝謝！謝謝！那接著呢請 X(丙男)先生。

丙男：嗯，我我是投投就是同黨(主：同黨)這樣子(主：嗯哼)，同人同黨(主：是可是你投給投人的那一票，您是怎麼決定的呢？)嗯...其實我覺得，很多還是多多少少有什麼人情(主：人情)人情因素那些(主：有人情因素在)，對，嗯...你就是可能像家裡的人啊、或是什麼，而且那個多少也有認識啊(主：嗯哼)，那個然後(主：您認識本人？還是認識政黨的...)那個人啊(主：喔！本人，嗯！)喔對！當然不是很熟，只是對就是會因為比較認識他，而去投他(主：嗯哼、嗯哼)當然，其實說坦白講啊，其實選來選去還是，沒有自己真正想選的人(主：喔...)，因為因為那個不不是自己挑的啊，因為都是各黨幫他們自己心目中所屬，而不是我們，假設說我我覺得你很棒，然後就去推推你(主：嗯哼)，那我一定投你對不對(主：嗯哼)可是別人挑啊，那當然也很多人犯過錯或是什麼..什麼的(主：嗯哼)，那個可是你就是硬著頭皮，就是要選一個啊(主：喔)對(主：嗯哼)，所以與其這樣子，就對投比較跟自己比較熟識的這樣子(主：喔！OK 好！那政黨...政黨的，投的為什麼...為什麼投給這個政黨？你怎麼決定是投給這個政黨？)政黨

(主：對！)就是，其實對啊就是可能，就是兩黨...兩黨那個吧！就是要互相牽制，對啊(主：嗯哼、嗯哼，是好，那是投給的是同一個政黨嘛喔！)嗯！(主：好那就是說，當你投給同一個政黨的時候，你有沒有一些考量？還是說沒有？就是說是是就是這樣子，就是這個這個人投這個，然後黨投這個。)其實黨的喜好也也是有(主：嗯哼)一些啊(主：嗯哼、嗯哼)可是就像我剛剛講的，我ㄟ可能認同這個黨可能百分之八十吧！當然沒有百分之百啦(主：嗯哼)然後可是他挑選的人，我可能認同才百分之六十而已(主：嗯哼)對，可是就是還是不得不就去選(主：嗯哼，嗯是是好！)

主：好，那接著呢請 X(乙男)先生。

乙男：嗯，這個對不起啊！我這個請不要介意，因為我長期從事文字工作啦喔，所以我很自信的(主：嗯)就是這個答案紙上，我已經很精確的(主：是)表達在紙答案紙上(主：那我就我我可不可以就唸一下？可以喔！)好！謝謝！謝謝！謝謝！(主：好！他連任多屆清楚認知他的問政、績效、跟品質喔，這是投給他的原因，然後怎麼會投給這個政黨呢？因為您是這個黨的資深黨員喔，所以說就是根據政黨認同來投票的，好，那...那個為什麼投給同一個政黨？那其實又喜歡這個候選人，然後又喜歡這個政黨又認同這個政黨，所以就投給他，好 OK 好！謝謝！謝謝！那有沒有人要補充的？有沒有？) 嗯...應該就這樣吧(主：好)！這是我個人啦這是我代這個答案這是我個人的答案(主：是是，就是要您的答案。)對對就就這樣。

主：好那接著就是 X(戊男)先生的是...

戊男：ㄟ其實我可以分兩個，就是(主：好)ㄟ...在改變選制之前，跟改變選制之後不一樣(主：好)如果說以現在新的選制的话，那會很明顯的，現在我覺的選擇就是說，政黨、候選人...候選人真的不行了，我不用不去投不去投票(主：嗯哼)就是這三個，第一個一定會相信一定會選政黨(主：嗯哼)那以前以前那種選制，也許會有很多人情人情是最最主要的(主：嗯哼，嗯哼)，然後也許他的服務什麼的那會考量(主：嗯哼、嗯哼)，那那現在現在這個制度的話，真的會變成比較偏向政黨政治因為就是沒有什麼好選的(主：喔)那現在再來就是，ㄟ(主：嗯)政黨票的部分就是我，我剛才我裡面就是我我希望支持一些，我我覺得他理念跟我合、或是覺得一些滿專業的一些，他推出的那個不分區候選人，那個小黨就這個樣子(主：嗯哼，是是是，好，所以就是說，基本上那你是投給不同政黨的。)對對對。

主：好，那 X(丁男)先生。

丁男：那我選擇的話會，候選人會先看他的，過去的一些例子，對紀錄啊(主：嗯)就是他問政的(主：嗯)經驗啊、品質、學經歷(主：嗯哼)來選擇他的(主：嗯哼)那我們那區，我可能就這個我覺得這個很不錯，我就選他(主：嗯哼)

那那個政黨票我是選同一個(主：嗯哼)啊我因為我是希望，這樣的話是，我自己覺得啦，是因為立法院常常因為某某法案，那因為什麼關係然後一直，各有各的各有各的，這個考量然後一直通不過(主：嗯哼)，我覺得希望加速他的那個法案通過的議事效率，我希望通過快一點這樣(主：是是)對那不要一直延宕就把它延宕很久，那到最後就無疾而終這樣子(主：好)，對(主：不過我可不可以，再再問一下這樣子喔，就您剛剛講說投候選人那一票，是基本上是看候選人的這個過去的表現嘛！)嗯！(主：喔！那政黨的考量有沒有在裡面？)有！(主：也有喔！也有一點這樣子喔)對。

主：OK 好！謝謝！好，那 X(己男)先生。

己男：其實我的意見跟那個誰？X(丁男)先生差不了多少(主：嗯哼)就是說我們這在投票那考量到這是地區性嘛，他政黨推出來的候選人，以往在立法院表現 O 不 OK(主：嗯哼)因為與輿論啊、或報紙啊、或者是網路上都可以看到，清楚看到這個，那你要推這候選人的時候，他的這個是最重要的參考因素之一(主：嗯)，那我政黨票也是投給同一個(主：嗯哼)的原因就是說呃...就是能因為我們現在早期立法院就是，未減半之前就是紛爭不斷(主：嗯哼)吵吵鬧鬧，那有這個制度改變之後，投給某一個政黨看看能不能夠發揮最大的影響力(主：嗯哼)，那某些法案、或者是比較好的法案，能夠盡速通過喔(主：嗯哼)不會因過因為喔某些，喔他有複雜關係啊，或者是呃...其他因素然後這把這個他耽擱下來(主：嗯哼 OK！好！謝謝！謝謝！)。

主：好！也是投給人跟黨同一黨的，好，那 X(癸女)小姐。

癸女：我我們我們那一個區域那一個立委，剛好那一區那一次的黨，推出來的那個立委，剛好是我們很想要投的那一個黨的那一個立委(主：嗯哼)不過如果說，如果假設這一次的立委，他我們那一個立委不是我們屬意的那一個黨，那我也可能採取不同黨不同人這樣子，啊剛好這一次就是因為，我們想要的那一個黨想要的那一位立委這樣子，是同一個黨(主：OK！好！好！)看那個時機那個黨出什麼人，不一定投給那一個政黨(主：喔好！所以說就是這個，投投候選人是這樣投的嘛，那投政黨的也正好就是正好是滿意的？)，剛好是滿意的那個政黨啦，假設說現在是一黨獨大然後，我會討厭一黨獨大，或是說兩黨專制，我也不喜歡兩黨專制這樣子(主：嗯哼)，我會把他錯開(主：嗯哼)，我不會因為說我要一黨啊、或是我要兩黨啊、我要三黨，我會選黨(主：嗯)，啊是剛好這一次是真的是剛好啦！這樣子。(主：好！好！謝謝！謝謝！)

主：好！那 X(壬女)小姐。

壬女：我選立委的時候是選ㄟ，其實我那個順序剛好是倒過來(主：嗯哼)，政黨

是第一個考量(主：政黨是第一考量)，然後第二個是(主：嗯哼)看他的他的平常的風評(主：嗯哼)或者是他的表現(主：嗯哼，是)然後選政黨，政黨票的選擇是，我是希望有其他的黨出現(主：嗯哼)，其他的黨的不分區代表也非常不錯(主：嗯哼)，我希望他那個不分區代表能夠有機會(主：嗯哼、嗯哼)上去(主：是是是)，那政黨的取向是，我是比較傾向會注意政黨的風格，整個政黨他的風格表現，和領導人(主：嗯哼、嗯哼，好，謝謝！謝謝！)。

主：好！那這個X(甲女)小姐。

甲女：我是因為那個黨提名的(主：嗯哼，他是黨提名的)對，但是我政黨投不同的，我投給小黨(主：嗯哼)因為我覺得說，兩個大黨必須要有一個比較優秀的小黨來，可以起來做喔！所以我才政黨票沒有投給同黨，嗯(主：是是是)。

主：好！那謝謝大家喔！這個這一題其實問的差不多了喔！不過我還，剛剛大家就是說，大家有時候都會考慮說，就是那個投給另外一個政黨喔！去考量，那我想問一下喔就是說，當你考量另一個小黨的時候是您考量的是，我們都知道說台灣有一點是泛藍泛綠的那個色彩嘛喔，就是說您會跨你的泛藍或泛綠的色彩，去投另外一個政黨的票嗎？還是說你是全部一起考量？還是說你如果是藍的，就投一個什麼新黨、親民黨？或是綠的就投那個民進黨、跟這個台聯？這樣子，嗯嗯，大家懂我說的意思嘛喔，您的這種考量您會跨，跨過那個藍綠陣營去投另外一個黨，還是說其實沒有，你都是在自己的陣營裡面去選那個黨？

戊男：我我是會因為這個(主：您是會全盤考量還是？)其實也沒有全盤考量，就是看，反正其實大家講講事實就是這樣，看第一個他不分區第一個是誰(主：嗯哼)？去找這個人(主：喔)這個人怎麼樣？對啊其實我覺得就是看這個啊(主：嗯，看這個)，因為小黨也要去考量他的政黨屬性什麼，因為他已經沒有那個影響力了，沒有這個政黨影響力，一定是看第一個不分區立委(主：喔)，他他他到底他他的專業是什麼？他可以幫我們做什麼事(主：嗯哼)會覺得這個人很不錯就會挺他一票這樣子(主：嗯是是是，OK！好！這個這個考量到其實我覺得還滿多特別的，您是考量小黨的第一個，就前面的候選人)對(主：那就)因為其實那個分析下來，已經看出來那個民調分析就5%左右，大部分都不到5%你想也知道就只有第(主：嗯對)第一個有，再怎麼可能也是第一個能當選(主：嗯哼，是是是)，你當然就只看不分區第一個他排誰啊(主：喔！排誰，也有人的成分在裡面)那你沒有屬意，人的成分很大，我不會去考慮那個，因為小黨就沒什麼好考慮黨的問題的(主：好！好！)。

主：那剛剛那個問題，大家給一個給我一個簡單的答案就好，就是您會不會跨，

跨跨另跨另外另外一個陣營去投那個黨投票？

甲女：我不會。(主：不會)

乙男：我也不會。

丙男：我...有可能會。(主：有可能會)

庚女：不會(主：不會)

癸女：有可能會(主：有可能會)

丁男：會(主：會)

己男：我可能不會(主：不會)

壬女：目前不會(主：不會)

辛女：我會看人(主：OK！好！)

主：好那所以差不多各各半，會、不會的各半喔！OK！好了解了，謝謝！

主：好！那接著呢請問一個問題喔，就是說喔，其實這個問題跟剛剛有一點點關聯性的喔，就是說您會不會因為，自己最喜歡的區域立委候選人，當選的機會不大，而把投票，而把票投給其他的候選人？因為你喜歡的，最喜歡的那個候選人，他可能沒有當選的機會，因此你把那個票投給其他的候選人喔，那您會不會因為自己最喜歡的政黨，可能拿不到百分之五門檻的票，而把票投給其他大黨？這個問題，好！好那 X(甲女)小姐。

甲女：會，因為現實狀況(主：嗯哼)而投給那個就是，可能我我喜歡的這個黨，的這個人可能選不上(主：嗯哼)，那我會退而求其次，會選擇一個跟我比較符合的黨(主：嗯哼)他是提名出來的人我會(主：OK！好！)，因為機率比較高(主：是！是！)

主：那那其他的人？來。

壬女：人會，黨不會(主：人會，黨不會，喔，就是說您您最喜歡的候選人，可能沒有辦法有機會當選的話，您就會去投給另外一個比較有機會當選的立委候選人？)對，第二人選(主：OK！好！可是政黨的部分你不會？)不會(主：即使即使你喜歡的政黨，拿不到百分之五的票？ㄟ？還是不過！)ㄟ，還是我堅持。

主：還是投給他這樣子，OK！好！那其他的答案？那您剛剛是說，您會，人的

部分會嘛喔，那黨的部分呢？

甲女：政黨不會(主：政黨不會，喔！)對

主：喔好！都是人會，黨不會的。然後請問其他人的答案？那 X(乙男)先生

乙男：那我是這樣的，剛剛您的問題啊(主：嗯)因為在我身上沒有發生過(主：沒有發生過)，沒有發生過(主：是)而且甚至於可以說，也不可能發生(主：也不太可能發生，喔！)，這是我的黨(主：呵呵 OK 好！OK 好！)。

主：那 X(丙男)先生有沒有答其他的答案？

丙男：嗯...問題是什麼？(主：就是說您會不會，因為您自己最喜歡的候選人，他當選的機會不大)喔...(主：因此你把票投給其他的候選人)就是確定就是很確定那個沒辦法當選的時候會(主：喔，會！會喔！好，那黨的這部分呢？你喜歡的黨如果)，很確定的時候也也是...也是會(主：也是會他沒有辦法得到百分之五)會會，嗯，也是會。

主：也許會投給另外一個政黨，兩個都會的。OK！好！那...

庚女：我想兩個都不會。

主：兩個都不會，那就堅持，那就是什麼...就是什麼，OK 好！那 X(癸女)小姐？您會不會？

癸女：不會，那我我要去投這個我就是投這個。

主：嗯，不會因為他沒有機會當選這樣子喔！好！

丁男：我也都不會(主：都不會！好！)我覺得就是，他當選機率比較低的話，我還是要投他，希望他還是會上(OK！好！好好好！OK！好！)。

癸女：投理念啦(主：OK！好！)

己男：那我的看法就是說，比較就是說(主：嗯哼)有點彈性啊，重點是說呃...選舉到時候會，呃，他推出來的人選喔，如果說你屬意的人選喔，他當選機率非常低的話喔，那當然有第二個第二個屬意人選嘛(主：嗯哼)，那屬意人選如果也在你跟你第一個人選他，他的理念或者是問政，ㄟ都還滿 OK 的話，那人可能我就會投給他這一票，那(主：嗯哼)那同樣的黨的屬性的話，ㄟ如果說同樣都很接近的話(主：嗯哼)那我也會投，但是這個就是比較有點彈性(主：嗯哼)。

主：是是是，好！好！那其他的？有沒有？來那個剛才那個 X(辛女)X(辛女)

小姐，你好像剛才還沒講喔，嗯哼。

辛女：我會(主：你會，會就是會你當那個你支持的候選人，沒有機會當選，你會去投給另外一個候選人嗎？)我會(主：會喔！)嗯(主：那黨的部分也會嗎？)黨會會就是會會想要轉就是，有時候他們的理念都跟我們相同，選給他就像選給自己一樣。

主：嗯！選給他就像選給自己一樣。嗯！這個答案，很很不錯喔！好！好！

戊男：我我我是什麼(主：X(戊男)先生)以前那種狀況可能會，因為以前你可能比較正常傾向認同同一個，就是人數比較多(主：嗯哼)有得選擇，(主：嗯哼)但是現實沒辦法推啊(主：喔)我啦，就是我開始以以政黨傾向去去選擇的話，你也許一個選區就是藍綠兩個，你不太可能會挑，你就算知道啊你最你屬意這個政黨候選人，有可能是屬意你還是可能投把票投給他(主：是！這個是候選人的部分)這是現實面(主：那小黨至於黨的部分就是)，小黨的話呢，我一定會投，因為我就想說就衝衝看，說不定大家就一個機會你可能就上了(主：OK 好！是！好謝謝！謝謝！)。

主：好！謝謝大家的答案喔，那接著呢想請教您喔！就是說您認為一個好的立委，他的主要工作，是要做選區民眾意見、跟利益的代言人呢？還是要為國家整體制定法律、或政策？什麼原因讓你這樣認為？這(丙男：我認為都要啦)對！我我...我我相信是都要的，呃，好可以都要，但是就是說哪一個比較偏(丙男：所以還是要我們選一個？)對所以就是說對，而且您可以跟我說一些您的答案，為什麼會是這樣子認為喔？那個不過就是說，我可以再把這個題目再稍微唸清楚一點喔！就是說是，一個好的立委，他的主要工作是要做，選區民眾的意見、跟利益的代言人？他是一個地區的代表的意思？還是說他是要做國家整體，呃為國家整體來制定法律跟政策？那你覺得說哪一個工作是比較重要的？我相信都重要，都有其實都有他需要做這兩件事嘛！對不對！可是呢如果讓您選的話，您覺得說哪一個會比較是一個好的立委應該要去扮演的角色，那您為什麼會這樣認為？X(乙男)先生。

乙男：這個，這樣子啦喔！這個是一個魚與熊掌的問題(主：嗯，對)，ㄟ，我想大家都知道，嗯那個國會的存在(主：嗯哼)，尤其立法院喔立法院(主：嗯)他就是要立法(主：是)，為各種法案(主：嗯)，可是...可是我想這許多年來呢，大家的經驗之中啊你選這個立委，大概不會去先去考慮到說，你可以到國會裡面去，我覺得你到國會可以完成什麼樣法案的，的這個那個...那個制定啊，或者參與法案的制定或什麼，都會希望第一個考慮的，就是說你能為我們的這個選區做什麼(主：嗯，Yeh！)？大概很少去想到說你到了國會以後，會去什麼什麼(主：嗯哼)立法(主：OK！)，畢竟這還有立法這個，就是多數多數意見的妥協啦，這這個總總的(主：嗯哼)這個結果

啊(主：嗯哼)，所以其實你只要考慮到，他你能不能為我們這個選區啊，做什麼樣的服務，做什麼樣的這個權益什麼，這個什麼這個聲音喔，就是為民喉舌啊(主：嗯哼)為民喉舌有很多種(主：嗯)，怎麼樣為民喉舌什麼多種，但是跟法案似乎啊就比較(主：OK 好!)...那麼而且他自然的自然的，我把把你選出來他到了國會，他就要扮演這個國會議員，尤其是這個立法的角色對不對？(主：嗯，對)對他自然的我想是很自然生的，所以可是不是你考慮的，呃...呃...呃...呃...(主：OK!)第一第一個選項，但是你你選了他了，你就可以相信他(主：也會做)也一樣的，可以很稱職的扮演，這個呃國會議員的角色(主：喔！好！好！是)。

主：那不過其實我的問題，比較像是說，你認為一個好的立委喔，那當然您剛剛講的就是，現實的狀態是怎麼樣...怎麼樣喔，你也覺得說一個好的立委，就是應該就是要這樣做，那就理所當然就是要為選區的利益跟意見的代言人，然後到到那個國會去，自然會去做立法的工作，好！好！是不是這個意見？您可以那但是呢呃，好大大家有沒有其他的意見？那剛剛X(庚女)女士。

庚女：你你說只能選一個嘛！你不是說兩個條件只能選一個，你說因就是那個ㄟ...國家那個就是制定那個那個法律(主：對，法律跟政策)對，(主：另外一個是位選區作代言人)老百姓，那我是認為說，這樣的話當然是以這個的話，當然是以制定法律為優先(主：嗯哼)，因為我是認為說，怎麼講我們要先有一個，一個國家的這個法律下來(主：嗯哼)，我們才會有一個完整的家，因為你一個(主：嗯哼)一個譬如說，一個台我們...我們就像一個大家庭嘛！你一定要先制定...制定好那個法律的話，然後就是說你剛剛講那個，然後再來考慮到的民生對不對(主：嗯哼！就是地區的...地區的民生的)對對對，(主：是這樣子)，對他議題應該先主導...先主導，因為你要先有國才有家啊(主：OK!)，你才能帶領這個(主：先考量國家整體的需要)，對(主：然後再考量)我覺得這樣會比較強大強盛(主：OK！好！謝謝！)。

主：好！X(癸女)小姐。

癸女：我們是覺得選民服務，他下面的那些什麼助理啊什麼就會做了不需要立委來做(主：喔!)，所以我覺得立委應該去立法(主：嗯哼！你覺得比較需要他們去做立法的工作!)對。

主：好！那其他的意見？來。

丁男：我是覺得我比較傾向答案是後者(主：喔!)，就是就是(主：國家整體)對，因為就是譬如說，你要為地區性做一些事情，那其實這種人啊議員也是很多(主：嗯哼)，那你可能說在地方上的建設，某某建設或許是議員，

對於市政府他撥的預算，這個他會比較有幫助(主：嗯哼)，那可能立委的部分，我覺得還是可能比較傾向，在國家譬如說比較重大民生議題的法案(主：嗯哼)，是對全國性的影響的(主：嗯哼)，對所以那個答案我自己本身是比較傾向後者，對對對(主：是是！好！謝謝！)。

主：那 X(己男)先生。

己男：呃...我的看法是說，我其實跟前面幾位就講的都差不多(主：嗯哼)，當然以當然是以國家立法，某些法案通過為優先啦喔(主：嗯哼)，那當然在剛剛講到地方建設的部分，他就是牽涉到就是說，在預算的審查的時候，譬如說喔行政院他有提出來什麼樣的預算，那他就以這預算需求適不適當？然後他來做一些刪減，如果 OK 的話當然當然贊成說喔，這個立對這個他自己的選區地方有幫助的話喔(主：嗯哼)，他當然會很支持(主：嗯哼)這個預這個預算通過，或者或者是(主：嗯)爭取這個預算(主：嗯哼)，把他納到行政院會裡面去討論(主：嗯哼)，然後把他喔提出來，然後交付好立法院來來通過這個預算，那這個當然是兩者是比較相關，但還是如果說你要二選一的話，當然是還是希望以立法為優先啦！

主：嗯哼、嗯哼，那 X(己男)先生您的意思比較像是說，其實就是說這兩方面的工作，其實沒有辦法說把他這樣子真的把他切割。

己男：對對明確切割(主：OK！其實喔您就是說，國家整體政策訂法的時候，或是審查預算的時候，其實會把選區的需求，把他帶進來)，對對對(主：是這個意思，OK！好，那但是就是說如果你真的硬要切的話，還是重視的是國家整體而不是地區)對(主：了解，謝謝！好！)。

主：那這個 X(壬女)小姐。

壬女：我也是覺得第二項(主：嗯哼，國家整體)立法跟國家政策最重要(主：嗯哼)，因為立法委員顧名思義，他的職責首要是在立法(主：嗯哼、嗯哼)那立好的法替老百姓謀福利，而且這福利不是指目前(主：嗯哼)，我覺得他應該考慮考慮考慮那個是整體的發展，或是那個什麼長遠的發展這是最重要的(主：嗯哼)，因為立法委員的品質很重要，他那個素質夠他們才能夠立好的法(主：嗯哼)，然後他才操守比較好，然後才會為整體的考量，不是為自己的考量。那選民的服務那我覺得那那應該是屬於其次(主：嗯哼)，可是我們覺得很痛苦的是，我們所看到的，還有現在立法委員，他主要強調的都是，他爭取了什麼什麼什麼，那我們看的到的好像這方面的比較多，那他立了什麼良美善的良法喔，我們比較不能能夠，ㄟ...那麼快、或者是那麼直接、那麼明確的(主：嗯哼)看到喔(主：嗯哼)，而這方面的貪污的立法院本身的缺口，和立法委員本身的缺口，這個是大眾媒體對這個的法律的通過的立法過程，那我們可能看到知道的比較少。(主：嗯哼！OK！

好！那)

辛女：那我覺得也是第二個第二項(主：第二個國家整體)，對對對國家的整體政策(主：嗯哼)，他們沒有監督這個政策，搖擺不定的話，那他們會影響整個國家這樣子(主：嗯哼 OK！好)。

壬女：而且這個好的法律對國家的影響，是長遠的是全面的，那個提綱挈領，(主：嗯哼)，你要提綱挈領國家的整體發展沒有那個好的，你上面上層的法立得好，你下面才會有一些好的(主：嗯哼)一些行政的工作(主：OK！好！謝謝！)。

主：那 X(戊男)先生。

戊男：ㄟ...那我跟大家的意見都一樣，所以說大概全世界大概，很少要像台灣這樣立法委員要自己做成做這麼小的，對啊把自己做小(主：嗯哼)，這個我覺得應該要把立法委員，自己要把自己的期許必須要提高。

主：嗯哼、嗯哼 OK！好！那喔！您還要再補充嗎？(乙男：ㄟ...對對對，要再做補充。)好！

乙男：這樣子喔剛剛聽了這個各位的高見之後啊，我又另外不是...不是我另外呃...修...修正啊(主：嗯哼)修正我的看法啦(主：嗯哼)，當然他制度的設計以他的存在，嗯立法委員他的存在是就是要立法(主：嗯哼)，否則為什麼叫立法委員呢(主：嗯哼)，所以或者只是因為，我很巧的就是說，我剛剛說他要代表我這個選區的利益，其實這個這種現實啊，我看美國啦、日本啦，這些民主先進國家，他們的國會議員啊，他們真的攤開來，幾乎都是他們選，以照顧他們選區的利益為優先，不然你哪裡來的票呢？你的產生是這樣子啊(主：嗯哼)，產生是這樣子啊(主：嗯哼，是)對不對，所以那麼我我的這個候這一位我支持的，而且已經當選的這位立委，他應該是剛好他又是非常專業的喔(主：嗯)，我再講白一點，他是國防方面的這一個一位立委(主：嗯哼)，很專業的立委，所以我就是說，我我也知道你能夠，照顧我們這個選區的利益，當然同時呢而且我也，就是說他的他的專業，國防專業是大家所公認的，甚至於就是說還有記者的，媒體記者的這個什麼票選國會議員的什麼那個，他也都排名滿前的(主：嗯哼)，所以應該這剛只是巧合吧！巧合吧！但是就現實面來說，在民主先進國家，他們的國會議員(主：嗯哼)，幾乎就是他們選能夠，最照顧他們選區權益的國會議員(主：嗯哼、OK！)，嗯，(主：好)你看有的那個軍火的，你看美國的你看來推銷軍火的國會議員(主：照顧選區是不是)對推銷，還有那個ㄟ那個農業區然後小麥區啊，選出來的那個他們的眾議員或者是什麼，來向我們推銷的也就是國會議員(主：是)，他說我我我會背負著，我選區選民的(主：嗯哼)托付與壓力(主：嗯哼，是是是，所以就是說)(壬女：理想跟

現實啊)對啊(主：對對對)對啊(主：嗯哼)，而且你說你再怎麼樣會立法，你選不上(主：也沒有用，是是是)什麼都是假的(主：是是是)什麼都是假的，真的啊再怎麼樣專業能力再怎麼樣，你選不上一切都是零啊。

主：對對對，好！謝謝！謝謝！那 X(甲女)女士。

甲女：我也覺得說，假如真的要切割的話是以後者(主：後者)真的(主：國家整體)就是說對真的還是要以國家的法令的這個重要。

主：是！好！謝謝！謝謝！好那麼其實就是說，我想大多數的人啦喔，大概就比較覺得說是後者喔，國家整體喔這個比較重要，那那您覺得說我們這次選區，選出來的立法委員，在這些工作上會做得比較好？還是會比較不好？當然是跟過去來比，喔這次選區選出來的，喔那你是覺得說會比過去好呢？還是比較不好？那是什麼原因讓你這樣？有這樣的看法？這個問題我還需要再講一次嗎？

丁男：嗯，我覺(主：嗯！可以喔！)我覺得會比較好啦(主：會比較好)！原因是這種選制會變成造成，以後變成說一個區域變成兩黨在選而已(主：嗯哼)，對，那兩黨在選(主：嗯哼)那你怎麼要做不好，其實很明顯，因為大家變成多數，兩黨只要有一黨這一黨比較多，這一黨這個候選人就會當選，那你只要沒做好，下次很可能我直接這個傾向全部換成另外一個人，所以他他應該會戒慎恐懼，更戒慎恐懼(主：嗯哼)，更專職於他的專業領域這樣，不會像以前說可能，這個區域選五個，那這五個我只要在前五名就好了(主：嗯哼)，比較不會說再特別的像像現在的狀況來講(主：嗯哼)，對像現在狀況的候選人來講會更謹慎、更戒慎恐懼這樣(主：OK！嗯哼，這樣就會做的更好就對了。)嗯。

主：好！那 X(己男)先生。

己男：我呢...因為老師這個題目，我我一個另外一個看法就是說，因為這個立法跟行政是有相關性的喔(主：是)，就是說你行政，因為我們我們國家這個制度不是內閣制的，有點半像法國半總統制喔，總統權力會比較大一點(主：嗯哼)，但是如果說，你立法跟行政是同一黨的話(主：嗯哼)，那相信應該因為他比較強，選出來就是單一選區兩票制，這個這個絕大多數他拿到的話，那相對的應該是 OK 的(主：嗯哼)，就是說他推任何的預算，或者法案他可以通過的這個品質穩定啦！或者這個都比較 OK！(主：嗯)但是如果說呢，因為相對影響到，譬如說我們下禮拜總統選舉選出來，總統是跟這個立法不同屬性不一樣的話，那就是立法跟行政又不一樣的話，因為一定會不一樣，他不同他不同的總統，他推自己的行政行政院(主：嗯哼)院長，那同樣的整個會跟立法不一樣(主：嗯哼)，那這個又不確定因素就非常大，不安定因素也非常大(主：嗯哼)，所以說目前(主：嗯哼)來

看，因為短時間你還看不太出來，你可能要整個總統選完之後，如果說是同一個屬性的話，那倒 OK 喔(主：嗯哼)，我會相信是有高的期期許，如果說萬一不一樣的話，我相信還是一個字「亂」(主：嗯哼)，立法跟行政一定不一樣的東西(主：嗯哼、嗯哼)，喔譬如說我我就是要推什麼東西出來，那你立法院又不給我通過，那那(主：嗯哼)不是很糟糕是不是？

主：OK！好！那...那這個跟這次的就是說，跟那個選舉制度的改變這個地方，其實你覺得說可能跟中央政府體制的運作還比較有關嗎？您是這個意思？然後政黨有沒有輪，政黨是不是同一個政黨的...(己男：對對對)這比較有關？(己男：對)反而你說跟政...

己男：對對我倒是說跟同一個政黨這個屬性要同一個，因為就是說，你的如果說我們是內閣制，立法跟行政是同一個屬性的話(主：OK)，同一個政黨的話(主：嗯哼)，那不管是泛藍或泛綠推，他要推推某一個法案，當然是比較好的(主：嗯哼)，如果說不行不一樣的話，我我我覺得也不要太抱，以以以以往的經驗，我看我們人民也不用抱很大的期許(主：嗯哼)，會會天下太平，呵呵呵。

主：嗯哼，那您覺得說，就我們現在的新的選舉制度改變之後喔，就是說您覺得說他對那個就是說，會造成這個都是同黨的政，那個行政跟立法的都掌握在同一個黨的手裡呢？會不會有這個影響？還是說其實...

己男：會(主：會)，應該是會(主：會)，當然就現在...就現在總統選舉到了，大家不是呃...泛泛綠不是說喔不要一黨獨大不要這樣，但是我覺得就是，他們這這是當然可能，可能就是為了選舉，為了選票在考慮，而提出來的口號，但是我倒覺得，就是說內閣跟行政，不管是泛藍或泛綠，同一個屬性而言喔，他在執行上面完全責任制，就是喔(主：嗯哼)成也是你，敗也是你(主：嗯哼)，這樣讓選民、讓百姓看的就很清楚這樣子。

主：嗯是好！謝謝！謝謝！好！那...

壬女：我覺得ㄟ...就對選出來的人還要觀察啦(主：嗯哼)！這樣子來看會比較好(主：是)，可是ㄟ...你照道理或者是發展來講他應該要比以前好，要不然他不能爭取到下一次的那個票(主：喔，好，OK！好那...)，那而且這個部分，也是分成兩個部分啦(主：嗯哼)！看他是選民服務比較強？還是立法的部分比較強？也許他在選民服務的部分，新的立法委員在選民服務的部分，大家又是爭鋒表現在這個地方(主：嗯哼)比較重(主：是)，然後立法的部分，搞不好他為了去爭取選民服務的表現，立法的部份可能比較輸，在我覺得是好的(主：是那您覺得說在新的選舉制度在這方面可能會有...)不曉得他會不會在哪一部分表現比較就是(主：嗯哼，這樣子，OK！好！好！可能還不確定。)

主：好！X(乙男)先生。

乙男：呃...首先我呃...附和 X(己男)先生剛才這個這個意見(主：嗯哼)，但是我我我希望讓他更明確(主：嗯)明確的(主：嗯)，因為你盛老師您剛剛提的是說，這一次選這一次選出來的，在新的選制所選出來的呃呃立法委員，就國會(主：嗯哼)會比過去好呢？還是比過去不好？(主：對)好那我就是說，這這個答案呢(主：嗯哼)有一個前提(主：ㄟ！)，你因為你問好跟過去來比(主：對)好與不好？(主：對)好這必須要有個先決條件(主：跟過去比)，對應該先決條件(主：OK！)，我就是要有一個先決條件，就是一個呃...六天以後啦，不是一個禮拜(主：喔)，六天以後的選出來的總統，是不是跟國會是同一黨(主：喔，嗯哼)？好那如果是同一黨，就是 X(己男)先生剛剛已經講了嘛，就就這個目前大概各各界的共...共識啊(主：嗯哼)，就是完全執政嘛，那麼對整體的，你包括立法各方面的，甚至於全全體的這個政務的推動，會更加的順暢，會更加的順暢喔！那這就表示在這樣的一個先決條件之下，那是就是好的比過去(主：嗯哼)相反的，如果選出來的總統，跟國會是不同政黨的話，那好吧還是跟過去一樣(主：好！OK！)，還是呃原地踏步還不打緊，搞不好還會更壞(主：嗯哼)，因為朝更小野更大(主：嗯哼、嗯哼)，怎麼會更好呢！所以您問的好與不好？要有先決條件(主：OK！好！謝謝！謝謝！謝謝！)。

主：那...X(戊男)先生。

戊男：我是...如果說單單就這個選舉制度面，這樣子來看的話，理論上應該是要好(主：嗯哼)，因為現在整個選區放大了，然後選的人數少了，你至少現你這立法委員你，以後你要去做一些，譬如說愛作秀啦、愛去做一些比較婚喪喜慶，譬如去做一些那種旁枝錯節的事，然後那那種時間一定會會比較少了(主：嗯哼)，而且那時候如果說選區，就是然後我的老家在 XX 啊，現在 XX 立法委員跟縣長一樣大啊(主：嗯)，對啊選舉的人數是一樣的啊，等於是另外一個縣長一樣的意思，你的你的那個責任就應該要越大啊，然後你的就是怎麼講，你要你要能夠拿到選下次再選到的話，應該要再變成說要做口碑，做你問政的那個優良與否這樣子，然後就比較不會去再去做一些，其他比較激烈偏激一點的事這樣子，對啊就是理論上，應該是會提升品質啦(主：嗯哼)，但是會有憂慮就是說，你權力越大也許就會有，導致越大的可能貪腐或什麼的，這是另外一層考量。

主：好！謝謝！那...X(甲女)女士。

甲女：假如說單純的說比之前的話，我覺得應該會比較好(主：嗯哼)，就是剛剛 X(丁男)先生講的那樣子，我覺得滿認同的喔(主：嗯哼)，因為現在的制度這樣子，選擇下來他是有壓力的喔(主：嗯哼、嗯哼)，然後當然但是我後來聽 X(己男)先生講的，我覺得真的這個，總統選下來才真的能夠決策說，

他到底能不能真正去執行(主：嗯哼)，是真的(主：好！好！)嗯，謝謝。

主：那...X(辛女)女士。

辛女：我我是相信跟期待他會比較好啦(主：喔！喔！)，因為一個位置如果做太久喔，就沒有危機意識(主：嗯哼)，那這樣子的話，任期又短，人又減少，會產生比較優質的人的立委出來，做的事情會可能也會比較戰戰兢兢這樣子(主：OK！)，所以我是覺得說，應該他們的表現會更優異這樣子。

主：嗯哼，OK！好！謝謝！謝謝！喔！X(乙男)先生。

乙男：ㄟ...我對呃...X(辛女)小姐剛才的意見(主：嗯哼)，我有些不同的看法(主：喔)，甚至於跟呃 X(戊男)先生剛才談的那個說ㄟ那個，也有不同的看法(主：嗯哼，你表示意見。)，就現實面來說(主：嗯)，那種你作為一個政治人物啊，政治人物選票永遠是第一，那你為了選票，你說會因為新的選制，而讓包括你剛剛提到的所謂婚喪喜慶啦、什麼種種的、還有作秀會減少嗎？我認為呃...不會減少不會減少，而且弄不好弄不好，會更變本加厲，而且這裡面還有一個一個呃問題喔，他就是說差別只在什麼，就是說好比婚喪喜慶，因為他選區很小啦選區很小，那麼就是說呢，你婚喪喜慶啊，其實嚴格說是一種變相的，變相的就是一種呃那個對不對一種賄選啊，只是還還對對對平常的這個，只是說他選區小了(主：選區小了)，變成他的成本，政治成本降低，政治成本降低(主：嗯哼)，好嘛這個是第一點(主：嗯哼)，第二點剛才 X(辛女)女士呃...好像提到說喔，這樣新的選制以後，這個他這個他的會好像，不會有那種在這個位置上，哇一直做下去，他會為了說這個可能呃...你的當選連任的機會小(主：嗯哼)，而會兢兢業業怎麼樣的，而畢竟我們不是實施，單一選區兩票制的國家(主：嗯哼)，我們是也是看了人家的，那麼就美國來說，哼...他們國會議員，居然可以做到九十歲，做到他死為什麼為什麼？他就是說因為選區小啊，而且他真的只要他不出錯，不錯那個的話，只要他願意再選喔一直選一直選，選到他他死(主：嗯哼)，那麼在目前呢，在之前我們的選制不可能(主：嗯)，而現在這種新的選制，我認為啦喔我認為，看了美國的經驗，我認為反而更可能一直連連任下去，一直連任下去(主：嗯哼)，這是我我個人的認知啦喔(主：嗯哼、嗯哼)我個人認知。

主：好！謝謝！謝謝！那 X(戊男)先生

戊男：剛才 X(乙男)先生講這個，因為為什麼我會說，你現在一些旁枝末節的事你會少做，因為現在你一個人現在單一選就是，一名立法委員你所所要那個，經營的那個人選民人數就大很多，你不可能再去用一些那種，一些比較做小枝微末節的事去做這種這種東西啊，不太可能嘛對啊，你現在就是兩個，你一定要靠大的名義去做啦，你不可能去去做一些小，以前以前

一個選區選四五個、五六個，我只要我每天只要，我只要取悅一小群人，我就有辦法選得上，所以我就偏偏去做一些，我愛作秀的事啊，愛整天上電視或出去這樣整天猛跑啊，把一個立委立委做得跟議員、跟鄉長一樣，他就有辦法選得上立委，那現在你把它變成你下面選民人數大，變成你沒有辦法去做這些事了，希望能這樣子能讓他能在國會好好表現，我的意思是這樣子(主：嗯哼)。

乙男：不是因為你剛剛講的說選民(戊男：我們現在就，單一選區你就選一位而以啊)，不是你現在選區啊，現在選區縮小了ㄟ(戊男：可是你的那個)，(癸女：哪有我們鄉下的很大啊！)(戊男：對啊)以前是很大啊！(主：可能每個選區不太一樣所以呢...)(癸女：我們鄉下真的很大啊！)(庚女：跟我們不一樣鄉下比較大)鄉下很大？(庚女：對鄉下比較大。)鄉下？喔...鄉下！(癸女：我們鄉下真的很大啊！)喔...對啦都會區喔...都會區喔... (庚女：比較不一樣跟我們比較不一樣啦，對啊)(癸女：都會區很小，鄉下地方很大啊！他怎麼可以這樣管人家...)(庚女：這個啊有分)所以這個啊這個選制啊(主：好！每個選區的大小他都不一樣。)(癸女：對啊選區的大小差別很大。)對啦！這個所以也許，待會 X 老師你可能會又會有另外的問題，就是說他這個這一次這個，這種新的一個這種選制啊(主：嗯哼)，那將來是怎麼樣會怎麼樣讓他更成熟、更完善喔更完善，可能我們的問題待會可能有這個問題。

主：好！好！謝謝！謝謝！謝謝！謝謝這個問題。好！那個關於這個問題，還有人沒有表示其他意見嘛喔！那要不要表示一下意見？

丙男：嗯我意見跟其他就差不多。

主：那好！不過...不過說實話，這個東西其實還在發展當中嘛喔！才剛開始所以我們都有一些，我們自己的預期是怎麼樣喔，但是這個怎麼走，其實我們也很難講，這樣喔！好！那還有沒有其他的意見？好。

庚女：我我我是覺得這個新的選制，會比過去還要好(主：嗯哼)，為什麼？因為他這個立委人數就已經少了(主：嗯哼)，然後呢他這個立委如果當選的話，他的能力就大，因為然後選出來的，能夠像這一次出來的立委，我敢相信他們都是菁英(主：嗯哼)，對啊他們都是菁英，然後我覺得他們應該會更加的戰戰兢兢得做好他的本分這樣(主：嗯哼！好！謝謝！謝謝！)，我相信他。

主：那 X(癸女)小姐。

癸女：我我我發表一下意見喔(主：請說)！因為我們的 XX 地區，有一個山線有一個海線，我這個是對人不對黨(主：嗯哼、嗯哼)，我們那一區的立

委喔，風評不...山區的立委喔，風評不是很好，可是他還是能選上，所以所以這個兩票制的劃分，在我們那一區我覺得非常的不好，因為他把他那個能夠當選的那一個區塊，把他劃在一起，導致那一個很嚴重的黑金立委，他還是上了（主：上了，嗯哼），這是這是我們那一個選區，很特有的派系啦！掛勾的（主：嗯哼）產生出來的一個問題（主：嗯哼），不代表大環境（主：嗯哼、嗯哼），我對我們那個選區的劃分的立委我覺得很不好（主：可能跟就是說選區怎麼劃分之後，又有還有一些...），嗯對對對很不好，我們那那個山線的那個立委選得很不好（主：嗯哼），這是大家都知道了，那個立委是誰大家都知道了，可是他就是選得上，他就是選得上，就是跟他的區域劃分，跟他的派系有關係（主：嗯哼），這是很嚴重的問題，可是他就是選得上。

主：嗯哼、嗯哼！好！剛...呃 X(己男)先生。

己男：我我那個剛剛那個小姐講的，也是讓我想到一個就是說，國民黨在某些中部地區，他還是沒有提名喔，基本上是無黨某個人出來選（主：嗯哼），那無黨那個人怎麼樣，大家都在社會風評，或者報章雜誌可以看到這樣子喔，沒辦法那是一種算一點政治妥協下來的產物，沒辦法喔你你如果說你你不這樣子讓他產生，那萬一出來他一定有他地區上自己的影響力，但是我覺得說，不管黑金幹麻，我覺得這種東西，就如果就是說如果有案在身，你就要加速那個譬如說，請司法院的腳步（主：嗯哼）該速審速決，案子拖太久，不要因為說他是立法委員喔，你這案子等到他任期完了再來審，我覺的都不是很好喔。

主：好！

乙男：呃...剛才 X(己男)先生的這個呃說法，呃...我很還我有不同的意見啦喔（主：嗯哼），你剛剛說的這個問題，跟選制的改變毫無關係，你記得以前也是這樣啊，也是這樣子啊（主：嗯哼），那我們在這裡更坦白坦白來說，你像那個那個就是顏清標啦喔，就是顏清標，他在已經被判刑，甚至於已經入獄入監服刑啊，居然可以在監獄裡面當選，因為還沒有剝奪他的這個（主：嗯哼），參選的權力（主：嗯哼），制度是就這樣子，結果是誰把他請出來的（主：嗯哼），宋楚瑜宋楚瑜，因為他們在省長、省議會，那時候所建立的，那所謂的那種這個呃，那個那種那種所謂的這個這個的，呃這個那種交情啦喔（主：嗯哼），所以這個好以前是，宋楚瑜在幕後，就是幕後幫他成立這個，後援會什麼就用他的關係（主：嗯哼），硬是把他請出來，那這一次啊好啦換人啦，馬英九會不會好一點呢？這個不沾鍋呃偏偏在選舉的時候，大家以為看到在透過電視，這個眾目睽睽之下，我們的不沾鍋先生，拉起顏清標的手，要大家支持（主：嗯哼），我就希望大家能夠呃看清，政治就是這麼現實，所以說撇開現實來談政治，我認為是不是比較不切實際。

庚女：所以我剛剛前面就講了，支持我會選黨，但是人我不會去考慮（主：喔）對，我如果支持某個政黨，我就會相信他（主：嗯哼），啊人的話我們在知道他在貪污，那沒辦法還是選，是支持黨就這樣。

主：OK！好！謝謝！謝謝！好！那就是說呃...我們今天討論的滿多的嘛喔，那就您的觀察，您認為說新的選舉制度呢，有什麼樣的優點跟缺點喔？因為我們今天討論很多嘛喔，那還有沒有什麼那個，那所所以我們就可以那再做一個，就是做一個總結啦喔！就是說有什麼樣的優點？有什麼樣的缺點？

乙男：ㄟ...這個呃...任何制度啦喔，他都有一個成長期（主：嗯哼），而且不斷的成長，然後才會有成熟，那麼就結果論來說啦喔（主：嗯哼），這一次的這個單一選區兩票制，我們是第一次實施，而且我給他取名為「2008單一選區兩票制的元年」（主：嗯哼）元年（主：OK！），而就結果論，到現在為止，我們看不出他的缺點，還看不出他的缺點，剛才所謂的那個那個什麼選區的劃分啊，如果有瑕疵應該是有瑕疵啦有瑕疵，那我就整體來看，我不認為他有缺點（主：嗯哼），所以在不管其職內（主：嗯哼），更何況他是元年嘛（主：嗯哼）！也許等到第二年、呃第三屆，呃第二屆、第三屆、第四屆以後，我慢慢這個會會使問題更加惡化呢，還是怎麼樣（主：嗯哼），那是一個未知數（主：嗯哼），在目前說來談他的優缺點，以及他的修改這個選制與否，我認為現在還看不出來。

主：嗯哼，好！好！您的意見是說，目前可能還看不太出來，那那個沒有看到什麼重要的缺點，只不過只有些小瑕疵（乙男：有瑕疵、有瑕疵），OK！好！那其他人的意見呢？X(戊男)先生？（癸女：我啊）OK！好！

戊男：呃...我我是覺得（主：嗯哼），單一選區兩票制，這個制度是好的（主：嗯哼），但是我比較care的是，國會減半這個東西，我們完全沒有一個沒有一個理論基礎，然後說減半一砍，一刀砍下去就減半（主：嗯哼），對然後這樣子會導致一個就是，我會很擔心立法委員的權力過大，呃...然後再來就是，就是像剛才各位在地方上遇到的問題，以前你可能就是說，我不喜就是像X(乙男)先生說，一樣也是有這種一些這樣比較不好的立委，可是你可以說我支持這個黨但是我不要選他，就是我另外一個我覺得形象比較好的（主：嗯哼），現在沒辦法，你可能為了要支持你的政黨，你可能就是硬給他吞下去（主：嗯哼），硬給他投下去，然後其實這樣也是一個，比較覺得比較不適當，就是人數的，就是還有選區的劃分，這也許還需要再去考量（主：嗯哼），但是就是單一選區兩票制，這個是好的（主：嗯哼），這個立意是好的啦（主：嗯哼），對啊也讓政黨票分出來，也讓大家多一個選擇，也讓小黨有機會，多一點機會這樣子（主：嗯哼），啊但是希望以後能夠，比較就是有正正面的發展這樣子。

主：嗯哼！好！謝謝！謝謝！那呃...X(癸女)小姐。

癸女：我是覺得，這個單一選區兩票制，基本上他是真的不錯啦（主：嗯好），然後講到人數那個問題，是比較專業，我們還沒有想到那麼多（主：嗯哼），可是我覺得這個選區的劃分，這個地方喔我們，都會區我不知道啦，就我們鄉下地方來講，他真的是劃分得很不好（主：嗯 OK！選區你覺得說很不好，就是除了剛剛您講的，那個山山線、海線那個的問題之外），對對對他就是他就是分割的派系，派系都把他分割得（主：可能就是比較有利於某一個政黨。），ㄟ...對對對對對（主：就派系這樣子），ㄟ分割到派系跟政黨（主：嗯哼），他都會在同一個屬性這個地方，他沒有辦法拆掉他的那個屬性（主：嗯哼、嗯哼），他的派系可以運用的很厲害（主：嗯哼）就是沒有辦法把他打散。

主：嗯哼！好！那還有嗎？還有其他的意見嗎？好！

丁男：那...我覺得優點部分，第一個我覺得就是委員的減少，就是國會呢...立法委員直接減半嘛（主：嗯哼）！第一個對於成本來講，ㄟ以前一直有在提到就是說，原本的立法委員的人數，是不是太多了（主：嗯哼），那是不是應該減半，然後來就是說增加問政品質，然後減少因為他們就是說，所有做的一些經費，其實都是人民的血汗錢、納稅錢啊（主：嗯哼），所以第一個我覺得是，就成本的部份就委員減半的部份，我覺得是還滿好的（主：嗯哼），那另外有一個優點就是說，以前可能就是一個選區選五個，那某些人只要可能比較會走向比較極端啦就是，我只要掌控說這些地方派系，這些 OK 好搞定好，那其實我我能選上這前五名，對就就就可以就可以確定會當選了（主：嗯哼），那現在比較變成就是說，避免你會走比較中間路線的人，就是說會迎合大家大眾的想法的，可能就比較容易會當選（主：嗯哼），這個這是我覺得是優點的部分（主：嗯哼）。那缺點的部分，就是像這次大概得看出來就是，小黨只要門檻沒過，就幾乎這個黨就是，你感覺就在這個社會上消失了（主：嗯哼），對他講話其實也沒有什麼，不夠大聲啦！也無法反應人民的需求（主：嗯哼），這樣變成小黨消失，然後直接走向兩黨政治，就是國民黨跟民進黨（主：嗯哼），對然後另外一個就是說，大家我覺得這不，ㄟ...這個比較不算是優缺點，就算是比較有疑慮的部分，就是說有的人會討論說（主：嗯哼），那其實譬如說我是住金門啊，我的一票跟住宜蘭人的一票，是一樣的一樣大（主：嗯哼），對那當然就是有的人會覺得不公平，因為呃...（主：嗯哼）我人這麼少我也是選一個，啊人那麼地區那麼大人那麼多也是選一個（主：OK 好！），對那但是我覺得說這應該是，因為就是說這應該算是一個，嗯在制度上面你必須跟當地的弱勢團體，去做一個協調出來的一個結果啊，就像美國可能是每一州都不一樣大，可是每一個州都可能，都是有固定人數的參議員參眾議員（主：嗯哼），對那可能就是說，那就是為什麼，X(乙男)先生之前說，ㄟ...那美國會這個州代表出來的人，會代表自己的州講話，因為我

這個州就是農業啊，我出來的人就是出來講農業的啊，對啊啊台灣的話，比較不會這麼去細分成，美國這麼這麼細的部分，對，所以說我覺得，這個是大家比較有疑慮的，但是我就是其實這就算是，因為你選出立委選出來的部分，譬如說是金門喔，或者是澎湖，選出來那邊都是說，如果說你每一票都要平等的話，那他們如果都選不出人的話（主：嗯哼），那那他講話怎麼能代表，譬如說我要設立一個離島的，什麼什麼一個法案（主：嗯哼），那根本都沒有一個離島的人（主：嗯哼），那（主：嗯哼）感覺就是我們自己關起門來在討論（主：嗯哼），對這是我覺得一個疑慮的部分。

主：喔好！謝謝！那...X(己男)先生。

己男：呃...其實這個是在很早之前，就是在國民黨跟民進黨，他們在就選舉制度改革，是為什麼決定單一選區兩票制，他們就會想說（主：嗯），他們不會理會小黨，因為小黨他也沒他的意見，因為立法院裡面絕大多數，就是國民黨跟民進黨，他決定這個就是說，ㄟ將來不是你多就是我多喔（主：嗯哼），所以他也不會去理會小黨的意見，所以說他決定這個。那第二個因為就是說他仿效德國跟日本，他們是也是這樣也是這樣的決定，但是不同的是，就是說他們是採用內閣制，但是我們就是像半總統制喔，但是就長期而言，單一選區兩票制，可能就是說把這個人數減半喔，然後使大部分的優質立委產生出來，可能還是少部分比較，可能比較表現不是那麼好的喔（主：嗯哼），就就就大部分的優質立委，他可以把他產生出來喔（主：嗯哼），把以一些比較劣質的把他淘汰掉，這個是就呃...就這個選舉制度是好的現象，然後人數也減少採取菁英制，這也是好的現象（主：嗯哼），那他缺點就是弱勢團體的聲音沒有了（主：嗯哼），喔這他們沒有辦法代表，除非說喔你要靠民意監督，或者靠媒體大眾輿論的監督喔，他們才會去重視弱勢團體的聲音，這就是這個是比較大的缺點。

主：嗯哼好！其他的有沒有其他的意見？優點跟缺點。

壬女：差不多這樣子啦（主：嗯）！我覺得第一個看的到的優點就是是錢啦，簡單來說就是這樣，然後缺點就是，很多人會疑慮說，那個現在委員少了，那那個委員會比較少數的下層的委員會，就可以去通過，也許就是對老百姓不是很好，對他很好的法案（主：嗯哼），這個是很大的影響（主：OK）我看的就是委員的素質啦喔（主：嗯哼、嗯哼，其他的意見？）。

辛女：然後我覺得選民的素質會提升（主：嗯哼）！然後就是立委會比較走就專職（主：喔）！那缺點就是說反而選擇的機會會比較少（主：嗯哼！OK！您是說選民的素質會提升喔！），對（主：ㄟ...這個我倒是還滿好奇的，您指的意思是什麼？）因為你會去仔細的去看，就像我們在座的（主：嗯哼）每一個人都會剛剛所談到的（主：嗯哼），都會去仔細的去觀察（主：嗯哼）他的表現（主：OK！OK！），所以我們的素質會提高（主：嗯哼、

嗯哼)，那剛剛他 X(癸女)小姐講的是說，地區性我覺得這個也應該靠時間來淘汰（主：嗯），因為這種以後這種派系上一定會慢慢淘汰。

主：嗯哼、嗯哼！OK！好！其他的意見？（甲女：跟他們差不多）差不多，有沒有其他的？喔！X(乙男)先生。

乙男：我再就 X(辛女)小姐剛剛提到的，這個選民的素質（主：嗯哼）水準（主：嗯哼），因為這個新的選制而提升，但是呢我的這個，這個因果關係我剛好相反（主：嗯哼），是因為我們的選民的素質提升啦，所以才能夠讓這一次，第一次在台灣地區所實施的，這個立法委員的選制，就是說一步到到位（主：嗯哼），這是我的看法，因果關係我是這樣子，這個裡面是因為選民素質都提升啦（主：嗯哼），所以才有這樣子的結果，這是第一點啦喔（主：嗯哼）。第二點我一直對於這個，因為有一句成語啊無法不足以制邪，制度是人制定的，執行制度的也是人（主：嗯哼），制度本身啊他是中立的中立中立的，這是第一點，所以很多的問題很多的問題，其實是人的問題，不是制度的問題，這一點我們要要把他確定（主：嗯哼、嗯哼），是人的問題不是制度的問題（主：嗯哼）。第二當然這個這個制度，不是我們所創立的新創的，我們是學習國別的國家的先進的經驗，可是就是說很多的這個制度，在別的國家實行的很好，拿到我們這個土地上會水土不服（主：嗯哼、嗯哼），所以啊就是說，要任何制度啊，我都覺得啊真的，要注意到這個...這個問題，一定要考量到這個...這個...這個，我們就是說要呃...就是說一定要量身訂做啦，根據我們這個土地的特性、政治、歷史背景、文化背景來，頂多你只能夠取他的那個優點的部分，然後我們在當中有所這個要因時因地啊，因時因地（主：嗯哼）來這個，創立實施屬於我們自己（主：嗯哼）體質的（主：嗯）這個制度喔。

主：好！好！謝謝！謝謝！還有沒有其他的，對於這個新的選舉制度的，優點跟缺點的想法，有沒有？除了我們剛剛所討論的這一些之外。

庚女：我也是一樣，想法都跟他們一樣，但是就是說，他的缺點會變成，少數黨會變成泡沫化。

主：嗯哼，少數黨對我們的政黨，真的會有一些影響，少數黨可能會泡沫化這個樣子，還還有嗎？有沒有其他的？好！好！謝謝大家！那這個我們今天所討論的問題呢，這個您認為說，有沒有什麼是我們應該討論，而我們沒有討論到的，那也可以在這個時候來提出來，我們討論得差不多了，好那現在可以看看您（乙男：也是針對這個立委的這次這個主題喔），對針對這個主題，對您覺得這個新的選舉制度方面的問題，是有沒有其他的？那我我就簡單的問一下。X(癸女)小姐你有嗎？覺得...。X(庚女)小姐有沒有覺得說，我們還可以有什麼問題值得討論？X(丙男)先生。

丙男：我覺得就是很多人都會，選黨的時候就會真的只看黨，因為黨有黨的形象（主：嗯哼），而沒有可能沒有像我們，去看黨的提名是什麼什麼（主：嗯哼、嗯哼），所以嗯...因為黨可能有些很多人認喜歡某些黨就會去選他，可是沒有想到那個黨提名出來的人，是很不理想的（主：嗯哼、嗯哼），所以苗栗才會這個樣子（主：嗯哼、嗯哼），對我覺得其實講來講去，跟提名人有關係啦（主：嗯哼）！然後再來就是，其實台灣法律不夠嚴不夠嚴格，也效率也不夠（主：嗯哼），就是其實明知有有犯犯法的，或者怎麼樣ㄟ...可能交保（主：嗯哼）或怎麼樣（主：嗯哼），ㄟ...就沒事一樣（主：是，嗯哼、嗯哼），對啊，所以對（主：是），其實就跟提名跟法律跟那些（主：有...），提名是提名應該是最重要的啦（主：嗯哼、是是）！然後就是我們去投票的，很多人都會忽略了，就只只沒有想太多就蓋了就選了黨，沒有想到黨背後的，其實也是在選人對（主：嗯哼、嗯哼），都被模糊掉了就這樣。

主：OK！好！謝謝！X(乙男)先生。

乙男：我想這樣子好了，可能我是還是做一個強調啦喔，就是說這個任何制度啦喔，就一定要因時因地而制宜，非常非常的重要，就是說我再舉一個，很重要的一個例子，同樣的社會主義（主：嗯哼），多少社會主義國家，尤其是那個蘇俄老大哥，蘇聯老大哥啦（主：嗯哼）！現在在哪裡啊？而偏偏在中共（主：嗯哼），在中國大陸為什麼居然到現在，我不認為他這個是，我不相信喔我不相信，他這一套東西會讓他萬歲萬萬歲，我不相信啦！世界上沒有這樣子的事情，然而到目前為止，他是相對是成功的（主：嗯哼），為什麼？就為社會主義這個制度（主：嗯哼），回到我剛剛講的，強調因時因地喔（主：因時因地），鄧小平講過一句話，發展出有中國特色的，那什麼中國特色社會主義（主：嗯哼），他們沒有把蘇聯的社那那一套，照就是說完全搬移過來（主：嗯沒有）沒有這回事（主：嗯哼、嗯哼），所以蘇聯失敗啦（主：嗯哼、嗯哼）垮啦，居然中共這個政權啊，居然靠著這一套，所謂有中國特色的社會主義（主：是、嗯哼），他還能存在

主：嗯哼，好！所以就是說我們這個制度雖然移植，從其他國家移植過來，可是應該要有我們國家的特色，是不是您說這個意思！OK 好！我們就期待這樣子喔！那...X(甲女)女士，有沒有對我們今天的主題...

甲女：其實我覺得喔，我們在選舉上面啦，選民考量的部分喔，其實是現實佔比較，以現實的考量佔比較大的選擇，因為大部分雖然說，你會去評估說這個，這個候選人的素質，可是你真正會考量還是，我這一票投下去，到底有沒有效益產生（主：嗯哼、嗯哼、嗯哼），我覺得是這樣。

主：OK！是是，會有一些現實的考量，嗯哼好，X(戊男)先生。

戊男：我想今天應該滿豐富的，討論主題滿豐富的。

主：OK！謝謝！謝謝！這確實是非常多的寶貴的意見跟資訊，謝謝大家！
那...X(辛女)小姐。

辛女：沒有...我覺得很滿意啦！

主：喔 OK！好！謝謝！X(壬女)女士。

壬女：呃...我也是覺得很多問題就是這樣（主：是），浮光掠影這樣感覺一下，那有這樣子的提問喔（主：嗯哼），會讓我們想的（主：嗯哼）更深入一點，那我覺得現在這個新制立法委員，我記得不曉得有沒有人注意到，有一陣子還沒有實施之前有在炒作，他們發現ㄟ...這種制度對某一個黨很不利的，他有可能會選不好，那時候就有人在炒說，這個這個制度我們不要實施，我在想可能再過個過個一段時間吧，這些這個會有一些修改吧（主：嗯哼、再重新解釋）！譬如說小黨的問題，譬如說那個少數人挾持什麼委員會的問題（主：嗯哼），也許或者是人數太少，那個代表性夠不夠（主：嗯哼），我在想也許過陣子會是要修改的。

主：嗯哼，OK 好！X(己男)先生。

己男：我覺得這個部分，是應該呃...要作修改，譬如說呃...政黨門檻喔（主：嗯哼）！他應該要做一個檢討喔，那個透過再 run 過一段時間之後，ㄟ...是不是公不公平，因為你總統總統候選人，他也認為說ㄟ...這個確實這個制度，因為第一次做嘛！你要 run 過以後，ㄟ...之後才會適不適合我們國家來這個呃...來做，因為在其他國家而言，他是立法跟行政是同一體的（主：嗯哼），因為他選出來就是絕大多數人他就去組，那我們不一樣啊，我們這變成是屬於總統在授權去組，行政院長是誰（主：嗯哼）那他在授權，找出來的人是誰，所以會不一樣，其是跟日本是完全不一樣（主：嗯哼），不一樣的東西啊，因為所以我們是學他的選舉制度，但是整個憲法是不一樣的東西（主：嗯哼），所以這個可能還要再經過一段時間才，才知道說ㄟ...對我們而言，他是不是好，但是這是一個起頭啦！既然是起頭一個開始，我希望我們是我們底下的百姓，當然是希望我們的國家往好的方面去走喔，因為我們已經落後太久太久了喔（主：嗯）！那個以國內建設而言，跟在亞洲區來看，實在是差太多差太多，這個是我們人民最大的期待。

主：好！謝謝！X(丁男)先生。

丁男：呃...我覺得這個新制度實行，當然是你後續有可以期待的部分啦，那你說短期內這些，譬如說小黨會不見啊、泡沫化這種問題，會馬上解決，我覺得不會不可能，因為現在變成選舉出來之後，就是國民黨比較大（主：嗯哼），對，那你說叫他們去修法，然後讓小黨復活，那是不可能這是更不

可能的事情（主：嗯哼），對對對，那當然就是說，假如說經歷過四年，他立委任期有改，經過四年之後，ㄟ...這個方式制度 run 起來，然後再加上說，ㄟ...整個假如說國內政治環境還滿穩定的，那其實這個制度 run 起來還不錯的話，其實人民會比較考量的是，他自己比較民生方面的問題啦（主：嗯哼、嗯哼），那他民生都沒有溫飽，那他怎麼能考慮你制度改不改（主：嗯嗯！），跟他沒什麼關係，啊那跟今天討論的問題，我覺得ㄟ...大概有大概都有提到了，那當然也有交流很多寶貴的意見（主：嗯哼），對對對。

主：嗯哼！好！謝謝大家！謝謝！非常謝謝大家！

附錄七、南部地區泛綠民眾焦點團體逐字稿

計畫名稱	TEDS 2008L - F
日 期	2008 年 3 月 15 日
時 間	上午 10 時 至 12 時
地 點	中山大學政治系
團 體 別	南部地區泛綠民眾
參與者代號	<p>主持人-主</p> <p>甲女</p> <p>乙男</p> <p>丙女</p> <p>丁女</p> <p>戊女</p> <p>己女</p> <p>庚男</p>
記錄格式	<input checked="" type="checkbox"/> 逐字稿 <input type="checkbox"/> 摘要

主：那就是我們有在錄音嘛？（詢問助理）...就是我們有在錄音，不好意思就是說，因為我們有在做紀錄，所以怕聲音會重疊，那我們在講話的時候就是一次一個人發言，那如果你跟其他人的意見不太一樣的時候，或是你想要附和他的意見，或是你有其它經驗要提出來跟大家分享的，那就麻煩說就先等他講完，然後我們再提出來，那或者是說因為我們大家來的是不同的縣市，那可能大家的那個職業啊或是背景都不太一樣，那如果說你覺得說你覺得大家他的意見跟你不太相同的時候，那我們也盡量保持著這個禮貌跟風度，我們等他講完我們再提出來這樣子，所以要麻煩大家，那另外就是說可能的話各位把手機是不是可以關成震動啊或者是關機這樣子，這樣我們講話的時候比較不會有干擾，那謝謝大家喔，那因為我們大家很有緣分，可以大家一起來相處這一段時間，那我想說我們桌上是都有名牌啦，但我想我們還是自我介紹一下，那我想我很簡單的從我開始啦。我是，我是 XXX，那我現在是在政大的 XX 研究中心，我們這個中心是從事關於選舉方面的學術研究，我們會做選舉的投票行為啊，投票的制度啊都有，那就是說我在這個單位服務，那就是說我想接下來先介紹我們今天的這位助理，他叫做 XXX，我們都叫他 XXXX 喔，因為他也很高，呵呵，所以他真的就是 XXXX 那個 XX，他是我們現在 XX 所的研究生，你有沒有什麼要跟大家介紹的。

助理：應該就是之前電話都是我跟你們聯絡的，就很常打電話打擾你們很抱歉。

乙男：不會不會。

主：那我們是不是請 X(乙男)先生？

乙男：你好喔大家好，抱歉喔～讓大家久等了喔！（庚男：不會.不會），從 XX 過來。

主：對，你比較遠..呵呵呵。

乙男：啊那邊其實也沒有什麼就是之前他會吵的比較沸沸揚揚，你們比較知道的地方就是咖啡嘛，（庚男：知名度有打出來），那我本身我是沒有在種咖啡啦，我是農民，我是在做果樹的栽培啦，（主：好吃嗎？呵呵），我在做自我介紹的時候，我常參加這樣的活動，那我做自我介紹的時我都說我是在開工廠，我是開綠色工廠，我有兩千多個員工，（庚男：恩恩..），這些員工就是，我所謂的這些員工就是果樹啦，(<台語>哈哈，)一年四五十萬平均一棵都要兩千多塊錢，喔，那，有緣分跟大家在這邊見面喔，很高興啦。

主：X(戊女)小姐。

戊女：<台語>我用台語共！

主：〈台語〉好好，沒問題！

戊女：〈台語〉我是 XX 來的，啊我當了公務人員當了三十三年了，啊五十九歲的時候我就離開了啦，因為我發現喔，那些首長喔，是不守法律的人，因為我經辦的業務是歲計工作，就是決算，我從學校、鄉鎮，縣鎮，然後就轉到那個退休這樣，所以我就看過很多的首長喔，你守法的人在機關裡面不受歡迎，(庚男：不能生存嗎)對，(庚男：沒有同流合污啊)，啊你一定要會這樣巴結啊(庚男：對)，所以喔，我就覺得我趕快提早退休，我五十九歲就退休了，我有四個子女喔，他們都很好，有兩個博士，而且他們學問都做的很好，他們大部份都在 XX，啊他們都沒有靠我來幫他找工作，或者是他靠什麼關係，所以他們就是會獨立思考，那些有權益糾葛的人，他永遠沒有獨立思考的能力，這樣子就是我們台灣現在最嚴重的問題，為什麼選舉一面倒就是安捏，因為利益糾葛，親戚朋友全部咬著，你台灣要翻轉(台)，非常的困難我很悲觀，謝謝！

丙女：大家好，我是 XX 縣 XX 鄉喔，啊第一次參加這一種那個研討會啦，(主：開講啦)所以也不知道，就這樣，謝謝。

己女：大家好我是 XXX，來自 XX 鄉，我是民間一個公司的工友而已，也是我第一個工作就做了十幾年，今天很高興跟大家見面，謝謝。(主：謝謝...X 小姐)

甲女：大家好我叫 XXX，來自 XXXX，那今天很高興能夠來到這邊跟大家一起參與這個研討，那也代表我們是有緣分啦，那希望大家今天討論都可以過的開開心心的，就這樣謝謝。

主：X(甲女)小姐今天好像是最年輕的。

甲女：對，我剛進來我也嚇一跳，我想說我是不是走錯了，(主：呵呵)，覺得很不好意思。

主：不會不會，我們今天有個年輕的代表也很好，呵呵。

庚男：好，各位大家好喔，我住在 XX 市，在經營小生意，然後今天也是我第一次參加這個團體研討會(主：歡迎，沒有...我們就開講啦)，感到很榮幸，然後就想到能跟大家認識有緣分的，好，謝謝大家。

丁女：我叫 XXX 哟...我只有國小畢業而已，國小畢業後，啊我細漢哟就待這個眷村，眷村和這些外省小孩一起住，啊我有去參加過人家選舉的代誌，因為我要拚命吃飯，所以喔，每次選舉我攏嚟人拿麥克風參加演講，啊所以我對這個，平常時候，不是說有真深入的研究啦，但是我會傾聽聲音喔，慢慢的聽這樣，啊我這陣是過著退休的生活，孩子也都在北部，每個都有

很好的工作，都參加考試，完全剛剛講像 X(戊女)小姐講的，我們沒有靠別人的力量，我的小孩都參加考試，大家都公正，啊我們啊那系真美滿的家庭這樣，啊現在的生活就是退休的生活這樣，正業爬山，副業唱歌。(哈哈)(主:好幸福，真羨慕，我也想要退休，呵呵呵呵呵呵)

主：謝謝謝謝謝謝大家，那我們接下來可能就開始今天的主題啦，就是說我們今年一月的這個立法委員選舉，我們用了新的選舉制度對不對，那我們想請大家先回想一下就是說，你是怎麼樣知道說這個選舉制度要改變，大概是從哪裡知道的？

丙女：電視媒體。

主：電視媒體，主要都是電視媒體(己女：對)，那還有沒有...有沒有就是說從.....
(戊女：報紙)報紙的？

乙男：報紙，平面媒體也有。

主：啊那有沒有和別人討論說？

戊女：伊討論是有討論啦，討論是有討論啦，啊我們說，這個新制度，你沒有做那不知道好壞啦，結果這樣一般嘅看起來是不及格啦，這個選舉制度不及格，嗯。

主：嗯嗯，這個等一下會討論。是說，就是說是差不多什麼時候知道，選舉之前多久，還是說是，是政府開始宣傳的時候才知道，還是說，之前就已經知道這個選舉制度已經改變，這樣...

乙男：其實之前就應該，像我們的話，有在跟選舉的朋友一起在討論的時候，應該之前很久就有了，應該剛開始要變的時候，立法院有在講的時候，應該就有一點涉獵了啦，那會不會實施都不知道，那到最後確定的時候，那應該是選舉之前的幾個月而已。

己女：沒有錯，伊政府開始宣傳的時候，候選人就起來，就有兩黨就開始(乙男：對呀，排擠)，一個一個浮出檯面時候，然後每個人說走到哪裡就會感覺到選舉的一個氣氛出來，然後接...接著到將近要投票的前前前一個禮拜，就是最敏感的時期。

主：所以立法院在通過的時候你們也有注意？(己女：是啊)

戊女：在討論立法的過程。

己女：這一切都是正軌，但是就是問題是出在國民黨錢是太多，他在買票的時候太明顯了啦！

主：你是說舊的制度的時候喔，還是...

己女：不，現在新的制度，買得太嚴重了，動作太明顯了。

主：所以那時你們聽到這個選舉制度會改變的時候，沒想到這點啦！

己女：沒想到這點，覺得這樣好啊，不錯啊！

乙男：對啊，最直接給我們的觀念是說席次減半啊！

己女：刪掉部份那些立委的(主：席次減半)，國會的吵鬧聲會不會少一點？

乙男：席次減半。

丙女：結果黑金(主：哈哈，所以一開始的時候)得到了，都是用錢買到了。

主：所以很早你們就有注意到說什麼席次要減半啊，這個選舉制度。

庚男：這個遊戲規則(主：改變)不好，減半是很好的現象(戊女：台灣的生態啦)，可是他這個...制度喔，設計的不好，像金門馬祖(戊女：幾個人)他們那個小地方也是一席。

主：代表性啦，就是過度代表啦！

庚男：根本沒有什麼代表性！

主：過度的代表啦，啲。

庚男：哪像我們以前...

己女：伊他們的一席是點綴點綴，一定要有的啊，所以他們只有一席啊！

戊女：他的一席是我們只有一席。

庚男：像我們四十年前，小時候的時候...

丙女：高屏地區嘛！

庚男：南部七縣市就是一起選舉的，以前是這樣，那時候真的是...

丁女：以前澎湖也是喔。

丙女：那個王金平王金平。

庚男：一些啦！

丁女：那個澎湖也是。(主：就是包含南部七縣市)

庚男：對呀！南部七縣市，以前王金平要選立法委員還是要到屏東去宣傳。

丁女：屏東也是。

主：啊我想說就你們了解喔，你們覺得新的制度跟舊的制度喔，到底是什麼地方不一樣？

丁女：小選區大選區。

主：小選區大選區(小選區)。

乙男：我覺得立委席次減半就是，單一區(丙女：兩票制)，立委數很少，所以他權變很大，像我們 XX 的話，它就山區跟，分海線和山線兩席，喔，啊一個縣長，啊這樣的話，好像他的那個權力已經凌駕縣長了，而且就變成比較大的人就比較吃香，像這次選舉就黨跟黨啊！

己女：立委應該凌駕縣長是屬於中央的啊！

乙男：現在變成黨跟黨喔。

己女：縣長比較區域性的啊！

主：沒有，我的意思是說這個選舉制度來講，就立法委員的選舉制度來講，舊的跟新的有什麼差別？

己女：對啊，是針對這個主題。

主：制度上面來講，選區就是說，就是說大選區跟小選區嘛(乙男：對對對)，然後那，就是說剛剛大家也有提到就是說立委的席次也減半嘛，那然後各位知不知道說一個政黨要得到多少票才可以去分配席次啊？

乙男：百分之五。

主：百分之五喔，對，所以這個跟我們之前沒有這樣做喔，現在才開始有。啊除了這些以外有沒有，各位有沒有覺得還有什麼地方不一樣？

乙男：變成黨跟黨在對決了碼，大黨跟大黨在對決，小黨就沒有什麼(庚男：沒有空間)，我覺得這樣不好啦！

丙女：那個有派系的，有基層派系，有服務，有紅包白包的都改變了。

主：所以就(丙女：最嚴重是小選區)變成說選區縮小了以後，就變成說，每個

大家那個...

乙男：就好像在選縣議員一樣啦！

主：喔喔～所以說，那安捏共現在這個新的選舉制度，變成說一個選區就只能一個，選一個立法委員嘛，（庚男：一定要廢除阿，新的制度一定要...）
那這樣的制度，因為變小選區了，那阿捏感覺說甘嚟對你，就是讓你對你的選區的那個候選人會比較了解一點，會不會對候選人比較了解一點？

丙女：也還好啊！

主：還好喔，因為以前那個立法委員選區不是都很大嗎？比如說XX縣，像我們XX縣就一個。

丙女：人比較多啦！

庚男：應該要按照人口數的比例去...

戊女：現在的劃分應該要按照區域人口數，幾個人口產生幾個立委，這樣比較公平啦！

己女：啊你就回歸那個上次上次...ㄟ模式阿。

戊女：上次也太多人了啊！

丙女：不啦，那個不是，比較多人。

庚男：以前是老的死掉再遞補的。

戊女：沒有達到這個，因為你本來就要支援了，到選舉的時候，就變成說要了解也是有限啦！

主：不過以前不是說一個選區可能有幾十個人出來選喔，然後可能選十個或選三個或選五個，那現在是說你的那個選區就只能選一個嘛！

戊女：對呀，啊就兩個對決

主：兩個對決嘛，啊這樣不會對，會不會對候選人比較了解一點，還是說跟他們的接觸機會，會不會比較多一點？

丁女：我這樣說，要跟候選人喔，找他服務的人，一般啦，你要叫服務，有的都說，唉唷我們家官司啦、跟關說啦，利益啦，這就需要找這些的候選人，立法委員是管我們全國制度的，所以你不是說我這條水溝要清啦，我這個

橋要做啦，這個不是立法委員的職權啦，對，所以我們看是應該看這個立法委員，在中央的服務態度，就是說他對這個國家制度的建議。

己女：他了不了解憲法的。

丁女：嘿，啊有沒有公正(己女：這很重要)，所以立法委員的是這個中央級，跟地方級不一樣，所以並不一定是說我做什麼事情，如果說我要做水溝，我找村長，里長，所以職權要劃分清楚啦，並不是說好我什麼事情我找立法委員，因為他權力比較大，我兒子跟人家打架，我要找警察，曾經我同學他打電話給我，問我你有沒有認識民意代表？我說你什麼事，我兒子兩點鐘還沒回來，他在打球，他打撞球被警察抓去了，我說，活該！就這麼一句話，自己一個孩子都管不好，你還找民意代表，所以這種是關說啦，像你平常喔，我們很美滿的家庭，你把家庭顧好，一個家庭主婦把家庭顧好，孩子教好，晚上難道孩子沒有回來你不曉得嗎，(庚女：對呀對呀)，喔，就是這個問題(庚女：家庭教育要顧好)，所以立法委員是中央級，他是制訂我們國家的法律，對我們民間，我們只是看他的經歷學歷，他在立法院的這個問政，啊這樣子我們就選出這個候選人，是這樣子的。

己女：立法委員，是他政治對某一個議題的敏感度，然後他對人家質詢的能力夠不夠，他的他的他的他的基本的理念，是不是很能夠很沉穩的，站得住腳的，是不是這樣子，能夠進退得非常好的，因為大家媒體都在看嘛，每一次每一次一站上站上前線的時候，大家都在觀看這個人的表現怎麼樣啊，很簡單。

戊女：我覺得立法委員喔，應該要刪除服務選民的項目(己女：對)，為選民服務幹嘛，如果說應該要選民服務這就違法，(丁女：不需要啦)新政策就好了啦，(丁女：對)(庚男：對)(眾人回應)。

丁女：對對對，各級層級的職責分清楚，我們家也一樣啊，爸爸在外面做事，媽媽理家，孩子你要把你們的學業都顧好，照層級來。

乙男：立委的素質很重要(丁女：對對對，分工合作)，但是你看喔，他是用選舉產生的，他不服務選民，他得不到選票，所以終究他還是會去服務選民，你不可能叫他不要服務，因為他要選票，四年之後他還是要選，對不對？

丁女：但是問題是你分工如果分清楚的話，

庚男：他的權力太大了啦！

丁女：嘿，你要分清楚村里長幹什麼的，鄉長幹什麼的，鄉民代表幹什麼的，縣議員幹什麼的，縣長幹什麼的，你就，因為我們的制度喔，為什麼會叫五權憲法，一權一權下來嘛，所以搞清楚這些。

己女：就像是一個鄉，我有事情我找鄉長，鄉長不理我，請你去找民事課的課長，民事課的課長不理我，請你去找你們鄉的你村的村長，意思很明確嘛，你要一步一步的，像爬樓梯(庚男：層級要分明)，要搞清楚，你路，思緒要清楚嘛，很簡單嘛，那這樣立委和我們就有斷層現象。

主：那現在這個，大家剛剛都提到這個立委的工作喔，那就是說有些說法是說，一個好的立委，他的主要的工作是做選區民眾意見或是利益的代言人，那也有人，還是說你覺得是只是為了國家整體法律的制訂政策，就是大家覺得呢，就是立法委員他的角色到底是，是要做選區民眾意見或者利益的代言人，還是說整體國家制定法律的工作？

戊女：意見是要做啦，(丁女：意見是要，服務不要)，譬如說我是立法委員，我覺得巡防這個地區(丁女：對)，你覺得我們國家應該做什麼(丁女：對對對)，現在農業是要什麼幫忙？什麼失業的，要問這個啦！不是說你孩子去打架被人家抓，去找立法委員，不是這種服務，(丁女：對對對)，服務就是往國家方向，民生經濟(丁女：分層負責啦！)，去匯整資料，然後你就在立法院裡面制訂法律(丁女：制訂法律)，制訂然後老百姓反應的你都有做喔，這樣選的，不是說我兒子沒有工作你幫我找(丁女：對！一般去找民意代表就是這個嘛！)，這些不是他們的職責啦，所以他們這款的喔，我們這個就是這樣，現在沒有頭路，我們現在教育部找不到一個，連面談都排不到的，你幫我說一下，一通電話馬上叫你來面談這樣(庚男：對對)，這種服務啊，我很多朋友都這樣啦，啊你自己沒有能力啊(主：對)，所以這種服務要禁止。

庚男：紅包送你，啊又兼要送紅包。

戊女：〈台語〉你要用你這個立法，基層收費者對社會國家什麼的、全部的，譬如說這個加入聯合國來說(庚男：有建設性質)，立委也來說，ㄟ，我們不是，我們是國際孤兒耶，你說出來，你建議出來立法院這個案過，就是你立委的業績啦，不是你個人的啦！啊所以我們的政府就是欠一個這款監督的機關啦，所以老百姓都每日在怨嘆怨嘆，沒效啦，立法委員都說那個沒有用的事情，在那邊審審的，又還沒過審，開議一開始，ㄟ，昨天報紙報了開始，今天預算又算，他一開始就說他昨天說警察局長喝花酒耶，整個早上都說那個耶，預算沒時間了(丁女：嘿啊)留著明天再來，(丁女：等到年底啦！)那時候就跑到省議會啊，現在我說的你不喜歡，你不喜歡，馬上舉手(己女：好像立委素質，不值啦！沒價值去了。)，清查人數，馬上流會。

己女：嘿啊，吵到流會為止啦，時間都給他浪費掉了啦！

主：那大家覺得說立法委員他是不是也應該代表他那個選區的應該有的利益，

或者是說這個選區他可能有一個特別性嘛，喔，譬如說每個縣市都不一樣啊！

戊女：那是需要的，那個地方如果需要什麼，當然你也可以，但是你可以（己女：今天開會這個地方沒事啊，沒事當然是吵一個主題啊！），這是一個通案的問題，你只說這個鄉都做比較有，啊我這個都較沒力，都沒有立法委員，都沒有人替我們說，這樣也不行啦！

庚男：不行這樣。

己女：像我們全台灣省也沒幾個人嘛，

戊女：對呀，你說排水溝要做，全台灣都下去開會，然後看哪裡比較要緊，這裡沒有做的，每次都淹水，這裡要先做，啊政府主要是欠這個魄力，就是這樣咩。

丙女：可能也是沒有經費吧，也都沒有過（己女：其實一些大的預算都沒有過）

戊女：預算都沒有過啊，沒錢怎麼過？

己女：都知道啦，都知道啦！

庚男：2000 年開始，國民黨的立委就嗆聲（戊女：就杯葛啦！）說我要用焦土政策把你擋預算，讓我們整個台灣的國家在空轉。

乙男：其實是台灣人的悲哀啦，台灣的選舉跟別比較民主的國家比較不一樣，台灣的選舉喔，就是說不論他在服務選民或是在做什麼事情喔，他都以選舉為考量，他都要為下一個選舉在鋪路，就是說每件事情，每四年幾年他就會再重複，你這樣國民黨為什麼會有擋預算，他就讓你不好做事情啊，（戊女：對啊，就一點政績都沒有了）因為反對而反對，他不會覺得說這樣做應該是對的，他就只要你提出來我就反對，我就...

己女：＜台語＞啊就感覺政府無能怠慢。

乙男：啊也不能說因為政府他沒有魄力，因為你一提出來他就反對呀，啊他席次不過半啊，對不對？

戊女：他不能讓你做好，做好他，就沒有機會了（庚男：真正的原因是出在這裡），做到太好就壞了（台）。

丙女：沒給人家機會啊！

乙男：就是說演變現在這樣像兩黨對決的話，這種現象不好，因為你應該要把那

些那個少數黨，你也把他扶起來，啊兩黨不過半，再爭取這第三黨，看怎麼樣來配合這樣，這樣是比較正確啦（己女：比較正確啦）啊如果說你一半，就變成說什麼就算什麼，對不對？

己女：不過人數現在的減少也是正確啦，之前的人也是太多。

庚男：可是配套措施...

丙女：需要調整。

庚男：沒有配套措施啦！

主：X(庚男)先生所謂沒有配套措施是指...是指什麼？

庚男：就是人口比例。

戊女：用人口數來用啦！

庚男：大概要按照人口比去分配立委的席次。

乙男：這種事，啊我覺得說還有一個方案，我覺得是最好，少數黨他們也應該要分配保障名額。

庚男：對，就像以前婦女保障名額。

乙男：對不對，像親民黨，他應該至少有兩席三席，保障的，你不要說一選，這邊百分之五都沒有了。

丙女：啊有啊，就是百分之五以上才有啊！

戊女：我是覺得這個保障。

乙男：對呀，那是說不分區的部分，啊你保障的部分是說我固定這三個。

丙女：喔喔～一個黨有一個保障名額。

乙男：嗯嗯，你必須要有。

丙女：喔～我想說台聯跟親民就有兩個立委出來。

乙男：嘿～那如果超過百分之五就有分。

己女：啊你就沒有人支持，你要把他保障？啊這樣也不公平啊（主：呵呵）！

丙女：啊這個西瓜派的啊！

己女：這就是沒有配套措施啦！

乙男：這個就是配套啦，你不能說，不能說選舉選到最後全部你在作主啊，對不對，這個叫配套嘛！

己女：這樣說即使即使一個議題喔，在這個在他們立委在開會的時候有制衡作用，在那邊吵吵吵，兩黨兩黨...

乙男：為什麼，他就是要這樣子啊，對不對，不然你原住民出來誰要投給他，你就是一定不會中的啦，對不對，為什麼要有這個保障名額？

己女：其實他們開會都恨之入骨啦，坦白講就是這樣。

戊女：黨的保障名額提名是選的時候。

乙男：對，原理道理是一樣的。這是因為要...

己女：這是制衡作用，原理就是要制衡。

丁女：你想說無黨籍聯盟是怎麼產生的，就是被逐出國民黨給放逐了，然後他為了他的官司他要出來選舉，他會來保障他自己本身啊，啊所以才變成現在這個事情，他現在變成國民黨有錢啊，我喂你，你可以保障我啊！所以整個無黨聯盟，難道投票不是每一次都投給國民黨嗎？

乙男：他投給誰我不知道，那你要給他一個保障名額就是必須要有他有黨員嘛，他有幾個黨員，那他有黨員有黨證(己女：黨籍不一樣)，對，有黨籍的，他有幾個人，你保障他幾席，對不對？

丁女：他的黨籍不應該還是國民黨的！

乙男：應該用這樣下去做一個考量，不是說啊我成立一個黨我就有一個席次，我是國民黨，我就叫很多人去組黨就好了，你要有黨籍，多少人這樣。

丁女：現在派系啦喔，像以前我們 XX 縣，就有紅白黑，三大派系，然後變成怎麼樣，演變，他現在喔就用輪流，輪流提名，(丁女：那是白派和紅派)，對，我們當時是這樣，(丁女：他是兩個混黨的啦！)啊好，現在 XX 縣以我們 XX 鄉來說，是比除了 XX 市以外，我們 XX 鄉人口數是最多，可以說在 XX 縣比 XXXX 這些鎮還要大，但是呢，所有出來提名的人就是哪裡？XX 鄉 XX 鄉，他們只是一個小小的鄉喔，他們三個鄉跟我們 XX 鄉而已，結果我們 XX 鄉攏總沒有，喔這次所以你們這裡做的民意調查問我，他問我，國民黨是支持誰，支持我們 XX 鄉這個，民進黨是支持誰，

支持我 XX 鄉的這個，甚至是伊陳啟昱，陳啟昱是 XX 鄉的人，他做的很惡質，我們當面看到，他們的工作人員把我們 XX 鄉候選人的機器敲壞燒去，拿刀子，又再拿機器要打人，民意調查問我，現在事實是陳啟昱和陳光訓對決，(哪一個?) 陳啟昱，ㄟ，你不是支持徐慶華嗎，對因為他是 XX 鄉的人，所以現在為了這個事情我們很掙扎，他是不是理想的人選，不是，但是我們為什麼，為大局，2000 年總統選舉的時候，有一次我和王金平一起吃飯，我告訴他我們會看情形，若不是連戰，連戰當時和蕭萬長，宋楚瑜和陳水扁，我們會支持連戰和陳水扁，我們會看卡好什麼人，我們絕對沒支持宋楚瑜，但是宋楚瑜真的如日中天的聲勢，最後我們全部喔偏去陳水扁這邊，喔我不愛去參加有政治人物的場合吃飯，但是我在民間這樣走，和我所接洽的人慢慢的聽愜愜的聽，喔所以我會知道現在是怎麼樣，所以這次 XX 縣我這區，陳啟昱看最差，(己女：最看衰啦!)，不是看衰。

主：X(甲女)小姐有沒有什麼意見？

甲女：我聽他們講話覺得很精采(主：哈哈)，然後覺得大家都愛台灣(戊女：你們的看法，年輕人)。

主：好，要不然我們再回來這一個立法委員這一個選舉制度喔，那我們就是說這次政黨，因為這一次新的選舉制度就是我們可以投一個政黨票嘛，那個政黨票是為了要選這個不分區的立法委員，那所以就是說，對於政黨提出來的這個不分區的這個名單喔，那在投票前你們對他們有沒有了解，就是了解程度有多少喔，那就是說這個政黨他提的名單好不好，這個區這種不分區立委名單，他提得好不好，對你的投票，投政黨票會不會有影響？

戊女：應該沒有什麼關係耶，我們不會去看這個。

主：你們不會去看說伊...

戊女：如果是要看喔，他的第一名，一二三四它裡面都有簡介啦，但是對於這個立場喔，我想說要影響到這個政黨票，可能沒那麼會影響。

主：你不會說因為提名的人比較好，就政黨？

戊女：不會啦，對於人我們了解有限啦，了解有限啦，當然是政黨的考量他想說什麼方面下去排，啊我們一般的老百姓，對這可能感受比較沒那麼多。

丁女：現在我感受最深的就是選舉公報說有的政見，沒人在看(戊女：蓋少看啦!)，完全沒看。

戊女：那個字那麼多。

乙男：台灣選舉已經變成一種盲從了(戊女：沒人在看)，深藍深綠那個都不用說了(丁女：對)，你再推更壞，他還是投給他(戊女：沒有中間的啦！)(戊女：你再推更壞的，也是投給他)啊像我們我們是選人不選黨，(丁女：確確實實，有時候是顧大局)，我們是選人不選黨，選政績比較好的，比較有在做事情的(丁女：應該是這樣)(庚男：真正有在做事的我們要支持他)但是你投的，就是不會中，在我們 XX 縣有三個嘛，比較有看的是國民黨、民進黨，啊有一個台聯退出來了，他已是小黨而且邊緣化了，啊像一個民進黨的，民進黨他那一個人沒有什麼學歷，只是做一個縣議員，啊學歷不好要到立法院，說英語你也說不通，說什麼也不會，要怎麼比，但是選下去，一多萬票，為什麼，民進黨的大票倉在那邊啊，他說是，不管好壞就是投給他啊！

主：啊不過這個對不分區來說，大家不會去注意對不對？

乙男：不分區我們沒有，根本沒辦法去影響他啊！

主：因為因為你投那個政黨票，就是選這個不分區嘛，對不對，所以你會不會因為說他這個不分區的名單提得不好，所以你決定要投給另一個政黨？

戊女：也是要忍，含淚投票啊(眾人：哈哈)！

丙女：他如果支持民進黨就沒有在管他支持誰，對對！

乙男：嘿啦，如果他是支持黨的。

戊女：也會去反應啦，就是內部黨內反應啦，比如說這個人外面都已經唾棄成這樣了，你還要提名他。

己女：不分區都用那種聲音出來壓制而已。

丁女：之前那種爛報紙有錢就好，也已經被罵的要死，我們的力量也有限，要說什麼？

戊女：就是要以民意去壓制他們提名。

主：就是在名單還沒有確定之前就要先反應？

丙女：確定的也是要反應啊，像誰確定了也是被反應啊！

丁女：依我來說，我可以提出一個學歷喔，學歷高低的問題，因為你一個立法委員，你的學歷如果最起碼讀高中嘛，你如果沒有高中以上，是真的比較不能平衡，但是呢，你如果是有那個肯上進的心喔，也許你下面可以用一些高學歷的人啦，你要助理。

丙女：助理很多喔！（丁女：嘿嘿嘿，對）。

丁女：所以說這個學歷，不是說我很低學歷，我講這個話為我平反，有時候喔，我真的跟我們同學講說我是博士啦，為什麼我會講這句話？

丙女：社會大學嗎？

丁女：不是社會大學，因為我會顧小孩。我會洗衣服。我會煮飯，我會把我份內的工作做的很好，我敢說（戊女：博士級的），嘿，我是博士級的，所以我的意思是這麼講啦，因為你是一個立法委員，你可以去請很多學歷高的人，然後呢他們可以去匯集一些意見來，喔你說英文不會，我身邊的助理可以取長補短，所以不是說學歷，學歷一般在各級的民意代表裡面，他都有一定程度的學歷限制，現在已經沒有了嘛！

丙女：一定要高中職以上吧！（庚男：有）

主：有，立法委員有。

丁女：現在有嗎？立法委員有！

庚男：縣議員縣議員。

丙女：所以讀比較不好的高職學校。

丁女：其實沒有讀，沒有讀，（乙男：縣議員就沒讀）所以拿錢去報名，完全沒有讀喔！

己女：這大家都知道啊！

丙女：他會去請一些高學歷的助理啊（丁女：對對對）。

乙男：其實學歷是不重要啦，但是他其實也是一個門檻啦，你要篩選掉一些是必要的啦！（丙女：我覺得學歷喔），那如果說當然你有很多助理沒有錯，那些助理去做一些調查還是說什麼，他講給你聽的你要聽得懂，你能夠要上台去跟人家講啊，對不對，你不要說好助理你上去講，不可能啊，是不是？

戊女：這款的東西，社會走到這裡，就是都會比較啦，（丁女：對），來，你們兩個在求職，第一我這個看起來比較英俊，因為你學歷他比較高一定比較有利的啦，他口才好，因為意見有沒有，因為就是比較嘛，所以我覺得嚴文章會輸是輸在學歷，他一出來，提了這個學歷這麼低，就是會想大家學歷都那麼高，民進黨是沒人了是不是？就是會這樣。

丁女：那在這個各位有沒有考慮到說，現在的大學學生的學歷素質啦（己女：素

質也不好)

戊女：那個是那個啦，我跟你說人在比較的時候這個就沒有辦法。以我們對手一比，我們就輸了。

丁女：以我們這輩的年歲，不用參加聯考，在拼的時候，在拼的時候。

庚男：根本沒機會，根本沒機會啊，二三年級的那時候要聯考。

主：所以大家都不會去在意不分區立委提名提得好不好嗎？

己女：不分區立委，大家都已經去了解不分區立委的意思了，他已經制訂了這個，就是宣傳讓全民都了解，所以我們的意思是說，好了那就是你們立委已經選上了，就讓你們在立委的這個檯面上大家來不分區吧，那我們主要是選你這個人好，你這個政黨，就是說大而化之，我們現在的意思是這樣，因為那是一個團隊，菁英喔，然後把這個事情已經都制訂了，這個理念是這樣子的，好啦那麼所謂在他所謂的一個又講了比較正確的理念是說，我們大家已經到了立委跟立委，開始要爭奪大家要說一個議題，大家要開始開會的時候，喔如果.如果呢我在跟你，我在跟你那個議題出來的時候，你認為我都不對，我起來去質詢的那個時候，但是我的心是很圓滿的，但是你一直攻擊我，一直攻擊我，但是我還能夠用一個很正面很鎮靜的心情來面對這個事情的話，你的理念跟我，其實你根本不了解我，現在被你質詢喔，我還是以一個平等心的心態來讓你質詢，但是你一直要一直要苛責我，一直要打擊我，一直好像要對於某一個議題來攻擊我的時候，這時候立委跟立委之間浮上檯面的問題喔...

主：所以現在大家都覺得說，就是立法委員這個...這個不分區立委的名單對你們的投票，就是投政黨這一票其實沒有太大的影響嗎？(丁女、己女：沒有)(主：還是沒有啊，呵呵)

乙男：最直接就是看候選人，那最重要啦，那個是最重要(乙男：候選人的能力)，啊蓋下去，不分區政黨票他應該就會蓋那一個啦，大部分是這樣。

戊女：因為我們也不會算，譬如說我們這回立法委員是要選民進黨來說，啊我也不知道這個國民黨這位我認為比較喜歡的人這個不分區的名單，到底幾票才可以中到他你也不知道。

庚男：很少看到不分區啦！

主：所以就是你立法委員區域選給什麼政黨的(丁女：都相同啦！)，啊政黨票就投給他(丁女：就是這樣)(戊女：就是兩黨對決了啦！)。

己女：我們這鄉就兩個人啦，兩個就好啦，兩個就下去拼啊！就這樣很簡單啊！

主：啊剛剛 X(乙男)先生有提到說像現在這個小黨喔，像我們這次新的選舉制度實施了以後喔，小黨都沒有這次的小黨沒有任何小黨得到任何的席次喔，所以有人認為這種制度對小黨不太公平啦，對台灣的政治發展也不太好，但是也有人認為說，這樣的一個新的制度喔，可以讓台灣朝一個兩黨制去發展，這樣我們不會有太多政黨，然後政治也會比較安定喔，那我不知道像這種兩種不同的講法，各位比較贊同哪一種，就是說...是說對小黨不公平，對台灣政治發展不好，還是說漸漸走向兩黨制，可以讓台灣政治比較安定一點？

乙男：為什麼要政治安定，那你就一個黨就好了不要其他的，我一個黨就很安定了啊！說什麼做什麼，就不會吵了啊！

主：就說不要有太多的政黨啦，是一個兩黨制啦，像美國一樣就是兩黨制這樣子

丙女：沒有，兩黨還要有另外一個小黨啦，也是有那個...那個的作用啊，制衡的作用在那邊啦！

乙男：對啦，應該是這樣比較...

丙女：你只有兩黨的話，就也是同流合污啊！

己女：其實這個可以模仿啦，像歐洲啊！整個...整個我們地球啊，學習這個政治的層面是怎樣的學習過來，他的模式是什麼啊，對不對，他在學歐洲學美國啊，大家政治學是不是都是這樣一個經歷出來，共和黨民主黨跟大黨。

丁女：在台灣啊，哪一國的好制度拿到台灣來都變質了，(眾人：哈哈)全變去，(己女：因為他們沒有認同的問題啦！)這是一個問題啦！

己女：台灣人太強了，太聰明了(戊女：太聰明了，還是怎樣)，太機伶了啦！(乙男：台灣的背景比較不一樣)

戊女：對啦，真的是不一樣(戊女：我們有一個最大的認同問題在那裡)。

乙男：他整個選舉就是一層一層這樣上去啦，對不對，你立委，你要有一些樁腳啊，你的樁腳越多才選得到啊，就是這樣一層一層的上，就像你要選總統，啊立委比較多還是什麼比較多，你才感覺比較好。

己女：而且喔，因為環境很重要，台灣太小了，像這次說這次最後衝刺的選舉喔，民進黨在做的遊行，接著喔上午跟下午，國民黨都插在中間大批的叫連環炮在那邊攻擊啦，因為地域性的關係太敏感，太小了，小島太小了，產生

這種選舉的壓力，其他都太大太大了，(丁女：所以你說兩黨真的很恐怖)一個一個。

乙男：最大的是利益分配的這部分，這是引起選舉的...

己女：成本...成本太高，成本太高了(丁女：主要是利益)。

戊女：利益在那邊糾結的很厲害。

庚男：你如果說所有選舉的公職人員，那些選舉出來的都沒有薪水，通通都沒有薪水的(戊女：看誰要做)，(乙男：對對對，真正是要服務人民)(庚男：無給職的啦)，他所有審查的那種預算他通通不能去經手的部份，你如果這樣我審查是審查你的，啊你的是審查我的，不可以說我審查就去包什麼這樣(乙男：交叉審查啦)，你如果把這個利益拉開，選舉就比較沒有鬥爭那一種感覺，大家就選賢與能啦。

己女：我的團隊我的副手，薪水一個月最少十五萬以上，立委的...

乙男：但是這個...

主：有沒有人有不同的意見，覺得說我們應該要朝向兩黨政治發展比較不會有...

丙女：像他們所講的交叉審查。

戊女：我們台灣喔，兩黨政治我覺得是很悲觀。

主：真的喔，為什麼呢(丙女：太小了)？

戊女：不是太小了，因為從以前的清學到現在喔...

庚男：一面倒啊！

戊女：很難把他拉直，很困難啦，幾十年的利益糾葛，真的！

己女：但是我還是...我有我的理念在，我不會感覺到說，再怎麼樣悲觀我都不悲觀啦，因為我自己內心都是圓的嘛！

主：呵呵，那各位覺得就是說...

己女：是媒體在操弄我都知道。

主：那小黨的作用會是在哪裡呢？有小黨在的話。

戊女：但是我們的小黨喔(己女：會有聲音啊!)...

丙女：會不會有聲音出來？

戊女：不哪，我們的小黨喔，通通在看哪一邊比較大，真的說要代表小黨，我覺得我們的小黨最不能成功的地方就是在於他不能堅持他自己的理念到那個...

丙女：你說的利益啊...

戊女：做出來的那個，在兩黨的中間有比較那個，才有一點覺得說有一點投機的樣子。

丁女：現在有沒有覺得說原住民 55 歲就可以領老人年金...

己女：因為他比較短命。

丁女：喔！不是喔，我說給你聽，民進黨為了要得到這些票來支持他的法案，所以他非不得已，原住民就是五十五歲，現在他跟你說一個較好聽的理由啊，說比較短命啊，我跟你說我去山地鄉爬山，大家喝酒在路邊睡。

庚男：一大早就喝酒。

丁女：一大早四點半我去到山上喝酒在那裡睡（庚男：一大早就在喝酒），他們錢哪裡來的，他們五十五歲就領老人年金，大家說我們來去給原住民招，（戊女：領老人年金啊），對呀，領老人年金啊，孩子補助，他說孩子沒有營養午餐，他們的生活真的好，現在去屏東的山地鄉看看，蓋別墅，裡面做那個王宮門、大理石。

庚男：休旅車。

丁女：休旅車他的家裡面喔，放六台休旅車啦，他在做啥，沒耶，吃飽玩樂，我們政府推廣說深山要植樹，結果咧，造林他們怎麼造林，種三年，砍掉重種又領錢（己女：是有這樣子），是這樣啊，是這樣啊，我們去看的事情就是這樣啊！（眾人：呵呵）

乙男：其實立法他們都是為選舉在制訂法律你知道嗎？（眾人：呵呵）

主：呵呵...沒關係。

乙男：都是在為選舉在制訂一些，譬如說我開支票給你(己女：對)，我如果通過你就會覺得我不錯(丙女：選票考量啦！)，但是大家都想說口袋裡面有多少錢這樣子，像這樣我是務農的，每次那個柳丁在盛產的時候，就開始收

購，我覺得這樣是扭曲整個市場的一些機制，這樣不好，啊每次我去開會都跟人家說，政府還是不要參加比較好，但是他們都說選舉考量，你不這樣做(己女：農民會叫啊！哀哀叫啊！)，你黨方面不會上，你黨方面不會上，啊你看你政府這樣補助(戊女：賺錢攏總惦惦，沒錢哀哀叫。)，不會好啦，他整個價格都浮在那邊啦，你應該要讓市場去做一些淘汰比較好(戊女：自由機制啦！)，喔啊你幫農民補助一部分，你都拿出去，比如說如果有那些錢啦，你都拿出去打外銷的部分(丁女：對)，會打得出去打不出去我們不知道，但是如果你一直花那個，就比較有目ㄟ啦！（註解：有目標性）去比如說我一年，你給我一兩萬，無關痛癢，但是你不給我，農民就會覺得人家種花生都有補助，我們種柳丁的怎麼都沒有？

丁女：不拿白不拿。

乙男：對，就是這樣啊(丁女：你領六千，我領三千而已)，變成說這種情形，啊這都是立法，因為他們就會覺得這種機制一定要通過，這樣農民下次要選舉的時候，農民才會把票投給他。

主：啊所以大家覺得說這個小黨喔，到底對我們的政治發展有什麼好處呢？如果有小黨存在的話？

乙男：當然有小黨如果說他那個宗旨跟理念(戊女：應該是好啦！)，如果說能夠貫徹的話當然是好，但是如果還是要西瓜偎大邊，這樣就不好。

戊女：大部分都西瓜偎大邊，你看我們審法案的時候都靠過去。

乙男：對吧，你國民黨說欠兩席這個法案就通過，你就會來跟我說，(戊女：所以原住民 55 歲領年金就是從這裡來的) 嘿啊，就勾結嘛(戊女：對，完全沒有制衡作用沒有)！失去那個制衡作用(丁女：我自己變利益)。

乙男：不然如果說你政黨說...

庚男：真正的原因喔，立法委員的權責太大了，啊還有還有那保護傘。(丙女：對啦！他們開會其間的保護傘)

戊女：隨便說都不用負責的。

庚男：對啊，亂說話都不負責任的。

戊女：開會期間就亂說一場這樣。

主：好，謝謝大家喔，那我想請問一下，就是說這一次的一月的就是剛過去的這個立法委員的選舉喔，大家有沒有去投票，有喔，都有去嗎，每個人都有去嗎，都是，好(戊女：很認真很認真)，都是好國民這樣。

丙女：都很關心國家的前途。

丁女：我原本要去國外企投(台)，我就不去了，為了選舉回來，真的喔。

主：啊我這裡有一張填答紙喔，因為大家都有去投票啦喔，那我想麻煩大家幫我填一下好不好，就是...就是我們裡面有一些問題，麻煩大家幫我填一下，那可能要麻煩大家幫我簽一下名喔，這樣我們才知道是誰寫的，這樣，謝謝！

己女：九十七年...

主：今天三月十五（己女：三月十五）嘿

主：呵呵！簡單就好啦！

<<大家填答中>>

丁女：我不會寫的字怎麼辦呢？

主：沒關係！

丁女：態度怎麼寫啊？

主：態度喔，呵呵。

戊女：對啊！現在臨時要寫也不會寫。

己女：我忘記我們那個鄉的叫什麼名字。

主：沒有關係！沒有關係！

丙女：我只知道兩個立法委員而已。

戊女：這個又不用寫名字。

丁女：他問你什麼原因所以沒有投給那個人，沒有問你投給那個人的名字。

己女：有啊！第一個就寫名字啊，第二個就寫政黨啊

庚男：是問你原因啦！

主：對，是怎麼樣去下這個決定的。

丁女：字寫不對，你自己改，這大學畢業都寫這樣。

主：不要緊。

戊女：寫很簡單喔。

主：謝謝，很清楚都很清楚。

<繼續填答中>

丁女：我那時候每天都看民調。

己女：沒有，我覺得他們那個民調真的是不準啦！他們都是訪問眷村或是一個區域啊。

丁女：你看他們現在總統的演講...的政見發表，你看三立、看 TVBS、看東森和年代，他們投票的成分就知道這台是什麼黨的(戊女：早就都知道啦)。差很多，差很多。

主：所以你們都覺得說媒體都有立場嗎？

己女：明顯操弄得很厲害啊！

戊女：他們都做得厲害，所有的問題都有辦法看出藍色或綠色。

丙女：他就是弄一些問題，然後就是要你回答那些問題(主：呵呵)他就設計一些問題然後讓你回答他的問題啦，你不回答都不行。

主：看起來喔，大家的回答都怎麼樣決定要投給哪一個候選人，好像都是看他的形象啦，或者是看他的立場喔，啊大家都是就是說你們平常都會去觀察這個候選人的一些立場嗎？或者是看他做事。

戊女：那些都是政黨的關係，個人哪有！

主：候選人個人嗎？

己女：他去上那個中天上那個什麼，我都不想去看，幾乎都沒有看到他，其實是因為政黨出什麼菜，我們才知道有這個人的。

戊女：對啦，也是這樣。

主：就是說到提名他了(己女：是是是，就已經提名他了)。

戊女：提名他了。

己女：之前根本不了解有這個有這個人。

主：所以他是哪一個政黨的也是一個考量嗎？

戊女：都這樣比較多啦，你們上一次問我的時候，你是不是這次投的你最欣賞的？
不是啊，那為什麼？因為沒有其他人，因為他就是兩黨，就是單一選票啊，這邊出一個，像我們 XX 縣出一個國民黨，那個 XX 的吳健保，連國民黨都投下去了。

丁女：但是喔，這個國家認同的問題，老大人我不知，我是先站在第一面。國家認同我會先站在第一面。

主：所以你會去注意說這個候選人，他的國家認同？

丁女：對對對。

丁女：我最重要喔，是這個國家認同度，我常常說一句話就是說，我如果譬如說我到台北去喔，我沒有跟別人介紹我自己的時候，沒有說我爸爸是誰啊，因為人家不認識我，我會直接跟人家說我叫 XXX，我不會說我爸爸叫做 X 什麼，對不對，我的意思就這樣，所以這樣我們到外國去，你不會說我是中華民國然後不是中國是台灣省的人吧，不是這樣，我是台灣人啊，就這麼一句，就是這樣而已，所以這個國家認同喔，我是給他考慮在第一位，我不屬於任何政黨，我也不去加入政黨，但是國家認同把他放在第一位，是這樣啦！（己女：我也是都沒有加入政黨），啊如果講一句話就是說我們有到台北去，不要說出國喔，沒有跟人家說我是某某人的兒子，我是某某人的女兒，剛剛也介紹說我是某某人，我代表我自己啊，我不能到國際上說我是中國，然後再是他們旁邊那個台灣的人啊，我不能這麼講，還要掛人家名字嗎，我就不願意這樣子。

主：謝謝謝謝……。那像我們這次就是說一票選候選人嘛，啊一票選政黨喔，那大家覺得就是說就是說投給這個政黨好像剛剛也有提到說，可能就是說你候選人投哪一個政黨，那這個這個這個政黨票可能也是投給這個政黨，就是投給那個政黨喔，那有沒有人有不同的考量，在這個...這個就是投票的時候，這兩票怎麼決定的時候，政黨票有沒有不同的考量，就是說都是投給原來的，好像只有 X(乙男)先生不一樣喔？

乙男：就是說因為我是選的那一個是現任的立委，而且他表現的很不錯，爭取蠻多我們在那邊的建設經費，那他這一次就是因為台聯，好像到最後已經邊緣化，有另外一種意思，他就自己退黨出來選，沒有政黨的奧援，然後我就還是選他啊，然後我覺得說台聯他好像已經沒有，投給他也沒有用了（己女：邊緣化了），你投給他也沒有用了，然後我就選擇民進黨。

戊女：這樣想，台聯都沒有過門檻，很失望的。

乙男：台聯他現在也是不好啦，通通不好啦，我是不喜歡他這樣（丁女：我也不喜歡這樣），我覺得人不要這樣子，你當時是怎麼樣去把這個政黨組出來，宗旨是什麼（丁女：可是他們以前的理念都很珍重），你要貫徹好（丙女：現在就是很奇怪）對，好像一直偏一直偏（丁女：對對對）。

庚男：2004 年，選總統的時候也是本來想要加入台聯的黨員（丁女：會覺得李前總統的權謀很重），（戊女：台聯還是會有自己的利益考量）後來想一想還是算了，到現在都不是什麼黨的黨員，還是沒有黨，本來會很欣賞李登輝，但是 2004 年以後，李登輝總統他的所作所為喔，都偏（戊女：都不同了）都偏離他的以前正確的理想和理念都偏離了。

主：X(乙男)先生，X(乙男)先生請問一下喔，就是說你是在立法委員的部分是投給就是區域候選人是投給台聯的那位候選人嘛，啊你在那個政黨票是投給民進黨喔，啊所以就是說那你有沒有考慮過就是說，如果這個台聯的立委，就是這個候選人他其實是不太有可能會當選的，啊你有沒有可能會想說我就把票投給，譬如說把票投給民進黨或是比較接近的？

乙男：不會。

主：不會喔，你還是會投給他？

丙女：對他有恩啦！利益糾葛。

乙男：沒有，他對我沒有恩，但是他對我們地方貢獻很多（庚男：是有真正在做事啦），真正我們那邊有好幾任已經四五任出立委嘛，從來沒有要求過說高速公路在我們那邊要設一個交流道或什麼，但他上任他是從村長到縣議員，就是這樣慢慢上來，所以說他表現的很好，而且他形象也很好（戊女：所以說服務態度對我們影響非常大），得過那個孝行獎，他是一個女性嘛，他比較不會有歪哥(台)的那一些，就是覺得他不錯啦（庚男：我也很欣賞台聯的啊），啊明知道他不會中我還是支持，感覺上因為我是選人啦，我不會說他會中不會中，我不會去想這個，我看這個人做的不錯我就會選給他。

丙女：XX 鄉是你們那裡嗎（丁女：鄉長縣長啊）？

主：XX...XXXX(地名)。

乙男：山區。

丙女：海線喔？這次是山區的喔，以前不是有當過鄉長？

乙男：沒有他選過一任的村長（丁女：做縣議員），然後就去選縣議員。

丙女：台聯有很多很優秀這次都落選。

丁女：對對對，就跟以前新黨一樣。

主：呵呵。

丁女：新黨以前都是菁英啦，新黨以前都是菁英(己女：國民黨的菁英啊)，啊新黨當時也都是菁英，但是喔他們政治理念太過強烈(丙女：鷹派的啦！)，太過強烈啦！

乙男：因為他提出來的政見很好啊，像濁水溪的闢建啊，濁水溪很多土石啊，現在砂石很缺，為什麼你要把他清掉，為什麼要造成河渠換道(丙女：因為沒有利益)，就是有人要去提，你知道嗎，啊他要去做一個攔砂壩(乙男：攔砂壩)，很大的攔砂壩，那個地方的石頭把他拿起來的時候，把他賣一賣拿去給政府看要做什麼，你們都不要交給民間。

戊女：這樣不行啊，嘿啊(丙女：別人就會大聲反彈啊)！

乙男：啊陸沙開採，陸沙開採也去給他弄(庚男：張榮味)，那裡有一個八色鳥保護區什麼的東西在那裡，你為什麼要去開採陸沙。

丙女：擋到財路啦！(戊女：對，擋財路啦！)

戊女：應該先從河沙開採。

乙男：對呀，你這樣是一舉兩得你知道嗎？

丙女：對呀，對國家好對他們不好啊，對建商不好啊！

乙男：嘿啊，他這樣陸沙開採是標出去，他會標出去！

主：啊所以對大家來說，這個政黨票跟候選人票在考量的時候，什麼是比較重要的？

乙男：政黨票跟...

主：嘿，跟候選人的那個，就是一般的候選人票跟政黨票，就像你在考慮候選人的時候，像 X(乙男)先生會說他考慮這個候選人(乙男：候選人、候選人)(己女：候選人是很正確啦)，對，然後他是什麼政黨不重要。

庚男：候選人最重要。

丙女：因為你不分區的話，你不知道他有沒有達到那個門檻啊，所以還是候選人比較重要。

主：不，因為候選人票跟政黨票是分開來投的嘛，那候選人的時候大家會看他什麼黨籍嗎？還是說是看他，就是說大家其實談的都是候選人的素質喔，那他的政黨的因素重不重要呢？他是屬於哪一政黨(丁女：你說候選人的政黨是屬於哪個黨喔？)(主：嘿)？

戊女：應該八比二吧！

乙男：應該是要這樣問吧！你如果是中間選民的，你當然選比較好的，但是你如果是那個黨員，譬如說我是國民黨的黨員(丁女：我也沒有黨員)。

己女：我也都沒有誰的黨員，可是也是會有啊！

乙男：對他們來講就比較不會，你如果推出來我就是投給你，(丁女：對)，啊我如果是中間選民。

庚男：我跟你說那是盲目的。

乙男：我如果是中間選民無黨無派的，應該比較會去選人啦！

己女：因為他沒有利益啊，真的台灣現在，沒有背景都不會中啊！

甲女：可是像我們在選的時候啊，有時候都是選人比較重要，但是到最後結果都是變政黨(主：政黨)，就覺得真正的人才沒有被選出來，然後反而是政黨推的那個人才我們不喜歡的被選出來，這個是很矛盾的問題嘛。

戊女：這個又回歸到選制的問題了嘛！

主：對，就是選舉制度的問題，就是說因為現在就是小選區嘛，就是可能大家都提到他說是兩黨對決，可能好可能就是幾個比較大的政黨推出來的候選人，那就是說這個時候呢，大家會考慮的政黨會不會是一個很重要的考慮因素(戊女：對啊就是這樣)？

甲女：因為有時候我們要去選，我們要去選人的時候，比如說我們要去選一個比較好的人才，他不是國民黨也不是民進黨的時候，當我們要選那個人才的時候，問題是他那個黨，他已經沒有那麼的，他沒有像國民黨跟民進黨那麼壯大，然後我們要選他進去立法院的時候，也有可能因為這個原因，它變成是他本來是一個人才，可是他裡面變得很沒有聲音，就變成被國民黨或是民進黨搶走了啊，民意就消失了啊！

戊女：所以我認為啦，真的...你有那個能力，你有那個專才，還是要加入政黨，因為你一個人喔單打獨鬥沒有用啦，沒力啦！

丙女：沒有用啦，在台灣現在沒有用啦(庚男：沒有組織根本沒有辦法去)！

戊女：你喔，一定要好的人要選一個對台灣前途好的黨來打拼啦這樣(己女：現在就二擇一了啦)。

乙男：因為現在是國民黨獨大，所以你會感覺到說少數黨沒什麼力，但是你如果是拼那幾席的時候，那幾個就很重要了，啊很重要的時候(丁女：很重要，你比我壞啊，你比我壞啊)，他會去選擇說，它變成會去選擇他的利益考量，啊所以這是不對，他沒有去做他的職責，他應該去考量說到底是這個對國家比較好，還是這個對國家比較好，啊這次是你對我拿什麼牛肉給我，哪一個拿給我的比較好，他會變成是這樣選擇，我是這樣覺得啦，啊他們是不是這樣做我不知道，表面上看起來是這個樣子。

戊女：這小黨喔他們也知道沒空間啦，不然親民黨或是新黨，大家都回去國民黨，啊只有台聯不進去民進黨，這樣才會死。

丙女：因為民進黨沒有利益啊！

己女：我們這個民進黨推出來的這個牛肉已經是很不簡單了，然後還要通過人民的投票。

戊女：然後他們兩黨都回國民黨了！

乙男：哪一黨不重要啦，就是說要能夠為這個國家做事情比較重要。

(大家各自討論)

丁女：你說這次如果沒有民進黨的制衡，最近這件事情，立委衝撞到競選總部，是不是太過超過？(戊女：說這個也都沒用)，是沒錯啦！

己女：你說大前提啦，你說你們的交流道其實在 XX，你 XX 山上也是很小的也是有個交流道，可能你的直覺上會說啊這個人做，他為你做利益他為你做這個事情，

乙男：不是說，他有把這個聲音上傳上去。

己女：可是這整個規劃，在這個小島上中央早就知道了，其實這個搞不好發包的問題大家都在利益爭，也說不定這個前提之下規劃中央都知道。

丙女：不啦，有時候立委選下去後，政府要做些事情，早就規劃好的，故意叫你不要惹事情(戊女：對，這個也是)。

己女：對，我們小地方有交流道，每個小地方都有交流道，很方便耶，咻一個就到了。

主：不然我們在回來我們再回來談這個，就比如說立法委員他代表這個選區的利益喔，還是說他是要為國家整體來制定法律，這樣子的就是說立法委員的在這個角色上面，剛剛大家也談到蠻多了，就是說在地方當你在選這一票的時候，你會考慮說對地方的，對，這個服務做得好不好，他是不是有替這個地方代言喔，那這樣的情況下各位覺得說，這次新的立法委員，我們選出來的這屆新的立法委員喔，他在這些，就是說你覺得你希望你期待的立法委員，他們做的角色喔，你覺得他會做的比較好，還是做得比較差，就是說以這樣子的一個新的選舉制度選出來的立法委員。

乙男：目前當選的這一個？

主：嘿，目前新當選的這個。

己女：目前我們那個黃偉德根本沒有去要求。

丁女：差差差差，因為現在已經一黨獨大的差。

己女：到目前為止他領的薪水喔，不夠支付我們選民對他的期待(丁女：真的是差)，對呀，就選負面的。

乙男：像我們這區是張碩文嘛，啊他給我們感覺是說他爸是張輝元嘛，是水利會會長，所以他爭取的都是水利會的，他上一任啦，他是現任的，他上一任都是和他爸配合的(己女：張碩文就張榮味的啊)，對啊，他爸是張輝元啊！

庚男：都為了本身自己的利益著想，都沒有在為國家著想。

己女：政治角色多麼的重要啊，你的理念是多，你看你的理念是多麼的重要啊！

乙男：他在我們那邊已經變成一個世家了，你看張榮味底下山線海線都他們家的。

戊女：利益喔，都已經灑下天羅地網啦！

丁女：可是你做不好，最後還是會被推翻啊，我們高雄縣也都那麼多的世家。

乙男：當然啊，你如果是做的很差當然就翻過去了呀，但是你如果有在做事情，要翻沒那麼簡單啦！

丙女：啊張榮味張碩文他們有跑基層啊，所以他們票還是出來啊！

乙男：當然啊，水利會基層那些都很死忠的啊(丙女：紅白帖有在跑啊)，那些都死忠的。

丙女：都是樁腳。

乙男：那個都比深藍還是深綠還死忠的，關係到自己的工作。

庚男：利益糾葛啦！

丁女：攀附權貴啦，我們家要辦喜事，就要立法委員送一個什麼，縣長送一個什麼，我都說免了，那個不是別人的事，是我們家的事，為什麼一定要立法委員來縣長來才有面子嗎，就是這樣啦！

主：所以現在大家會不會覺得說現在新的這一屆的立法委員，喔他在代表就是說地方上去爭取一些東西的時候，他是會做的比較好還是做的比較差？新的！

戊女：還沒有，才開始。

主：剛開始喔？

丁女：我直覺上就是比較差！

己女：現在都在忙總統大選啊，忙總統大選以後再看看。

丁女：他現在一黨，可以我不開會，馬上又決議不開會啊，對啊，這次絕對差，絕對差啦！

丙女：對呀，這樣就不用談。

主：哈哈，還沒有開會。

丁女：他直接就不開會是怎麼樣。

庚男：前天那個盧秀燕和余政道那個這一件新聞。

乙男：出席不過半就自動流會。

戊女：啊人還沒到耶，啊就人那麼多說還沒到。

丁女：一個委員會十五個人，才兩個人反對而已。

戊女：啊我隨便要怎樣就怎樣啊(己女：這真的是過分)！

庚男：主席盧秀燕宣布散會就直接散會了。

己女：應該是把這一題拿掉，不過半就不開會，把這一個趕快取消啦！

主：哈哈，好好好，那．．．

己女：一直都不過半那怎麼開會啊？

庚男：誰叫他現在國民黨一黨獨大。

主：呵呵，那那就大家的觀察喔，你覺得說我們現在這個新的選舉制度喔，已經產生了這個，就是說用新的選舉制度產生新的立法委員嘛，那這樣一個新的選舉制度，大家覺得他有什麼優點，或者有沒有什麼缺點？

丙女：優點是薪水少領很多啊，可是(戊女：對對對 國家不需要再支付那麼多龐大的)因為他們的利益，他們的權限更大，搞不好以後標的工程黑的錢更多耶！

乙男：我認為說如果這個候選人呢他的那個心是好的，是要為這個社會國家做事的，這樣是很好。

丙女：可是這一種人...

乙男：啊是很好，啊如果說你這個人一心向自己，向錢看，啊這樣就非常不好，你的那個慾望會越來越強，變成說這樣。

丁女：是這黨利益凌駕人民利益，就是這樣子，之上，才會變成有這種事情，因為國民黨他黨團一下來，沒有來投票就開鋤，不分區的我就給你除名，你不聽我的話我就給你除名。

戊女：政黨最大了。

丁女：這個政黨凌駕在民意之上，絕對不是人民之福，絕對是這樣啦，嘿，所以這個新的選舉制度變成你再怎麼好，來台灣都變亂了，要好不了了啦！

主：呵呵，所以你覺得這個制度有沒有？

丙女：所以當初設計這個制度是錯的。

戊女：要重新檢討啊，也不知道，那時候大家都這樣講，還是再改啊！

丙女：還有再痛苦四年啊！

戊女：但是沒有辦法就是這樣啊！

主：X(庚男)先生呢，你有沒有覺得這個制度有什麼優點或缺點？

庚男：這個制度就是缺點很多啊！

主：呵呵，就比如說哪一方面的缺點？

庚男：就變成一黨獨大啊，喔啊立委的他們的權力更大喔，啊然後他們喜歡來開會就開會，不喜歡開會就(戊女：散會)就馬上解散。

戊女：不來開會還是會通過啊，因為通過的人舉的手多啊！

丁女：所以這就是政黨利益凌駕在人民利益之上。

主：那 X(甲女)小姐呢，你有沒有覺得什麼優點缺點？

甲女：我也是覺得真正好的人才沒有辦法被選出來，因為就變成說你一定要選那個黨才可以選那個人才啊！

主：就是說他要被政黨提名，才能夠...

甲女：對對對對，就變成說人才如果不同黨的話，可能就沒有辦法，就是被選出來。

主：就是說，可是他這個制度設計上是說他有..有被提名嘛，有被政黨提名，但是他也一個政黨名單在這裡，那政黨名單他理論上是說他是需要提一些比較好的人，那他不需要經過選舉，是說一些比較沒有，比較窮啊！甚至比較沒有經費去選舉的人，可是他有社會聲望或有專才，所以他被放在政黨名單裡面，這個不分區，那其實在這樣的制度下你覺得他還是沒有辦法，一個好的人才還是沒有辦法出來。

甲女：還是沒有辦法，因為有一些是比較小的黨，就是說剛成立的，那我們認為不錯的，但是可能還是沒有辦法出來。

主：就是說他還是沒有政黨提的奧援？

己女：其實政治非常敏感，真的你要熬出頭，真的就是你從學生時期，你對政治的憧憬，一分理念喔，你才能慢慢...慢慢慢的爬到一個團隊爬到一個頂尖，就像是現在 call in 的人啊，我們都不要去相信 call in 進來，我想要 call in 都 call in 不進來，好氣喔，同樣的道理啊，我想要爬上去都爬不上去啊，都是一些都是特定的人士在那裡講講講，浪費時間，我也沒有辦法我也沒有八卦，沒有辦法 call in 我就算了，我就不要，同樣的道理，簡單的意識形態沒有辦法沒有辦法突破一些層次嘛！

主：那這個新的選舉制度大家看起來，沒有優點嘛，有沒有什麼其他？

己女：有優點啊，就是少付一些薪水給他們！

主：呵呵，除了這個之外的？

己女：這個就蠻好的啊！

乙男：沒有，其實就是說，如果這個候選人是好的，當然這樣是很好，這樣是很好。

主：所以，覺得政黨沒有辦法提出一個好的候選人嗎？

乙男：對呀，他們還是以選舉為考量啊！(丁女：是黨意啦，是黨意凌駕民意啦) 他們都考慮推選出來比較有希望的候選人，他們都是考量這樣子。

主：那這個他有希望獲選是因為什麼樣的因素呢，不是因為他形象好或者是？

乙男：對呀對呀，他在地的這個地方政績不錯啊，人脈很廣啊，以前做的還不錯啊，應該是這個樣子的啊，他不會說一個默默無聞的人，他有辦法讓他上來，對不對，啊空降部隊也是電視上看到空降在這裡的，怎麼可能，你讓一個默默無聞的人起來，讓他不認識重頭來這是不可能的。

丁女：以前蘇貞昌在屏東，他直接跑到台北縣去選。

庚男：台北縣就沒有這個問題，台北縣都是外地人。

丁女：他就去台北縣，因為他是從外地來的，所以這個是一個問題喔，喔現在你想想喔，國民黨喔一些有犯罪前科的，有貪污的，有司法問題的，他直接提名(庚男：台北縣的性質和其他地方不一樣)，還是選上了呀，你叫國民黨的你叫，(庚男：台北縣不會排斥外來的人啦)好，你叫吳敦義去高雄選市長什麼的(戊女：不會上)，喔因為你民選是官派，謝長廷從台北跑來高雄選，為什麼會選上，啊蘇貞昌從屏東跑到台北去選，尤清從高雄縣到台北去，他有沒有在台北，完全沒有啊(庚男：台北不排斥外地人啊)！

戊女：也是優秀啦，也是人才優秀。

丁女：不是台北不排除。

己女：羅文嘉會輸在台北那次。

丁女：我告訴你喔，好，這個事情我有考慮到這一點，我告訴你這樣不對，不不不，台北市長和縣長不一起選，一些榮民喔，什麼復興黨部一些黨部的，遷戶籍到台北縣，直接是這樣子喔！

庚男：對啊，縣轄市的選舉喔！

己女：選舉地區非常的敏感喔，太容易操控了啦！

戊女：時間不一樣啦(庚男：這個就是漏洞啦!)！

丁女：漏洞就是在這裡。

主：那大家都覺得說這個新的制度不是很好喔，那有沒有什麼想法說這個制度應該要怎麼樣改善才能夠變的比較好呢？

戊女：就以人口數去分配。

乙男：人口數的比例去產生立委。

主：我們現在基本上也還是用人口數來。

丙女：金門馬祖連江地區。

主：沒有，那是因為他是比較...就幾個比較特殊的地區啦！

丙女：不行代表一個席次啊！

主：他在以前也是這樣子。

丁女：他喔，連江縣啦，福建省啦，就是他們兩個...除以人口數找一個人啦，像我們 XX 縣就直接，比如說人口數一百萬人，要產生有幾個，然後整個縣就當一個選區，這樣子才可以。

丙女：沒辦法，因為那時候也是國民黨也是最大黨，也是舉手舉翰別人啊，就是在設計上也是一樣阿。

丁女：不是，要改進的問題喔。

乙男：這次立委的選舉，最不好的就是怎樣呢，每一個黨都有他的版本的選舉制度啦，最後像我們 XX 縣 XX 市就用蔡豪的版本。

主：喔喔，就是選區劃分的時候。

乙男：選區劃分就是這樣子。

主：那那大家覺得那個席次就是說從...

丁女：以人口數。

主：就減半了。

己女：人口喔，還要把他釐清就是劃分的很清楚啦，一些小嬰兒啊，還是那些十

六歲，二十歲...

丁女：公民數。

乙男：公民數。

丁女：人數就是公民數啊！

主：我們現在就是說我們現在本來立法委員只有兩百多個嘛，那現在少一百個變成減半以後，席次減半以後，大家覺得是說國家不用付這麼多，還是說覺得應該要讓這個席次再增加一些呢。

戊女：不要增加了啦，不要增加了，就這樣了啦，只是那個方法。

丁女：有沒有到說人太少權力太大？

戊女：嗯，他服務的範圍服務不到呢，其實也服務不到。

主：X（丁女）小姐的意思是說，那個立法委員的人數太少（己女：台灣很小），權力太大了，因此就太大了，那...

丁女：所以說我們選舉的公民數由人口比例產生的民意代表也由人口比例，喔～一個人可以服務多少人，多少人可以選一個人。

乙男：對呀，應該要這樣。

丁女：我覺得是這樣是不是比較好，這是我的淺見啦，不一定是大家可以思考的問題啦，你人太少，你說這個立法委員太少，他服務不來啊，因為人口...國政千頭萬緒的，我們一個家口一個家長喔，你要處理一個事情，有時候我都要問我兒子、問我媳婦，問這樣好不好，不是說你當一個家長就決定，這樣變專制。

乙男：對！

丁女：喔，所以說我覺得大家可以參考一下說，是不是我們選立法委員可以由人口公民比例數來選一個人，然後呢我們有多少公民數選他一個人要服務多少人，一樣的，以公民數為考量，是不是比較好一點？

主：所以 X(丁女)小姐是覺得說，立法委員的人數應該再增加一些？

丁女：對對，應該要增加。

主：現在太少了。

丁女：這樣太少了，因為他權力太大了。

主：你所謂他權力太大是指哪一方面？

丙女：那這樣會不會搞得跟那個縣議員一樣（眾人：哈哈）？

丁女：縣議員是小選區，小選區，他是小選區喔在服務的地方，只有一個縣，和一個國家不一樣（己女：他質詢的是縣長，也是每天在吵啊），不是，你如果說一個縣議員喔，他所管的事情，和一個國家所要管的事情，因為有的立法委員，是要跨區服務的，並不是說...

丙女：不對啦！可是總統一個就要管全國啊，我覺得這個品質跟人多少沒有什麼特定。

戊女：那他還是有助理啊，助理費用咧？

丙女：不是病房護士耶！你如果說一個人要管十幾個患者，那實在管不動，他們不用管很多的東西啦（丙女：雞毛蒜皮的事不用管），不用管就是不用管，就是管你們自己國家的事，方向政策啦！

乙男：真正的是，應該是國家的建設運作這樣子（戊女：大方向去做的啦！）。

戊女：你一個人一個人服務的啊。

丙女：我覺得跟能力大小跟人數多寡沒有什麼關係。

己女：大家杯葛的問題就是說為什麼大家都像行屍走肉，這種事情已經這麼大條了，大家都罵，為什麼大家都沒有一點，都沒有說一個心一個心情，大家很沉重的，一個議題响，立法院提出來講啦！

主：呵呵，那各位覺得說現在投一票嘛，以前是只有一票嘛，就是說我只選一個候選人，然後依照每一個政黨得票的比例去分那個...那個區，就是那個不分區的立委，那現在是把他分開來變成兩票制，那各位覺得這樣的制度是好還是不好，把它變成兩票，因為這次立法委員的這個選舉的改革，其中的一個比較大的項目就是變成兩票制嘛，那大家覺得這個兩票制你的看法是什麼？

乙男：這樣很好啊！

戊女：我也覺得不錯啊（己女：可以啊），只是台灣的水準還沒有到那邊。

丁女：啊以前就是投一票嘛。

主：ㄟ，對！

丁女：啊依這個投票比例再選出不分區嘛。

主：ㄟ，對，來分配不分區嘛。

戊女：有的人不知道政黨票在投什麼。

庚男：這個反而害到民進黨啊！

戊女：因為他不知道都會投國民黨，結果候選人投給民進黨。

丙女：不啦，現在是用得到的人頭去算幾個啦，不是用投票的公民數，譬如說你一個人得十萬票，啊這個人十萬票，他如果有中，你不可以用人頭，要用得票數，這十萬這十萬這十萬，以前咁是這樣？

主：我不，我不太理解您的意思(戊女：你再說一次你再說一次)。

丙女：以前喔，不是用當選的人數來做，是用投票的有效票數(庚男：以前是用人口的比例啦)，我是感覺比較好啦！

主：不是，不是(庚男：以前屏東縣、高雄縣都是用比例的啦)，以前是說，他是說比如說我這票投給這個立法委員的候選人之後，我同時也投了他的政黨啦(丙女：現在沒用比例了啦)，啊現在是說我可以選擇說我這一個候選人我要投給(戊女：政黨票分開)，我要投給某一個黨，候選人，但是我的政黨票可以投給另外一個政黨。

丁女：就像 X(乙男)先生這樣。

主：嘿，像 X(乙男)先生這樣選。

戊女：以前喔，都投下去之後，那個政黨喔(庚男：都一樣啦)，投票的人數(主：他得票的，嘿，他得到的)，他的得票率，下去算出來區域的，我覺得這樣也不錯啊(庚男：以前也是這樣呀！只是現在人分開)！

主：他的不分區的...

庚男：用人口比例的啦，這回立委用人口比例啦！

乙男：立委的投票數啊！

戊女：他還有一個計算方法，就是採取的那種對民進黨比較不利啦，他的計算方式的聽說是日本的。

庚男：還沒選民進黨的輸十二席啊！

戊女：跟你說幾遍了，就舉手舉輸人。

庚男：好幾個版本啦！

戊女：他有兩種版本，然後那種算出來的，對民進黨的得票...

丙女：得幾票就幾票了。

戊女：嘿啊，本來他可以得到二十幾個啊，他如果照日本的計算方式，其實民進黨可以得四十幾個耶，他只有區域的就可以中。

丙女：你看這樣立法委員會讓他通過這個法案嗎，不會通過啊！

戊女：這樣算起來他十幾個而已，差十個。

丙女：(庚男：舉手舉輸國民黨啊)舉手舉輸人家啊，所以他比較早就唱衰台灣，說經濟怎樣差怎樣差，他們擋預算擋什麼，什麼都是他們在決定的。

戊女：啊如果說日本的方式喔，民進黨會多十個。

丙女：就是沒有辦法那個版本啊！

戊女：啊他要通過的時候...

己女：反正，這個是怎樣，全面國民黨獨大的立委會贏喔，就是...就是他很多錢來賄選的(乙男：買票啦)。

己女：這個是因為那個關鍵性就是說買票才會買到那麼多席次啦！

主：是這樣喔(己女：事實啦)，買票到底有沒有那麼嚴重？

己女：很嚴重。

主：啊比以前還嚴重嗎？(乙男：比以前還要嚴重)

己女：更加嚴重，比以前更好買，以前不會買成這樣。

主：是為什麼會比較好買啊？我不太了解。

乙男：因為他範圍變小了呀！

己女：範圍比較小很好買啊，兩個人在選而已。

丁女：以前像我們 XX 縣，從鄰長耶，我們 XX 縣是從鄰長一直分下來喔，大家都有喔！

庚男：但是那個 XX 縣就不好買了，單一選區是小選區比較好買，從我小時候懂事以來(己女：XX 縣有三十四個縣，好買啊)，國民黨每一次選舉都要靠買票，他沒有買票他不會選舉。

乙男：南部地區國民黨的比較好買啦，老人家喔，你給人家拿錢喔，他心會記住，不投給人家好像過意不去。

戊女：他會覺得說我投誰跟我沒關係啦，所以我只要拿到錢。

乙男：XX 縣也是一樣，(戊女：一樣啦一樣啦)只要去年我二哥的女兒嫁到 XX 市

己女：可能中央沒有考慮到這點喔。

戊女：但是民進黨也是從基層上來的，怎麼會沒想到？(己女：但是買票買到這麼嚴重。)(戊女：民進黨沒錢可以買啦)

乙男：國民黨的候選人的競選總部，只要你帶小孩，連帶小孩去也可以領到，說好聽說走路工啦，五百塊一千塊都有。

主：所以大家在自己的選區裡面都有看到這樣的情況(己女：很多)？

丙女：聽聞啦！因為人家不可能跟我們買啊，他都知道誰家在看什麼電視，誰家支持誰，大家都知道(己女：他的通路都很明確啦，從鄰長開始)。

丁女：他從鄰長開始買。

庚男：里長，里長是國民黨的最強大的樁腳。

丁女：說實在的我最多，曾經我身上背了一百八十萬出去買喔，挨家挨戶去買喔，直接就拿給你。

主：啊這樣不是犯法嗎？

丁女：响，沒有抓到。

戊女：幾年前的事啊？

丁女：沒超過五年吧！2000 年過...

庚男：不會抓。

乙男：沒有辦法改，其實這是很嚴重的，但是為什麼都辦不到，因為是候選人是你去跟他拿錢啊，啊買票是你，你又拿去買，抓抓到他，這樣查不到啊！

丁女：他會找一個不相干的人喔(庚男：都不會抓到候選人啦)，候選人會跟你講，你的後果我給你負責，你去關沒有關係，你後路我都給你找好了。

主：那所以哪一個黨買的比較多？

己女：還是國民黨啊！

主：還是國民黨，那民進黨會買嗎？

己女：國民黨黨產太多了。

戊女：民進黨也有聽聞啦！

丁女：曾經喔，有派過村長去載錢喔，一次載一千萬喔，八百萬喔。

己女：那是古早啦，現在沒有可能了啦！

丁女：沒有那個古早喔，因為我跟你說...

庚男：現在就說到宋楚瑜選省長(丁女：對)，我和我朋友一次載兩千萬，那個袋子都是五塊五塊的【註解：五萬塊五萬塊】，都是從台灣銀行領出來的(丁女：因為我們有參加選舉的事情)，兩大袋耶！

丙女：其實這一種來查應該查得到，從銀行領錢的那個量應該非常的多。

丁女：~他不是從那裡領出來，你放心(戊女：現在不敢了啦)。

庚男：很可惜，調查局的調查員，刑警隊的刑警(乙男：都包括在裡面)。

主：都一起買？(丁女：對對對對對)

庚男：現在我有一個朋友也是我們 XX 縣現任的一個縣議員，他是無黨籍的，他和刑警檢察官，法官、情治系統啊，調查局的調查員，他在競選的時候，他認識的那些調查員也是時常去他的競選總部吃香喝辣，他聊天的時候，也說現在 XX 縣哪一個現在在買票，可是我們不會去抓(丁女：你國民黨提名，提名提到我就是多少錢給你選舉)(乙男：就像中選會那種)(丁女：那是政黨補貼是正正當當的，但是他黨的提名，像這次總統選舉，就鋪天蓋地，沒底)(丙女：反正多少就是拿多少給你啦)他也坦白跟你講，他就是要抓無黨籍的還是國民黨以外的候選人，國民黨的他根本不會去抓他，他本身就是國民黨的黨員，他怎麼會去抓自己的人，這樣是很惡毒的

選舉。

主：呵呵，十二點了喔，十二點，很謝謝大家喔，那現在我們今天討論的幾乎都是立法委員選舉新的制度的問題啦，那我們討論的蠻多的，就是跟這個新制度有關係的，那各位有沒有覺得說，就這個選舉新的制度喔，我們今天有什麼東西是我們該討論的，可是我們卻沒有提出來，像我們忽略掉的有沒有，大家有沒有覺得我們忽略掉哪一個方面？

丁女：忽略掉就是賄選的問題喔，大家都知道，只有政府不知道。

乙男：政府也知道(丁女：政府不知道，完全抓不到)，就是情治單位不去抓啊！

主：我的意思是說就選舉制度來講，我們有沒有什麼地方沒有提到？

庚男：就我們還沒開會以前，我講了，他們的福利減少，不能翹班，他們當然就不支持現在的執政黨。

戊女：不啦，他是說選舉制度！

主：就是說，因為我們今天有談...

庚男：選舉制度徹底的失敗啊，這一次新的立法委員選舉制度徹底的失敗

主：嘿，我們有沒有什麼東西沒有談到的，大家覺得，我們有沒有漏掉什麼，像我們有談到兩票制啊，有談到那個小黨啦，然後有談到那個...那個，立法委員的角色啦，那大家有沒有覺得我們有什麼地方沒有談到的？

己女：是不是說應該把那個弱勢團體一些殘障的那些選出來(丙女：他們有啊)，有代表性的啊，(戊女：弱勢團體有啦)！

戊女：弱勢團體都在區域有把他提名啦！不分區(庚男：不分區弱勢團體有啦)。

己女：嘿啦，不分區，原住民也有。

戊女：原住民其實還比我們的那個多耶(己女：保障名額)，我覺得這樣也很不公平，到底閩南人才多少人，是不是又有巴結買票的嫌疑，其實也是綁票啊，結果綁票也綁不到人家，這個笨啊，綁票也綁不到人家。

主：呵呵！好，那還有沒有其他的呢，如果沒有的話我們非常謝謝大家喔，因為我們今天討論到這邊，因為十二點了喔，想說不要耽誤到大家太久的時間(眾人：不會...)，那各位的意見對我們的研究有很大的幫助，實在是非常感謝大家能來參與喔(庚男：不會...不會)，謝謝，謝謝。

附錄八、南部地區泛藍民眾焦點團體逐字稿

計畫名稱	TEDS 2008L- F
日期	2008 年 3 月 16 日
時間	晚上 7 時 至 9 時
地點	政治大學選舉研究中心
團體別	北部地區泛藍民眾
參與者代號	主持人-主 甲女 乙男 丙男 丁男 戊男 己男 庚女 辛女 壬女 癸女
記錄格式	<input checked="" type="checkbox"/> 逐字稿 <input type="checkbox"/> 摘要

主：謝謝大家現在總算是可以正式開始了，那我就跟大家說，大家好那非常謝謝今天來到這個地方，來參加這個小型的座談會，那我是這一場的主持人，我的名字叫 XXX，剛剛大家都有拿到名片了，那我呢目前就是在政治大學服務，xx 系，那這個討論會呢，是台灣選舉與民主化調查的研究計畫的一部分，那這個學術研究呢，是完全是中立的，跟任何的利益團體或者是政治政黨都沒有任何的關係，所以各位的意見呢，都只會讓我們用來做為學術研究的依據，絕對不會提供給其他任何的單位、或者是個人，所以各位可以非常非常的放心，那今天的討論會當中呢，我們會將討論一些跟，今年年初的時候的那個選舉喔！那個立委選舉新的選舉制度有關的議題，那所有的問題呢，都沒有所謂的標準答案，也沒有對或錯的問題，我們主要呢，只是想要聽聽各位的意見，對那這個討論會的進行方式呢，原則上呢是我這邊會提出一些主題，然後呢請大家來談談自己的看法、跟想法、還有經驗喔，也歡迎各位呢彼此交換意見以及互相討論，或者是不是說我一問一答，而是說我們可以就是說可以有一個對話，這是我們最期待的喔，那我提出討論主題之後呢，各位發言前呢，你也不用舉手喔，大家就當作是在聊天，隨時可以發表意見喔，那由於各位的任何的意見對我們來說都很寶貴，那我們必須呢就要錄音跟錄影，這大家剛剛也都了解了，好那為了避免聲音重疊喔，那我們那所以說呢，希望大家發言的時候呢，最好是一次一個人發言喔，那大家不要搶著講話喔，這樣子呢我們才不會，遺漏到任何一個各位寶貴的意見，也因為各位都來自於社會上各個不同的角落，每一個人呢可能都會有不同的想法，所以呢如果其他的發言和您的意見或觀點不太相同的時候呢，也請大家保持禮貌，那請發言人講完之後，再提出您的看法和大家來分享跟討論，好那另外呢如果可能的話，那就想要麻煩各位暫時把手機關起來、或者是轉為震動喔，謝謝！謝謝大家！好那我們現在就正式開始，首先呢請每一位呢，很簡單的介紹一下自己，那就從我開始，簡單的說喔。

主：我是 XXX，在政治大學 XX 系服務，現在擔任教授的工作，謝謝。那我們就請喔 X(丁男)先生開始。

丁男：大家好我是 XXX，現在在銀行從事理財方面的的服務，謝謝！（主：謝謝）

主：X(己男)先生

己男：我是 XXX 喔，目前是在那個營造業服務。（主：OK 謝謝）

壬女：大家好我是 XXX，我是在學校教書。（主：是）

辛女：大家晚安，我叫 XXX 我在 XX 上班 21 年。（主：嗯是是）

戊男：大家好我的名字叫 XXX，ㄟ...我現在在一間環境保護公司，在做在做業務專員。(主：是、謝謝)

甲女：大家好我是 XXX，我是在 XX 旅行社，做旅行業。(主：嗯哼、是是)

乙男：大家好我就是 XXX 喔，那麼我是長期在新聞界服務，那麼退休大概快...快 9 年了退休(主：是是)，現在是算也還算是自由業吧自由業欸自由業！(主：謝謝)

丙男：大家好我是 XXX，然後我白天在就是資訊電腦業，然後晚上呢還是在讀大學對。(主：喔好，謝謝)

庚女：大家好我是 XXX，我現在是目前是在家中喔，照顧我自己的 2 個小朋友(主：嗯哼)，ㄟ目前在家。(主：是是)

癸女：大家好我是 XXX，我我我我們的家族在做那個休閒農場(主：喔、好)(乙男：喔休閒農場休閒農場)

主：好謝謝大家，那我現在就請教大家一個問題了喔，今天今年呢一月的這次立委選舉呢，我們採用了新的選舉制度，那我想要請各位回想一下呢，您是怎麼知道選舉制度要改變的消息，關於這個問題你可以廣泛的來談，有誰？

戊男：大概都是從一些報章媒體或是電視吧。我記得我的印象應該是從...應該是從電視...電視開始(主：是，好)，電視有這個消息然後再去找報紙或是相關的有沒有公告啊這個。

主：ok！那除了報紙跟電視之外，還有找一些相關的公告(戊男：對對)，是那政府的公告嗎？還是還是...

戊男：嗯我就是上網去查的(主：上網去查 ok)，我不太確定是哪一個，我就記得是上網去查過這樣(主：是是)。

主：那還有沒有其他的人有其他的管道？

乙男：我我...我...我就是純粹就是從電視上(主：電視上)，ㄟ那麼這個單呃，單一選區兩票制，這個選舉制度，是很早我就知道(主：嗯哼)有這件事情有這個制度，所以當我從電視上就是從電視上，而不是從報紙(主：嗯哼)，從電視上我知道我們第這一次的立委選舉，要這個舉行要實施這個新的制度的時候，我個人內心真的非常的期待，(主：喔！)ㄟ我我覺得我們終於也走到這個地步了。

主：是，對不起您剛剛意思就是說，這個您知道這個制度是在其他國家的這個

制度喔(乙男：是的是的是的)然後我們也有在討論這個制度(乙男：是的是的是的)然後這是。

乙男：而且因為我也曾經在黨部做義務，義務職的啦喔(主：嗯哼)，這個義務職的那個，那麼就是說那黨部，那這個黨他就是一個選舉機器嘛(主：是，嗯哼)，然後各種選舉喔，然後在那個年代那差不多已經是這個呃...八十...呃八十年對(主：嗯哼)，那麼有立委的選舉、總統的大選都經歷過了(主：是)，那時候就已經知道喔，從實務上你就是說別的國家(主：嗯哼)，已經有這個...這個單一選區兩票制的這件事情(主：嗯哼，是)，差不多也從我知道以後到實施這樣子，相隔我看應該有二十年。

主：好，那其他人的意見，有關於...是。

癸女：我比較特別，我遇到那個立委，還有立委的助理講的(主：嗯哼)。

主：立委本人喔，還有其他的嗎？

甲女：我最早也是從電視上那種討論節目知道選舉。(主：嗯，是是)

丁男：那我也是，之之前就有聽就是，立委 225 人要一直要喊著要立委減半(主：嗯哼)，然後之後就是看他們，到底是用什麼制度來做，那當然就是 2005 年，還是哪一年國民黨、民進黨有討論出一個結果，就是單一選票兩票制(主：嗯哼)，一個投候選人一個投政黨這樣子(主：嗯哼)，那主要也是靠新聞、或是報紙(主：嗯哼)那邊得來的消息的(主：嗯哼)。

主：那 X(己男)先生你呢？

己男：這個應該是在 85 年，如果沒記錯應該是在 85 年那時候，他們就是政黨協商，那個時候通過憲改之後(主：嗯哼)，就是比照這個...這個歐洲喔、跟日本喔，歐洲代表是德國嘛喔！那亞洲代表是日本喔，這種比例代表制來做這樣子(主：是...是...是)

主：好，那現在就，但這個問題大家還有沒有什麼意見，有沒有其他除了大家講的那種消息來源之外，還有沒有其他的？沒有了？好，那我們就問第二個問題喔，就你所知呢，新的選舉制度和舊的選舉制度，有什麼不一樣的地方？

壬女：人數差別(主：人數差別，對，那是怎麼差別？)減半

主：人數中是這是一個，那還有呢？還有沒有其他的？

戊男：不分區立委的來源吧，就是他的之前是就是，你直接投票的比是多少比例去不分區立委，現在是另外投政黨票(主：嗯哼)，這可能是最大的差別(主：

是)，那另外選區的改制也是，還有立委的減半，這是另外兩個比較大的差別這樣子(主：是是是，那選區的改制是這個，您說的意思是？)就是有些選區會變的合併起來(主：嗯哼)，就是變的比較大的選區(主：是)。

主：那還有其他的嗎？

甲女：我知道的部分是，就是說在選前，然後很多政論性的節目在探討，那覺得這個方式是不合理的，它容易就是說，比較容易讓當選的人...嗯...貪污(主：嗯哼)，因為它就變成是地區性的嘛，然後怎麼講很容易造成就是說包庇(戊男：權權力過大)，ㄟ，對，(主：這樣子我我，就是說關於這個問題我們待會也會討論，會會會)，我知道是選舉前才知道。

主：OK，好，不過就是說有關於，本制度本身的一些改變，這個大家的有沒有怎麼除了您剛剛講的一些答案之外，還有沒有其他的，就是你看到的你覺得不一樣的地方？

癸女：公投一起選(主：喔！跟公投...跟公投一起，這是一個還有呢？)

己男：我是覺得它這個改變，就是說早期就是說單一選舉就是說，我們看是候選人喔...候選人偏好來決定投他，但是因為時候候選人，他只要也許得到比例不是很高他就可以當選喔(主：嗯哼)，那現在減半了之後他的得票比例，可能就是說要稍微高一點這是第一個，第二個就是說它有一個政黨比例(主：嗯哼)，比例票那以早期我們是，呃從選舉人數喔，早期我說早期從選舉人數，人數多之後按照比例然後才這個不分區，那現在是從政黨票裡面再去產生不分區，所以兩個會比較不一樣的地方喔(主：是)

庚女：好像不一樣就是那個政黨，政黨的話他現在有那種政黨票出來(主：嗯哼)，那如果說小黨的話那就是說沒有票，那個等於說就瓦解了，就像那個李登輝那個政黨嘛(主：嗯哼)對不對？還有那那如果說你現在有這政黨票的話，就變成兩大黨在(主：恩)...就是藍跟綠這樣我知道不一樣是彼此的區分(主：ok 好)

乙男：那我對於這一個選舉制度，我還是比較正面的比較肯定的(主：嗯哼)因為它終於確立了政黨政治(主：嗯哼)，但是這裡面更明確的講兩黨政治(主：嗯哼)，所以我還是抱持肯定。

主：是好，不過那個關於優缺點的問題，我們當然一定會討論這個問題喔，好，不過我們現在還是就先...先來談這個制度本身有沒有，跟以前的制度不一樣的地方，就是除了剛剛大家所談的之外，還有沒有還有沒有什麼其他的？

乙男：那剛剛講的就是說，這個席次減半嘛(主：是席次減半喔)！席次減半這是

絕對是最大的不同(主：是嗯哼)最大不同，那麼...那麼席次減半，那麼然後這個呃單一選區又選黨又選人(主：對)，那這個是讓這種席次減半之後，讓他又更...呃讓他又更細膩了喔(主：更細膩了，對，嗯哼)更細膩了更細膩了(主：是是...是...)，而且也不會那麼籠統(主：嗯哼)，不會那麼擺統(主：嗯哼)所以是這樣子，這是很最大的不同。

主：喔！好好那...那還有沒有其他的意見呢？好，最主要的我想大家也都其實都還滿了解的啦喔，那我接著想用請大家從不同的角度來喔，請大家談談對新選舉制度的看法，那首先呢就是說，現在的新選舉制度在您的選區裡面呢，您只可以選出一位立法委員，這個我相信大家都知道了喔，或只有一個人可以當選，那對於這樣的改變，有沒有讓您更加的去了解地區的所有的候選人，還是您所投票支持的候選人喔，那因為人數少了喔，那是不是說可以讓你更加的了解所有的候選人，或者是你投票的那個候選人，那還是基本上沒有什麼影響，對...好的關於這個問題大家表示意見。

甲女：會比較了解(庚女：對)會比較了解我要投的那個候選人(主：是，那您可不可以就是說，可以...可以再多講一點嗎？就是說為什麼可以比較了解呢？你覺得跟過去比較起來)，嗯...如果說過去的方式喔，好像會比較複雜(主：嗯哼)，所以你可能就會覺得說，可能因為你自己的生活方式你就會覺得說，無從選擇起可能會聽別人講的去選擇(主：嗯哼)，那像這樣子的話比較簡單、而且單一的，所以你就會對於你自己因為他已經被設定了嘛(主：嗯哼)，所以你會就我自己而言啦，我這一次我就很認真去考慮我要投這一個人(主：嗯哼)，而不是...而不是投政黨，因為我會看說是不是這兩個人是在競選，那他們的政論怎麼樣怎麼樣(主：嗯哼)這樣子(主：嗯哼是，那我那就是說您是從哪邊得到這些選舉相關的訊息？)我我也是政論性節目聽到的(主：嗯哼)對(主：政論性節目，是，就是說您會比較想去了解、花時間去看這些選舉方面的訊息這樣子)對好像感覺起來這種方式利害關係衝擊比較大(主：嗯哼)，所以就自己會覺得說好像比較必須要去面對、去看清楚這樣子(主：是是是，您剛剛講到那個利害關係，好像就是說衝擊比較大，您指的是？)就是說，選錯人好像真的會後悔。

主：喔喔...喔好好那關於這個其他人的意見？

乙男：那我是因為我那個選區喔，的候選人當中呃候選人當中，其中是他是已經在新選制之前他已經連任好幾屆了(主：是)，那麼至少他至從他在問政各方面，我們都非常了解嘛(主：嗯哼)所以就算選制改變啦，那麼我不會因為新的選制而另外再挑別的人選沒有(主：喔)幾乎就是(主：還是他就是他看準他了，呵)對，對對對就是說他既然沒有什麼不好(主：嗯哼)而且還不錯(主：嗯哼)那我就選他就這樣子(主：是嗯 ok 好)。

主：嗯，好，那其他人的經驗？

己男：像這個這...種制度的產生，就是可以使這個就是說，政黨要推候選人出來喔，他可以採取比較菁英的方式去做，比較菁英的候選人推出來代表他的政黨，因為第一個就是他如果他當選；就他的政黨當然有代表代表性，第二個就是他...他在政黨票裡面說不定可以得到同樣的政黨比例票，因為通常我們在投政黨票跟投候選人的話，通常都是應該是啦，我想大家應該都是應該都是投同樣的候選人喔，他的政黨屬性哪一個來投的(主：嗯哼)像我們不可能說喔，我這個投藍的黨性這個投綠的、或投黃的喔(主：嗯哼)、或投橘的喔，應該是不太可能啦！所以就是說這個政黨屬性會，這個制度產生以後會使每一個，就是我們百姓去投票的時候會更更就是說，除了說去區別這個候選人的好壞之外，ㄟ那也不得不對你的政黨票也會投下去因為(主：你是說同一個？就是說投綠的或藍的)，就是說對對對對，就是他的屬性比較容易區分出來，那早期比較不會這樣子(主：嗯哼、嗯哼是是那是不是要表示一下？)

丁男：嗯我覺得這個制度是會讓我們比較了解，我覺得會比較了解候選人啦(主：嗯哼)就是一個區域只選一個(主：嗯哼)，那當然就是說以前的...以前的方式是說立委很多個(主：嗯哼)那你可能一個區域只要排名前幾名都可以這個候選，那這個就是說可以選上(主：嗯哼)那這個造成有一些問題就是說，有些人可能不要，他只要ㄟ譬如說他走比較極端的(主：嗯哼)譬如說比較，走比較極端的會引起那些人的注意他願意投給他，其實那些人的票源就足以讓他當選(主：嗯哼)那他也就足夠，就比較不會偏中間的方向(主：嗯哼、嗯哼)對那這次的選舉方式會變成說，ㄟ偏中間的方向會比較佔優勢，當然說這個選舉制度會比較變成就是說，兩大黨各推一個人，然後主要就變成兩大黨在競爭(主：嗯哼)，這也是另外一個方面的部分，那候選人部分，那當然就是譬如說只有兩個大的，你可能會選一個就是可能他們以前都是立委，那你就會從以前的問政啊，或是說他對你這個區域的建設到底有沒有建設？還是說他只是開選舉支票然後都沒有兌現，那你就會再從這次的選舉再去選擇看你要投哪一個這樣子(主：嗯哼是...是...是，好，謝謝！)。

辛女：我覺得這樣子思考會比較細膩一點(主：嗯哼)，人跟黨不一樣有時候你你喜歡想要支持這個黨，但是不見得喜歡這個候選人(主：是)，那就會仔細的去觀察這個候選人，他平常的表現(主：嗯哼)不會像過去一樣這樣，然後他要選的話會有一個衝突性，內心會有一個交戰(主：嗯哼)，那我比較細膩會想要去看，我會覺得說很慎重這一票(主：是是...是，就是比以前還要更小心謹慎的來投這一票)對對對

主：您有沒有？

壬女：我是覺得我是沒什麼差別呵呵(主：喔！沒什麼差別可以聊)，三個或五個我也是只能選一個(主：是)，我還是像就按照我以前的方法去選擇、原來

的角度去選擇(主：喔)所以他不管是新制或舊制是一樣(主：嗯哼)就是我對考慮人選上面跟以往是沒什麼差別的(主：呃，標準一樣?)嗯對(主：嗯哼，那但是就是說因為，因為你以前選的很多候選人嘛)嗯(主：好多喔，台北市可能是十幾二十幾個，那這一次可能就是大多數選區可能人數不是那麼多喔，候選人不是那麼多，那你去考量的時候基本上沒什麼差別?)嗯沒有什麼差別(主：沒什麼差別)就是看他們的表現啊，或者是聽他們的風評啊(主：是是)，或是看他的政見(主：是是，您選區是那些...那些候選人是本來就比較是您比較熟悉的對象嗎?像剛才在)我常聽到這些人，我們都...都(主：就還滿)都直接接觸過(主：對，可是就是說對他都算還滿了解的是不是?)有聽過一些風評啦，或者是在地方上的一些大家的談論(主：嗯哼)或者是他在一些公共場所的表現(主：是，嗯哼)本人就沒有直接接觸過(主：嗯哼是)所以我的選擇沒有什麼不一樣。

主：沒有什麼不一樣?OK 好!那...

丙男：我覺得這樣是比較自由啦!(主：比較自由?)就是...就是比較可以落實選人不選黨，就是你愛怎麼樣就怎麼樣這樣(主：嗯哼)，就是可是就算雖然我有參加選務工作(主：嗯哼)，所以我我知道百分之大概八九十，都是你選什麼人就選他的黨有沒有(主：喔)，可是也還是滿多奇奇怪怪的黨會出現(主：嗯哼)什麼對那些就是，對就是自由度比較高這樣(主：嗯哼，自由度比較高)然後對。

戊男：ㄟ我可不是我的想法就是比較，因為以前如果就是說立委人數很多的話，也許裡面會有兩三個比較屬意的人(主：嗯哼)，那時候就...就比較天人交戰啊(主：嗯哼)然後有時候也會比較比較容易被人家影響就是說啊，他也許就是說我比較稍微第二排或名第三排名，可是他也許他比較容易可能落選，那就聽人家說幫忙他一下(主：嗯哼嗯哼)對，那也許不是就不是選了我自己最滿意的那個(主：嗯哼)，對那現在這個就會，現在這樣兩可能兩個或三個這樣競選，至少大家看選舉公報都會看得比較清楚(主：嗯哼)，對那一定會比較詳細的對(主：因為因為比較怎麼樣?)，我說一定會比較詳細(主：喔會比較詳細，嗯哼)看一定會比較詳細，光選舉公報你就可以仔細看(主：嗯哼)，以前一大篇我可能都根本都不看的這樣子(主：喔是是是)。

主：那還有其他的意見嗎?沒有?沒有其他的意見?

庚女：跟他一樣，嗯會看他的政見發表的話會比較詳細會去看。

主：喔好!謝謝!謝謝!好，那接著呢想請教大家喔，對於政黨提出的不分區立委候選人的名單，請問你在投票之前了解他們的程度有多大?那提呢...政黨提的不分區名單，對你投政黨的那一票有沒有影響?在哪一方面的影

響最大？

癸女：這個我就很關切了，(主：喔！您很關切，您可不可以分享一下？)因為因為我們那邊有一個藍色一個綠色的(主：喔)，然後然後因為我們都會接觸到他們的，算就是區域的總幹事那一類的喔，就是幫他們操盤的那一些地區的操盤手那些(主：嗯哼)然後就會講到說什麼建設什麼建設，大概會下來，然後什麼黨會出什麼建設，什麼黨會出什麼建設，然後就會大致上就會說我大概需要哪一個建設，然後我大概會投哪一個黨，這樣(主：OK 嗯哼，所以說您的意思是說會投不分區政黨的那一票，的那一票的時候你是這樣考量的？)不不不(主：還是說)我是考量說我我這一個立委會在我們這一個地區，大概投下什麼的建設工作下去。【私下討論：(甲女：您是說政黨名單喔？)(戊男：就不分區立委會不會對你有所影響，就是你投政黨票他的好不好)(甲女：就是說譬如說你投這個，你是針對黨但是不是針對這個立委)(戊男：他就是說他這個立委他排出來，因為不分區立委其實是他事先會有這個名單出來)(甲女：嗯哼)(戊男：對啊因為他這個名單出來去投投票的你覺得怎麼樣)】

主：嗯哼 OK 好！這個還是屬於區域的部分，好區域的部分 OK，好那那是那(乙男：您先您先)好那那那我我現在的問題是說喔，對於政黨的那一票喔，就是說政黨提出的那個不分區的名單，不是他們很多很多人嗎？他們第一個排誰、第二個排誰、第三個排誰喔，那請問呢您在投票之前，有沒有對他們有某種程度的了解喔？有多少了解？那這政黨的不分區名單，對您的政黨票有沒有影響？好是哪一方面對你有影響？

乙男：呃，我想大部分的人啊，都只關心也只會只有那個區域的人會引起你的注意，而且就像我的話，對不分區的(主：嗯)我想大部分的人啊，都甚至於就是說很模糊啦！我很模糊(主：嗯哼)但是就是說，結果就是這個不分區啊，所以如果說將來但是我想這個東西看人啊看人啦喔，看這個...這個看政黨的這個怎麼樣去自己去改善，你這制度方面沒辦法那個從，就是說他這個因為你不真的不在，呃不很在注意喔，應該不是在意，不很注意那個不分區的某個政黨，他的不分區的是怎麼是什麼(主：名單出來)名單(主：嗯哼)嗯對對對(主：您是說您根本不在乎)對因此對(主：很模糊您剛剛講)對(主：對)也不注意(主：嗯哼嗯哼嗯哼)真的不很不注意，所以就是說那麼等於這個有一點像，有一點...有一點賭博性啦喔(主：嗯哼)有一點賭博，結果你看反正我就是說，我信任我所支持的這個政黨(主：嗯哼)他我相信他所提出來的不分區名單，是不是他的排序一定也是經過慎重考慮的(主：嗯哼)，啊一定有他的道理(主：嗯哼)好我相信政黨，那我就根本就不在乎你是，是張三李四還是什麼什麼我都不在注意，所以選舉出來ㄟ結果，喔！居然某某某這個這個不分區裡面，還有什麼涉及的什麼刑案，還有什麼什麼甚至於被起訴的(主：嗯哼)這個東西啊，那好這個東西啊那我講這個東西是怎麼講呢，沒辦法改變(主：是是)這...這這是這樣子

的(主：所以您，我我我可不可以這樣解讀喔，其實您您就是說您要決定投哪一個政黨，您早就決定了)是的(主：所以他的名單怎麼樣，其實您無所謂)對對對(主：是不是這個意思)我無所謂我信任我所要屬意的這個政黨(主：是是是...)是的。

主：OK 好！那其他的人的意見，X(癸女)小姐。

癸女：你也反應不到上層去啊(主：意見沒有辦法反映到上面去，是是)，對啊你那個排名也沒有辦法反應啊(主：是)所以你一定會關心你的政黨而已，其他的(主：就是指)可能沒有辦法...沒有辦法反應啊(主：是是 ok)

主：那還有沒有其他人有不一樣的說法？嗯，X(己男)先生。

己男：呃...那倒沒有，因為剛剛 X (乙男) 先生有提到，因為一般人投票的時候大概就是，他也許說關心候選人他會去看政黨的不分區排名，不過關於這部分(主：嗯哼)那我有稍微注意一下喔(主：嗯哼)因為不分區排名，其實兩大黨在推這不分區排名的時候，他們都會譬如說就是會有派系啦或者是某些喔是出來念，就是(主：嗯哼)某些人他拿多少錢出來喔，那前面可以按喔比例(主：嗯哼)排前面，因為早期曾經有啊就是，台北縣某某某個人他要選立委，沒選上，後來當年就拿多少錢出來(主：嗯哼)然後他就是佔不分區立委，是不是有這種，但就是從這次裡面可以看出來，不分區的票的排名順序，的確他們在還是有些考量，就是說稍微表現是表現，就是平常的那個呃...立委表現稍微差一點這樣，或者比較沒那麼好的，他可能就排名算是後面一點(主：嗯哼)那比較 ok 或是比較資深的人，他的排序他會給他再往前面排(主：嗯哼)，這個呃(主：是是是)就是在安安全名單當選範圍(主：是，這是政黨其實還是會去就是把他這個名單做一些適當的這樣)對。

主：那可是那就是說，那不曉得說對您的投票也會不會有影響呢？就是政黨怎麼去排他的名單，他的方式？

己男：這個部分倒不會影響很大(主：不會，就是說其實你大概也就是說決定投這個政黨了)對。

主：大概是這個樣子喔！好，那還有沒有其他的意見？

丁男：嗯我覺得對我的選擇是沒有什麼影響這樣(主：嗯哼)，就是其實那些就是不分區的立委，看起來就是每個人大概有什麼專業有什麼背景(主：嗯哼)大概就瞄過一次(主：是)那當然有些人你可能不太熟悉(主：是)只是說他比較你比較少在平面媒體或是說在電視上看到他(主：嗯哼)，對但是就是說，對我來講可能就是，政黨票已經決定要投誰，那...那就是像 X(乙男)先生說，我比較相信就會相信黨他會，他會自己會去排序(主：嗯哼)那當

然說裡面...裡面的排序利害關係或什麼他們可能會有自己的考量(主：嗯哼)，或許是比較資深的、或是說比較呃...以前就是持續對立法院都滿有貢獻的，可能就排比較前面(主：嗯哼)，對然後就不同的領域部份的立委，可能都會擺前面一點可能都經...經...經濟部分啊、或是政治部分、或其他部分等各專長立委可能都會排前排前面一點(主：嗯哼)，那或許我就是直接相信政黨的的決策這樣子(主：嗯哼)，所以對我的決定就是沒有什麼影響這樣(主：嗯哼)。

戊男：可是我我...我承認我可能跟大家比較不一樣，我會有影響(主：嗯哼)而且我是因為我是會比較支持一些小黨的，然後我會很喜歡選很想說因為他們他們會為了要衝上政黨票，他們第一個他們都會會排一些真的比較專業的人士，而且真的比較出名的人，然後我們會想說那我把政黨投給這一些小黨，也許會有一些比較真的獨立專業的人士能夠選上(主：嗯哼)，然後也許真的像這次，兩三個小黨也許差一點點，就可以有一個候選人能上(主：嗯哼)對啊，那我就會覺得很可惜(主：嗯哼)，這我我會影響到大概是(主：嗯，對您來說是有影響的)對(主：是是)。

主：那其他的人呢？有沒有？

辛女：我跟 X(戊男)先生一樣。

主：喔，辛女小姐你也是會會受那個影響，受那個名單的影響？

戊男：小黨啦(辛女：對)如果我屬意大黨，如果覺的大黨大家一定都要投大黨，你大概不會去看他的那些那個(主：嗯哼)就知道那些，可是我覺得我就是說我看到小黨的一些比較專業的人，他排不分區的時候(主：嗯哼)就是比較這樣子(主：是是是)。

主：那 X(辛女)小姐你也是完全一樣嗎？(辛女：對對對)你也是如果是注意小黨(辛女：對注意小黨)的不分區的名單。

辛女：看有的人對，那是推出來的人選好像還滿專業的(主：嗯哼)，可是很可惜也是沒有上過，那就沒有機會(主：是是不過就是說這樣會影響你的投票嗎？就是說您知道您知道在這個狀況，就是說他們提出小黨提出來的名單，會影響你對他們的投票嗎？)會會(戊男：對現在會就會去投他)(主：是的是的)

壬女：我也是會(主：喔您也是會的)覺得呃也許比較人數投那個比較大的黨，差那一票不會差他差一兩票也沒差，但是比較小的黨他那個菁英跟優秀人才排在非常前面(主：嗯哼)那我希望是這樣子能夠會，所以我會以這個為考量。

主：喔所以就是說我可不可以這樣子來說，就是說您呢就是說對小黨的那個不分區名單，你們比較重視（辛女：嗯哼），那對大黨反而不見得那麼重視是這樣子的（辛女：對）（戊男：我覺的影響不到）喔喔 OK，好了解那其他人的意見有沒有其他的看法？

己男：我覺得這個可以引申說（主：對）就是引申啦（主：是），引申出來這部分就是說，因為這個選完之後就會有一些聲音出來說，「我這個小黨我的門檻是不是應該要降低適當適度的降低，否則他們那些菁英，譬如說他當選票一定要達到多少票，他要這個（主：嗯哼）第一個你才可以出來（主：嗯哼），我覺的這個部分是可以討論的空間（主：嗯哼），因為才不會抹煞小黨生存的權利（主：嗯哼），我覺得這是應該的（主：嗯哼 ok 好是是）

主：好那有沒有其他的意見呢？

乙男：嗯，我一直啊還是很傾向於兩黨政治（主：是），我總覺得多黨民意啊（主：是）絕對不是人民之福啦！不是要用民主啦（主：是）不要談民主絕對不是人民之福，多黨民意啊我實在是有... 嗯，深深痛覺（主：是）是這個樣子多黨民意，兩黨政治我認為這個是才是（主：是）我所比較傾愛的。（主：是好）

主：好那有關這個問題呢！我想我們在最後的時候，我們會再回來這個問題上面談喔，那不過我們想我們再繼續往下談喔，那跟剛剛那一題有一點接近的喔。那就是說這一次新的選舉制度呢，選後的結果小黨都沒有獲得什麼席次喔，那當然也大家也都知道了，那有有人認為說這樣子的新的制度呢對小黨並不公平，對台灣的政治發展也不好；那也有人認為說新的制度呢，可以讓台灣朝兩黨制發展，那不必有太多的政黨，政治才會比較安定，好，請問您比較同意哪一種說法？請問是什麼樣的原因讓你這樣認為？好，這個... 這個問題就是跟剛剛是有關的，好，那這個選舉制度小黨他獲得比較他幾乎他空間非常的小嘛喔，那就是說您這樣子的認為就是說，那這樣子對小黨喔是不是不公平，那對台灣的政治發展好不好喔，那那這個等等喔，那兩種不同的看法，一種是認為是說對小黨不公平，對台灣的政治發展不好；那那但是有另外一些人是說呢，這個我們新的選舉制度呢，可以朝向兩黨政治發展，那本來就不需要太多的政黨，政治才會比較安定，那您比較同意哪一種說法，剛才 X(乙男)先生對這個問題有表示了意見，呃好那您要不要繼續繼續再再把你的問題。

乙男：嗯，好啦那等一下（主：好）再延（主：再）等一下再補充一下嘛喔（主：是）主軸還是剛才的主軸（主：是），那麼我對於這種小黨剛剛就是說啊對小黨不公平啊，不是什麼（主：是）我說人世間啊如果說樣樣都要講公平的話（主：是）我坦白講人世間啊，你說什麼叫公平（主：是）！為了公平而怎麼樣怎麼樣，如果認為我是我不以為然啦！我不以為然（主：是）我不以為然，（主：政治的事情不太講公平的，呵呵）啊何止... 何止不講公平啊

(主：喔好那那...那您)我是不以為然(主：好，是，那就是說您剛剛講到就是說，您覺得說就是還是比較期待的是一個兩黨政治)是的，是的，嗯(主：是)

主：好那我們能不能再繼續往下問？您為什麼覺得兩黨政治會比較好？

乙男：嗯...這個政黨政治就是責任政治嘛 (主：嗯哼，是)責任政治，(主：嗯哼)而且不要有權無責然後這樣子，ㄟ那麼這個...他就是政黨政治就是責任政治(主：嗯哼)，所以一定要你這個你你這個黨，啊那麼尤其兩個黨對不對，一個執政黨一個反對黨(主：嗯哼)，就讓他不斷的這樣子輪替(主：嗯是嗯哼)那麼這樣責任歸屬非常明確(主：嗯哼)，而且這樣子的話人民啊，可以集中的很明確的來監讀監督這個政黨(主：嗯哼)監督政黨(主：嗯哼，你是說執政黨還是政黨，就是說兩個都是)就是監督政黨，監督執政黨(主：OK好)監督執政黨(主：嗯哼)呃監督執政黨(主：嗯哼)，這是責任政治啊(主：嗯哼)，就是啊...冤有頭債有主啊(主：喔好)人民非常明確的對不對(主：嗯)ㄟ好，我現在選了你就你搞不好你四年好了，就拿總統來說任期四年，那麼到時候你幹不好(主：嗯哼)，下臺吧(主：嗯哼)就這樣，還有他的施政的很多的這個缺失啦，或者是好與不好啊，這個要追究(主：嗯哼)非常明確(主：嗯哼)，非常明確，相反的呢，你那種就是說呃一個大黨啊，就某某某個政黨，他...他是多數黨可是呢沒有過半(主：嗯哼)，他必須要必須要聯合其他的小黨，那麼這個來來讓他成為這個呃一個執政黨，一個比較完整的一個這個執政黨，可是呢我是覺得在這個情況之下的話呢，因為每個黨每個黨雖然說呢，雖然說每個黨他都有他的一個呃什麼代表他的某一個族群啦，或者是怎麼樣的這個，可以代表一個也就是那種聲音不同的聲音這個都都會出來，但是我覺得在施政上啊(主：嗯哼)我覺得還是就會有一點比較會不明確，我這樣講施政方向什麼等等的(主：嗯哼)會由於你這個施政，會往往這個也要照顧那個也要照顧(主：嗯哼)，我很坦白講什麼都照顧，等於什麼都不照顧，這是我的一個很很在意的(主：嗯哼)ㄟ，什麼都照照顧，等於什麼都照顧照顧不到，都是蜻蜓點水式的(主：嗯哼)。

戊男：教授不好意思(主：喔好來)我問一下，你現在這個目標是在立委選舉還是總統大選？(主：呃，我不是在，就是就這個制度本身來談喔)制度本身喔(主：可是制度有時候就他的影響很)因為我覺得說這個不一樣，因為像這個 X(乙男)先生說的兩黨政治(主：嗯哼)在總統大選之後我覺得，這個也許是一個事件一個潮流還有一個政黨輪替，可是我覺得(主：嗯哼)在立委這個選舉需要給小黨空間，給專業人士一個空間(主：嗯哼)，然後這樣才有不同聲音去發出來，我覺得說不能兩個就這樣，因為立委可能你兩邊就這樣佔掉了，就很多東西就利益分贓，然後就餓就是這樣就餓掉了(主：嗯哼)然後有一些你不同的聲音專業一點的立委，然後也許因為他們小黨願意推出一些專業一點的立委，來做監督也好、或是提議法案也好、審法案也好，都會比較我覺得會比較有，可以讓每個法案更有品質(主：嗯哼)，

對那當然是總統大選也許就像 X(乙男)先生這樣的，需要負責任的(主：嗯哼)那也許就是兩黨輪替(主：是)對(主：嗯哼)所以我說要確定那個你選舉是不是，你現在討論是哪一個選舉？對啊。

主：我我嗯應該是說制度的影響，其實他可以對後面的政黨政治有很深的影響(戊男：嗯哼)所以其實都可以(戊男：都可以)就是包括在裡面的，對，好不過...

乙男：那麼我想(主：嗯哼)這樣子這個今天等於大家在腦力激盪喔(主：是對，就是腦力激盪)這就是腦力激盪，所以我必須要就是就是說，也這個聽到剛剛 X(戊男)先生(主：嗯哼)的這個...這個高見啊(主：是)那麼我必須要又收回我，我剛才的那個堅持(主：嗯哼)就是這個應該還是有差別(主：嗯哼)立委選舉的部分(主：嗯哼)就國會選舉的部分(主：嗯哼)，跟總統選舉的部分(主：不一樣，是)要是不同的(主：好)不同的，所以好我現在等於變成收回我剛才的那個堅持(主：嗯哼)，就做個修正啦喔修正(主：可以沒問題，嗯哼)等於就是說，呃總統選舉的制度是兩黨(主：是)這那兩黨的那種(主：是)；那麼國會的選舉制度(主：嗯哼)，是呃值得應該值得做那種這個這個不是那麼明確的，一分為二的那個那種(主：OK)呃這個這個我，我作為我的那個修改。

主：喔好好，謝謝！謝謝！是，其他人的意見？

壬女：我覺得在我們目前看到的狀況，我們小老百姓的想法喔(主：嗯哼)不希望兩個黨都那麼大喔，他們在一堆人在裡頭，好的、壞的什麼樣的人都有喔(主：嗯)想自己的比較多的那種人都有(主：嗯哼)那我們也很希望說呃那個小黨，他推出來那因為他推出來，目前我看到的因為他...他要爭取他的訴求，所以他們推出的代表都是比較菁英、比較有專業，那我們希望以後(主：嗯哼)那個立院裡頭是品質取勝，不是用人數取勝(主：嗯哼)，那我們希望出來的是那種比較優秀、比較專業的、比較盡責的地方(主：是)所以我贊成是有一些比較優秀的，不管他是小黨或是個人(主：嗯哼)如果他是個人他屬於小黨(主：嗯哼)在我的看法我是願意支持這樣子的小黨

主：是的是，所以你還是希望小黨有聲音出來這樣子，OK 好，那其他人的意見？X(己男)先生

己男：這個其實在推這個選舉制度之前喔，大家就已經...已經預期到了，已經很多人預期到說，在...在不管是學術界，很多人就會預期到有這種現象產生，這沒有辦法喔，就是說除非說你要把那個門檻降低，當選門檻降低喔(主：嗯哼)才可以讓其他的小黨有不同不同的聲音，或不同的那個那個弱勢團體的聲音可以代表出來，是不是？所以我覺得是，對剛剛就是說我也很同意前面的這兩位的說法，就是說我們要不一定是兩大黨派就是了，

你講其他就是少數黨的不同意見呢(主：嗯哼)他在因為現在席次減半之後，每一個每一個委員他在呃這個呃委員會裡面，他立委可能只有三票、四票(主：嗯哼)三個人四個人他，他每一個人他都有他自己的影響力(主：嗯哼)，所以我覺得如果說你小黨，他自己有能夠代表他的這個人出來的話，在某些呃弱勢團體也對呃這個呃這個也是不是一件好事情(主：嗯哼)是一件好事情(主：嗯哼，是是那)。

丁男：我也比較傾向就是，立法院的話就是，小黨還是有需他們出現的一個需要性啦(主：嗯哼)，就是說他們比較不會受到譬如說，是大黨(主：嗯哼)他們可能就因為自己黨內的利益(主：嗯哼)或黨內的決議(主：嗯哼)然後要跟著做，那他們可能就或許比較超然獨立(主：嗯哼)，可能是代表選民去反應這個意見(主：嗯哼)那當然說，我覺得這個是必要的，畢竟他們的問政品質我，我覺得相對也會比較好(主：嗯哼)那比較怕是說到後來，如果說要推動這個法案，到到時候要通過，他還是要尋求大黨的支持啊會會(主：嗯哼)所以說會造成後續的一個比較難推動的部分(主：嗯哼)所以說有人會覺得後者會比較好，就是我覺得這也是一個重要的部分啦！

主：好 OK，是是！那其他人的意見？X(丙男)先生有嗎？有！

丙男：嗯...我是覺得意見多元，就是意見多元是好的就是不管(主：嗯哼)嗯...小黨多也無所謂啊，然後大就是我覺得不管在什麼場合、或者在什麼地方，就是很多不同地方發出的聲音都很重要(主：嗯哼)而且只要其實倒不用擔心太多，就是只要問呃...只要我講出一個很好的意見，然後甚至比兩大黨更好的意見，他們自己會選邊站(主：嗯哼)甚至兩大黨都會支持這個意見(主：嗯哼)就是好的東西，然後甚至小小黨他們比較也拿不到利益(主：嗯哼)，所以會大大部分可以這麼說，所以更能做出一些事情來。

主：嗯哼，OK 好是的，那 X(甲女)女士有沒有意見？

甲女：其實我本來是就是說，跟乙男先生講的一樣比較支持兩黨(主：嗯哼)，然後後來我聽 X(戊男)先生這樣講，我覺得應該也是要這樣子(主：嗯)朝向這個方式(主：嗯)，對啊(主：嗯哼)，可能會選到的人會比較好吧(主：嗯哼)。

主：所以說在立法院你們大還是(甲女：我希望有小黨的聲音)，大大部分傾向認為說有小黨的聲音出來，OK 好！那有沒有還有其他的意見？沒有沒有，大概接受這樣的意見，嗯好，謝謝！謝謝！好那請問您，在這一次也就是一月的這個立委選舉呢，有沒有去投票喔？那好那這個，有投票、沒有投票你可不可以稍微舉個手，呃有...有投票的，那就全部都有去投票！好那這樣子喔，我把這個這邊有一個這個答案紙，我把它發下去，那我們就是要問就是說呢，呃，那是哪一些因素，決定你是投給哪一位候選人喔？

那您是怎麼樣決定，您怎麼去投給某一個政黨的？那請問您的候選人票跟政黨票，是不是投給同一個政黨？好請問是什麼原因，讓你決定投給同一個政黨、或不同的政黨？好那我想這個因為這個意見比較細喔，所以就是說想把這個答案紙發下去，呃...請大家先填答。希望他有準備足夠的份數，好那就每個人一張這樣子，我想就傳下去。(癸女：還有一張)喔對不起我我糊裡糊塗，那我那就那就一直繼續往下傳，一直繼續往下傳，(癸女：名字要寫喔?) 嗯...對最好是寫一下，夠嗎？份數？都有喔！對每個人都有，謝謝！那就麻煩大家花一點時間寫。

(填答中)

主：如果寫好的，如果大家想想要去上一下洗手間、或什麼，也可以先放著這樣，那謝謝！那不過就是說那個，待會還要記得回來喔(乙男：先交卷)喔好謝謝！謝謝！謝謝！

主：好！那呃...剛剛大家都有填答那個答案紙嘛喔，那其實之所以給大家填答案紙，是因為讓大家再就是重新思索，比較仔細的思索這樣子喔，那那...這個就...就剛剛各位就給我們的答案呢，可不可以請你再跟我們稍微做一些解釋這樣子喔，那大概就是這樣子喔，那我就是用這個順序了喔，呃...沒有...沒有特別的沒有特別的，那我們就請 X(辛女)小姐先好不好？你說一下就是說，你是如何決定要投給這個候選人的？你是如何決定要投給這個政黨的喔？那...那有沒有投給同一個政黨？(辛女：沒有)喔好！對，好那就就這幾個問題，您可不可以稍微...

辛女：我是看小的黨啦！(主：嗯哼)那個那一位候選人，是覺得他滿專業的啦！可是(主：嗯哼)他又沒有受到比較大的黨提名(主：喔喔)，然後就(主：喔喔喔)這一點就是會比較矛盾(主：嗯哼)你喜歡他，但是就希望他能夠通過(主：嗯哼)所以我就選他們的政黨這樣子(主：喔喔...那就是您投那個候選人的時候，您投給小黨候選人，您是這個意思嗎?)不是(主：我沒聽懂)候選人我的選(主：喔)這一次候選人跟黨不一樣嘛(主：對對)，那那小的黨不是要通過那個 5%還是幾%才能夠通過(主：對對對是)那都已經選過那就可以講出來嘛喔！應該沒關係(大家大笑)(主：您可以不用講，您可以不用講那麼細喔)講出來沒有犯法嘛喔(哈哈)(主：沒有犯法沒有犯法，對對對，我只是說都好沒有問題，意思是說您等於就是說，你的那個候選人那一票、跟政黨那一票，投給的是不同政黨嘛喔)不同嘿(主：好！那就是說您之所以投給那個小黨，是因為那個那個候選人比較專業，對不對？好)嗯對對，他表現很好希望他能上這樣然後取得那(主：OK 好，那那那你投給候選人那一票，您是怎麼投的呢？您是考慮的因素是什麼？)(戊男：地區性)地區性的那一個，我是想說希望這個都會講到比較那個(主：比較細節沒關係，如果可以講的話可以講嗎?)對啊，像像我為什麼選給這一個(主：嗯哼)本來我們我們的地區有兩個(主：嗯哼)，可是本

來另外一位候選人我是比較偏好他啦(主：是)但是因為他後來就就跳黨了(主：喔！跳黨了)跳到對的黨(主：是)，那當然我選這個我選這個候選人，是希望這個黨能夠超越現在執政的黨(主：嗯哼)可以讓現在執政的黨能夠反省，所以我那個時候才會選那一個候選人(主：喔，這樣子)但是這個候選人其實也不是我完全喜歡的(主：喔，所以就是說其實你也是考量政黨的因素，去投這個候選人對不對?)對對對(主：可以這樣講喔！好！謝謝您！謝謝！)

主：好！那接著呢請這個 X(庚女)小姐、X(庚女)小姐(庚女：嗯哼)您就還是同樣的三個問題喔，這三個問題，第一個就是說您怎麼去投給這個候選人？第二個你怎麼去投給這個政黨？然後呢就就是說您是不是投給同一個政黨？那為什麼？這樣子。

庚女：我是投給同一個政黨然後也是投人(主：嗯哼，OK 好！那就是說您是怎麼去投給那個候選人？那什麼原因讓你投給他?)那他他的政見，我覺得說，關係到我們我們我們百姓，最基本的就是一個民生問題喔！然後我覺得說，還有我們的公共建設啊喔，然後我覺得他的議題跟我有符合我的理念(主：嗯哼)然後說再來就是，因為我一向就是支持我的黨，我我們有自己的那個，對然後他那個他就是因為就算說如果再不好，我也是要選他(主：你說他再不好，是在這個人再不好？還是這個黨再不好?)，不是，這個人(主：喔這個人再不好，因為您是在乎政黨)，因為我支持我的黨(主：喔...是是是)，對。(主：好那您投給黨的那一票，就是說)同人(主：就就是同同一個 OK！好)同黨同人。(主：OK！好！好！那你投人的時候你也相當考量他的政黨傾向嘛！是喔！好！)

主：好！謝謝！謝謝！那接著呢請 X(丙男)先生。

丙男：嗯，我我是投投就是同黨(主：同黨)這樣子(主：嗯哼)，同人同黨(主：是可是你投給投人的那一票，您是怎麼決定的呢?)嗯...其實我覺得，很多還是多多少少有什麼人情(主：人情)人情因素那些(主：有人情因素在)，對，嗯...你就是可能像家裡的人啊、或是什麼，而且那個多少也有認識啊(主：嗯哼)，那個然後(主：您認識本人？還是認識政黨的...)那個人啊(主：喔！本人，嗯!)喔對！當然不是很熟，只是對就是會因為比較認識他，而去投他(主：嗯哼、嗯哼)當然，其實說坦白講啊，其實選來選去還是，沒有自己真正想選的人(主：喔...)，因為因為那個不不是自己挑的啊，因為都是各黨幫他們自己心目中所屬，而不是我們，假設說我我覺得你很棒，然後就去推推你(主：嗯哼)，那我一定投你對不對(主：嗯哼)可是別人挑啊，那當然也很多人犯過錯或是什麼..什麼的(主：嗯哼)，那個可是你就是硬著頭皮，就是要選一個啊(主：喔)對(主：嗯哼)，所以與其這樣子，就對投比較跟自己比較熟識的這樣子(主：喔！OK 好！那政黨...政黨的，投的為什麼...為什麼投給這個政黨？你怎麼決定是投給這個政黨?)政黨

(主：對！)就是，其實對啊就是可能，就是兩黨...兩黨那個吧！就是要互相牽制，對啊(主：嗯哼、嗯哼，是好，那是投給的是同一個政黨嘛喔！) 嗯！(主：好那就是說，當你投給同一個政黨的時候，你有沒有一些考量？還是說沒有？就是說是是就是這樣子，就是這個這個人投這個，然後黨投這個。)其實黨的喜好也也是有(主：嗯哼)一些啊(主：嗯哼、嗯哼)可是就像我剛剛講的，我ㄟ可能認同這個黨可能百分之八十吧！當然沒有百分之百啦(主：嗯哼)然後可是他挑選的人，我可能認同才百分之六十而已(主：嗯哼)對，可是就是還是不得不就去選(主：嗯哼，嗯是是好！)

主：好，那接著呢請 X(乙男)先生。

乙男：嗯，這個對不起啊！我這個請不要介意，因為我長期從事文字工作啦喔，所以我很自信的(主：嗯)就是這個答案紙上，我已經很精確的(主：是)表達在紙答案紙上(主：那我就我我可不可以就唸一下？可以喔！)好！謝謝！謝謝！謝謝！(主：好！他連任多屆清楚認知他的問政、績效、跟品質喔，這是投給他的原因，然後怎麼會投給這個政黨呢？因為您是這個黨的資深黨員喔，所以說就是根據政黨認同來投票的，好，那...那個為什麼投給同一個政黨？那其實又喜歡這個候選人，然後又喜歡這個政黨又認同這個政黨，所以就投給他，好 OK 好！謝謝！謝謝！那有沒有人要補充的？有沒有？) 嗯...應該就這樣吧(主：好)！這是我個人啦這是我代這個答案這是我個人的答案(主：是是，就是要您的答案。)對對就就這樣。

主：好那接著就是 X(戊男)先生的是...

戊男：ㄟ其實我可以分兩個，就是(主：好)ㄟ...在改變選制之前，跟改變選制之後不一樣(主：好)如果說以現在新的選制的话，那會很明顯的，現在我覺的選擇就是說，政黨、候選人...候選人真的不行了，我不用不去投不去投票(主：嗯哼)就是這三個，第一個一定會相信一定會選政黨(主：嗯哼)那以前以前那種選制，也許會有很多人情人情是最最主要的(主：嗯哼，嗯哼)，然後也許他的服務什麼的那會考量(主：嗯哼、嗯哼)，那那現在現在這個制度的話，真的會變成比較偏向政黨政治因為就是沒有什麼好選的(主：喔)那現在再來就是，ㄟ(主：嗯)政黨票的部分就是我，我剛才我裡面就是我我希望支持一些，我我覺得他理念跟我合、或是覺得一些滿專業的一些，他推出的那個不分區候選人，那個小黨就這個樣子(主：嗯哼，是是是，好，所以就是說，基本上那你是投給不同政黨的。)對對對。

主：好，那 X(丁男)先生。

丁男：那我選擇的話會，候選人會先看他的，過去的一些例子，對紀錄啊(主：嗯)就是他問政的(主：嗯)經驗啊、品質、學經歷(主：嗯哼)來選擇他的(主：嗯哼)那我們那區，我可能就這個我覺得這個很不錯，我就選他(主：嗯哼)

那那個政黨票我是選同一個(主：嗯哼)啊我因為我是希望，這樣的話是，我自己覺得啦，是因為立法院常常因為某某法案，那因為什麼關係然後一直，各有各的各有各的，這個考量然後一直通不過(主：嗯哼)，我覺得希望加速他的那個法案通過的議事效率，我希望通過快一點這樣(主：是是)對那不要一直延宕就把它延宕很久，那到最後就無疾而終這樣子(主：好)，對(主：不過我可不可以，再再問一下這樣子喔，就您剛剛講說投候選人那一票，是基本上是看候選人的這個過去表現嘛！)嗯！(主：喔！那政黨的考量有沒有在裡面？)有！(主：也有喔！也有一點這樣子喔)對。

主：OK 好！謝謝！好，那 X(己男)先生。

己男：其實我的意見跟那個誰？X(丁男)先生差不了多少(主：嗯哼)就是說我們這在投票那考量到這是地區性嘛，他政黨推出來的候選人，以往在立法院表現 O 不 OK(主：嗯哼)因為與輿論啊、或報紙啊、或者是網路上都可以看到，清楚看到這個，那你要推這候選人的時候，他的這個是最重要的參考因素之一(主：嗯)，那我政黨票也是投給同一個(主：嗯哼)的原因就是說呃...就是能因為我們現在早期立法院就是，未減半之前就是紛爭不斷(主：嗯哼)吵吵鬧鬧，那有這個制度改變之後，投給某一個政黨看看能不能夠發揮最大的影響力(主：嗯哼)，那某些法案、或者是比較好的法案，能夠盡速通過喔(主：嗯哼)不會因過因為喔某些，喔他有複雜關係啊，或者是呃...其他因素然後這把這個他耽擱下來(主：嗯哼 OK！好！謝謝！謝謝！)。

主：好！也是投給人跟黨同一黨的，好，那 X(癸女)小姐。

癸女：我我們我們那一個區域那一個立委，剛好那一區那一次的黨，推出來的那個立委，剛好是我們很想要投的那一個黨的那一個立委(主：嗯哼)不過如果說，如果假設這一次的立委，他我們那一個立委不是我們屬意的那一個黨，那我也可能採取不同黨不同人這樣子，啊剛好這一次就是因為，我們想要的那一個黨想要的那一位立委這樣子，是同一個黨(主：OK！好！好！)看那個時機那個黨出什麼人，不一定投給那一個政黨(主：喔好！所以說就是這個，投投候選人是這樣投的嘛，那投政黨的也正好就是正好是滿意的？)，剛好是滿意的那個政黨啦，假設說現在是一黨獨大然後，我會討厭一黨獨大，或是說兩黨專制，我也不喜歡兩黨專制這樣子(主：嗯哼)，我會把他錯開(主：嗯哼)，我不會因為說我要一黨啊、或是我要兩黨啊、我要三黨，我會選黨(主：嗯)，啊是剛好這一次是真的是剛好啦！這樣子。(主：好！好！謝謝！謝謝！)

主：好！那 X(壬女)小姐。

壬女：我選立委的時候是選ㄟ，其實我那個順序剛好是倒過來(主：嗯哼)，政黨

是第一個考量(主：政黨是第一考量)，然後第二個是(主：嗯哼)看他的他的平常的風評(主：嗯哼)或者是他的表現(主：嗯哼，是)然後選政黨，政黨票的選擇是，我是希望有其他的黨出現(主：嗯哼)，其他的黨的不分區代表也非常不錯(主：嗯哼)，我希望他那個不分區代表能夠有機會(主：嗯哼、嗯哼)上去(主：是是是)，那政黨的取向是，我是比較傾向會注意政黨的風格，整個政黨他的風格表現，和領導人(主：嗯哼、嗯哼，好，謝謝！謝謝！)。

主：好！那這個X(甲女)小姐。

甲女：我是因為那個黨提名的(主：嗯哼，他是黨提名的)對，但是我政黨投不同的，我投給小黨(主：嗯哼)因為我覺得說，兩個大黨必須要有一個比較優秀的小黨來，可以起來做喔！所以我才政黨票沒有投給同黨，嗯(主：是是是)。

主：好！那謝謝大家喔！這個這一題其實問的差不多了喔！不過我還，剛剛大家就是說，大家有時候都會考慮說，就是那個投給另外一個政黨喔！去考量，那我想問一下喔就是說，當你考量另一個小黨的時候是您考量的是，我們都知道說台灣有一點是泛藍泛綠的那個色彩嘛喔，就是說您會跨你的泛藍或泛綠的色彩，去投另外一個政黨的票嗎？還是說你是全部一起考量？還是說你如果是藍的，就投一個什麼新黨、親民黨？或是綠的就投那個民進黨、跟這個台聯？這樣子，嗯嗯，大家懂我說的意思嘛喔，您的這種考量您會跨，跨過那個藍綠陣營去投另外一個黨，還是說其實沒有，你都是在自己的陣營裡面去選那個黨？

戊男：我我是會因為這個(主：您是會全盤考量還是？)其實也沒有全盤考量，就是看，反正其實大家講講事實就是這樣，看第一個他不分區第一個是誰(主：嗯哼)？去找這個人(主：喔)這個人怎麼樣？對啊其實我覺得就是看這個啊(主：嗯，看這個)，因為小黨也要去考量他的政黨屬性什麼，因為他已經沒有那個影響力了，沒有這個政黨影響力，一定是看第一個不分區立委(主：喔)，他他他到底他他的專業是什麼？他可以幫我們做什麼事(主：嗯哼)會覺得這個人很不錯就會挺他一票這樣子(主：嗯是是是，OK！好！這個這個考量到其實我覺得還滿多特別的，您是考量小黨的第一個，就前面的候選人)對(主：那就)因為其實那個分析下來，已經看出來那個民調分析就5%左右，大部分都不到5%你想也知道就只有第(主：嗯對)第一個有，再怎麼可能也是第一個能當選(主：嗯哼，是是是)，你當然就只看不分區第一個他排誰啊(主：喔！排誰，也有人的成分在裡面)那你有沒有屬意，人的成分很大，我不會去考慮那個，因為小黨就沒什麼好考慮黨的問題的(主：好！好！)。

主：那剛剛那個問題，大家給一個給我一個簡單的答案就好，就是您會不會跨，

跨跨另跨另外另外一個陣營去投那個黨投票？

甲女：我不會。(主：不會)

乙男：我也不會。

丙男：我...有可能會。(主：有可能會)

庚女：不會(主：不會)

癸女：有可能會(主：有可能會)

丁男：會(主：會)

己男：我可能不會(主：不會)

壬女：目前不會(主：不會)

辛女：我會看人(主：OK！好！)

主：好那所以差不多各各半，會、不會的各半喔！OK！好了解了，謝謝！

主：好！那接著呢請問一個問題喔，就是說喔，其實這個問題跟剛剛有一點點關聯性的喔，就是說您會不會因為，自己最喜歡的區域立委候選人，當選的機會不大，而把投票，而把票投給其他的候選人？因為你喜歡的，最喜歡的那個候選人，他可能沒有當選的機會，因此你把那個票投給其他的候選人喔，那您會不會因為自己最喜歡的政黨，可能拿不到百分之五門檻的票，而把票投給其他大黨？這個問題，好！好那 X(甲女)小姐。

甲女：會，因為現實狀況(主：嗯哼)而投給那個就是，可能我我喜歡的這個黨，的這個人可能選不上(主：嗯哼)，那我會退而求其次，會選擇一個跟我比較符合的黨(主：嗯哼)他是提名出來的人我會(主：OK！好！)，因為機率比較高(主：是！是！)

主：那那其他的人？來。

壬女：人會，黨不會(主：人會，黨不會，喔，就是說您您最喜歡的候選人，可能沒有辦法有機會當選的話，您就會去投給另外一個比較有機會當選的立委候選人？)對，第二人選(主：OK！好！可是政黨的部分你不會？)不會(主：即使即使你喜歡的政黨，拿不到百分之五的票？ㄟ？還是不過！)ㄟ，還是我堅持。

主：還是投給他這樣子，OK！好！那其他的答案？那您剛剛是說，您會，人的

部分會嘛喔，那黨的部分呢？

甲女：政黨不會(主：政黨不會，喔！)對

主：喔好！都是人會，黨不會的。然後請問其他人的答案？那 X(乙男)先生

乙男：那我是這樣的，剛剛您的問題啊(主：嗯)因為在我身上沒有發生過(主：沒有發生過)，沒有發生過(主：是)而且甚至於可以說，也不可能發生(主：也不太可能發生，喔！)，這是我的黨(主：呵呵 OK 好！OK 好！)。

主：那 X(丙男)先生有沒有答其他的答案？

丙男：嗯...問題是什麼？(主：就是說您會不會，因為您自己最喜歡的候選人，他當選的機會不大)喔...(主：因此你把票投給其他的候選人)就是確定就是很確定那個沒辦法當選的時候會(主：喔，會！會喔！好，那黨的這部分呢？你喜歡的黨如果)，很確定的時候也也是...也是會(主：也是會他沒有辦法得到百分之五)會會，嗯，也是會。

主：也許會投給另外一個政黨，兩個都會的。OK！好！那...

庚女：我想兩個都不會。

主：兩個都不會，那就堅持，那就是什麼...就是什麼，OK 好！那 X(癸女)小姐？您會不會？

癸女：不會，那我我要去投這個我就是投這個。

主：嗯，不會因為他沒有機會當選這樣子喔！好！

丁男：我也都不會(主：都不會！好！)我覺得就是，他當選機率比較低的話，我還是要投他，希望他還是會上(OK！好！好好好！OK！好！)。

癸女：投理念啦(主：OK！好！)

己男：那我的看法就是說，比較就是說(主：嗯哼)有點彈性啊，重點是說呃...選舉到時候會，呃，他推出來的人選喔，如果說你屬意的人選喔，他當選機率非常低的話喔，那當然有第二個第二個屬意人選嘛(主：嗯哼)，那屬意人選如果也在你跟你第一個人選他，他的理念或者是問政，ㄟ都還滿 OK 的話，那人可能我就會投給他這一票，那(主：嗯哼)那同樣的黨的屬性的話，ㄟ如果說同樣都很接近的話(主：嗯哼)那我也會投，但是這個就是比較有點彈性(主：嗯哼)。

主：是是是，好！好！那其他的？有沒有？來那個剛才那個 X(辛女)X(辛女)

小姐，你好像剛才還沒講喔，嗯哼。

辛女：我會(主：你會，會就是會你當那個你支持的候選人，沒有機會當選，你會去投給另外一個候選人嗎？)我會(主：會喔！)嗯(主：那黨的部分也會嗎？)黨會會就是會會想要轉就是，有時候他們的理念都跟我們相同，選給他就像選給自己一樣。

主：嗯！選給他就像選給自己一樣。嗯！這個答案，很很不錯喔！好！好！

戊男：我我我是什麼(主：X(戊男)先生)以前那種狀況可能會，因為以前你可能比較正常傾向認同同一個，就是人數比較多(主：嗯哼)有得選擇，(主：嗯哼)但是現實沒辦法推啊(主：喔)我啦，就是我開始以以政黨傾向去去選擇的話，你也許一個選區就是藍綠兩個，你不太可能會挑，你就算知道啊你最你屬意這個政黨候選人，有可能是屬意你還是可能投把票投給他(主：是！這個是候選人的部分)這是現實面(主：那小黨至於黨的部分就是)，小黨的話呢，我一定會投，因為我就想說就衝衝看，說不定大家就一個機會你可能就上了(主：OK 好！是！好謝謝！謝謝！)。

主：好！謝謝大家的答案喔，那接著呢想請教您喔！就是說您認為一個好的立委，他的主要工作，是要做選區民眾意見、跟利益的代言人呢？還是要為國家整體制定法律、或政策？什麼原因讓你這樣認為？這(丙男：我認為都要啦)對！我我...我我相信是都要的，呃，好可以都要，但是就是說哪一個比較偏(丙男：所以還是要我們選一個？)對所以就是說對，而且您可以跟我說一些您的答案，為什麼會是這樣子認為喔？那個不過就是說，我可以再把這個題目再稍微唸清楚一點喔！就是說是，一個好的立委，他的主要工作是要做，選區民眾的意見、跟利益的代言人？他是一個地區的代表的意思？還是說他是要做國家整體，呃為國家整體來制定法律跟政策？那你覺得說哪一個工作是比較重要的？我相信都重要，都有其實都有他需要做這兩件事嘛！對不對！可是呢如果讓您選的話，您覺得說哪一個會比較是一個好的立委應該要去扮演的角色，那您為什麼會這樣認為？X(乙男)先生。

乙男：這個，這樣子啦喔！這個是一個魚與熊掌的問題(主：嗯，對)，ㄟ，我想大家都知道，嗯那個國會的存在(主：嗯哼)，尤其立法院喔立法院(主：嗯)他就是要立法(主：是)，為各種法案(主：嗯)，可是...可是我想這許多年來呢，大家的經驗之中啊你選這個立委，大概不會去先去考慮到說，你可以到國會裡面去，我覺得你到國會可以完成什麼樣法案的，的這個那個...那個制定啊，或者參與法案的制定或什麼，都會希望第一個考慮的，就是說你能為我們的這個選區做什麼(主：嗯，Yeh！)？大概很少去想到說你到了國會以後，會去什麼什麼(主：嗯哼)立法(主：OK！)，畢竟這還有立法這個，就是多數多數意見的妥協啦，這這個總總的(主：嗯哼)這個結果

啊(主：嗯哼)，所以其實你只要考慮到，他你能不能為我們這個選區啊，做什麼樣的服務，做什麼樣的這個權益什麼，這個什麼這個聲音喔，就是為民喉舌啊(主：嗯哼)為民喉舌有很多種(主：嗯)，怎麼樣為民喉舌什麼多種，但是跟法案似乎啊就比較(主：OK 好!)...那麼而且他自然的自然的，我把把你選出來他到了國會，他就要扮演這個國會議員，尤其是這個立法的角色對不對？(主：嗯，對)對他自然的我想是很自然生的，所以可是不是你考慮的，呃...呃...呃...呃...(主：OK!)第一第一個選項，但是你你選了他了，你就可以相信他(主：也會做)也一樣的，可以很稱職的扮演，這個呃國會議員的角色(主：喔！好！好！是)。

主：那不過其實我的問題，比較像是說，你認為一個好的立委喔，那當然您剛剛講的就是，現實的狀態是怎麼樣...怎麼樣喔，你也覺得說一個好的立委，就是應該就是要這樣做，那就理所當然就是要為選區的利益跟意見的代言人，然後到到那個國會去，自然會去做立法的工作，好！好！是不是這個意見？您可以那但是呢呃，好大大家有沒有其他的意見？那剛剛X(庚女)女士。

庚女：你你說只能選一個嘛！你不是說兩個條件只能選一個，你說因就是那個ㄟ...國家那個就是制定那個那個法律(主：對，法律跟政策)對，(主：另外一個是位選區作代言人)老百姓，那我是認為說，這樣的話當然是以這個的話，當然是以制定法律為優先(主：嗯哼)，因為我是認為說，怎麼講我們要先有一個，一個國家的這個法律下來(主：嗯哼)，我們才會有一個完整的家，因為你一個(主：嗯哼)一個譬如說，一個台我們...我們就像一個大家庭嘛！你一定要先制定...制定好那個法律的話，然後就是說你剛剛講那個，然後再來考慮到的民生對不對(主：嗯哼！就是地區的...地區的民生的)對對對，(主：是這樣子)，對他議題應該先主導...先主導，因為你要先有國才有家啊(主：OK!)，你才能帶領這個(主：先考量國家整體的需要)，對(主：然後再考量)我覺得這樣會比較強大強盛(主：OK！好！謝謝！)。

主：好！X(癸女)小姐。

癸女：我們是覺得選民服務，他下面的那些什麼助理啊什麼就會做了不需要立委來做(主：喔!)，所以我覺得立委應該去立法(主：嗯哼！你覺得比較需要他們去做立法的工作!)對。

主：好！那其他的意見？來。

丁男：我是覺得我比較傾向答案是後者(主：喔!)，就是就是(主：國家整體)對，因為就是譬如說，你要為地區性做一些事情，那其實這種人啊議員也是很多(主：嗯哼)，那你可能說在地方上的建設，某某建設或許是議員，

對於市政府他撥的預算，這個他會比較有幫助(主：嗯哼)，那可能立委的部分，我覺得還是可能比較傾向，在國家譬如說比較重大民生議題的法案(主：嗯哼)，是對全國性的影響的(主：嗯哼)，對所以那個答案我自己本身是比較傾向後者，對對對(主：是是！好！謝謝！)。

主：那 X(己男)先生。

己男：呃...我的看法是說，我其實跟前面幾位就講的都差不多(主：嗯哼)，當然以當然是以國家立法，某些法案通過為優先啦喔(主：嗯哼)，那當然在剛剛講到地方建設的部分，他就是牽涉到就是說，在預算的審查的時候，譬如說喔行政院他有提出來什麼樣的預算，那他就以這預算需求適不適當？然後他來做一些刪減，如果 OK 的話當然當然贊成說喔，這個立對這個他自己的選區地方有幫助的話喔(主：嗯哼)，他當然會很支持(主：嗯哼)這個預這個預算通過，或者或者是(主：嗯)爭取這個預算(主：嗯哼)，把他納到行政院會裡面去討論(主：嗯哼)，然後把他喔提出來，然後交付好立法院來來通過這個預算，那這個當然是兩者是比較相關，但還是如果說你要二選一的話，當然是還是希望以立法為優先啦！

主：嗯哼、嗯哼，那 X(己)男先生您的意思比較像是說，其實就是說這兩方面的工作，其實沒有辦法說把他這樣子真的把他切割。

己男：對對明確切割(主：OK！其實喔您就是說，國家整體政策訂法的時候，或是審查預算的時候，其實會把選區的需求，把他帶進來)，對對對(主：是這個意思，OK！好，那但是就是說如果你真的硬要切的話，還是重視的是國家整體而不是地區)對(主：了解，謝謝！好！)。

主：那這個 X(壬女)小姐。

壬女：我也是覺得第二項(主：嗯哼，國家整體)立法跟國家政策最重要(主：嗯哼)，因為立法委員顧名思義，他的職責首要是在立法(主：嗯哼、嗯哼)那立好的法替老百姓謀福利，而且這福利不是指目前(主：嗯哼)，我覺得他應該考慮考慮考慮那個是整體的發展，或是那個什麼長遠的發展這是最重要的(主：嗯哼)，因為立法委員的品質很重要，他那個素質夠他們才能夠立好的法(主：嗯哼)，然後他才操守比較好，然後才會為整體的考量，不是為自己的考量。那選民的服務那我覺得那那應該是屬於其次(主：嗯哼)，可是我們覺得很痛苦的是，我們所看到的，還有現在立法委員，他主要強調的都是，他爭取了什麼什麼什麼，那我們看的到的好像這方面的比較多，那他立了什麼良美善的良法喔，我們比較不能能夠，ㄟ...那麼快、或者是那麼直接、那麼明確的(主：嗯哼)看到喔(主：嗯哼)，而這方面的貪污的立法院本身的缺口，和立法委員本身的缺口，這個是大眾媒體對這個的法律的通過的立法過程，那我們可能看到知道的比較少。(主：嗯哼！OK！

好！那)

辛女：那我覺得也是第二個第二項(主：第二個國家整體)，對對對國家的整體政策(主：嗯哼)，他們沒有監督這個政策，搖擺不定的話，那他們會影響整個國家這樣子(主：嗯哼 OK！好)。

壬女：而且這個好的法律對國家的影響，是長遠的是全面的，那個提綱挈領，(主：嗯哼)，你要提綱挈領國家的整體發展沒有那個好的，你上面上層的法立得好，你下面才會有一些好的(主：嗯哼)一些行政的工作(主：OK！好！謝謝！)。

主：那 X(戊男)先生。

戊男：ㄟ...那我跟大家的意見都一樣，所以說大概全世界大概，很少要像台灣這樣立法委員要自己做成做這麼小的，對啊把自己做小(主：嗯哼)，這個我覺得應該要把立法委員，自己要把自己的期許必須要提高。

主：嗯哼、嗯哼 OK！好！那喔！您還要再補充嗎？(乙男：ㄟ...對對對，要再做補充。)好！

乙男：這樣子喔剛剛聽了這個各位的高見之後啊，我又另外不是...不是我另外呃...修...修正啊(主：嗯哼)修正我的看法啦(主：嗯哼)，當然他制度的設計以他的存在，嗯立法委員他的存在是就是要立法(主：嗯哼)，否則為什麼叫立法委員呢(主：嗯哼)，所以或者只是因為，我很巧的就是說，我剛剛說他要代表我這個選區的利益，其實這個這種現實啊，我看美國啦、日本啦，這些民主先進國家，他們的國會議員啊，他們真的攤開來，幾乎都是他們選，以照顧他們選區的利益為優先，不然你哪裡來的票呢？你的產生是這樣子啊(主：嗯哼)，產生是這樣子啊(主：嗯哼，是)對不對，所以那麼我我的這個候這一位我支持的，而且已經當選的這位立委，他應該是剛好他又是非常專業的喔(主：嗯)，我再講白一點，他是國防方面的這一個一位立委(主：嗯哼)，很專業的立委，所以我就是說，我我也知道你能夠，照顧我們這個選區的利益，當然同時呢而且我也，就是說他的他的專業，國防專業是大家所公認的，甚至於就是說還有記者的，媒體記者的這個什麼票選國會議員的什麼那個，他也都排名滿前的(主：嗯哼)，所以應該這剛只是巧合吧！巧合吧！但是就現實面來說，在民主先進國家，他們的國會議員(主：嗯哼)，幾乎就是他們選能夠，最照顧他們選區權益的國會議員(主：嗯哼、OK！)，嗯，(主：好)你看有的那個軍火的，你看美國的你看來推銷軍火的國會議員(主：照顧選區是不是)對推銷，還有那個ㄟ那個農業區然後小麥區啊，選出來的那個他們的眾議員或者是什麼，來向我們推銷的也就是國會議員(主：是)，他說我我我會背負著，我選區選民的(主：嗯哼)托付與壓力(主：嗯哼，是是是，所以就是說)(壬女：理想跟

現實啊)對啊(主：對對對)對啊(主：嗯哼)，而且你說你再怎麼樣會立法，你選不上(主：也沒有用，是是是)什麼都是假的(主：是是是)什麼都是假的，真的啊再怎麼樣專業能力再怎麼樣，你選不上一切都是零啊。

主：對對對，好！謝謝！謝謝！那 X(甲女)女士。

甲女：我也覺得說，假如真的要切割的話是以後者(主：後者)真的(主：國家整體)就是說對真的還是要以國家的法令的這個重要。

主：是！好！謝謝！謝謝！好那麼其實就是說，我想大多數的人啦喔，大概就比較覺得說是後者喔，國家整體喔這個比較重要，那那您覺得說我們這次選區，選出來的立法委員，在這些工作上會做得比較好？還是會比較不好？當然是跟過去來比，喔這次選區選出來的，喔那你是覺得說會比過去好呢？還是比較不好？那是什麼原因讓你這樣？有這樣的看法？這個問題我還需要再講一次嗎？

丁男：嗯，我覺(主：嗯！可以喔！)我覺得會比較好啦(主：會比較好)！原因是這種選制會變成造成，以後變成說一個區域變成兩黨在選而已(主：嗯哼)，對，那兩黨在選(主：嗯哼)那你怎麼要做不好，其實很明顯，因為大家變成多數，兩黨只要有一黨這一黨比較多，這一黨這個候選人就會當選，那你只要沒做好，下次很可能我直接這個傾向全部換成另外一個人，所以他他應該會戒慎恐懼，更戒慎恐懼(主：嗯哼)，更專職於他的專業領域這樣，不會像以前說可能，這個區域選五個，那這五個我只要在前五名就好了(主：嗯哼)，比較不會說再特別的像像現在的狀況來講(主：嗯哼)，對像現在狀況的候選人來講會更謹慎、更戒慎恐懼這樣(主：OK！嗯哼，這樣就會做的更好就對了。)嗯。

主：好！那 X(己男)先生。

己男：我呢...因為老師這個題目，我我一個另外一個看法就是說，因為這個立法跟行政是有相關性的喔(主：是)，就是說你行政，因為我們我們國家這個制度不是內閣制的，有點半像法國半總統制喔，總統權力會比較大一點(主：嗯哼)，但是如果說，你立法跟行政是同一黨的話(主：嗯哼)，那相信應該因為他比較強，選出來就是單一選區兩票制，這個這個絕大多數他拿到的話，那相對的應該是 OK 的(主：嗯哼)，就是說他推任何的預算，或者法案他可以通過的這個品質穩定啦！或者這個都比較 OK！(主：嗯)但是如果說呢，因為相對影響到，譬如說我們下禮拜總統選舉選出來，總統是跟這個立法不同屬性不一樣的話，那就是立法跟行政又不一樣的話，因為一定會不一樣，他不同他不同的總統，他推自己的行政行政院(主：嗯哼)院長，那同樣的整個會跟立法不一樣(主：嗯哼)，那這個又不確定因素就非常大，不安定因素也非常大(主：嗯哼)，所以說目前(主：嗯哼)來

看，因為短時間你還看不太出來，你可能要整個總統選完之後，如果說是同一個屬性的話，那倒 OK 喔(主：嗯哼)，我會相信是有高的期期許，如果說萬一不一樣的話，我相信還是一個字「亂」(主：嗯哼)，立法跟行政一定不一樣的東西(主：嗯哼、嗯哼)，喔譬如說我我就是要推什麼東西出來，那你立法院又不給我通過，那那(主：嗯哼)不是很糟糕是不是？

主：OK！好！那...那這個跟這次的就是說，跟那個選舉制度的改變這個地方，其實你覺得說可能跟中央政府體制的運作還比較有關嗎？您是這個意思？然後政黨有沒有輪，政黨是不是同一個政黨的...(己男：對對對)這比較有關？(己男：對)反而你說跟政...

己男：對對我倒是說跟同一個政黨這個屬性要同一個，因為就是說，你的如果說我們是內閣制，立法跟行政是同一個屬性的話(主：OK)，同一個政黨的話(主：嗯哼)，那不管是泛藍或泛綠推，他要推推某一個法案，當然是比較好的(主：嗯哼)，如果說不行不一樣的話，我我我覺得也不要太抱，以以以以往的經驗，我看我們人民也不用抱很大的期許(主：嗯哼)，會會天下太平，呵呵呵。

主：嗯哼，那您覺得說，就我們現在的新的選舉制度改變之後喔，就是說您覺得說他對那個就是說，會造成這個都是同黨的政，那個行政跟立法的都掌握在同一個黨的手裡呢？會不會有這個影響？還是說其實...

己男：會(主：會)，應該是會(主：會)，當然就現在...就現在總統選舉到了，大家不是呃...泛泛綠不是說喔不要一黨獨大不要這樣，但是我覺得就是，他們這這是當然可能，可能就是為了選舉，為了選票在考慮，而提出來的口號，但是我倒覺得，就是說內閣跟行政，不管是泛藍或泛綠，同一個屬性而言喔，他在執行上面完全責任制，就是喔(主：嗯哼)成也是你，敗也是你(主：嗯哼)，這樣讓選民、讓百姓看的就很清楚這樣子。

主：嗯是好！謝謝！謝謝！好！那...

壬女：我覺得ㄟ...就對選出來的人還要觀察啦(主：嗯哼)！這樣子來看會比較好(主：是)，可是ㄟ...你照道理或者是發展來講他應該要比以前好，要不然他不能爭取到下一次的那個票(主：喔，好，OK！好那...)，那而且這個部分，也是分成兩個部分啦(主：嗯哼)！看他是選民服務比較強？還是立法的部分比較強？也許他在選民服務的部分，新的立法委員在選民服務的部分，大家又是爭鋒表現在這個地方(主：嗯哼)比較重(主：是)，然後立法的部分，搞不好他為了去爭取選民服務的表現，立法的部份可能比較輸，在我覺得是好的(主：是那你看覺得說在新的選舉制度在這方面可能會有...)不曉得他會不會在哪一部分表現比較就是(主：嗯哼，這樣子，OK！好！好！可能還不確定。)

主：好！X(乙男)先生。

乙男：呃...首先我呃...附和 X(己男)先生剛才這個這個意見(主：嗯哼)，但是我我我希望讓他更明確(主：嗯)明確的(主：嗯)，因為你盛老師您剛剛提的是說，這一次選這一次選出來的，在新的選制所選出來的呃呃立法委員，就國會(主：嗯哼)會比過去好呢？還是比過去不好？(主：對)好那我就是說，這這個答案呢(主：嗯哼)有一個前提(主：ㄟ！)，你因為你問好跟過去來比(主：對)好與不好？(主：對)好這必須要有個先決條件(主：跟過去比)，對應該先決條件(主：OK！)，我就是要有一個先決條件，就是一個呃...六天以後啦，不是一個禮拜(主：喔)，六天以後的選出來的總統，是不是跟國會是同一黨(主：喔，嗯哼)？好那如果是同一黨，就是 X(己男)先生剛剛已經講了嘛，就就這個目前大概各各界的共...共識啊(主：嗯哼)，就是完全執政嘛，那麼對整體的，你包括立法各方面的，甚至於全全體的這個政務的推動，會更加的順暢，會更加的順暢喔！那這就表示在這樣的一個先決條件之下，那是就是好的比過去(主：嗯哼)相反的，如果選出來的總統，跟國會是不同政黨的話，那好吧還是跟過去一樣(主：好！OK！)，還是呃原地踏步還不打緊，搞不好還會更壞(主：嗯哼)，因為朝更小野更大(主：嗯哼、嗯哼)，怎麼會更好呢！所以您問的好與不好？要有先決條件(主：OK！好！謝謝！謝謝！謝謝！)。

主：那...X(戊男)先生。

戊男：我是...如果說單單就這個選舉制度面，這樣子來看的話，理論上應該是要好(主：嗯哼)，因為現在整個選區放大了，然後選的人數少了，你至少現你這立法委員你，以後你要去做一些，譬如說愛作秀啦、愛去做一些比較婚喪喜慶，譬如去做一些那種旁枝錯節的事，然後那那種時間一定會會比較少了(主：嗯哼)，而且那時候如果說選區，就是然後我的老家在 XX 啊，現在 XX 立法委員跟縣長一樣大啊(主：嗯)，對啊選舉的人數是一樣的啊，等於是另外一個縣長一樣的意思，你的你的那個責任就應該要越大啊，然後你的就是怎麼講，你要你要能夠拿到選下次再選到的話，應該要再變成說要做口碑，做你問政的那個優良與否這樣子，然後就比較不會去再去做一些，其他比較激烈偏激一點的事這樣子，對啊就是理論上，應該是會提升品質啦(主：嗯哼)，但是會有憂慮就是說，你權力越大也許就會有，導致越大的可能貪腐或什麼的，這是另外一層考量。

主：好！謝謝！那...X(甲女)女士。

甲女：假如說單純的說比之前的話，我覺得應該會比較好(主：嗯哼)，就是剛剛 X(丁男)先生講的那樣子，我覺得滿認同的喔(主：嗯哼)，因為現在的制度這樣子，選擇下來他是有壓力的喔(主：嗯哼、嗯哼)，然後當然但是我後來聽 X(己男)先生講的，我覺得真的這個，總統選下來才真的能夠決策說，

他到底能不能真正去執行(主：嗯哼)，是真的(主：好！好！)嗯，謝謝。

主：那...X(辛女)女士。

辛女：我我是相信跟期待他會比較好啦(主：喔！喔！)，因為一個位置如果做太久喔，就沒有危機意識(主：嗯哼)，那這樣子的話，任期又短，人又減少，會產生比較優質的人的立委出來，做的事情會可能也會比較戰戰兢兢這樣子(主：OK！)，所以我是覺得說，應該他們的表現會更優異這樣子。

主：嗯哼，OK！好！謝謝！謝謝！喔！X(乙男)先生。

乙男：ㄟ...我對呃...X(辛女)小姐剛才的意見(主：嗯哼)，我有些不同的看法(主：喔)，甚至於跟呃 X(戊男)先生剛才談的那個說ㄟ那個，也有不同的看法(主：嗯哼，你表示意見。)，就現實面來說(主：嗯)，那種你作為一個政治人物啊，政治人物選票永遠是第一，那你為了選票，你說會因為新的選制，而讓包括你剛剛提到的所謂婚喪喜慶啦、什麼種種的、還有作秀會減少嗎？我認為呃...不會減少不會減少，而且弄不好弄不好，會更變本加厲，而且這裡面還有一個一個呃問題喔，他就是說差別只在什麼，就是說好比婚喪喜慶，因為他選區很小啦選區很小，那麼就是說呢，你婚喪喜慶啊，其實嚴格說是一種變相的，變相的就是一種呃那個對不對一種賄選啊，只是還對對對平常的這個，只是說他選區小了(主：選區小了)，變成他的成本，政治成本降低，政治成本降低(主：嗯哼)，好嘛這個是第一點(主：嗯哼)，第二點剛才 X(辛女)女士呃...好像提到說喔，這樣新的選制以後，這個他這個他的會好像，不會有那種在這個位置上，哇一直做下去，他會為了說這個可能呃...你的當選連任的機會小(主：嗯哼)，而會兢兢業業怎麼樣的，而畢竟我們不是實施，單一選區兩票制的國家(主：嗯哼)，我們是也是看了人家的，那麼就美國來說，哼...他們國會議員，居然可以做到九十歲，做到他死為什麼為什麼？他就是說因為選區小啊，而且他真的只要他不出錯，不錯那個的話，只要他願意再選喔一直選一直選，選到他他死(主：嗯哼)，那麼在目前呢，在之前我們的選制不可能(主：嗯)，而現在這種新的選制，我認為啦喔我認為，看了美國的經驗，我認為反而更可能一直連連任下去，一直連任下去(主：嗯哼)，這是我我個人的認知啦喔(主：嗯哼、嗯哼)我個人認知。

主：好！謝謝！謝謝！那 X(戊男)先生

戊男：剛才 X(乙男)先生講這個，因為為什麼我會說，你現在一些旁枝末節的事你會少做，因為現在你一個人現在單一選就是，一名立法委員你所所要那個，經營的那個人選民人數就大很多，你不可能再去用一些那種，一些比較做小枝微末節的事去做這種這種東西啊，不太可能嘛對啊，你現在就是兩個，你一定要靠大的名義去做啦，你不可能去去做一些小，以前以前

一個選區選四五個、五六個，我只要我每天只要，我只要取悅一小群人，我就有辦法選得上，所以我就偏偏去做一些，我愛作秀的事啊，愛整天上電視或出去這樣整天猛跑啊，把一個立委立委做得跟議員、跟鄉長一樣，他就有辦法選得上立委，那現在你把它變成你下面選民人數大，變成你沒有辦法去做這些事了，希望能這樣子能讓他能在國會好好表現，我的意思是這樣子(主：嗯哼)。

乙男：不是因為你剛剛講的說選民(戊男：我們現在就，單一選區你就選一位而以啊)，不是你現在選區啊，現在選區縮小了ㄟ(戊男：可是你的那個)，(癸女：哪有我們鄉下的很大啊！)(戊男：對啊)以前是很大啊！(主：可能每個選區不太一樣所以呢...)(癸女：我們鄉下真的很大啊！)(庚女：跟我們不一樣鄉下比較大)鄉下很大？(庚女：對鄉下比較大。)鄉下？喔...鄉下！(癸女：我們鄉下真的很大啊！)喔...對啦都會區喔...都會區喔... (庚女：比較不一樣跟我們比較不一樣啦，對啊)(癸女：都會區很小，鄉下地方很大啊！他怎麼可以這樣管人家...)(庚女：這個啊有分)所以這個啊這個選制啊(主：好！每個選區的大小他都不一樣。)(癸女：對啊選區的大小差別很大。)對啦！這個所以也許，待會 X 老師你可能會又會有另外的問題，就是說他這個這一次這個，這種新的一個這種選制啊(主：嗯哼)，那將來是怎麼樣會怎麼樣讓他更成熟、更完善喔更完善，可能我們的問題待會可能有這個問題。

主：好！好！謝謝！謝謝！謝謝！謝謝這個問題。好！那個關於這個問題，還有人沒有表示其他意見嘛喔！那要不要表示一下意見？

丙男：嗯我意見跟其他就差不多。

主：那好！不過...不過說實話，這個東西其實還在發展當中嘛喔！才剛開始所以我們都有一些，我們自己的預期是怎麼樣喔，但是這個怎麼走，其實我們也很難講，這樣喔！好！那還有沒有其他的意見？好。

庚女：我我我是覺得這個新的選制，會比過去還要好(主：嗯哼)，為什麼？因為他這個立委人數就已經少了(主：嗯哼)，然後呢他這個立委如果當選的話，他的能力就大，因為然後選出來的，能夠像這一次出來的立委，我敢相信他們都是菁英(主：嗯哼)，對啊他們都是菁英，然後我覺得他們應該會更加的戰戰兢兢得做好他的本分這樣(主：嗯哼！好！謝謝！謝謝！)，我相信他。

主：那 X(癸女)小姐。

癸女：我我我發表一下意見喔(主：請說)！因為我們的 XX 地區，有一個山線有一個海線，我這個是對人不對黨(主：嗯哼、嗯哼)，我們那一區的立

委喔，風評不...山區的立委喔，風評不是很好，可是他還是能選上，所以所以這個兩票制的劃分，在我們那一區我覺得非常的不好，因為他把他那個能夠當選的那一個區塊，把他劃在一起，導致那一個很嚴重的黑金立委，他還是上了（主：上了，嗯哼），這是這是我們那一個選區，很特有的派系啦！掛勾的（主：嗯哼）產生出來的一個問題（主：嗯哼），不代表大環境（主：嗯哼、嗯哼），我對我們那個選區的劃分的立委我覺得很不好（主：可能跟就是說選區怎麼劃分之後，又有還有一些...），嗯對對對很不好，我們那那個山線的那個立委選得很不好（主：嗯哼），這是大家都知道了，那個立委是誰大家都知道了，可是他就是選得上，他就是選得上，就是跟他的區域劃分，跟他的派系有關係（主：嗯哼），這是很嚴重的問題，可是他就是選得上。

主：嗯哼、嗯哼！好！剛...呃 X(己男)先生。

己男：我我那個剛剛那個小姐講的，也是讓我想到一個就是說，國民黨在某些中部地區，他還是沒有提名喔，基本上是無黨某個人出來選（主：嗯哼），那無黨那個人怎麼樣，大家都在社會風評，或者報章雜誌可以看到這樣子喔，沒辦法那是一種算一點政治妥協下來的產物，沒辦法喔你你如果說你你不這樣子讓他產生，那萬一出來他一定有他地區上自己的影響力，但是我覺得說，不管黑金幹麻，我覺得這種東西，就如果就是說如果有案在身，你就要加速那個譬如說，請司法院的腳步（主：嗯哼）該速審速決，案子拖太久，不要因為說他是立法委員喔，你這案子等到他任期完了再來審，我覺的都不是很好喔。

主：好！

乙男：呃...剛才 X(己男)先生的這個呃說法，呃...我很還我有不同的意見啦喔（主：嗯哼），你剛剛說的這個問題，跟選制的改變毫無關係，你記得以前也是這樣啊，也是這樣子啊（主：嗯哼），那我們在這裡更坦白坦白來說，你像那個那個就是顏清標啦喔，就是顏清標，他在已經被判刑，甚至於已經入獄入監服刑啊，居然可以在監獄裡面當選，因為還沒有剝奪他的這個（主：嗯哼），參選的權力（主：嗯哼），制度是就這樣子，結果是誰把他請出來的（主：嗯哼），宋楚瑜宋楚瑜，因為他們在省長、省議會，那時候所建立的，那所謂的那種這個呃，那個那種那種所謂的這個這個的，呃這個那種交情啦喔（主：嗯哼），所以這個好以前是，宋楚瑜在幕後，就是幕後幫他成立這個，後援會什麼就用他的關係（主：嗯哼），硬是把他請出來，那這一次啊好啦換人啦，馬英九會不會好一點呢？這個不沾鍋呃偏偏在選舉的時候，大家以為看到在透過電視，這個眾目睽睽之下，我們的不沾鍋先生，拉起顏清標的手，要大家支持（主：嗯哼），我就希望大家能夠呃看清，政治就是這麼現實，所以說撇開現實來談政治，我認為是不是比較不切實際。

庚女：所以我剛剛前面就講了，支持我會選黨，但是人我不會去考慮（主：喔）對，我如果支持某個政黨，我就會相信他（主：嗯哼），啊人的話我們在知道他在貪污，那沒辦法還是選，是支持黨就這樣。

主：OK！好！謝謝！謝謝！好！那就是說呃...我們今天討論的滿多的嘛喔，那就您的觀察，您認為說新的選舉制度呢，有什麼樣的優點跟缺點喔？因為我們今天討論很多嘛喔，那還有沒有什麼那個，那所所以我們就可以那再做一個，就是做一個總結啦喔！就是說有什麼樣的優點？有什麼樣的缺點？

乙男：ㄟ...這個呃...任何制度啦喔，他都有一個成長期（主：嗯哼），而且不斷的成長，然後才會有成熟，那麼就結果論來說啦喔（主：嗯哼），這一次的這個單一選區兩票制，我們是第一次實施，而且我給他取名為「2008單一選區兩票制的元年」（主：嗯哼）元年（主：OK！），而就結果論，到現在為止，我們看不出他的缺點，還看不出他的缺點，剛才所謂的那個那個什麼選區的劃分啊，如果有瑕疵應該是有瑕疵啦有瑕疵，那我就整體來看，我不認為他有缺點（主：嗯哼），所以在不管其職內（主：嗯哼），更何況他是元年嘛（主：嗯哼）！也許等到第二年、呃第三屆，呃第二屆、第三屆、第四屆以後，我慢慢這個會會使問題更加惡化呢，還是怎麼樣（主：嗯哼），那是一個未知數（主：嗯哼），在目前說來談他的優缺點，以及他的修改這個選制與否，我認為現在還看不出來。

主：嗯哼，好！好！您的意見是說，目前可能還看不太出來，那那個沒有看到什麼重要的缺點，只不過只有些小瑕疵（乙男：有瑕疵、有瑕疵），OK！好！那其他人的意見呢？X(戊男)先生？（癸女：我啊）OK！好！

戊男：呃...我我是覺得（主：嗯哼），單一選區兩票制，這個制度是好的（主：嗯哼），但是我比較 care 的是，國會減半這個東西，我們完全沒有一個沒有一個理論基礎，然後說減半一砍，一刀砍下去就減半（主：嗯哼），對然後這樣子會導致一個就是，我會很擔心立法委員的權力過大，呃...然後再來就是，就是像剛才各位在地方上遇到的問題，以前你可能就是說，我不喜就是像X(乙男)先生說，一樣也是有這種一些這樣比較不好的立委，可是你可以說我支持這個黨但是我不要選他，就是我另外一個我覺得形象比較好的（主：嗯哼），現在沒辦法，你可能為了要支持你的政黨，你可能就是硬給他吞下去（主：嗯哼），硬給他投下去，然後其實這樣也是一個，比較覺得比較不適當，就是人數的，就是還有選區的劃分，這也許還需要再去考量（主：嗯哼），但是就是單一選區兩票制，這個是好的（主：嗯哼），這個立意是好的啦（主：嗯哼），對啊也讓政黨票分出來，也讓大家多一個選擇，也讓小黨有機會，多一點機會這樣子（主：嗯哼），啊但是希望以後能夠，比較就是有正正面的發展這樣子。

主：嗯哼！好！謝謝！謝謝！那呃...X(癸女)小姐。

癸女：我是覺得，這個單一選區兩票制，基本上他是真的不錯啦（主：嗯好），然後講到人數那個問題，是比較專業，我們還沒有想到那麼多（主：嗯哼），可是我覺得這個選區的劃分，這個地方喔我們，都會區我不知道啦，就我們鄉下地方來講，他真的是劃分得很不好（主：嗯 OK！選區你覺得說很不好，就是除了剛剛您講的，那個山山線、海線那個的問題之外），對對對他就是他就是分割的派系，派系都把他分割得（主：可能就是比較有利於某一個政黨。），ㄟ...對對對對對（主：就派系這樣子），ㄟ分割到派系跟政黨（主：嗯哼），他都會在同一個屬性這個地方，他沒有辦法拆掉他的那個屬性（主：嗯哼、嗯哼），他的派系可以運用的很厲害（主：嗯哼）就是沒有辦法把他打散。

主：嗯哼！好！那還有嗎？還有其他的意見嗎？好！

丁男：那...我覺得優點部分，第一個我覺得就是委員的減少，就是國會呢...立法委員直接減半嘛（主：嗯哼）！第一個對於成本來講，ㄟ以前一直有在提到就是說，原本的立法委員的人數，是不是太多了（主：嗯哼），那是不是應該減半，然後來就是說增加問政品質，然後減少因為他們就是說，所有做的一些經費，其實都是人民的血汗錢、納稅錢啊（主：嗯哼），所以第一個我覺得是，就成本的部份就委員減半的部份，我覺得是還滿好的（主：嗯哼），那另外有一個優點就是說，以前可能就是一個選區選五個，那某些人只要可能比較會走向比較極端啦就是，我只要掌控說這些地方派系，這些 OK 好搞定好，那其實我我能選上這前五名，對就就就可以就可以確定會當選了（主：嗯哼），那現在比較變成就是說，避免你會走比較中間路線的人，就是說會迎合大家大眾的想法的，可能就比較容易會當選（主：嗯哼），這個這是我覺得是優點的部分（主：嗯哼）。那缺點的部分，就是像這次大概得看出來就是，小黨只要門檻沒過，就幾乎這個黨就是，你感覺就在這個社會上消失了（主：嗯哼），對他講話其實也沒有什麼，不夠大聲啦！也無法反應人民的需求（主：嗯哼），這樣變成小黨消失，然後直接走向兩黨政治，就是國民黨跟民進黨（主：嗯哼），對然後另外一個就是說，大家我覺得這不，ㄟ...這個比較不算是優缺點，就算是比較有疑慮的部分，就是說有的人會討論說（主：嗯哼），那其實譬如說我是住金門啊，我的一票跟住宜蘭人的一票，是一樣的一樣大（主：嗯哼），對那當然就是有的人會覺得不公平，因為呃...（主：嗯哼）我人這麼少我也是選一個，啊人那麼地區那麼大人那麼多也是選一個（主：OK 好！），對那但是我覺得說這應該是，因為就是說這應該算是一個，嗯在制度上面你必須跟當地的弱勢團體，去做一個協調出來的一個結果啊，就像美國可能是每一州都不一樣大，可是每一個州都可能，都是有固定人數的參議員參眾議員（主：嗯哼），對那可能就是說，那就是為什麼，X(乙男)先生之前說，ㄟ...那美國會這個州代表出來的人，會代表自己的州講話，因為我

這個州就是農業啊，我出來的人就是出來講農業的啊，對啊啊台灣的話，比較不會這麼去細分成，美國這麼這麼細的部分，對，所以說我覺得，這個是大家比較有疑慮的，但是我就是其實這就算是，因為你選出立委選出來的部分，譬如說是金門喔，或者是澎湖，選出來那邊都是說，如果說你每一票都要平等的話，那他們如果都選不出人的話（主：嗯哼），那那他講話怎麼能代表，譬如說我要設立一個離島的，什麼什麼一個法案（主：嗯哼），那根本都沒有一個離島的人（主：嗯哼），那（主：嗯哼）感覺就是我們自己關起門來在討論（主：嗯哼），對這是我覺得一個疑慮的部分。

主：喔好！謝謝！那...X(己男)先生。

己男：呃...其實這個是在很早之前，就是在國民黨跟民進黨，他們在就選舉制度改革，是為什麼決定單一選區兩票制，他們就會想說（主：嗯），他們不會理會小黨，因為小黨他也沒他的意見，因為立法院裡面絕大多數，就是國民黨跟民進黨，他決定這個就是說，ㄟ將來不是你多就是我多喔（主：嗯哼），所以他也不會去理會小黨的意見，所以說他決定這個。那第二個因為就是說他仿效德國跟日本，他們是也是這樣也是這樣的決定，但是不同的是，就是說他們是採用內閣制，但是我們就是像半總統制喔，但是就長期而言，單一選區兩票制，可能就是說把這個人數減半喔，然後使大部分的優質立委產生出來，可能還是少部分比較，可能比較表現不是那麼好的喔（主：嗯哼），就就就大部分的優質立委，他可以把他產生出來喔（主：嗯哼），把以一些比較劣質的把他淘汰掉，這個是就呃...就這個選舉制度是好的現象，然後人數也減少採取菁英制，這也是好的現象（主：嗯哼），那他缺點就是弱勢團體的聲音沒有了（主：嗯哼），喔這他們沒有辦法代表，除非說喔你要靠民意監督，或者靠媒體大眾輿論的監督喔，他們才會去重視弱勢團體的聲音，這就是這個是比較大的缺點。

主：嗯哼好！其他的有沒有其他的意見？優點跟缺點。

壬女：差不多這樣子啦（主：嗯）！我覺得第一個看的到的優點就是是錢啦，簡單來說就是這樣，然後缺點就是，很多人會疑慮說，那個現在委員少了，那那個委員會比較少數的下層的委員會，就可以去通過，也許就是對老百姓不是很好，對他很好的法案（主：嗯哼），這個是很大的影響（主：OK）我看的就是委員的素質啦喔（主：嗯哼、嗯哼，其他的意見？）。

辛女：然後我覺得選民的素質會提升（主：嗯哼）！然後就是立委會比較走就專職（主：喔）！那缺點就是說反而選擇的機會會比較少（主：嗯哼！OK！您是說選民的素質會提升喔！），對（主：ㄟ...這個我倒是還滿好奇的，您指的意思是什麼？）因為你會去仔細的去看，就像我們在座的（主：嗯哼）每一個人都會剛剛所談到的（主：嗯哼），都會去仔細的去觀察（主：嗯哼）他的表現（主：OK！OK！），所以我們的素質會提高（主：嗯哼、

嗯哼)，那剛剛他 X(癸女)小姐講的是說，地區性我覺得這個也應該靠時間來淘汰（主：嗯），因為這種以後這種派系上一定會慢慢淘汰。

主：嗯哼、嗯哼！OK！好！其他的意見？（甲女：跟他們差不多）差不多，有沒有其他的？喔！X(乙男)先生。

乙男：我再就 X(辛女)小姐剛剛提到的，這個選民的素質（主：嗯哼）水準（主：嗯哼），因為這個新的選制而提升，但是呢我的這個，這個因果關係我剛好相反（主：嗯哼），是因為我們的選民的素質提升啦，所以才能夠讓這一次，第一次在台灣地區所實施的，這個立法委員的選制，就是說一步到到位（主：嗯哼），這是我的看法，因果關係我是這樣子，這個裡面是因為選民素質都提升啦（主：嗯哼），所以才有這樣子的結果，這是第一點啦喔（主：嗯哼）。第二點我一直對於這個，因為有一句成語啊無法不足以制邪，制度是人制定的，執行制度的也是人（主：嗯哼），制度本身啊他是中立的中立中立的，這是第一點，所以很多的問題很多的問題，其實是人的問題，不是制度的問題，這一點我們要要把他確定（主：嗯哼、嗯哼），是人的問題不是制度的問題（主：嗯哼）。第二當然這個這個制度，不是我們所創立的新創的，我們是學習國別的國家的先進的經驗，可是就是說很多的這個制度，在別的國家實行的很好，拿到我們這個土地上會水土不服（主：嗯哼、嗯哼），所以啊就是說，要任何制度啊，我都覺得啊真的，要注意到這個...這個問題，一定要考量到這個...這個...這個，我們就是說要呃...就是說一定要量身訂做啦，根據我們這個土地的特性、政治、歷史背景、文化背景來，頂多你只能夠取他的那個優點的部分，然後我們在當中有所這個要因時因地啊，因時因地（主：嗯哼）來這個，創立實施屬於我們自己（主：嗯哼）體質的（主：嗯）這個制度喔。

主：好！好！謝謝！謝謝！還有沒有其他的，對於這個新的選舉制度的，優點跟缺點的想法，有沒有？除了我們剛剛所討論的這一些之外。

庚女：我也是一樣，想法都跟他們一樣，但是就是說，他的缺點會變成，少數黨會變成泡沫化。

主：嗯哼，少數黨對我們的政黨，真的會有一些影響，少數黨可能會泡沫化這個樣子，還還有嗎？有沒有其他的？好！好！謝謝大家！那這個我們今天所討論的問題呢，這個您認為說，有沒有什麼是我們應該討論，而我們沒有討論到的，那也可以在這個時候來提出來，我們討論得差不多了，好那現在可以看看您（乙男：也是針對這個立委的這次這個主題喔），對針對這個主題，對您覺得這個新的選舉制度方面的問題，是有沒有其他的？那我我就簡單的問一下。X(癸女)小姐你有嗎？覺得...。X(庚女)小姐有沒有覺得說，我們還可以有什麼問題值得討論？X(丙男)先生。

丙男：我覺得就是很多人都會，選黨的時候就會真的只看黨，因為黨有黨的形象（主：嗯哼），而沒有可能沒有像我們，去看黨的提名是什麼什麼（主：嗯哼、嗯哼），所以嗯...因為黨可能有些很多人認喜歡某些黨就會去選他，可是沒有想到那個黨提名出來的人，是很不理想的（主：嗯哼、嗯哼），所以苗栗才會這個樣子（主：嗯哼、嗯哼），對我覺得其實講來講去，跟提名人有關係啦（主：嗯哼）！然後再來就是，其實台灣法律不夠嚴不夠嚴格，也效率也不夠（主：嗯哼），就是其實明知有有犯犯法的，或者怎麼樣ㄟ...可能交保（主：嗯哼）或怎麼樣（主：嗯哼），ㄟ...就沒事一樣（主：是，嗯哼、嗯哼），對啊，所以對（主：是），其實就跟提名跟法律跟那些（主：有...），提名是提名應該是最重要的啦（主：嗯哼、是是）！然後就是我們去投票的，很多人都會忽略了，就只只沒有想太多就蓋了就選了黨，沒有想到黨背後的，其實也是在選人對（主：嗯哼、嗯哼），都被模糊掉了就這樣。

主：OK！好！謝謝！X(乙男)先生。

乙男：我想這樣子好了，可能我是還是做一個強調啦喔，就是說這個任何制度啦喔，就一定要因時因地而制宜，非常非常的重要，就是說我再舉一個，很重要的一個例子，同樣的社會主義（主：嗯哼），多少社會主義國家，尤其是那個蘇俄老大哥，蘇聯老大哥啦（主：嗯哼）！現在在哪裡啊？而偏偏在中共（主：嗯哼），在中國大陸為什麼居然到現在，我不認為他這個是，我不相信喔我不相信，他這一套東西會讓他萬歲萬萬歲，我不相信啦！世界上沒有這樣子的事情，然而到目前為止，他是相對是成功的（主：嗯哼），為什麼？就為社會主義這個制度（主：嗯哼），回到我剛剛講的，強調因時因地喔（主：因時因地），鄧小平講過一句話，發展出有中國特色的，那什麼中國特色社會主義（主：嗯哼），他們沒有把蘇聯的社那那一套，照就是說完全搬移過來（主：嗯沒有）沒有這回事（主：嗯哼、嗯哼），所以蘇聯失敗啦（主：嗯哼、嗯哼）垮啦，居然中共這個政權啊，居然靠著這一套，所謂有中國特色的社會主義（主：是、嗯哼），他還能存在

主：嗯哼，好！所以就是說我們這個制度雖然移植，從其他國家移植過來，可是應該要有我們國家的特色，是不是您說這個意思！OK 好！我們就期待這樣子喔！那...X(甲女)女士，有沒有對我們今天的主題...

甲女：其實我覺得喔，我們在選舉上面啦，選民考量的部分喔，其實是現實佔比較，以現實的考量佔比較大的選擇，因為大部分雖然說，你會去評估說這個，這個候選人的素質，可是你真正會考量還是，我這一票投下去，到底有沒有效益產生（主：嗯哼、嗯哼、嗯哼），我覺得是這樣。

主：OK！是是，會有一些現實的考量，嗯哼好，X(戊男)先生。

戊男：我想今天應該滿豐富的，討論主題滿豐富的。

主：OK！謝謝！謝謝！這確實是非常多的寶貴的意見跟資訊，謝謝大家！
那...X(辛女)小姐。

辛女：沒有...我覺得很滿意啦！

主：喔 OK！好！謝謝！X(壬女)女士。

壬女：呃...我也是覺得很多問題就是這樣（主：是），浮光掠影這樣感覺一下，那有這樣子的提問喔（主：嗯哼），會讓我們想的（主：嗯哼）更深入一點，那我覺得現在這個新制立法委員，我記得不曉得有沒有人注意到，有一陣子還沒有實施之前有在炒作，他們發現ㄟ...這種制度對某一個黨很不利的，他有可能會選不好，那時候就有人在炒說，這個這個制度我們不要實施，我在想可能再過個過個一段時間吧，這些這個會有一些修改吧（主：嗯哼、再重新解釋）！譬如說小黨的問題，譬如說那個少數人挾持什麼委員會的問題（主：嗯哼），也許或者是人數太少，那個代表性夠不夠（主：嗯哼），我在想也許過陣子會是要修改的。

主：嗯哼，OK 好！X(己男)先生。

己男：我覺得這個部分，是應該呃...要作修改，譬如說呃...政黨門檻喔（主：嗯哼）！他應該要做一個檢討喔，那個透過再 run 過一段時間之後，ㄟ...是不是公不公平，因為你總統總統候選人，他也認為說ㄟ...這個確實這個制度，因為第一次做嘛！你要 run 過以後，ㄟ...之後才會適不適合我們國家來這個呃...來做，因為在其他國家而言，他是立法跟行政是同一體的（主：嗯哼），因為他選出來就是絕大多數人他就去組，那我們不一樣啊，我們這變成是屬於總統在授權去組，行政院長是誰（主：嗯哼）那他在授權，找出來的人是誰，所以會不一樣，其是跟日本是完全不一樣（主：嗯哼），不一樣的東西啊，因為所以我們是學他的選舉制度，但是整個憲法是不一樣的東西（主：嗯哼），所以這個可能還要再經過一段時間才，才知道說ㄟ...對我們而言，他是不是好，但是這是一個起頭啦！既然是起頭一個開始，我希望我們是我們底下的百姓，當然是希望我們的國家往好的方面去走喔，因為我們已經落後太久太久了喔（主：嗯）！那個以國內建設而言，跟在亞洲區來看，實在是差太多差太多，這個是我們人民最大的期待。

主：好！謝謝！X(丁男)先生。

丁男：呃...我覺得這個新制度實行，當然是你後續有可以期待的部分啦，那你說短期內這些，譬如說小黨會不見啊、泡沫化這種問題，會馬上解決，我覺得不會不可能，因為現在變成選舉出來之後，就是國民黨比較大（主：嗯哼），對，那你說叫他們去修法，然後讓小黨復活，那是不可能這是更不

可能的事情（主：嗯哼），對對對，那當然就是說，假如說經歷過四年，他立委任期有改，經過四年之後，ㄟ...這個方式制度 run 起來，然後再加上說，ㄟ...整個假如說國內政治環境還滿穩定的，那其實這個制度 run 起來還不錯的話，其實人民會比較考量的是，他自己比較民生方面的問題啦（主：嗯哼、嗯哼），那他民生都沒有溫飽，那他怎麼能考慮你制度改不改（主：嗯嗯！），跟他沒什麼關係，啊那跟今天討論的問題，我覺得ㄟ...大概有大概都有提到了，那當然也有交流很多寶貴的意見（主：嗯哼），對對對。

主：嗯哼！好！謝謝大家！謝謝！非常謝謝大家！