2005 年至 2008 年「臺灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃（Ⅱ）：

民國九十三六北高兩市選舉民調案

（TEDS 2006C）

目　　錄

目　　錄 I
圖表目錄 IV
第一章、TEDS2006C之研究設計 1
壹、研究計畫之緣起與目的 1
貳、理論架構 3
一、群體認同與群體意識 3
二、民意與選舉議題 4
三、政黨認同 7
四、候選人形象 8
五、策略投票 11
參、選民投票行為分析架構 13
肆、問卷設計 17
一、核心問卷 17
二、加掛題目 17
伍、調查訪問之資料、方法、樣本選取 17
一、調查訪問範圍 18
二、母群定義 18
三、資料蒐集方式 18
四、抽樣方法 18
陸、計畫參與人員 23
第二章、TEDS 2006C之執行過程 26
壹、執行前的籌備階段 26
一、問卷的討論與底定 26
貳、訪問執行遭遇之問題 28
一、訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重 28
二、受訪者拒訪嚴重 28
三、電梯大樓問題 29
四、不同套同戶情形過多 29

五、高雄部份中選里無反應問卷過多 29
六、訪員素質與訪員訓練加強 29
七、決策協調問題 29
參、問題之克服與檢討 30
一、訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重 30
二、受訪者拒訪嚴重 30
三、電梯大樓問題 30
四、不同套同戶情形過多 31
五、高雄部份中選里無反應問卷過多 31
六、訪員素質與訪員訓練加強 31
七、決策協調問題 31
第三章、TEDS2006C之資料處理與釋出 32
壹、訪問執行後的資料處理階段 32
一、問卷過錄、資料輸入、檢誤與加權 32
二、問卷翻譯 32
三、資料釋出前期準備工作 33
四、製作結案報告書 33
貳、調查訪問結果 33
參、樣本代表性檢定與樣本結構 35
一、樣本代表性檢定 35
二、加權處理 38
三、樣本結構 42
肆、資料釋出 43
伍、TEDS2007 國際學術研討會 43
附錄一、TEDS2006C大事紀 51
附錄二、督導手冊 54
附錄三、訪員訓練手冊 76
附錄四、正式問卷內容（台北市） 109
一、封面（台北市） 109
二、封面編碼簿（台北市） 112
三、問卷（台北市） 119
四、問卷英文版（台北市） 169
五、問卷編碼簿（台北市） 219
附錄五、再測問卷內容（台北市） 439
一、再測問卷（台北市） 439
三、再測問卷次數分配表（台北市） 458
附錄六、正式問卷內容（高雄市） 472
一、封面（高雄市） 472

二、封面編碼簿（高雄市）..... 475
三、問卷（高雄市）..... 482
四、問卷英文版（高雄市）..... 532
五、問卷編碼簿（高雄市）..... 582
六、問卷次數分配表（高雄市）..... 645
七、問卷出示卡（高雄市）..... 748
附錄七、再測問卷內容（高雄市）..... 797
一、再測問卷（高雄市）..... 797
二、再測問卷編碼簿（高雄市）..... 811
三、再測問卷次數分配表（高雄市）..... 818

圖表目錄

圖一、 選民投票行為的分析架構 16
表 1-1 TEDS2006C抽取樣本之相關資料表 1 18
表 1-2：抽樣架構表 20
表 1-3：抽出行政里一覽表 21
表 1-4：再測抽樣架構表 22
表 3-1 北高兩市訪問結果統計表 34
表 3-2 台北市成功樣本之代表性檢定：性別（加權前） 35
表 3-3 台北市成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前） 35
表 3-4 台北市成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前） 36
表 3-5 台北市成功樣本之代表性檢定：行政區（加權前） 36
表 3-6 高雄市成功樣本之代表性檢定：性別（加權前） 37
表 3-7 高雄市成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前） 37
表 3-8 高雄市成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前） 37
表 3-9 高雄市成功樣本之代表性檢定：行政區（加權前） 38
表 3-10 台北市成功樣本之代表性檢定：性別（加權後） 38
表 3-11 台北市成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後） 39
表 3-12 台北市成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後） 39
表 3-13 台北市成功樣本之代表性檢定：行政區（加權後） 39
表 3-14 高雄市成功樣本之代表性檢定：性別（加權後） 40
表 3-15 高雄市成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後） 40
表 3-16 高雄市成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後） 40
表 3-17 高雄市成功樣本之代表性檢定：行政區（加權後） 41
表 3-18 北高兩市成功樣本結構表 42
表 3-18 樣本結構表（續） 43

第一章、TEDS2006C 之研究設計

壹、研究計畫之緣起與目的

台北與高雄兩市市長選舉為台灣兩大直轄市的首長選舉，由於此次的選舉正好都面臨開放席次的狀況，通常沒有在職者競選連任的選舉，缺乏在職者優勢，競爭會比較激烈。由於台北市方面，藍軍佔上風，誰能代表藍軍選，便有機會當選，因此在提名階段便競爭激烈。國民黨在台北市原先有蔣孝嚴、葉金川、郝龍斌、丁守中四位候選人出來競選。由於民調一直無起色，章孝嚴在稍早就已經表示退出競選，而葉金川在馬英九市長姐姐的加持下，反而惹出風風雨雨，最後更因一則「政治變色龍」的廣告，被國民黨黨部視為負面文宣，而被申誡，憤而退選。五月二十七日國民黨舉行初選黨員投票，加上民調結果，最後郝龍斌勝出。在民進黨方面則徵召謝長廷出面。然而，親民黨主席，也是 2004 年總統選舉中與國民黨連戰搭擋參選總統選舉的宋楚瑜於 10 月 26 日登記參選台北市長，表達參選到底的決心。宋楚瑜的參選為單純之台北市選情投下漣漪。究竟「宋省長」的光環早已退色，還是仍有相當影響力，成為選戰話題之一。當時的國民黨黨主席馬英九表示，希望泛藍不要因此分裂，讓民進黨漁翁得利(王彩鸝，2006)。

在南台灣的高雄市也是沒有在職者競選連任的開放席次。國民黨原先登記角逐要參選高雄市市長的有九人，不過邱毅先宣布退出競選，仍有八名參選人，分別為黃昭順、陳學聖、蘇盈貴、黃俊英、黃啟川、賴峰偉、羅世雄、李全教，初選之後，黃俊英雖然領先，但未超過該黨設定的 30%，因此由黃俊英與黃昭順再進行第二階段競爭，最後黃俊英勝出。在民進黨方面，原來登記參選的有陳菊與管碧玲兩位候選人。然而在雙方爭持不下之時，管碧玲表示為顧全大局而退出參選，最後陳菊代表民進黨出來參選。然而在綠軍方面，代表台聯的羅志明堅持參選，因此羅志明成為可能影響高雄市選情的重要因素之一，特別是對因高捷弊案而陷入苦戰的民進黨，更是雪上加霜。

2006 年的北、高兩市市長的選舉雖不牽涉國家政黨輪替的問題，但是這幾年來朝野對立的情況，台灣民主體制受到嚴峻的考驗。民進黨在一連串弊案以及第一家庭與第一親家的風波之後，形象與聲勢重創，能否重新站起，至少力保高雄市長一席，已成為其努力的目標，至於國民黨則把此次選舉視為 2008 總統選舉之前哨站，此次選舉對選民投票行為之研究乃具有相當之意義。

行政院國家科學委員會人文處與社會科學研究中心為使有限資源之運用更有效率、避免類似之大型民調計畫重複執行，於民國八十九年十月正式成立社會科學研究中心「『選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」(以下簡稱「推動委員會」)，以跨校合作的方式，負責整合政治學門有關選舉與民主化議題之大型面訪

民調計畫。推動委員會成立迄今，運作十分順暢，在過去五年期間，陸續完成「民國九十年立委選舉大型面訪民調案」（簡稱為 TEDS 2001）、「民國九十一年北高兩市選舉民調案」（TEDS 2002）、「民國九十二年民主化與政治變遷民調案」（TEDS 2003）、「民國九十三年總統選舉民調案」（TEDS 2004P），「民國九十三年立法委員選舉民調案」（TEDS 2004L）以及「2005 年縣市長選舉大型面訪案」（TEDS2005M）等六項調查，計畫完成資料蒐集與檢核之後，立即將原始資料及編碼簿（codebook）上網釋出，供各界使用，為社會科學界創造極有價值之公共財。此外，TEDS 已經與國際知名之「選舉制度比較研究」The Comparative Study of Electoral Systems（CSES）及「跨國選舉比較」The Comparative National Elections Project（CNEP）等國際大型面訪民調計畫及資料庫接軌。自從第一波執行之 TEDS 2001 於 2002 年 8 月釋出資料以來，廣受國內外政治學界矚目與引用，運用 TEDS 2001 至 2005M 六筆資料發表之研究成果，頗為豐碩。

為使「選舉與民主化調查」得以順利延續，同時建立我國政治學門可長可久的研究基礎，規劃與推動委員會在 2005 年積極規劃未來中程之大型面訪民調計畫，提出四年期的「選舉與民主化調查」研究規劃計畫，研究期限從 2005 年 8 月至 2008 年 10 月，包括 2005 年底之縣市長選舉、2006 年底之台北、高雄兩市市長暨市議員選舉、2008 年 1 月之立法委員選舉，以及 2008 年 3 月之總統大選等四項重要之選舉。本研究係依據「規劃與推動委員會」所規劃的四年期計畫的預定時程之一，於 2006 年底北高兩市市長與市議員選舉之後，在該寒假期間執行「2006 年北高兩市選舉大型面訪案」（簡稱為 TEDS2006C）。目前該計畫已執行完畢，並秉持一貫「資料公開、資源共享」之原則，將資料公開釋出，供研究者使用，並且於 2007 年 10 月 20 日與 21 日在東吳大學國際會議廳舉辦為期兩天之 TEDS2006C 國際學術研討會，共有國內外十八篇論文發表。

貳、理論架構

選舉是促進台灣民主化重要的機制，選舉不但激發台灣新興社會力量政治參與的管道，同時也提供朝野政治菁英進行改革協商的誘因，更重要的是，選舉制度設定了台灣政治體制演變的基本格局，不但創造政治民主化的行動者與制度誘因，更賦予正當性。在常態民主國家，選舉的作用係定期提供選民表達他們對現任政府及政府領導人施政表現良窳評價的機會，也是定期提供各政黨，以政見和施政能力為號召來爭取選民支持的機會。選舉的結果會影響政府政策的走向，政府的更迭，甚至形成「政黨重組」（party realignment）或是「政黨解構」（party dealignment）。在政治體制轉型中的國家，選舉所帶來的政黨競爭往往是環繞著政治結構或國家結構正當性的問題，而選舉結果對政體結構所可能產生的衝擊，也是相當的強烈。

在過去十餘年期間，台灣地區政治局勢的轉變不可謂不大。從 1992 年至 2005 年，台灣民主體制面臨急遽轉型，經歷過數屆立法委員選舉、省（直轄市）長選舉、縣市長選舉，以及三任總統大選等一連串政治動員的高峰，更是一場攸關各政黨政治版圖的關鍵之役。尤其，在 2004 年 3 月總統大選，陳水扁連任成功，民進黨持續掌握中央執政權。2004 年底第六屆立委選舉結果揭曉，總投票率為 59.16%，由國民黨、親民黨、新黨組成的泛藍聯盟確定取得 114 席的過半勝利，民進黨、台灣團結聯盟所組成的泛綠陣營僅取得 101 席，無黨聯盟及其他為 10 席。台灣選舉史上第一次也可能是唯一「選黨不選人」的任務型國大代表選舉在 2005 年 5 月完成，投票率僅 23.32%創新低；這次投票結果，贊成修憲案的民進黨和國民黨得票率合計為 83.14%，反對修憲案的政黨或聯盟得票比率為 16.86%，故修憲案於該年 6 月 7 日以 249 票贊成、48 票反對、1 票廢票順利跨過 225 張（3/4）的複決修憲門檻。此次修憲內容主要包括廢除國大、公投入憲、立委席次減半、立委選舉由目前之「單記不可讓渡制」改為「單一選區兩票制」等，這不僅對我國之憲政體制、選舉制度是一大變革，而且對於政黨消長、競選策略以及選民之投票行為等都勢必影響深遠。展望未來，我國政治民主化的發展正面臨重大轉折與新的挑戰，更加值得學界長期關注並深入探討。

在本次的面訪研究計畫中，我們將著重若干重點，以供作比較和長期分析之用。茲分述於后。

一、群體認同與群體意識（group identity and group consciousness）

社會心理途徑的政治學研究自始即十分重視群體認同與意識對個人政治行為的影響（Campbell, Converse, Miller, and Stokes, 1960；Verba and Nie, 1972）。1980 年代以來，「認知途徑」（cognitive approach）的政治心理研究更是大放異彩，有一躍成為政治行為研究主流的態勢（Miller et al. 1986；Conover and Feldman, 1984；Kinder and Sears, 1985；Sniderman et al., 1991）。群體認同與群體意識的探

討，在這類研究中有非常重要的地位，殆無疑問。重視政治現象的群體本質原是政治學行為研究的特徵。這導源於一項重要的理論觀點：「人們會因歸屬於不同群體，而有助於組織其政治思維」（Conover and Feldman, 1984）。然而，從 1960 年代中期開始，並歷經整個 1970 年代，政治行為研究相當程度上被籠罩在 Philipe Converse（1964）所建構的研究傳統下。這項研究傳統問的基本問題是：「人們如何進行意識形態的思考？」（Kinder, 1986；Kinder and Sears, 1985）。1980 年代初期，在 Kinder、Conover 等政治心理學者的大聲疾呼下，政治行為研究的基本問題乃開始從「人們如何進行意識形態的思考？」轉向「人們如何思考政治？」在這樣的呼籲下，群體在政治過程中的重要性再度被彰顯出來。「群體認同」和「群體意識」也成為新的研究重點。

「群體認同」（group identity）指涉的是「個人感覺自我座落在某特定社會階層內，且對該特定社會階層有一種心理歸屬感」（Miller et al., 1981：496）。在此，我們應區辨「客觀的群體成員」（objective membership）與「主觀的群體成員」（subjective membership）。「客觀的群體成員」是根據個人的社會經濟屬性來界定的。例如，勞工是「勞工階級」的客觀的團體成員。「主觀的群體成員」則意味著一種集體的認同與忠誠。群體歸屬感隱含個人意識到自己所屬群體和社會上其他群體有所不同，以及和自己所屬群體成員，而非其他群體成員，具有共同利益。

「群體認同」在性質上不同於「群體意識」（group consciousness）。根據 Miller 等學者（1981）的研究，群體意識涉及對某群體的認同和某種關於所屬群體在社會中地位的政治自覺或意識形態，以及隨之而來的欲實現群體利益的一種集體行動的承諾。「群體認同」只是「群體意識」的構成要素之一。除了「群體認同」外，群體意識的要素尚包含有「感情的對立」（polar affect）、「權力的對峙」（polar power），以及「體制的歸因」（system blame）。換言之，「群體認同」只是「群體意識」的必要條件。至於「群體認同」如何轉化成「群體意識」，涉及極複雜的過程，亟需做深入的探討。

在台灣歷史與政治的脈絡下，族群認同與族群意識的孕育、形成與轉變和整體政治的脈動緊緊地扣聯在一起，亦深深地影響政治發展的道路。換言之，台灣人或中國人之認同感和意識之發展，早已成為左右台灣過去與現在政局走向的重要社會心理基礎。由於族群認同與國家認同問題近年來已逐漸成為台灣民眾分歧之基礎，國內此方面的研究越來越多，如：盛杏湲與陳義彥(2003)、徐火炎(1996；2004)、徐永明與陳明通(1998)、徐永明與范雲(2001)、陳陸輝、周應龍(2004)、蔡佳泓與王鼎銘(2004)等。持續對此問題的觀察將有助於我們對國內投票行為的了解。

二、民意與選舉議題

「議題取向投票」（issue voting）向來是當代投票行為研究的重心之一。直

到目前為止，西方有關這方面的文獻不但早已汗牛充棟，而且有持續增多的趨勢。大體說來，西方議題取向投票的研究迄今為止經歷了三個階段。

第一階段大約可涵蓋 1940 年代到 1960 年代。在這段時期，Lazarsfeld 與 Berelson 等人所代表的社會學途徑的研究即不敢忽視選民的議題立場及投票傾向，儘管他們的研究發現並沒證實選民投票深受議題立場的影響（Lazarsfeld, Berelson, and Gaudet, 1944；Berelson, Lazarsfeld, and McPhee, 1954）。對當代議題取向投票研究影響最深遠者，無疑是興起於 1950 年代的「密西根學派」，此學派為議題取向投票的研究奠定了概念及理論的基礎，從此也相當程度地左右了往後三十年研究的走向。

然而，早期密西根學派的研究卻發現選民議題立場對其投票的影響並不強（Campbell, Gurin, and Miller, 1954；Campbell et al., 1960）。這樣的結論自然無形中轉移了研究者的興趣，其影響至少持續達十年以上。當密西根學派將選舉議題的影響力微弱歸因於選民無知、缺乏理性的時候，代表另一重要知識傳統的理性抉擇論者卻提出極為不同的觀點。Anthony Downs（1957）即認為，選舉議題能否對投票發生影響力須視政黨與候選人的選戰策略而定。尤其在兩黨制下，政黨與候選人為爭取最多選票起見，很可能不約而同地採取溫和的意識型態立場，導致選民難以區辨二者的主張。如因此而減弱議題的影響力，則問題是在於政黨與候選人，而非選民身上。Downs 所代表的理性抉擇觀點在 1950 年代異軍突起，後起之秀遵循演繹的方法建構「空間模型」（spatial model），與密西根學派分庭抗禮，歷久不衰（Riker, 1968；Davis, Hinich, and Ordershook, 1970）。

第二階段，約略涵蓋整個 1970 年代，新興的觀點被貼上修正主義的標籤。此新觀點的倡導者之所以被冠上「修正主義者」（revisionists）的稱號，係因他們挑戰早期密西根學派所形塑的美國選民形象。研究民意與選舉的傑出政治學者 V.O. Key（1966）率先發難，他強調「選民絕非笨蛋」，有事實足資證明一般選民常回顧評估政府的施政表現，並作為投票的參考。David RePass（1971）則使用不同測量方法所得的資料，極力辯稱選民不但熟知重大議題，同時也清楚政黨立場的差異。不過，RePass 的立論卻也招致另一位學者強烈的批判，認為其並不瞭解 Campbell 等人為議題取向投票所設的要件為何物（Margolis, 1977）。此外，Nie、Verba 和 Petrocik（1976）指出，經歷了 1960 年代中期以來的政治社會變遷，由於新選民和新議題的出現，選舉議題對選民投票的影響力已大為增強。Miller 與 Levitin（1976）則指出，1960 年代以後政黨與候選人表現已迥異於往昔；換言之，政黨與候選人已比以往更勇於表明自己的政策立場，這想必有助於提升選舉議題的影響力。

第三階段，主要是 1980 年代迄今這段時間，其中要數 Fiorina（1981）的著作，力倡「回顧性投票」（retrospective voting）理論，最具影響力。他結合 Anthony Downs 理性抉擇觀點和 V.O. Key 的回顧性施政表現評估的論點，形成一個極具

說服力的論證，也為議題取向投票注入新的內涵。除此之外，1980 年代學界興起一股研究經濟因素影響選民投票行為的熱潮。就性質而言，這類研究是屬於「回顧性投票」的一種，同時也可能是研究比例最高的一種。研究者或使用總體資料試圖建立總體經濟政策表現與選舉結果之關係（Tufte, 1975；Hibbs, 1982；Kramer, 1983），或使用「個人層次」（individual-level）資料試圖探尋個人對國家經濟現況的態度與投票行為的關係（Kinder and Kiewiet, 1979, 1981；Feldman, 1982；Lewis-Beck, 1988）。大多數歐美這類研究皆肯定經濟因素對投票抉擇的影響（Niemi and Weisberg, 1993）。

除開上述這些文獻之外，尚有不少理論上重要的研究亦值得一提。首先是 Carmines 及 Stimson（1980）在研究美國選民投票行為時，發現議題取向的投票其實可根據議題的性質再區分成兩種。其中一種議題可稱之為「高難度議題」（hard issue），另一種議題可稱之為「簡單的議題」（easy issue）。「高難度議題」之所以難，是因為選民面對這類議題，必須投入較高的「資訊成本」（information cost）才得以分辨政黨與候選人究係採取何種立場，以決定自己究應做何種選擇。至於「簡單的議題」之所以簡單，是因為所指的議題是那些選民連想都不用想就可判斷那些政黨或候選人會採取那種立場。這種針對議題性質所做的概念上的釐清相當要緊，它不但關係到理論的建構，也涉及對選民投票行為意義的正確詮釋。

其次，當經濟因素與選舉結果的研究正熱的時候，有不少政治心理學者起而強烈反駁「『自利的』（self-interest）動機是決定選民投票的重要因素」的說法（Sears et al., 1980；Conover and Feldman, 1984）。Sears 等人的研究發現，具有強烈政治「象徵意義的態度」（symbolic attitudes），如自由主義或保守主義的意識型態、政黨認同、種族偏見等等，對選民政策偏好或投票行為的影響要遠超過短期的經濟利益考量。

最後，Rabinowitz 和 MacDonald（1989）建構「方向理論」（a directional theory of issue voting）為議題取向投票的理論性研究邁出新的一步。這兩位學者的實證研究支持了他們的論證，亦即理性抉擇途徑所衍生的「空間模型」文獻過度強調「趨近理論」（proximity theory）是不適當的，因為選民對候選人的選擇不僅僅只顧及主張上的差距大小，更重要的是意識型態立場是否一致。Rabinowitz 和 MacDonald 對空間模型的理論上修正無疑是重大的，值得我們注意。

國內過去對選民政見取向的投票迭有爭議，而問題總是環繞在「台灣政見取向的選民有多少？」諸如此類的問題上。在此，我們要建議用另一種方式來思考政見取向的投票。也就是說，先不要問有多少人是政見取向的或有多少人不是政見取向的，而改問「選舉議題」（campaign issues）對選民的投票有多大影響力？何種選舉議題的影響力大？何種選舉議題的影響力小？事實上，也只有針對競選

過程中出現的重大「議題」(issues)，以及政黨候選人與選民在這些議題上的立場的分佈，我們才可能較精確地掌握民意的歸趨，和精確地評估「選舉議題」影響選民投票方向的程度。

三、政黨認同（party identification）

政黨認同是民眾對某一政黨的心理歸屬感(psychological attachment)(Campbell et al., 1960)。這種心裡歸屬感不僅覺得自己是屬於某一個政治團體的，同時歸屬的那個政黨則被視為是自我的延伸，但，這種認同感並不暗示必須要成為那個政黨的黨員或必須要投票給它 (Miller and Shanks, 1996: 120)。政黨認同一旦形成之後，隨著個人政治經驗的累積，例如投票，這種認同為隨著更加深刻及持久，很難會改變。政黨認同主要透過家庭政治社會化之過程將父母的政黨認同傳遞給其子女 (Niemi and Jennings, 1991)。不過，學者也指出同儕團體、婚姻、工作和居住社區都有可能影響一個人的政黨認同的形成(Miller and Shanks, 1996: 130-131)。

政黨認同之所以會受學者之重視是受到密西根學派的影響。在他們的影響投票行為的漏斗狀因果模型(funnel of causality)中，政黨認同、候選人、議題三大因素(Triumvirate)是影響投票行為重要因素，其中又以政黨認同被認為是最重要的因素。政黨認同扮演的功能包括幫助人們形成政治意見、影響其投票偏好、提升人們的政治涉入程度，同時也有助於促進政黨體系的穩定 (Campbell et al., 1960)。政黨認同被視為是一個人得以評估政黨表現和知悉政黨在議題上所持立場的重要線索。換句話說，對大部分的人來說，政黨認同在多數時候是一個人理解政治世界的指引。而研究也發現，一個人持有越強烈的政黨認同，他/她也就越有可能投票給其所認同的政黨(Miller and Shanks, 1996: 123-124)。此外，政黨認同的存在，也讓新政黨的存在更加困難。因為忠誠的政黨認同者不太可能為新政黨的訴求所吸引，而改變其認同對象，是故，政黨認同的存在有助於政黨體系的穩定 (Abramson, 1983: 74)。

進一步就選舉結果方面來看，政黨認同的分佈提供了我們預估政黨在選舉時可能獲得選票數的基礎。換句話說，根據社會上政黨認同的分佈，我們可以預期在短期因素並未提供給任一政黨優勢的情況下，各政黨可能獲得的選票為何，以此預估政黨的選舉表現，這也是學者提出的正常投票(normal vote)的概念。

學者們發現從 1952 至 1964 年之間，美國選民的政黨認同分布相當穩定，有超過四分之三之選民認同兩大黨中之任何一黨。不過，Norman et al. (1976) 認為自 1964 年以後，政黨認同的選民開始下降，且對於選民之投票影響力也開始下降。很多研究也指出一個人的政黨認同和投票偏好也可能因為短期因素而改變，政黨認同的穩定性不再如同 *The American Voter* 一書中所宣稱的那樣 (Firoina, 1981: 89-90; Wattenberg, 1994: 15)。僅管如此，政黨認同還是影響選民投票行為無法忽視的因素，也是研究投票行為最重要的變數。

臺灣自從解除戒嚴與開放黨禁之後，選舉競爭愈來愈激烈，政黨認同成為主導選舉相當重要之因素。最早開始提出臺灣政黨認同測量的為劉義周(1987)。由於台灣在過去並未開放黨禁，因此選民並沒有所謂的政黨認同概念，因此劉義周提出政黨偏好的概念取代美國政黨認同之測量。除了政黨偏好之外，不同研究團體也相繼以政黨支持、政黨傾向等測量進行研究，這些測量方式雖然不見得均測量到相同的概念，但大致都得到類似的政治態度分佈，表示台灣民眾對政黨的態度確實有固定的分佈（劉義周，1995: 3)。因此，使用政黨認同來研究選民的投票行為是有其理論價值的。除了政黨認同的測量外，歷年來也有其他的測量方式來增進我們對政黨的認識，例如以情感溫度計(feeling thermometer)或是李克特四點量表(four point Likert Scale)測量選民對各別政黨的喜好程度。

雖然解除黨禁之後，台灣政黨數目不斷成長，除了國民黨與民進黨兩大黨外，1993年有新黨之成立、2000年有親民黨之成立，台聯則成立於2001年。儘管政黨數目不太穩定，過去多次選舉我們仍可發現政黨在台灣選舉之重要性。尤其，最近在行政首長選舉中更是沿著泛藍與泛綠兩大主軸投票。學者也指出若我們根據「泛藍」和「泛綠」陣營過去廿年來的得票紀錄來看，兩個陣營的得票率其實是相當穩定的(Hsieh, 2002: 43)。「藍」、「綠」兩大政黨聯盟的發展有可能提供台灣未來政黨重組的一條基線（陳文俊，2003: 66)。因此在本研究中，除了採用傳統的政黨認同測量題目之外，我們亦詢問受訪者有關「認為自己是屬於泛藍或泛綠陣營」的題目，藉由泛藍和泛綠陣營的角度，來探索北高兩市選民的投票行為。

本次選舉設計多道與政黨有關之題目，包括尋問民眾是屬於「泛綠」或「泛藍」陣營、對於政黨的偏好、以及對於政黨的整體表現的滿意程度。

四、候選人形象

政治學者雖然很早就意識到候選人的形象在選舉的重要性，但是一直到1980年代才開始有系統性的發展有關候選人的角色和他們的形象如何影響選民的選擇的理論或經驗性的分析。

早期投票行為研究中往往把候選人因素視為idiosyncratic和短期因素，而以候選人的人格特徵作為「投票基礎之選民經常被視為非理性的」（Converse，1964；Page，1978）。在The American Voter一書中，Campbell et al.（1960）雖然認為個別候選人會為總統選戰中注入一股活力，促使選民短暫的偏離正常的黨派投票模式，但是他們基本上認為選民對候選人的態度主要是政黨偏見之投射。政黨認同是選民的認知濾網（perceptual screen），在人類對態度一致性（attitude consistency）的需求時，往往導致較不屬於政治中心的政治事務被帶至與政黨相一致的情況，以產生和諧一致。

後來由於美國選民政黨認同百分比的降低，議題選民的增加（Nie et al.,1976），使得以政黨認同來解釋投票行為的預測力降低，因此 The American

Voter 之研究，遭受不少質疑與挑戰。電子媒體的興起，也使得候選人個人的魅力與人格特質在選戰中益形重要（Graber,1988）。不少學者認為美國選戰已逐漸轉變成為以「候選人為中心」(candidate-centered)，而非以「政黨為中心」（party-centered）的競選模式（Asher，1988）。不僅是在總統選戰當中，透過電視等電子媒體之轉播，候選人本身很快地便成為民眾的焦點所在，即使是國會議員選舉也是如此(Miller，1990)。近年來，在媒體政治的推波助瀾之下，內閣制國家的首相都被認為有越來越總統化(the presidentialization of prime ministers)的趨勢(Roskin et. al，2003)。多位學者研究日本、英國、澳大利亞、紐西蘭等內閣制國家的選舉，發現首相或政黨領袖的人格特質對選舉的結果亦有相當程度之影響(Bean and Mughan，1989；Stewart and Clarke，1992；Bean，1993；Funk，1997；Ikuo and Ryosuke，2002)。

候選人成為選民評價之中心可以從學者的研究中得到證實。Kelly and Mirer（1974)發現選民對候選人的評價比對政黨的認同對於選民的投票方向更具有影響力。Brody and Page（1973）也證實對候選人人格特質的評價對於候選人的整體評價（candidate evaluation）的影響比主觀之政黨認同與政策之評價更為重要，而對候選人的整體評價與選民之投票抉擇有高度相關。Markus and Converse（1979）也同樣地指出，對候選人之評價是決定選民投票抉擇最重要之因素。

對候選人因素的研究大體上可分為兩方面：一部份在尋找候選人條件之面向（Weisberg and Rusk，1970；Miller，Wattenberg and Malanchuk，1986），並更進一步企圖找出候選人因素與投票行為的關係（Page and Jones，1979）；另外一部份則較為強調選民是如何評價候選人，這部份的文獻主要的爭論點在於選民對於資訊的處理究竟是memory-based或是one-line based（Hastie and Park, 1986;Lodge, McGraw and Stroh, 1989; Erikson and Romero, 1990; Rahn, Aldrich and Borgida,1994；Lodge, Steenbergen and Brau,1995）。On-Line Model of the Candidate Evaluation Process強調選民對於候選人的整體評價是在於當時他們對於競選訊息和事件的立即反應。選民是健忘的，他們在事後往往無法回憶起選舉時的各種資訊。相反的，memory-based process認為當選民在對候選人做評估時，是基於他腦中對候選人資訊的記憶之搜尋。他們將其記憶中對候選人之資訊加以整合，然後做出適當之判斷。

Miller et al.（1986）利用密西根大學1952年至1984年之NES Studies的開放型問卷，題目中尋問選民對候選人的看法。經過他們歸納結果，有關候選人的因素出現最多，其次是政黨，最後才是與議題有關之因素。而在多次選舉中，此種情況表現相當穩定。同時，他們更發現選民對與候選人因素相關的評估亦相當穩定，不因不同之選舉而有很大的差異。

以候選人為中心的評價，多環繞在五個面向，這些面向的出現亦相當穩定，其中最常出現的是候選人過去的經驗、能力、智慧、對問題的理解度有關的評價，

Miller et al.稱之為能力（competence）。第二個面向為正直、誠信（integrity），第三個為可靠度，亦即以此人是否值得被信賴。第四個則為候選人的魅力，牽涉到候選人與人溝通以及激勵百姓之能力。最後一個面向則是屬於純粹候選人個人的層面，包括年齡、健康、外表、演講的風格、個人的背景與過去之職業等等。

Miller et al.的研究跨越了22年的時間，但是經過因素分析後，發現選民對於候選人評論意見的結構相似，且每次選舉都出現以對候選人能力的評估最為普遍的情況，此種結果顯示選民對候選人個人因素之評價並非如過去所認為是 ”irrational” 以及純屬於 “idiosyncratic”而已，而是根據心目中的某幾個標準來思考與判斷候選人。

Kinder（1986）也同樣發現個人對於候選人的思考是穩定而且相當結構化，對於總統候選人的判斷主要是環繞於某些相關的特質如：能力、領導、正直、魅力等，而此種判斷會受到某些政治預存傾向如意識型態、政黨認同和政策偏好之影響。Rahn, Aldrich, Bogrida and Sullivan（1990）的研究亦證實了此種想法。以上的文獻皆顯示近年來對於候選人形象或特質的研究與早期的投票行為研究有很大的不同，他們不再視對候選人的評價只是一種對某些候選人特殊的反應或只是一種反覆無常的行為。這些研究皆指向同一個方向，亦即當民眾在評價候選人時傾向於依賴同樣的結構與資訊處理能力來引導他們的思考行動。

Watternberg(2004)在 Presidential Studies Quarterly 的一篇文章提出不同與以往的看法。他認為一般人認為總統選舉是人格競賽，在人格上最受歡迎的候選人經常成為贏家，但是根據美國過去十一次選舉，此種假設並不儘然得到驗證。在最近幾次選舉，在人格上最受歡迎的候選人往往輸掉選舉。贏得選舉的反而是選民對候選人在議題立場之認知。過去以 The Rise of Candidate-centered Politics 一書而引起各方注意的 Watternberg(1991)為何會提出不同的看法？事實上 Watternberg (2004)並不否認目前的選舉是以候選人為中心的政治，但是 Candidate-centered politics 並不等同於 personality-centered politics。在 1960-70 年代，候選人為中心的競選往往脫離了以政黨為訴求的主軸。這些競選創造了對候選人的政治認同，而獨立於對政黨的形象。雷根的選舉帶來另外一種新的候選人為中心的政治，候選人完全成為政黨形象的化身。所以 Watternberg (2004)認為候選人為中心的政治經歷了兩個不同的階段。第一階段是與政黨分離的個人形象，形成政黨的某些人並不支持如此方向之改變。但是現在以候選人為中心的政治進入第二個階段，總統候選人為政治舞台的中心，民眾對政黨的看法則透過這些領導者。這些候選人獲得此種地位並不是他們的人格因素，而是在於他們居於議題立場的優勢地位。Watternberg 的研究是否適用於台灣，有待更進一步之分析與觀察。

早期國內對於候選人評價的研究相當缺乏，由於過去並無全國性的行政首長選舉，而中央民代又採取複數選區制度，一選區中往往參與者眾，對候選人形象之研究並不容易。不過早有研究顯示候選人因素在台灣選舉中的重要性。胡佛與

游盈隆（1983）對民國69年增額立委選舉台北市選民的投票取向研究，發現候選人的特質包括候選人過去之表現與成就、品德、學識、風度與敢作敢當的勇氣，是影響台北市選民投票決定的重要因素，僅次於政見取向。爾後在民國72年、75年和78年的增額立委選舉中，候選人的能力、成就與學識，受到選民最大的關注，高於政見取向（胡佛等，1993：115-119）。

國內比較有系統針對候選人形象研究的是陳世敏（1991），對民國78年台北縣長候選人—代表國民黨的李錫錕以及代表民進黨的尤清，做形象分析。接著又有鄭夙芬對二屆立委候選人形象分析。由於立委人數眾多，且同黨候選人在同一選區內往往有數位，因此唯有依候選人屬性計算分數形成對國民黨候選人及對民進黨候選人的形象分數，而無從得知個別候選人之形象與投票行為之關聯。

自民國83年省市長選舉以來，候選人形象之研究方因高層次行政首長之選舉，而備受重視，如梁世武（1994）及傅明穎（1996）對台北市長選舉候選人形象之研究，以及黃秀端（1996；2005）、鄭夙芬等（2005）、張一彬(1998) 分別對1996年與2004年總統大選候選人特質與能力的分析。以上研究皆發現，對候選人的評價是決定選民投票行為相當重要的變數。

北高兩市市長選舉為行政首長選舉，除總統選舉外，他是最受媒體注目之焦點因此其特質與能力，與其他選戰相比益形重要。在2001年立委選舉研究計畫中並未測量個別候選人的形象，因為SNTV的選舉中，候選人形象難以測量。但是在直轄市市長選舉中，當少數幾位候選人成為鎂光燈的焦點時，候選人形象便難以被忽視。此次2006年的直轄市市長選舉有關候選人形象的問卷題目包括候選人的做事能力、瞭解民眾需要、清廉不貪污、值得信賴、對民眾服務熱心五項問題(參看問卷第四部分候選人形象與能力)。另外，最後有一道對候選人整體評價的題目，也就是一般所謂的情感溫度計的測量。相信在多道題目之設計下，將會有助於我們瞭解選民對候選人之評價對投票行為之影響。

五、策略投票

策略性投票是指為了影響選舉結果，使其呈現更為滿意的結果，而投票給自己最喜歡的政黨或候選人以外的政黨或候選人（Galbraith and Rae, 1989: 126）。在單一選區中(如直轄市市長選舉)，策略性投票假設在任何有三位或三位以上候選人所參選的選區，那些有強烈欲望要讓在職者下台者，會投票給最有可能擊敗在職者的反對黨以達到其目標：或者是那些認為自己最喜歡的政黨或候選人沒有任何希望當選時，為使選票不致浪費，轉而支持次喜歡之政黨或候選人。

市議員選舉採取 SNTV（單記不可讓渡投票法），此種制度提供了另外一種形式之策略投票。在複數選區中，選區應選席次雖大於一，然而不管應選席次多寡，選民皆只能投一票，候選人所得票數不得轉移給其他候選人，因此被稱之為單記不可讓渡投票法。在此種制度下，政黨為了贏得較多席位，勢必提名不只一位候選人出來參選，但是候選人發現說服支持同黨候選人的選民轉而支持他，遠

比說服支持他黨候選人之選民要容易，因此同一黨候選人相互競爭是必然的。而在此種制度下，關心選舉結果的選民，在策略上會放棄「超強」或「太弱」的候選人（Cox, 1994）。他們放棄實力太弱的候選人，其理由與單一選區選舉相同；他們放棄超強的候選人是當他已篤定當選，但是同黨其他候選人仍舊有機會獲得席位。換言之，策略投票選民可能會投給在當選或落選邊緣的候選人，一方面可以減少選票之浪費，另外一方面企圖影響選舉結果，增加所屬政黨之席位。然而在 SNTV 制度下，如果所有選民都做策略性投票，那就只有那些競爭激烈之候選人可能當選，超強、超弱皆不可能當選，反而使得選票與席次無法達到平衡狀態，但是在菁英份子的動員與呼籲下，反而可以使選票重新分配，而達到平衡狀態(Cox and Munger，1989）。

由於臺北市除了國民黨提名之郝龍斌與民進黨提名之謝長廷之外，另外有重量級候選人宋楚瑜投入選戰，其參選為單純之台北市選情投下漣漪，自此有關棄保之話題便甚囂塵上。高雄市亦是除了兩大黨提名之黃俊英與陳菊之外，代表臺聯之羅志明之參選勢必影響同為綠營的陳菊之選票，因此陳營是否會操作棄保亦成為話題。

為了更清楚瞭解選民是否有策略投票行為本計畫特別設計了一組策略投票的問卷題目。在直轄市市長選舉方面的題目如下：

Ｈ１ｂ．請問市長您是投給誰？

Ｈ１ｅ．請問他是不是您原本最想投的候選人？

Ｈ１ｆ．這六位候選人中，您本來最想投的人是誰？

Ｈ１ｇ．那您最不希望誰當選？

Ｈ１ｈ．請問您是在什麼時候決定您的市長投票人選？

Ｈ１ｉ．在選舉結果出來以前，請問您原來預期哪一位候選人最有可能當選？

在市議員方面的題組為：

Ｈ４．在這次市議員選舉中，有些選民是最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選；也有選民會考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支持的候選人。請問您自己的情況是怎麼樣？

Ｈ５．在這次市議員選舉，有很多選民為了想讓自己支持的政黨，在同一選區當選較多席次，根據政黨建議的配票方式來投票；也有很多人與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人。請問您自己的情況是怎麼樣？

參、選民投票行為分析架構

在思考台灣的歷史發展脈絡，並參考西方投票行為研究的知識傳統後，我們提出一項台灣選民投票行為分析架構，參見圖一所示。這項分析架構主要是用來標示研究的方向、重點、及各組變數間可能的關係。此外，這項分析架構尚具有兩個作用；一是讓讀者能較易明瞭研究的意向，另一是具啟發性，可讓讀者和研究者進一步聯想其他變數間的關係。以下分幾點稍做說明：

第一，這是由八組（不是八個）變數所組成的架構。最右邊的變數是依變數—投票抉擇，也就是個別選民最後決定投票給某候選人或政黨。最接近投票抉擇的變數為：「投票取向」（voting orientation），包括選民自己的議題立場、對於（分立與一致）政府運作的評價、各種團體的影響、動員、拉票，或買票等等形形色色的因素。緊鄰兩類因素的是兩類「中期因素」（mid-term factors），亦即選民的「政治態度」（political attitudes），以及「政治參與」（political participation）的觀點。在中期因素後面的可稱之為「長期因素」（long-term factors），主要是兩類，分別為「民主價值」（democratic values）與「群體認同」（group identity，包括對於國家、族群及政黨之認同）。另外，則是「個人基本特徵」（personal objective variables）及「社會經濟背景變數」（socio-demographic variables）。必須說明的是，諸多變數之間並非單純的單向關係，有些呈現雙向互動關係。此外，個人投票行為對於民主價值、群體認同、政治態度，以及政治參與等，亦會產生「反饋」（feedback）的影響效果。

第二，關於個人基本特徵及社會經濟背景變數，這是影響個人投票取向不可忽略的因素。當代投票行為研究在在顯示，不同政黨支持者的經社背景有相當穩定的模式。其中，諸如階級、宗教、語言、族群、教育、職業、性別等，在不同社會對選民投票抉擇有不同程度的影響。

第三，關於長期因素，在此列出兩大類，一是選民的民主價值，另一是選民的群體認同。所謂「長期因素」，其實只是一種相對的說法，以實際競選活動開始為準。在競選活動開始前即已存在的因素稱之為「長期因素」。若是當競選活動開始後才出現，則稱之為「短期因素」。根據這項運作性標準，選民的政治預存傾向和對政黨的態度，無疑是屬於長期因素。所謂民主價值係泛指對於民主政治體制的基本價值、信念與態度。在對群體認同的態度方面，主要是三項，分別是國家認同、族群認同與政黨認同。

第四，關於中期因素方面，在此列出兩項：政治態度與政治參與。在架構中，我們列出一些較常見、重要的基本特質，如政治功效意識、政治信任感、個人參與政治的經驗與觀感等，這些因素與投票取向顯然有密切關係。

第五，在影響投票行為的其他因素方面，在此列出兩大類：選舉評價與投

票取向。其中尤以投票取向（如候選人評估、關鍵議題與政策、選舉動員、政府施政評價、媒體使用等）包含範圍最廣泛。理論上，候選人與選舉議題屬於每次選舉的新因素；尤其和其他長期因素相較，在性質上具有不確定的特性。從選民的角度看，競選活動展開後，多數選民才有機會去認識候選人及其政治主張（政見）。就在這層意義上，候選人和選舉議題乃被定義成選舉的短期因素。候選人取向或「比較候選人評價」因素的重要性可能相當程度受選舉制度的制約。基本上，在「複數選區單一非讓渡投票制」（multi-member district with single nontransferable vote）之下，由於選區遼闊、參選人數眾多，選民不易辨識候選人孰優孰劣；在此情況下，候選人素質的影響力就可能相對降低。反觀，在行政首長「單一選區相對多數當選制」（single-member district with plurality system）之下，較易形成兩大黨候選人的對決，選民較易辨識候選人特質與政策；在此情況下，候選人素質的影響力就可能相對增加。

在選舉議題方面，選民的選擇往往攸關政黨及候選人決定選取何種議題、採取何種立場。政黨和候選人決定採取何種選舉訴求，實乃選舉政治的核心部份。國家的重大問題不必然會成為選戰的議題，其中涉及政黨及候選人對這些基本問題的認知，以及選勝的策略性考慮。無論如何，選舉議題在何種程度上影響選民投票抉擇，須視政黨及其候選人的議題立場選擇，和選民自己的議題立場。當然，選民投票不完全是基於候選人和選舉議題的考慮。其他許多因素也有不可忽視的作用。例如，家人、親友、同事、上司、社團、政團、政黨等等的動員、拉票，買票等等。為求分析架構的精簡、清晰起見，就將那一大類因素歸為「其他因素」，並無忽視的意味。

第六，關於圖中的「依變數」投票抉擇，在此指的是「投票方向」，而非「投不投票」。概念上，我們覺得有必要做這樣的區分，因為影響二者的因素並不盡然相同。所謂投票方向，就是指選民投票給某一候選人或政黨的行為。至於「投不投票」，在邏輯上，先於投票方向的決定。

根據以往研究指出，選民的投票決定，乃受到個人的、心理的、以及外在的影響，大致有七類：一、公民責任感：投票參與是自由民主體制下的倫理規範，基於遵守這一倫理的責任感，及決定投票；二、政治效能感：亦即選民的投票主要由於一方面相信整個選舉制度因自己的投票才會發生影響的效果，另一方面相信自己具有能力使產生理想的效果；三、工具性投票取向：亦即選民認為可經由投票影響政治人物及公共政策。這一取向是視投票為一種工具；四、政黨動員：政黨為了贏得選舉的勝利，常常運用嚴密的組織，透過不同的管道，動員選民投票，常成為選民決定投票的重要理由；五、「初級團體」（primary group）的影響：家人的親密生活關係，常對投票決定有影響；六、「次級團體」（secondary group）的影響：選民的社會生活，也會造成相當緊密的社會關係，進而對投票決定有所影響；七、候選人的囑託：在候選人的親自拜訪下，基於對善意及受到尊重的回報的心態，及決定投票。

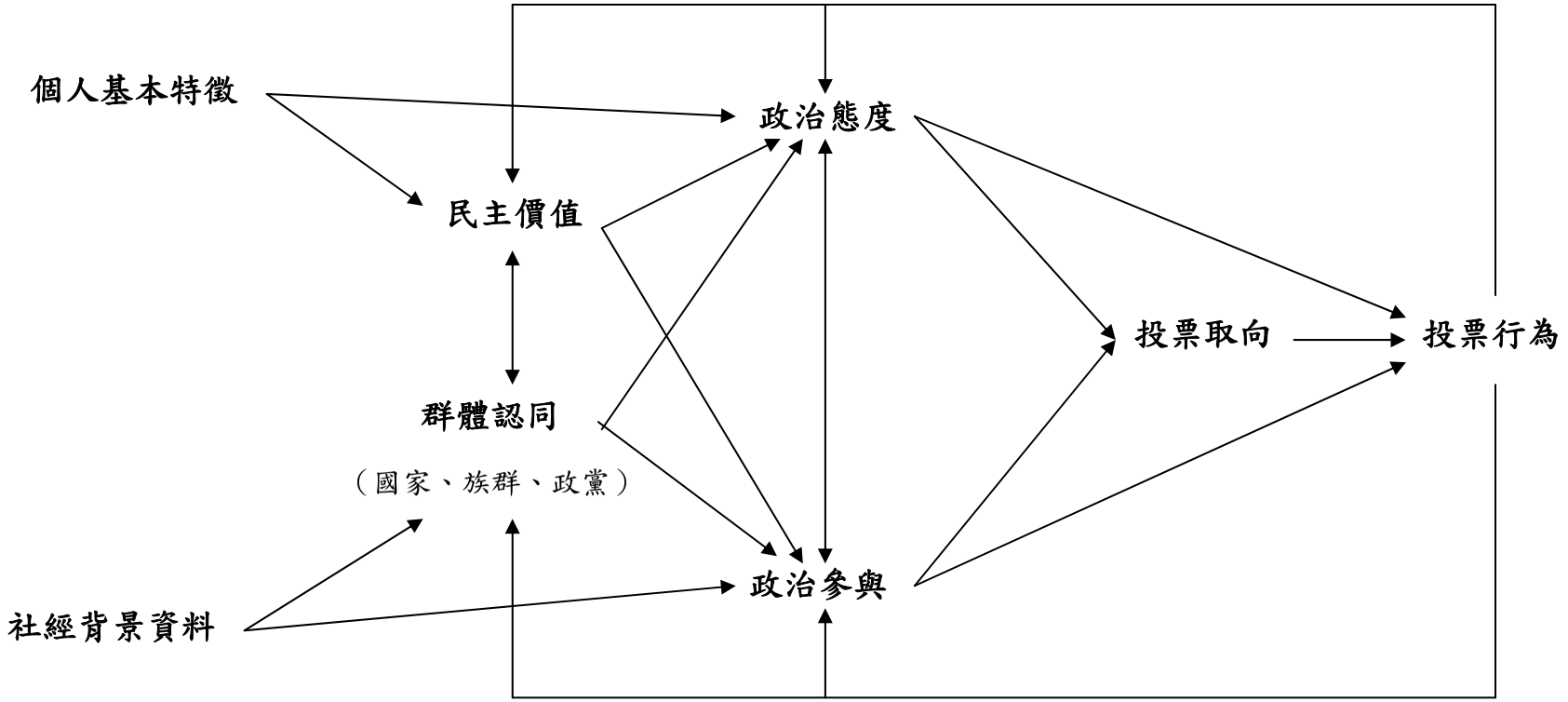
就不投票行為而言，選民抉擇不投票，可能存有複雜的原因，其對選舉活動與政治體系的影響，往往不亞於投票行為。我們根據研究所得知，選民不投票的原因，可分為兩大類共六種：第一、客觀條件：又可分為以下三種：（一）身體健康因素的不能去投票：如生病、行動不便等。（二）自然環境因素的不能去投票：如天災或地理上相隔太遠等。（三）社會環境因素的不能去投票：如受到社會團體的壓力等。第二、主觀條件：又可分為以下三種：（一）政治不信任感：不相信選舉制度本身能提拔人才，或不信任所選出來的候選人能為自己做事等。（二）政治疏離感：覺得政治太複雜了，而產生逃避心理，不過問一切正事，也不去投票。（三）功效意識低：不認為自己能從選舉中影響政治人物或政府的施政，乃決定不投票。

上述選民投票與不投票的行為與原因，當然會受到個人與環境因素的影響。這些因素大致可分成兩類：一、個人的背景因素，二、心理及文化的因素。現分述如下：一、個人的背景因素：指個人的本身條件及社會與經濟的環境等，可再細分為三類：（一）本身的條件：指性別、年齡、省籍、教育等等。（二）生長環境：指鄉村、城鎮及都市等居住地方的客觀條件。（三）社會及經濟地位：指職業、收入、家世、政團及社團的參與等等。二、心理及文化的因素：指個人的心理特徵（如政治興趣、政治參與感、功效感、信任感、責任感等）。

第七，關於圖中諸變數間的關係。分析變數間的複雜關係本是科學研究的基本任務。政治學投票行為研究當然也不例外。在同一個國家的不同時期，影響選民投票抉擇的變數也會有所不同。這充分表現在當代投票行為理論的若干論爭中。以政黨認同和議題取向這兩變數為例。如前所述，美國 1950 年代的研究資料顯示，政黨認同是一個長期穩定的因素，它重大的影響選民對候選人的認知與評價，甚至決定選民的議題立場，最後匯聚成左右選民投票的關鍵力量。但 1960 年代中期以後的研究資料卻顯示政黨認同的影響力有下降的趨勢。對於這種不同年代同樣變數的不同表現，應如何解釋？一項可能的解釋是：政黨認同變數在 1950 年代的民主政治上，確實扮演了主導的角色；但因政治環境的變遷，當其他因素（如選舉議題）的份量愈來愈重時，政黨認同的相對影響力自然會出現下降的趨勢。事實上，這也正反應人類政治生活的可變性。政治行動者的反省學習、目標、策略與選擇，在一定程度上，可以影響集體行動的結果。

綜合言之，本研究將有系統地處理以下幾個問題：第一、理論性的反省，檢討既存的台灣選民投票行為的文獻，並建構一個合適的理論取向、途徑與模型。第二、深入分析台灣選民的諸般政治預存傾向。第三、深入分析台灣選民的政黨認同與評價問題。第四、深入分析台灣選民的政治議題傾向。第五、深入分析北高兩市選民對候選人的認知、感情與評價。第六、深入分析媒體、社會網絡與選民投票行為之關係。第七、深入分析政黨與候選人的社會基礎問題。第八、有系統的分析選民經社背景、政治預存傾向、政黨認同與形象、選舉議題立場、候選人感情與評價與投票抉擇的複雜因果關係。

圖一　選民投票行為的分析架構



肆、問卷設計

如前曾述,「選舉與民主化調查」的宗旨為秉持「過程公開、成果共享」原則。其中，所謂「過程公開」意指在規劃與推動委員會設計的核心問卷之外，亦向學界公開徵求加掛問卷題目。換言之，在程序上，採跨校開放方式，讓各方有參與問卷設計的管道。就 TEDS 2006C 核心問卷與加掛題目的部份，說明如下。

一、核心問卷

無疑地，問卷內容是調查計畫的重心。面訪資源投入最重要的中介工具就是問卷設計，透過問卷題目的設計，研究人員得以瞭解民眾態度的分佈並印證理論假設。關於核心問卷的決定，係由三人起草小組、規劃與推動委員會成員、執行小組，以及助理人員，歷時四個月，經過五次委員會議與數次的執行小組會議的討論，始能確定。值得說明的是，鑑於 TEDS 過去實際執行的經驗，規劃與推動委員會與執行小組在設計 TEDS 2006C 核心問卷時，除了考量理論架構之外，亦同時希望縮減問卷長度，以利面訪計畫的執行。在核心問卷中，含括諸多重要的政治議題、選民態度與投票行為面向的題目，諸如個人基本特徵、社經背景資料、媒體接觸、社會網絡與選舉活動參與、國家認同、統獨意識、政黨認同、族群認同、政治信任感、政治效能感、候選人形象與能力、政治滿意度、地方治理等。特別要強調的是，TEDS 2006C 分別在台北市與高雄市進行，由於必須考量兩個院轄市的選情差異，因此在設計核心問卷時，兩份問卷的內容有些差異。

二、加掛題目

在 TEDS 2006C 問卷中，除了核心問卷之外，也提供國內外政治學者進行外掛題組的申請。此次申請加掛題目者有三位。第一位為臺灣大學石之瑜教授有關政府徵召人民到海外參加戰爭，或作當有敵人入侵國家時，即使政府已經放棄抵抗，我們仍應該繼續抵抗。與會委員決議此題較適合用於總統選舉之脈絡，因此將移至 2008 年總統選舉再討論。第二位為賴進貴與鄧志松教授申請案，他們試圖探索地理空間對於政治討論網絡的影響。由於 TEDS 已經採用 CNEP 的政治網絡題目，在不宜更動該套題組之情況下，只好割愛。第三位為國立中正大學傳播學系王嵩音教授，其從政治傳播理論的角度出發，希望檢證「網路使用」對選舉參與的影響。經過規劃與推動委員會悉心、周延的討論之下，決定納入本次調查問卷之中。

伍、調查訪問之資料、方法、樣本選取

TEDS 2006C 主要是以民國九十五年十二月九日舉行之台北市與高雄市長選舉，作為調查訪問的研究主題，實際進行訪問的對象以設籍於台北市與高雄市且年滿二十歲的成年人作為訪問的母群，採用訪員面對面訪問（face to face interview）

受訪者的方式蒐集資料。而在樣本替補的方式上，訪員先以正選樣本（即抽出之第一套樣本）進行訪問，在確定該區無法達成最低訪問的成功數時，再以預備樣本依序成套遞補進行訪問，直至達成該區之最低完成數始停止。另外，本次調查研究仍採行再測信度訪問，以作為問卷信度檢定之研究。

以下即針對本次調查訪問之調查訪問範圍、母群定義、資料蒐集方式及抽樣方法，茲分述如下：

一、調查訪問範圍

以台北市及高雄市為訪問地區，針對民國九十五年底台北市與高雄市長選舉為研究主軸，對於台北市與高雄市民眾在不同環境條件下的政治認知、態度、評估與行為，作一完善的資料蒐集。

二、母群定義

以戶籍設於台北市與高雄市，年齡在二十歲以上具有選舉權的公民作為此次調查訪問的母群。不過，並不包括軍事單位、醫院、療養院、學校、職訓中心、宿舍看守所及監獄之居民。

三、資料蒐集方式

本研究採親身面對面訪問之調查方式來蒐集資料。本調查所抽取樣本之相關資料如下表所示：

表 1-1 TEDS2006C 抽取樣本之相關資料表 1

訪問方式	訪問地區	抽取樣本數	訪問時間
面對面訪問	台北市	正選：1,206 預備：13,506	民國 96 年 1～3 月
面對面訪問	高雄市	正選：1,210 預備：13,454	民國 96 年 1～3 月

四、抽樣方法

本次調查訪問之樣本分為三部分，「正選樣本」、「預備樣本」及「再測信度樣本」，茲分別就此三種不同樣本之抽樣方式及過程，說明如下：

（一）確定正選樣本抽樣架構

1. 台北市、高雄市分別獨立進行抽樣作業。

   依據本研究計畫，此次訪問台北市與高雄市分別預計完成 1,200 份有效問卷，合計 2,400 份。

2. 各行政區依人口比例決定預計完成之成功樣本數後，再採用「兩階段抽樣法」。以民國九十五年北高市長選舉，台北市、高雄市各行政區之合格選舉人數所佔全市合格選舉人數之比例，決定各行政區預計完成之成功樣本數。在決定北高兩市各行政區所需完成之成功樣本數後，採用「兩階段抽樣法」，即第一階段抽出里，第二階段抽出受訪者。而在考量各行政區之性質及實際訪問執行之可行性後，以每一里訪問 12 至 18 人為原則，確認每一行政區的抽出里數後，台北市與高雄市最終確定分別抽出 1,206 人及 1,210 人，其抽樣架構表如表 1-2。

（二）正選樣本抽樣步驟

1. 在確認各行政區需抽出之里數後，即採「系統抽樣法」並依據「抽取率與抽出單位大小成比例」（probabilities proportional to size；簡稱 PPS）之原則進行里的抽出作業，抽出結果如表 1-3。
2. 北、高兩市各行政區在完成里的抽出後，隨即向內政部戶政司申請抽出里之成年人戶籍資料。
3. 在取得抽出里之成年人戶籍資料後，依據各里預計完成之成功樣本數，以「系統抽樣法」抽出實際受訪者。
4. 北、高兩市在抽出各里之實際受訪者後，分別以「性別」及「年齡」兩個變數進行樣本代表性檢定，通過檢定後即成為第一套之正選樣本。

（三）預備樣本抽樣程序

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗的現象皆不可避免，為了解決正選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查訪問將事先抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時進行遞補。而預備樣本在抽樣程序及方法上，乃依據正選樣本之抽樣架構進行，一共抽出十九套預備樣本，唯此次訪問之預備樣本是採「成套遞補」之方式進行[1]，在考量實際執行之成本因素後，決定第一套到第三套預備樣本數等同於正選樣本數（台北市 1,206 人，高雄市 1,210 人），而自第四套預備樣本開始則採取每一套每一里各抽出正選樣本數的一半之方式進行，故台北市預備樣本一共抽出 13,506 人，高雄市則抽出 13,454 人。

（四）再測信度樣本抽樣程序

本次調查訪問為針對問卷內容進行效度及信度的測量，故在訪問結束後，從已訪問成功的受訪者中抽出一定額度的樣本來進行再測信度訪問。而再測信度的訪問預計完成訪問成功樣本數的兩成，其中，台北市第一階段訪問完成 1,235 份成功問卷，需完成 247 份再測問卷；而高雄市第一階段則完成 1,262 份成功問卷，需完成

[1]即該里在正選樣本訪問結束時，若尚未達成最低成功樣本數，即補以第一套預備樣本繼續訪問，在第一套預備樣本訪問結束時，已達成最低成功樣本數，則該里訪問即告停止，反之，若尚未達到最低成功樣本數時，則再補上第二套預備樣本繼續訪問，依此類推遞補，直至該里達成最低成功樣本數時，始停止預備樣本的遞補。其中，每一套樣本需全數進行接觸而確定失敗後，始可遞補新一套的預備樣本，且最後一套預備樣本亦要全數進行接觸，不可因該里已達最低成功樣本數而停止訪問。

253 份再測問卷。北、高兩市之再測抽樣架構表如表 1-4。

再測信度樣本的抽樣方式，仍然將台北市與高雄市分開獨立抽樣，以行政區為抽樣單位，依據各行政區第一階段訪問成功數的兩成作為再測信度的預計成功數，再採「系統抽樣法」抽出受訪者，而為了使該行政區內抽出的受訪者能平均分佈於各抽出里，故每一個行政區在抽樣前皆先依照里來進行排序。

由於再測信度的訪問也同樣會遭遇到訪問失敗的情形，因此在抽出第一套正選的再測信度樣本後，即再依相同的抽樣方式抽出四套預備樣本，以供再測信度訪問失敗時遞補之用。

表 1-2：抽樣架構表

A. 台北市抽樣架構表

行政區	里數	選舉人數	%	預定樣本數	抽出里數	每里樣本數	總樣本數
松山區	33	157,525	7.85%	94	8	12	96
信義區	41	180,609	9.00%	108	8	14	112
大安區	53	240,194	11.97%	144	12	12	144
中山區	42	171,304	8.54%	102	8	13	104
中正區	31	118,802	5.92%	71	6	12	72
大同區	25	98,966	4.93%	59	4	15	60
萬華區	36	155,404	7.75%	93	8	12	96
文山區	39	194,802	9.71%	117	8	15	120
南港區	19	85,887	4.28%	51	4	12	48
內湖區	37	191,114	9.53%	114	8	14	112
士林區	51	221,940	11.06%	133	10	13	130
北投區	42	189,258	9.44%	113	8	14	112
合計	449	2,005,805	100.00%	1200	92		1206

B 高雄市抽樣架構表

行政區	里數	選舉人數	%	預定樣本數	抽出里數	每里樣本數	總樣本數
鹽埕區	21	23,506	2.06%	25	2	12	24
鼓山區	38	88,331	7.75%	93	8	12	96
左營區	43	132,667	11.64%	140	8	18	144
楠梓區	37	118,168	10.37%	124	8	15	120
三民區	88	268,388	23.56%	283	16	18	288
新興區	32	46,661	4.10%	49	4	12	48
前金區	20	25,078	2.20%	26	2	13	26
苓雅區	69	149,343	13.11%	157	10	16	160
前鎮區	59	152,530	13.39%	161	10	16	160
旗津區	13	23,525	2.06%	25	2	12	24
小港區	43	111,190	9.76%	117	8	15	120
合計	463	1,139,387	100.00%	1200	78		1210

表 1-3：抽出行政里一覽表

台北市抽出行政里：

松山區：松基、富泰、莊敬、復盛、慈祐、中正、安平、自強。

信義區：新仁、永吉、黎忠、永春、西村、六合、廣居、三張。

大安區：學府、法治、錦泰、錦安、黎元、敦煌、通化、古莊、龍圖、群英、光信、龍淵。

中山區：朱崙、圓山、晴光、新庄、中山、松江、行政、永安。

中正區：水源、龍興、河堤、網溪、文祥、新營。

大同區：揚雅、大有、重慶、雙連。

萬華區：榮德、忠德、日祥、福星、青山、新安、頂碩、新和。

文山區：景仁、博嘉、興得、興昌、明興、木柵、興豐、萬興。

南港區：萬福、聯成、合成、中研。

內湖區：內溝、湖元、內湖、行善、湖濱、康寧、紫星、港富。

士林區：福林、前港、天祿、三玉、富光、天母、永倫、芝山、福志、天玉。

北投區：豐年、尊賢、石牌、中心、福興、福興、中央、立農、關渡。

高雄市抽出行政里：

鹽埕區：新樂、府北。

鼓山區：樹德、龍井、鼓峰、民強、華豐、前峰、龍子、明誠。

左營區：部北、合群、自助、海勝、新下、菜公、新上、福山。

楠梓區：稔田、玉屏、惠楠、慶昌、惠豐、仁昌、翠屏、清豐。

三民區：德東、港東、川東、千秋、寶民、鼎金、灣利、本安、寶盛、安發、寶德、鼎盛、寶國、寶玉、正興、鼎泰。

新興區：黎明、東坡、順昌、中東。

前金區：長興、社東。

苓雅區：林興、奏捷、人和、英明、福南、中正、普天、林中、五福、正大。

前鎮區：明道、德昌、忠孝、瑞誠、竹內、竹南、西山、民權、瑞南、草衙。

旗津區：實踐、北汕。

小港區：海城、鳳宮、鳳林、泰山、中厝、濟南、順苓、山明。

表 1-4：再測抽樣架構表

A. 台北市再測抽樣架構

行政區	訪問里數	成功問卷	成功問卷 *0.2	再測樣本數	K	備　註
松山區	8	99	19.8	20	5.05≒5	
信義區	8	114	22.8	23	4.96≒5	
大安區	12	146	29.2	29	5.03≒5	
中山區	8	105	21.0	21	5.00≒5	
中正區	6	74	14.8	15	4.93≒5	
大同區	4	61	12.2	12	5.00≒5	
萬華區	8	96	19.2	19	5.05≒5	
文山區	8	120	24.0	24	5.00≒5	
南港區	4	48	9.6	10	4.80≒5	
內湖區	8	116	23.2	23	5.04≒5	
士林區	10	140	28.0	28	5.00≒5	
北投區	8	116	23.2	23	5.04≒5	
合計	92	1235	247.0	247		

B. 高雄市再測抽樣架構

行政區	訪問里數	成功問卷	成功問卷 *0.2	再測樣本數	K	備　註
鹽埕區	2	25	5.0	5	5.00≒5	
鼓山區	8	105	21.0	21	5.00≒5	
左營區	8	146	29.2	29	5.03≒5	
楠梓區	8	125	25.0	25	5.00≒5	
三民區	16	293	58.6	59	4.97≒5	
新興區	4	50	10.0	10	5.00≒5	
前金區	2	26	5.2	5	5.20≒5	
苓雅區	10	175	35.0	35	5.00≒5	
前鎮區	10	168	33.6	34	4.94≒5	
旗津區	2	25	5.0	5	5.00≒5	
小港區	8	124	24.8	25	4.96≒5	
合　計	78	1262	252.4	253		

陸、計畫參與人員

參加 TEDS2006C 研究計畫人員，包括 TEDS 規劃與推動委員會九位委員(含計畫主持人)，五位協同主持人，以及五位研究助理與諸多經驗豐富的地區督導。除此之外，中山大學民調中心也給予本研究相當多的協助，在此要特別感謝他們。

一、研究人員：

計畫主持人：

黃秀端教授（東吳大學政治學系教授）

規劃與推動委員：(依姓氏筆畫排列)

朱雲漢教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

吳重禮教授（中央研究院政治學研究所籌備處副研究員）

胡　佛教授（中央研究院院士）

徐火炎教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）

黃　紀教授（政治大學政治學系教授）

盛杏湲教授（政治大學政治學系教授）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心研究員）

劉義周教授（政治大學政治學系教授）

協同主持人：（依姓氏筆畫排列）

王嵩音教授（國立中正大學傳播學系）
林瓊珠教授（東吳大學政治學系助理教授）
盛治仁教授（東吳大學政治學系教授）
蔡佳泓教授（政治大學選舉研究中心副研究員）
蔡榮祥教授（中正大學政治學系助理教授）
劉正山教授（中山大學政治學研究所助理教授）

二、研究助理：

白瑋華（東吳大學政治學研究所碩士）
何嵩婷（東吳大學政治學研究所碩士）
范瑞鑫（東吳大學政治學系學士生）
曾郁芳（中山大學政治學研究所碩士生）
陳中寧（東吳大學政治學研究所碩士生）
彭睿仁（東吳大學政治學研究所博士生）
闕建丞（政治大學公共行政研究所碩士生）

三、TEDS 助理：

王美慧

四、地區督導：

王千文（政治大學政治學研究所博士生）
王世達（政治大學政治學系學士生）
王盈智（政治大學社會學研究所碩士生）
何秋美（東吳大學政治學研究所碩士生）
李君惠（南華大學傳播管理系學士）
李明駿（高雄大學應經系學士生）
李聯康（政治大學政治學研究所碩士生）
林易萱（政治大學公共行政研究所碩士生）
林政毅（東吳大學政治學系學士）
范瑞鑫（東吳大學政治學系學士生）
徐名妤（台北大學法律所碩士生）
徐致鈞（中山大學政治學研究所碩士生）
張華怡（南華大學應用社會學系學士）
陳正偉（政治大學東亞研究所碩士生）
陳良禎（昆山科技大學學士）

陳柏志（義守大學行政管理學系學士生）
陳勃如（台灣大學土木系學士）
陳振鈞（中山大學大陸研究所碩士生）
曾煥凱（台灣大學政治學系學士）
黃郁婷（輔英科技大學護理系學士）
廖葦如（高雄醫學院護理系學士生）
趙珮如（台灣大學政治學研究所碩士）
蔡紋如（東吳大學企業管理學系學士生）
蔡敏怡（中山大學藝術管理研究所碩士生）
蔡敬萱（中山大學政治學研究所碩士生）
薛惠文（中山大學大陸研究所碩士生）
鍾翰光（政治大學民族學研究所碩士生）
簡丞志（大仁科技學院日文系學士生）
闕建丞（政治大學公共行政研究所碩士生）

第二章、TEDS 2006C 之執行過程

壹、執行前的籌備階段

完成一份大型面訪計畫，重點不僅是後期的訪問調查、資料處理與資料釋出。為期一年的 TEDS 2006C 計畫，以正式執行訪問為切割點，民國九十五年九月到十二月為籌備階段，工作內容包括問卷題目的討論、底定，抽樣、督導徵選、訪員招募與訓練。民國九十六年一月至七月則是問卷的執行、資料的處理與釋出。在這個章節裡，先就籌備階段的各個重要項目進行說明，陳述方式主要是依據訪問進行的先後順序與重要注意事項進行說明。

一、問卷的討論與底定

問卷是調查計畫的重要媒介，研究人員透過問卷瞭解民眾的態度並驗證理論假設。關於問卷題目的內容，乃是「台灣選舉與民主化調查」規劃委員會的成員、執行小組老師、以及申請加掛題的三位老師，經過數次委員會的會議討論才加以完成。尤其，此次計畫是以直轄市市長選舉為研究主軸，北高兩市各有不同的政治環境與社會議題，各特別設計出適合該市的個別問卷內容。針對問卷架構與內容進行的討論，自「台灣選舉與民主化調查」第五十九次委員會（民國九十五年九月二十三日）至第六十四次委員會（民國九十五年十二月十七日），歷時四個月，五次委員會以及數次的執行小組會議，在所有教授悉心與周延的討論下，完成了本計畫最重要的測量工具：TEDS 2006C 的北高兩市正式問卷。

（一） 抽樣

抽樣工作於 2006 年 10 月初開始進行，10 月中旬完成抽樣架構。決定樣本分配後進行「兩階段 PPS 抽樣法」，第一階段出「里」，各行政區中選之里決定後，透過中央研究院社會科學研究中心，向內政部戶政司申請戶籍資料檔；其次進行第二階段抽出「人」，即受訪者。依「抽取率與單位大小成比例」（Probabilities Proportional to Size, 簡稱為 PPS）之原則，最終確定樣本數，北、高兩市分別為 1,206 人及 1,210 人。

（二） 訪員招募與甄選

1. 訪員招募：各層樣本分配確定後，於 2006 年 12 月開始進行訪員招募工作，招募公告內容包括訪問地區與薪資。除了上 BBS 公告及 WWW 網路公告外，並印行小張宣傳海報寄發全國各大專院校相關科系進行公告，以利進行訪員招募。
2. 訪員甄選：準備訪員資料表、志願表與過去訪問的書面問卷，當訪員來應徵

時，請訪員確實填寫資料表並利用書面問卷隨意勾選題目讓其進行模擬訪問以測試其語言能力與臨場表現，測試的督導應在訪員資料表的評量中確實填寫訪員的語言表現與臨場反應，做為督導挑選訪員的依據。於測試完後，請訪員填寫志願表並告知若中選，會有督導與其聯繫。

（三） 印製並寄發明信片通知受訪者與採購禮物

於抽出實際要進行訪問的樣本後，為避免受訪者認為訪問來之唐突，必須進行通知正選受訪者的工作，以利訪問之進行順利。因此必須準備明信片，並請印刷廠印刷計畫名稱、計畫主持人、訪問時間、聯絡電話，準備標籤列印受訪者名字與住址並黏貼於明信片後寄出。由於過去曾有訪員與督導表示受訪者並未收到明信片，很可能被視為垃圾郵件扔掉了，因此此次我們特別針對明信片的樣式以及寄出之時間特別加以研究與注意。寄出之後要準備受訪者來電記錄表，當受訪者來電拒訪或遷徙他處或約定訪問時間、地點都必須詳實記載，以便督導記錄於所負責區域受訪者之樣本表上，並通知訪員注意。另外必須採購禮物以贈送受訪者，並於禮物上打印計畫名稱。

（四） 問卷前測(pre-test)與督導訓練

問卷初版完成後，執行小組老師隨即召集所有督導，台北市由東吳大學黃秀端教授、盛治仁教授負責，高雄市由中山大學政治所劉正山教授、東吳大學林瓊珠教授負責，逐題以國語及台語，分別向督導說明問卷訪問的重點與追問方式，並請參與此次訪問案的督導每人成功完成三至五份問卷。督導進行前測時，將受訪樣本予以配額，性別、年齡、教育程度與使用語言都能兼顧。於 2006 年 12 月 16 日台北市及高雄市所有督導分別進行前測問卷訪問後之討論會議，針對前測所遭遇的特殊狀況及對問卷語詞的意見進行交流，進而討論問卷語詞的修改，且對語句予以潤飾與台語補充。問卷經由前測後，綜合各種修正題目的意見，最後將版面修正至最理想狀態，讓訪員進行訪問時不會發生漏問或錯問的情況。將完成排版後之問卷交給主持人與執行小組做最後確認，確認無誤後將定稿的問卷送交印刷廠開始製版印刷。

（五） 訪員訓練

訪員是計畫執行最重要的一環，訪員訓練最主要的工作為向訪員說明問卷題意、台語講解，幫助訪員抓到題目的測量標的。其目的是使訪問的執行能夠符合「標準化」(standardization)的程序。並且，向訪員說明訪問時的種種情況，包括如何克服心理障礙、降低拒訪率、訪員人身安全等等，讓訪員參考以為因應。本計畫於 2007 年 1 月 18 日及 20 日分別於東吳大學、中山大學進行訪員訓練。在訓練課程中，教導訪員訪問前的準備事項、訪問中的應對技巧、及訪問後的資料彙整處理方法。並邀請參與計畫的研究人員進行問卷講解，針對問卷中各種問題的測量方法與研究目的加以說明；除此之外，教育訪員訪問的禮儀、危機預防與

避免危難。最重要的是，藉由督導帶領訪員使用台語或客語進行模擬訪問，教育訪員於訪問過程中的注意事項與追問技巧。不僅讓訪員熟稔問卷的用語與追問方式，也利用此模擬課程讓訪員與督導之間能有良好的互動。督導也在訪員訓練過程中，可以熟悉訪員的態度與能力。

在訪員訓練過程前，督導必須寄信正式通知（書面郵件或電子郵件）訪員參加訓練，訓練前一天仍須進行聯繫做確認動作。訪員訓練必須準備訪員名牌、簽到簿、訪員手冊、訪員訓練課程表與注意事項，安排教師、工作人員與準備教具。訪訓開始，先招呼訪員就定位，不時與訪員進行意見交流，詢問訪員的工作意願與選擇，並料理訪員中餐。訪訓後期，帶領訪員進行模擬時，先分配訪問地區、分發樣本表、問卷、封面、卡片、禮物、聘書、樣本彙整表、來訪未遇卡與督導聯繫方式，並請訪員填寫訪員資料表、保險單，於清點相關資料後填寫資料領取切結書。訪員訓練完後，督導必須將確切的訪員名單與訪問地區、保險資料，交給執行小組進行彙整與投保工作。

貳、訪問執行遭遇之問題

在實際執行的階段，我們無法預期訪問能夠毫無阻礙地順利進行，期間，訪員甚至督導都會遇到棘手、難以處理的問題。透過每週一次的督導進度會報，督導將本身訪區所遇到的問題反應至執行小組，必要時再反應至規劃推動委員會，集思廣益，解決問題。以下將一一列出執行時所遭遇到的困難與問題。再下一段，說明問題之克服與檢討。

一、訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重

隨著 TEDS 歷年執行訪問計畫的豐碩成果，近年來卻面臨訪員招募日益困難的困境，這對研究計畫的執行層面形成一大隱憂。分析訪員招募困難的原因在於社會詐騙案件層出不窮的外在環境下，民眾自我防衛的心態更為強烈，增加了民意調查訪問的困難度，尤其面訪工作必須「面對面」親自接觸到受訪者本人，訪問失敗或是遭到拒絕訪問的情形可說是「家常便飯」。就在訪問困難度日益增高的情形下，同學們選擇擔任訪員的意願也就相對滑落，更何況在工讀機會日益多元化的今日，擔任訪員的誘因也因此相對薄弱許多。

另外，除了訪員招募困難外，也因為訪問工作日益困難，更讓訪員中途辭退的情形屢見不鮮，造成地區督導在人力調整上的壓力，也影響整體訪問工作的進度。

二、受訪者拒訪嚴重

如前所述，隨著社會詐欺案件頻傳、治安情形令人擔憂，強化了民眾對於調

查訪問的恐懼及防衛心理，致使訪員即使辛苦找到（或聯繫到）受訪者本人，也常受到受訪者本人或其家人的拒絕訪問，不但大幅提高訪問成本(時間、費用)，也嚴重打擊訪員的信心，造成訪員內心壓力，甚至導致訪員萌生中途辭退此工作的心態。

三、電梯大樓問題

由於台灣地狹人稠及居住型態的轉變,社區住宅與電梯大樓已成為一種普遍的趨勢，尤其新興都會區更是如此。然而較具規模的電梯大樓管理、戒備森嚴，尤其在詐騙案件日益嚴重的今日,訪員往往還沒接觸到受訪者就被管理員拒之千里，甚至惡言相向，即便能夠以對講機與受訪者對話，也因未能面對面接觸而不易取信於受訪者，給予受訪者拒訪的機會進而導致訪問成功率的大幅降低，尤其，這種住宅型態更是讓訪員在自信心上受到極大的打擊，或是形成恐懼的心理壓力。而都會區之社區住宅或電梯大樓不但數量增加，規模更是日益擴大，動輒上百戶的社區大樓時有所見，導致其抽樣中選機率極高，甚至該村里絕大多數民眾皆屬於社區住戶，故此一問題急需謀求解決之道。

四、不同套同戶情形過多

此次計畫之訪問樣本中，訪員反應部份訪問里樣本不同套同戶比例過多(台北市 9 個里；高雄市 7 個里)，若第一次接觸即遭受訪者或家人拒訪，訪員再次接觸往往受到受訪者或家人的再度責難，導致訪員情緒受到相當的影響。

五、高雄部份中選里無反應問卷過多

待全部正式問卷收齊後，隨即進行編碼階段，編碼員反應高雄部分中選里有過多無反應問題的情形，其肇因除受訪者的排斥回覆外，亦是訪員未積極鼓勵受訪者說出有效選項所造成，而這樣的情形影響了問卷的品質與日後分析的代表性。

六、訪員素質與訪員訓練加強

訪員為計畫執行的重要關鍵,過往 TEDS 訪員訓練著重問卷講解與行政流程部分，對於督導與訪員的互動，以及訪員面對受訪者的情境模擬並未加以強調，導致訪員在開始執行訪問計畫時,發現本計畫的實際工作內容與訪員先前的工作認知產生極大的落差，加上訪問的挫折，導致產生訪問計畫初期訪員大量流失的情形，對於 TEDS 計畫的工作進程產生阻礙。

七、決策協調問題

TEDS2006C 計畫於訪問初期，因發現問卷題組的部分瑕疵，因此於督導會議中決議更動北高正式問卷的部分跳題順序,但是由於高雄執行單位未納入決策體系，因此產生執行上的困擾與疑惑。

參、問題之克服與檢討

續上段，本段將針對上述各項問題，說明當時的處理方式以為參考。

一、訪員招募日益困難、中途辭退問題嚴重

關於訪員招募日益困難的問題，TEDS 除了持續透過各方管道（包含：各相關學術單位之網站與書面公告、BBS 網路宣傳、教師與學生之人際網路）盡量宣傳與招募外，亦主動聯繫過去曾協助 TEDS 訪問之優秀訪員，邀請其繼續擔任該年度訪問計畫之訪員，畢竟有經驗的優秀訪員對於訪問成功的效率與品質，皆是一大助益。而本次督導會議亦決議，每次訪問計畫完成後，應建立優秀訪員人才資料庫，以利後續訪問計畫之訪員招募。此外，也期望參與該計畫之老師，儘量將參與 TEDS 面訪計畫列入課程大綱，以提升同學參與訪問的機會。

此外，針對訪員中途辭退的情形，除了繼續藉由「累進薪資」及「優秀訪員獎金」的方式，來鼓勵訪員增加訪問成功率外，本次督導會議也決議，在訪員招募時，應完全告知訪問時所可能遭遇的實際情形，並以書面方式於訪員招募時一併公告，讓有興趣協助擔任訪員的同學完全瞭解訪問工作的性質，避免其對 TEDS 訪問方式及過程產生誤解，以減低訪員中途辭退的情形。

二、受訪者拒訪嚴重

有關受訪者拒訪日益嚴重的情形，TEDS 僅能嘗試利用各種方式，將社會大環境的影響因素減至最低，除了維持過去事前寄發明信片給受訪者，以及正式發文至各鄉鎮市公所委請協助外，本次督導會議亦決議以下幾點：（一）再加強 TEDS 訪員身份之識別；（二）除執行單位之辦公室電話外，必要時亦可告知老師及專案助理之行動電話，以利辦公室無人時查詢之用。

三、電梯大樓問題

社區住宅與電梯大樓一直是面訪成功的最大阻礙之一，訪員往往在未接觸到受訪者前便遭拒於門外。面對此問題，我們有一連串的措施。首先於訪問執行前，委請國科會社科中心發公文，對象是各中選里的里長、里幹事，煩請各里里長、里幹事在必要時提供協助。然而，並非所有里長、里幹事都如此熱心，或是既使里長出面仍無法說服該社區大樓管理員，此時必須回報督導與執行小組，由執行小組出面向管理員說明計畫緣由、目的，以期能使訪員入內訪問。另外，「來訪未遇卡」的版面設計似乎過於簡單，不易取信於受訪者本人，更何況要求受訪者主動與我們聯繫，因此，對於 TEDS 設計正式而簡要的「摺頁」誠屬必要，不但可以讓受訪者對 TEDS 有正式的認知，也可減低受訪民眾或管理員對於 TEDS 訪員的排斥。當然，訪員的技巧、與管理員的互動亦是關鍵。

四、不同套同戶情形過多

關於本次發生不同套同戶情形過多的問題,其肇因在於各套樣本抽樣的起始值過近,經過 TEDS 第 66 次委員會會議的討論,建議往後進行樣本抽樣,各套樣本的起始值需保持一定的差距,減少不同套同戶的情形,以增加訪問的順暢性與減少訪員的負面情緒。

五、高雄部份中選里無反應問卷過多

在無反應問卷的認定上,決定將三個比較重要的題組:D 題組(候選人形象與能力)、H 題組(投票行為)、L 題組(政黨認同),認定其中兩個題組若多回答無反應選項者,視為無反應問卷。經過統計,台北市有 48 本無反應問卷,高雄市有 122 本無反應問卷,初步判定高雄市確實有偏高的情形,其中以三民區川東里(9 本無反應問卷)、前鎮區竹內里(6 本無反應問卷)、前鎮區民權里(7 本無反應問卷)屬情況嚴重者,因此請該區負責督導再度協助,重新接觸回覆過多無反應選項的受訪者,經過再訪問後,無反應問卷已有減低的情形(三民區川東里 3 本無反應問卷、前鎮區竹內里 2 本無反應問卷、前鎮區民權里 1 本無反應問卷)。

六、訪員素質與訪員訓練加強

經過督導檢討會議的討論,決定於往後的訪員訓練加設訪員情境訓練的課程,透過邀請歷年 TEDS 優秀訪員講解其訪問心得、督導對訪員的心理建設與訪員的訪問情境模擬訓練,加強訪員對 TEDS 面訪計畫的認知,並瞭解計畫訪問可能遇到的困難,已達到提升訪員素質、訪問成功率提升與降低訪員中途辭退等諸多效益。

七、決策協調問題

過往 TEDS 訪問計畫有賴於北部與南部執行單位的協助,而因為多數參與計畫的教授多在大台北地區,因此北部執行單位多半可以知道計畫決策的最新動向,導致南部執行單位的決策參與度較為低落,多數僅能成為資訊的接收單位。因鑑於此次計畫因協調上所產生的困擾,因此經過 TEDS2006C 督導檢討會議的討論,除了以後加強南部執行單位的決策參與之外,並應增加視訊會議設備的建設,以強化北高執行單位的同步化,減低因地緣關係所產生的資訊不對稱。在還沒有擴充視訊會議設備前,建議往後至少前兩次的督導會議需以聯席會議的方式招開,用面對面的方式進行討論決議。

第三章、TEDS2006C 之資料處理與釋出

壹、訪問執行後的資料處理階段

訪問結束後，即步入資料處理的階段，首先將書面的資料藉由「過錄」（coding）將文字資料轉化為數字資料，接著將資料輸入電腦系統（key-in），再經過一番整理、檢查後，將正確無誤的資料以電腦檔案的形式釋出給研究者使用。而這些過程必須具備耐心、細心的整理功夫，將所有的問卷資料轉化為可進行分析的數據檔案。

一、問卷過錄、資料輸入、檢誤與加權

隨著訪員逐一完成各地區的訪問工作，督導也陸續回收問卷、封面等資料，並隨即進行問卷複查工作。民國九十六年三月十七日起，各地區督導完成整理、清點所有回收的問卷與封面，並統一點交至東吳大學政治學系，由研究助理依照問卷的類別、區域來分類排放。之後，依據先前製作完成之「過錄簿」(coding book)，由東吳大學政治學系的督導群進行問卷過錄，同時再一次地詳細檢查所有問卷、封面，以確定受訪者在每一道題目的答項。在進行問卷過錄階段，研究助理同時針對問卷輸入系統進行程式的撰寫與測試，並與系統工程師協同排除一切系統問題，而資料輸入依循TEDS往例，仍以「讀碼機」(barcode）方式進行，以減低人為鍵入錯誤的機率，並提高工作效率。三月三十日在完成所有問卷及封面之過錄工作後，即刻由東吳大學聘請選研中心專心、細心之工讀生（為政治大學之在學學生）進行問卷輸入。四月三十日，所有問卷及封面的輸入工作全數完成，研究助理隨即進行問卷檢誤工作，針對答案內容不符、邏輯不合的問卷或封面挑出，重新檢視問卷內容及過錄、輸入程序是否出現錯誤，並立即予以修正。五月二十一日，在北高兩市問卷之檢誤工作完成後，為使訪問的樣本結構具有代表性並符合母體結構，隨即針對「性別」、「年齡」、「教育程度」與「行政區」四個變數進行樣本代表性檢定，並依循TEDS歷年慣例採用「多變數反覆加權法」（raking）進行加權，直至檢定結果符合母群的分佈狀況為止。[2]

二、問卷翻譯

為方便國外研究者的使用，並促進國際學術交流，針對 TEDS2006C 進行問卷翻譯乃屬必要，其中，若題目內容與過去執行之 TEDS 相同，則完全依循往例之翻譯方式，至於本次新增題組則委由在美國 University of the Pacific 的助理教授 Nathan F. Batto 協助翻譯，再由執行小組老師確認。當問卷翻譯完畢後，隨即將過錄簿、SPSS 語法檔及 SPSS 系統檔翻譯為英文，以利各國研究者申請使用。

[2] 各縣市母體參數之依據為民國九十六年內政部出版之「中華民國台閩地區人口統計（民國九十五年）」。

三、資料釋出前期準備工作

在資料檢誤及加權工作完成後，隨即進行各縣市問卷之次數分配表、問卷過錄簿的製作，以及相關釋出資料的格式編排。另外，TEDS 規劃與推動委員會秉持「過程公開、結果共享」原則，希望在資料釋出後，提供相關領域的學者能就自己熟悉的研究主題，進行最新資料的分析與討論，因而召開學術研討會，提供各項主題討論的空間。故決定在七月三十一日前完成一切資料釋出的準備工作，並正式透過政治大學選舉研究中心、國科會社會科學研究中心、中國政治學會等學術機構，將「TEDS 資料申請單」公告，以利各界人士填單提出使用申請。而此次學術研討會擬訂於民國九十六年十月二十日、二十一日假東吳大學國際會議廳舉行。

四、製作結案報告書

除了進行資料釋出的工作外，另一方面積極著手進行 TEDS2006C 結案報告書之製作，而書中詳實記載此次研究計畫的訪問預備工作、執行程序、訪問結果及相關附件（包含問卷、卡片、封面、過錄簿、次數分配表），將 TEDS2006C 計畫的執行過程與成果完整公布，供資料使用者或相關學界人士參閱。

貳、調查訪問結果

此次調查訪問分為台北市與高雄市兩種問卷。其中，台北市共接觸了 5,759 個樣本，成功 1,235 份問卷，成功率為 21.4%；高雄市共接觸 4,613 個樣本，成功 1,262 份問卷，成功率為 27.4%。北高兩市問卷之正式訪問結果，如表 3-1 所示，其中，訪問失敗的前三項主要原因是：「受訪者本人拒絕一切訪問」、「無人在家」及「籍在人不在」。另外，在再測問卷部分，依循 TEDS 歷年慣例，分別針對北高兩市之成功樣本抽樣，完成二成的再測訪問，其中，台北市再測訪問接觸 458 人，完成 247 份；高雄市再測訪問接觸 424 人，完成 253 份。

表 3-1　北高兩市訪問結果統計表

	台北市	高雄市
	百分比	百分比
訪問成功	21.4	27.4
無人在家	15.4	12.1
短暫外出、工作、求學、遊玩	2.6	2.4
暫時不方便接受訪問	0.3	0.2
受訪者本人拒絕一切訪問	16.8	16.5
受訪者本人中途拒訪	0.3	0.2
家人代為拒訪	9.7	6.2
外地工作、求學、遊玩	4.0	6.9
出國工作、求學、遊玩	4.3	2.3
籍在人不在〈寄住戶〉	8.5	7.6
該地址查無此人	5.7	4.1
原住戶搬走〈遷移〉	4.3	5.5
查無此地址	0.6	0.8
空屋、廢墟	0.8	1.2
不得其門而入	1.9	2.5
房子改建中	0.2	0.1
訪問期間不方便接受訪問	1.0	0.9
身體、心理因素無法受訪	0.9	1.2
語言不通	0.1	0.1
外出不知去向、失蹤	0.2	0.4
移民	0.3	0.0
服役中〈當兵〉	0.4	0.8
受訪者出嫁	0.2	0.2
服刑中〈坐牢〉	0.0	0.0
受訪者出家	0.0	0.0
受訪者死亡	0.1	0.1
放棄，因工作環境惡劣	0.1	0.2
總計	100.0	100.0
（樣本數）	5759	4613

參、樣本代表性檢定與樣本結構

一、樣本代表性檢定

為瞭解北高兩市訪問所蒐集之有效樣本的代表性，以下分別就台北市、高雄市問卷之性別、年齡、教育程度及行政區等四方面予以檢定。各項檢定的母群參數皆依據民國九十六年內政部出版之「中華民國台閩地區人口統計（民國九十五年）」。

（一）台北市

表 3-2　台北市成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
男	590	47.8	47.7	卡方值 = 0.0013
女	645	52.2	52.3	$p > 0.05$
合　計	1235	100.0	100.0	樣本與母群一致

表 3-3　台北市成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
20—29 歲	252	20.4	18.4	
30—39 歲	211	17.1	20.4	卡方值 = 16.2933
40—49 歲	247	20.0	22.2	
50—59 歲	252	20.4	19.0	$p < 0.05$
60 歲以上	273	22.1	19.9	樣本與母群不一致
合　計	1235	100.0	100.0	

表 3-4　台北市成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
小學及以下	184	15.0	13.4	卡方值 = 22.2310 $p < 0.05$ 樣本與母群不一致
國、初中	117	9.5	9.1	
高中、職	258	21.0	26.0	
專科	190	15.5	16.9	
大學及以上	479	39.0	34.6	
合　計	1228	100.0	100.0	

表 3-5　台北市成功樣本之代表性檢定：行政區（加權前）

	樣　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
松山區	99	8.0	7.8	卡方值 = 0.7712 $p > 0.05$ 樣本與母群一致
信義區	114	9.2	9.0	
大安區	146	11.8	12.0	
中山區	105	8.5	8.6	
中正區	74	6.0	5.9	
大同區	61	4.9	4.9	
萬華區	96	7.8	7.7	
文山區	120	9.7	9.7	
南港區	48	3.9	4.3	
內湖區	116	9.4	9.6	
士林區	140	11.3	11.0	
北投區	116	9.4	9.4	
合　計	1235	100.0	100.00	

（二）高雄市

表 3-6　高雄市成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

	樣　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
男	640	50.7	49.2	卡方值 = 1.0979
女	622	49.3	50.8	$p > 0.05$
合　計	1262	100.0	100.0	樣本與母群一致

表 3-7　高雄市成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

	樣　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
20—29 歲	229	18.1	21.6	
30—39 歲	194	15.4	22.2	卡方值 = 64.4593
40—49 歲	294	23.3	21.8	
50—59 歲	296	23.5	18.0	$p < 0.05$
60 歲以上	249	19.7	16.3	樣本與母群不一致
合　計	1262	100.0	100.0	

表 3-8　高雄市成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

	樣　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
小學及以下	250	19.8	17.9	
國、初中	145	11.5	11.8	卡方值 = 7.5137
高中、職	373	29.6	31.3	
專科	178	14.1	15.8	$p > 0.05$
大學及以上	314	24.9	23.3	樣本與母群一致
合　計	1260	100.0	100.0	

表 3-9　高雄市成功樣本之代表性檢定：行政區（加權前）

	樣　　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
鹽埕區	25	2.0	2.0	
鼓山區	105	8.3	8.0	
左營區	146	11.6	11.7	
楠梓區	125	9.9	10.5	卡方值 ＝1.6279
三民區	293	23.2	23.5	
新興區	50	4.0	4.0	$p > 0.05$
前金區	26	2.1	2.2	
苓雅區	175	13.9	13.0	樣本與母群一致
前鎮區	168	13.3	13.4	
旗津區	25	2.0	2.0	
小港區	124	9.8	9.7	
合　　計	1262	100.0	100.0	

二、加權處理

由表 3-2 至表 3-9 的北高兩市樣本代表性檢定顯示：台北市成功樣本的「年齡」及「教育程度」結構與母群不一致；高雄市成功樣本的「年齡」結構與母群不一致。為了使北高兩市的成功樣本與母群結構更符合，本研究對樣本的分佈特性使用「多變數反覆加權法」（weighting）進行加權。表 3-10 至表 3-17 為北高兩市加權後的樣本代表性檢定結果，結果顯示北高兩市加權後的樣本在性別、年齡、教育程度與地理區域等結構和母群並無差異。

（一）台北市

表 3-10　台北市成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣　　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
男	589	47.7	47.7	卡方值 ＝0.0004
女	646	52.3	52.3	$p > 0.05$
合　　計	1235	100.0	100.0	樣本與母群一致

表 3-11 台北市成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
20─29 歲	228	18.4	18.4	卡方值 =0.0025 $p > 0.05$ 樣本與母群一致
30─39 歲	252	20.4	20.4	
40─49 歲	275	22.2	22.2	
50─59 歲	234	19.0	19.0	
60 歲以上	246	20.0	19.9	
合計	1235	100.0	100.0	

表 3-12 台北市成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	165	13.5	13.4	卡方值=0.0022 $p > 0.05$ 樣本與母群一致
國、初中	111	9.1	9.1	
高中、職	319	26.0	26.0	
專科	207	16.9	16.9	
大學及以上	425	34.6	34.6	
合計	1228	100.0	100.0	

表 3-13 台北市成功樣本之代表性檢定：行政區（加權後）

	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
松山區	97	7.8	7.8	卡方值= 0.0083 $p > 0.05$ 樣本與母群一致
信義區	111	9.0	9.0	
大安區	148	12.0	12.0	
中山區	106	8.6	8.6	
中正區	73	5.9	5.9	
大同區	61	4.9	4.9	
萬華區	95	7.7	7.7	
文山區	120	9.7	9.7	
南港區	53	4.3	4.3	
內湖區	118	9.6	9.6	
士林區	136	11.0	11.0	
北投區	117	9.4	9.4	
合計	1235	100.0	100.00	

（二）高雄市

表 3-14　高雄市成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

	樣　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
男	621	49.2	49.2	卡方值 =0.0005
女	641	50.8	50.8	$p > 0.05$
合　計	1262	100.0	100.0	樣本與母群一致

表 3-15　高雄市成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

	樣　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
20─29 歲	272	21.5	21.6	
30─39 歲	280	22.2	22.2	卡方值 =0.0079
40─49 歲	275	21.8	21.8	
50─59 歲	228	18.1	18.0	$p > 0.05$
60 歲以上	207	16.4	16.3	樣本與母群一致
合　計	1262	100.0	100.0	

表 3-16　高雄市成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

	樣　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
小學及以下	225	17.9%	17.9	
國、初中	148	11.8%	11.8	卡方值 =0.0007
高中、職	394	31.3%	31.3	
專科	199	15.8%	15.8	$p > 0.05$
大學及以上	294	23.3%	23.3	樣本與母群一致
合　計	1260	100.0%	100.0	

表 3-17　高雄市成功樣本之代表性檢定：行政區（加權後）

	樣　　本		母　體	檢　定　結　果
	人　數	百分比	百分比	
鹽埕區	26	2.0	2.0	
鼓山區	101	8.0	8.0	
左營區	148	11.7	11.7	
楠梓區	133	10.5	10.5	卡方值=0.0113
三民區	297	23.5	23.5	
新興區	51	4.0	4.0	$p > 0.05$
前金區	27	2.2	2.2	
苓雅區	164	13.0	13.0	樣本與母群一致
前鎮區	169	13.4	13.4	
旗津區	26	2.0	2.0	
小港區	122	9.7	9.7	
合　　計	1262	100.0	100.0	

三、樣本結構

北高兩市之成功樣本經加權後，其樣本結構的分佈情形，如表 3-18。

表 3-18　北高兩市成功樣本結構表

	台北市		高雄市	
	次數	百分比	次數	百分比
族群意識				
台灣人	416	33.6	583	46.2
都是	716	58.0	588	46.6
中國人	69	5.6	51	4.1
無反應	34	2.8	39	3.1
政黨支持				
強烈偏向國民黨	82	6.7	70	5.5
普通偏向國民黨	187	15.1	172	13.6
有一點偏向國民黨	84	6.8	51	4.1
稍微偏向國民黨	139	11.2	81	6.4
強烈偏向民進黨	52	4.2	52	4.1
普通偏向民進黨	114	9.2	177	14.0
有一點偏向民進黨	44	3.6	57	4.5
稍微偏向民進黨	91	7.3	89	7.1
強烈偏向新黨	4	0.3	1	0.1
普通偏向新黨	12	1.0	3	0.2
有一點偏向新黨	5	0.4	0	0.0
稍微偏向新黨	8	0.6	3	0.3
強烈偏向親民黨	2	0.2	4	0.3
普通偏向親民黨	9	0.8	10	0.8
有一點偏向親民黨	2	0.2	3	0.3
稍微偏向親民黨	10	0.8	3	0.2
強烈偏向台聯黨	3	0.2	2	0.1
普通偏向台聯黨	4	0.3	7	0.5
有一點偏向台聯黨	0	0.0	2	0.1
稍微偏向台聯黨	7	0.5	3	0.2
偏向其他政黨組合	10	0.8	8	0.6
中立無反應	365	29.6	466	36.9
統獨立場				
盡快統一	46	3.8	44	3.5
維持現狀，以後走向統一	173	14.0	122	9.7
維持現狀，看情形再決定	482	39.0	455	36.1
永遠維持現狀	228	18.4	256	20.3
維持現狀，以後走向獨立	168	13.6	158	12.6
盡快獨立	79	6.4	130	10.3
無反應	58	4.7	97	7.7

表 3-18 樣本結構表（續）

		台北市		高雄市	
		次數	百分比	次數	百分比
行政區					
松山區	鹽埕區	97	7.8	26	2.0
信義區	鼓山區	111	9.0	101	8.0
大安區	左營區	148	12.0	148	11.7
中山區	楠梓區	106	8.6	133	10.5
中正區	三民區	73	5.9	297	23.5
大同區	新興區	61	4.9	51	4.0
萬華區	前金區	95	7.7	27	2.2
文山區	苓雅區	120	9.7	164	13.0
南港區	前鎮區	53	4.3	169	13.4
內湖區	旗津區	118	9.6	26	2.0
士林區	小港區	136	11.0	122	9.7
北投區		117	9.4	26	2.0

肆、資料釋出

在將問卷資料過錄、鍵入、檢誤完畢，並建成可供電腦判讀的程式檔後，隨即於民國九十六年七月十五正式對外釋出資料，提供學界相關人士申請使用，而釋出資料內容包含問卷、次數分配表、過錄簿及 SPSS 數據檔，期望讓相關研究者能盡早接觸到此筆資料，並與其研究相印證，從而能在後續的研討會中一展研究成果。在此同時，英文版資料的編譯工作亦持續進行，並於同年八月一日正式釋出，供國外學者申請使用，達到學術國際交流之目的。

伍、TEDS2007 國際學術研討會

於資料釋出後，針對不同的研究議題，規劃與推動委員會希望政治領域的學者能夠就自己熟悉的研究領域進行 TEDS 資料的分析、詮釋與討論。依循過去的慣例，TEDS 在每一次的訪問計畫結束後，皆舉辦「『台灣選舉與民主化調查研究』國際學術研討會」，廣邀國內外相關學者針對 TEDS 所蒐集的資料發表論文，提供各種問題討論的空間並進行意見交流，而本次學術研討會於九十六年十月廿日、廿一日假東吳大學國際會議廳舉行。

回顧過去，TEDS 篳路藍縷，逐步成長，著實不易。眼見跨校整合機制的萌芽與茁壯，確實令人感到欣慰。展望未來，我們深信，TEDS 計畫的持續進行，將裨益政治學界研究水準的提升，以及國內與國際學術研究的接軌。

參考書目

Abramson, Paul R. 1983. *Political Attitude in America: Formation and Change*. San Francisco: W. H. Freeman.

Asher, Herbert B. l988. *Presidential Elections and American Politics: Votes Candidates, and Campaigns since 1952*. Belmont Ca.: Wadsworth.

Bean, Clive and Anthony Mughan. 1989. "Leadership Effects in Parliamentary Elections in Austrian and Britain." *American Political Science Review* 83, 4(December): 1165-1178.

Bean, Clive. 1993. "The Electoral Influence of Party Leader Images in Australia and New Zealand." *Comparative Political Studies* 26, 1(April): 111-132.

Berelson, Bernard R., Paul F. Lazarsfeld and William N. McPhee. 1954. *Voting: A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign*. Chicago: The University of Chicago Press.

Brody, Richard W. and Benjamin I. Page. 1973. "Indifference Alienation and Rational Decisions: The Effects of Candidate Evaluations on Turnout and the Vote." *Public Choice* 15: 1-17.

Campbell, Angus, Gerald Gurin and Warren E. Miller. 1954. *The Voter Decides*. Evanston, Il.: Row & Peterson & Company.

Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller and Donald E. Stokes. 1960. *The American Voter*. Chicago: The University of Chicago Press.

Carmines, Edward G. and James A. Stimson. 1980. "The Two Faces of Issue Voting." *American Political Science Review* 74: 78-91.

Conover, Pamela Johnston and Stanley Feldman, 1984 "How People Organize the Political World: A Schematic Model." *American Journal of Political Science* 28, 1: 95-126.

Converse, Philipe E. 1964. "The Nature of Belief Systems in Mass Publics." In David E. Apter ed. *Ideology and Discontent*. New York: The Free Press.

Cox, Gary W. and Michael Munger. 1989. "Closeness, Expenditures, and Turnout in the 1982 U.S. House Elections." *American Political Science Review* 83: 217-231.

Cox, Gray W. 1994. “Strategic Voting Equilibria under the Single Nontransferable Vote.” *American Political Science Review* 88, 3(September): 608-621.

Davis, Otto, Melvin Hinich and Peter Ordeshook. 1970. “An Expository Development of a Mathematical Model of the Electoral Process.” *American Political Science Review* 64: 426-448.

Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.

Erikson, Robert S. and David W. Romero. 1990. “Candidate Equilibrium and the Behavioral Model of the Vote.” *American Political Science Review* 84, 4(December): 1103-1126.

Feldman, Stanley. 1982. “Economic Self-interest and Political Behavior.” *American Journal of Political Science* 26: 446-466.

Fiorina, Morris P. 1981. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.

Funk, Carolyn L. 1997. “Implications of Political Expertise in Candidate Trait Evaluations.” *Political Research Quarterly* 50, 3(September): 657-697.

Galbraith, John W. and Nicol C. Rae. 1989. “A Test of the Importance of Tactical Voting: Great Britain, 1987.” *British Journal of Political Science* 19: 126-136.

Graber, Doris A. 1988. *Mass Media and American Politics*. 3rd ed. Washington D.C.: Congressional Quarterly Press.

Hastie, Reid and Bernadette Park. 1986. “The Relationship between Memory and Judgment Depends on Whether the Task is Memory-based or On-Line.” *Psychological Review* 93: 258-268.

Hibbs, Douglas A. Jr. 1982. “On the Demand for Economic Outcomes: Macroeconomic Performance and Mass Political Support in the United States, Great Britain and Germany.” *Journal of Politics* 44: 426-462.

Hsieh, John Fuh-sheng. 2002. Continuity and Change in Taiwan’s Electoral Politics. In John Fuh-sheng Hsieh and David Newman eds. *How Asia Votes*. New York: Chatham House Publishers, Seven Bridges Press.

Ikuo, Kvahim and Imai Ryosuke. 2002. “Evaluation of Party Leaders and Voting Behaviour- an Analysis of the 2000 General Election.” *Social Science Japan*

Journal 5, 1(April): 85-96.

Kelley, Stanley Jr. and Thad W. Mirer. 1974. "The Simple Act of Voting." *American Political Science Review* 61: 572-591.

Key, V.O. 1966. *The Responsible Electorate*. Cambridge Mass.: Harvard University Press.

Kinder, Donald R. and David O. Sears. 1985. "Public Opinion and Political Action." In Gardner Lindzey and Elliot Aronson eds. *Handbook of Social Psychology*, 3rd ed. New York: Random House.

Kinder, Donald R. 1986. "Presidential Character Revisited." In Richard R. Lau and David O. Sears eds. *Political Cognition.* Hillsdale, N.J.: Erlbaum.

Kinder, Donald R. and D. Roderick Kiewiet. 1979. "Economic Discontent and Political Behavior: The Role of Personal Grievances and Collective Economic Judgments in Congressional Voting." *American Journal of Political Science* 23: 495-527.

Kinder, Donald R. and D. Roderick Kiewiet. 1981. "Sociotropic Politics." *British Journal of Political Science* 11: 129-161.

Kinder, Donald R. and David O. Sears. 1985. "Public Opinion and Political Action." In Gardner Lindzey and Elliot Aronson eds. *The Handbook of Social Psychology*. 3rd ed. Addison-Wesley Publishing Company.

Kramer, Gerald H. 1983. "The Ecological Fallacy Revisited: Aggregate- versus Individual-level Findings on Economics and Elections, and Sociotropic Voting." *American Political Science Review* 77: 92-111.

Lazarsfeld, Paul, Bernard Berelson and Hazel Gaudet. 1944. *The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.

Lewis-Beck, Michael S. 1988. *Economics and Elections: The Major Western Democracies*. Ann Arbor: the University of Michigan Press.

Lodge, Milton, Kathleen M. McGraw and Patrick Stroh. 1989. "An Impression-Driven Model of Candidate Evaluation." *American Political Science Review* 87: 399-419.

Lodge, Milton, Marco R. Steenbergen and Shawn Brau. 1995. "The Responsive Voter: Campaign Information and the Dynamics of Candidate Evaluation." *American*

Political Science Review 89, 2(June): 309-336.

Margolis, Michael. 1977. "From Confusion to Confusion: Issues and the American Voter." *American Political Science Review* 71: 31-43.

Markus, Gregory B. and Philip E. Converse. 1979. "A Dynamic Simultaneous Equation Model of Electoral Choice." *American Political Science Review* 73: 1055-1070.

Miller, Arthur H. 1990. "Public Judgments of Senate and House Candidates." *Legislative Studies Quarterly* 25: 525-542.

Miller, Arthur H., Martin P. Wattenberg and Oksana Malanchuk. 1986. "Schematic Assessments of Presidential Candidates." *American Political Science Review* 80: 521-540.

Miller, Arthur H., Patricia Gurin, Gerald Gurin and Oksana Malanchuk. 1981. "Group Consciousness and Political Participation." *American Journal of Political Science* 25: 494-511.

Miller, Warren E. and J. Merrill Shanks. 1996. *The New American Voter*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Miller, Warren E. and Teresa E. Levitin. 1976. *Leadership and Change: The New Politics and the American Electorate.* Cambridge, MA: Winthrop Publishers.

Nie, Norman H., Sidney Verba and John R. Petrocik. 1976. *The Changing American Voter*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Niemi, Richard G. and M. Kent Jennings. 1991. "Issues and Inheritance in the Formation of Party Identification." *American Journal of Political Science* 35, 4: 971-988.

Niemi, Richard G. and Herbert F. Weisberg eds. 1993. *Controversies in Voting Behavior*, 3rd ed. Washington, D.C.: Congressional Quarterly Press.

Page, Benjamin I. 1978. *Choices and Echoes in Presidential Elections*. Chicago: The University of Chicago Press.

Page, Benjamin I. and Calvin C. Johns. 1979. "Reciprocal Effects of Policy Preferences, Party Loyalties and the Vote." *American Political Science Review* 73: 1071-1089.

Rabinowitz, George and Stuart MacDonald. 1989. "A Directional Theory of Issue Voting." *American Political Science Review* 83: 93-121.

Rahn, Wendy M., John H. Aldrich and Eugene Borgida. 1994. "Individual and Contextual Variations in Political Candidate Appraisal." *American Political Science Review* 88, 1(March): 193-200.

Rahn, Wendy M., John H. Aldrich, Eugene Borgida and John L. Sullivan. 1990. "A Social-Cognitive Model of Candidate Appraisal." In John Ferejohn and James Kuklinski eds. *Information and Democratic Process*. Urbana: University of Illinois Press.

RePass, David E. 1971. "Issue Salience and Party Choice." *American Political Science Review* 65: 389-400.

Riker, William H. and Peter Ordeshook. 1968. "A Theory of the Calculus of Voting." *American Political Science Review* 65: 25-42.

Roskin, Michael G., Robert L. Cord, James A. Medeiros and Walter S. Jones. 2003. *Political Science: An Introduction*. 8th ed. New Jersey: Prentice Hall.

Sears, David O., Richard R. Lau, Tom R. Tyler and Harris M. Allen, Jr. 1980. "Self-interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitudes and Presidential Voting." *American Political Science Review* 74: 670-684.

Sniderman, Paul M. and Richard A. Brody and Philip Tetlock. 1991. *Reasoning and Choice: Explorations in Political Psychology.* Cambridge [England]; New York: Cambridge University Press.

Stewart, Marianne C. and Harold D. Clarke. 1992. "The (Un)Importance of Party Leaders: Leader Images and Party Choice in the 1987 British Election." *Journal of Politics* 54, 2(May): 447-479.

Tsai, Chia-hung and Ding-ming Wang. 2004. "Between Independence and Unification: An Order of Probit Analysis of Attitude Change." *International Conference of Taiwan's Election and Democratization Study*. Institute of Political Science, Academia Sinica. Taipei, Taiwan.

Tufte, Edward. 1975. "Determinants of the Outcomes of Congressional Elections." *American Political Science Review* 69: 812-826.

Verba, Sidney and Norman Nie. 1972. *Participation in America: Political Democracy and Social Equality*. New York: Harper & Row Press.

Wattenberg, Martin P. 1991. *The Rise of Candidate Centered Politics: Presidential Elections of the 1980s*. Cambridge: Harvard University Press.

Wattenberg, Martin P. 1994. *The Decline of American Political Parties*: *1952-1992*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Wattenberg, Martin P. 2004. “Elections: Personal Popularity in the U.S. Presidential Elections.” *Presidential Studies Quarterly* 34, 1(March): 143-155.

Weisberg, Herbert F. and Jerrold G. Rusk. 1970. “Dimensions of Candidate Evaluation.” *American Political Science Review* 64: 1167-1185.

王彩鸝。2006。〈馬：別讓人漁翁得利〉。《聯合晚報》。2006/10/19：4。

胡佛、游盈隆。l983。〈選民的投票取向：結構與類型分析〉。《政治學報》11：223-279。

胡佛。1993。〈選舉與政治轉型〉。台灣大學政治學研究所政治體系與變遷研究工作室：民主化、政黨政治與選舉學術研討會論文。

徐火炎。1996。〈台灣選民的國家認同與黨派投票行為：一九九一至一九九三的實證研究結果〉。《台灣政治學刊》1：85-127。

徐火炎。2004。〈臺灣結、中國結與臺灣心、中國情：臺灣選舉中的符號政治〉。《選舉研究》11，2：1-41。

徐永明、范雲。2001。〈「學作」臺灣人：政治學習與臺灣認同的變遷軌跡，1986-1996〉。《台灣政治學刊》5：3-65。

徐永明、陳明通。1998。〈搜尋臺灣民眾統獨態度的動力：一個個體動態模型的建立〉。《台灣政治學刊》3：65-114。

張一彬。1998。〈候選人評價與選民投票行為：台灣1996總統大選之研究〉。東吳大學政治學研究所碩士論文。

梁世武。1994。〈1994年台北市長選舉之預測：「候選人形象指標」預測模式之驗證〉。《選舉研究》1，2：97-130。

盛杏湲、陳義彥。2003。〈政治分歧與政黨競爭：二○○一年立法委員選舉的分析〉。《選舉研究》10，1：7-40。

陳文俊。2003。〈藍與綠—台灣選民的政治意識型態初探〉。《選舉研究》10，1：41-80。

陳世敏。1989。〈候選人形象與選民投票行為〉。雷飛龍主持《台灣地區選民的投票行為個理論模式的探討》。國科會研究計畫。

陳陸輝、周應龍。2004。〈臺灣民眾統獨立場的持續與變遷〉。《東亞研究》35，2：178-181。

傅明穎。1996。〈北市選民的候選人評價與投票決定-以民國八十三年台北市長選舉為例〉。台灣大學三民主義研究所碩士論文。

黃秀端。1996。〈決定勝負的關鍵: 候選人特質與能力在總統選舉中的重要性〉。《選舉研究》3，1：47-85。

黃秀端。2005。〈候選人形象、候選人情感溫度計、與總統選民投票行為〉。《台灣民主季刊》2，4：1-30。

劉義周。1987。〈2000 年總統選舉中的候選人因素〉。雷飛龍編。《轉型期社會中的投票行為-台灣地區選民的科際整合研究(II)》：113-153。台北：國科會研究計畫。

劉義周。1995。〈台灣的政黨體系〉。《問題與研究》34，10：1-10。

鄭夙芬等。2005。〈2000 年總統選舉中的候選人因素〉。《臺灣民主季刊》2，2：31-71。

附錄一、TEDS2006C 大事紀

附錄一、TEDS2006C 大事紀

時　間	主　要　內　容
民國九十五年	
9 月 23 日	規劃與推動委員會第 59 次會議，預計 TEDS2006C 訪問地區「台北市、高雄市」需分別成功完成 1200 份有效樣本。同時確認 TEDS2006C 執行單位、執行日期、訪問費用、問卷起草小組。
9 月 25 日	問卷加掛正式公告。
10 月 12 日	問卷起草小組草擬初步問卷內容。
10 月 14 日	規劃與推動委員會第 60 次會議，討論台北市、高雄市問卷內容；進行抽樣資料彙整及抽樣架構建立。
11 月 4 日	規劃與推動委員會第 61 次會議，討論北高兩市問卷內容之順序及 Wording。
11 月 10 日	問卷之加掛題目公告截止日期
11 月 19 日	規劃與推動委員會第 62 次會議，討論北高兩市問卷內容之順序及 Wording；確認北高兩市之抽樣架構及方式。
11 月 28 日	進行北高兩市行政里之抽出工作；正式發出應徵訪員公告。
12 月 2 日	規劃與推動委員會第 63 次會議，討論北高兩市問卷內容之順序及 Wording；抽出並確認中選行政里；委請國科會社科中心代為發文，向內政部戶政司申請中選村里之戶籍資料。
12 月 5 日	送印前測問卷及卡片。
12 月 10-16 日	督導群進行問卷前測，東吳、中山同時召開前測結果討論會議（12/16）。
12 月 17 日	規劃與推動委員會第 64 次會議，確認問卷前測後修正內容；確認卡片形式；確認禮物類別（瑞士刀）。
12 月 19 日	編輯正式問卷及卡片；向廠商訂購禮物。
民國九十六年	
1 月 2 日	請國科會社科中心發文給各中選行政里之里長及里幹事。
1 月 3 日	完成北高最終問卷、卡片編輯，隨即送印後，分送東吳、中山。
1 月 6 日	完成各地區受訪者抽樣（20 套），並針對前四套受訪民眾寄出明信片。
1 月 9 日	準備訪員訓練相關文件，並進行相關行政聯繫事宜。
1 月 18 日	訪員訓練一（東吳）。
1 月 20 日	訪員訓練二（中山）。

1 月 23 日	第一次督導會議 (台北與高雄同時舉行)。
2 月 6 日	第二次高雄督導會議。
2 月 7 日	第二次台北督導會議。
2 月 25 日	第三次督導會議(台北與高雄同時舉行)。
3 月 3 日	規劃與推動委員會第 65 次會議，討論並確認再測問卷內容；確認禮物類別（鑰匙圈加筆）。
3 月 5 日	主持人與高雄督導聚餐。
3 月 6 日	再測問卷、封面送印，完成後分送至中山。
3 月 12 日	搜集與瞭解北高不同套同戶的情形。
3 月 17 日	第一階段訪問結束，並完成所有問卷複查工作。
3 月 18 日	進行再測訪問抽樣事宜；開始計算第一階段訪問之訪員薪資。
3 月 19 日	再測訪問正式展開；開始進行問卷及封面之編碼（Coding）。
3 月 27 日	完成第一階段訪問之訪員薪資彙整。
3 月 31 日	完成所有問卷編碼；完成第一階段訪問之訪問費用發放。
4 月 10 日	再測訪問完成；開始彙整再測訪問之訪員薪資；發放督導費用；撰寫並測試資料輸入系統。
4 月 17 日	發放再測訪問費用；進行問卷資料輸入（Key-in）。
4 月 21 日	規劃與推動委員會第 66 次會議。
4 月 22 日	發出 TEDS2006C 國際學術研討會徵文公告。
4 月 30 日	完成問卷資料輸入，開始進行檢誤工作。
5 月 20 日	第四次督導會議，檢討訪問執行困難，並頒發優良訪員獎。會後聚餐。
6 月 16 日	規劃與推動委員會第 67 次會議。
7 月 15 日	TEDS2006C 中文版資料正式釋出。
7 月 20 日	TEDS2006C 國際學術研討會徵稿截止。
8 月 1 日	TEDS2006C（英文版）釋出。
8 月 9 日	TEDS2006C 國際學術研討會籌備會議。
10 月 20、21 日	TEDS2007 年國際學術研討會

附錄二、督導手冊

東吳大學政治系

TEDS2006C

『台灣選舉與民主化調查研究』

2006 年北高兩市市長選舉

督導訓練手冊

計畫主持人：黃秀端教授（東吳大學政治學系教授）

共同主持人：朱雲漢教授（中央研究院政治所籌備處）
吳重禮教授（中央研究院政治所籌備處）
胡　佛教授（台灣大學政治學系暨研究所）
徐火炎教授（中央研究院政治所籌備處）
黃　紀教授（政治大學政治學系）
劉義周教授（政治大學政治學系）
盛杏湲教授（政治大學政治學系）
游清鑫教授（政治大學選舉研究中心）

執行時間　：2007 年 1 月 18 日～4 月 18 日

2006 年「選舉與民主化調查」

督導訓練會議議程表（東吳大學 G101 會議室）

時　　間 （12 月 10 日）	主　　題	主講人	備註
08：50 ｜ 09：00	報到、領取會議資料		
09：00 ｜ 09：30	計畫介紹	黃秀端老師	督導手冊
09：30 ｜ 10：00	訪問技巧與經驗傳承	蔡佳泓老師	督導手冊
10：20 ｜ 12：00	各式表格與行政事項 *訪員管理與進度掌控* *問卷檢查與歸類* *替補、複查、與再測*	白瑋華助理	督導手冊 前測問卷 封面
12：00 ｜ 13：00	午餐		

13：00 ｜ 14：50	前測程序及目的 問卷內容講解	盛治仁老師	督導手冊 前測問卷 前測卡片
14：50 ｜ 15：10	中場休息		
15：10 ｜ 17：00	問卷內容講解	林瓊珠老師	前測問卷 前測卡片

2006 年「選舉與民主化調查」 前測問卷結果會議議程（東吳大學A306 教室）[3]			
時　　間 （12 月 16 日）	主　　題	主講人	備註
14：00 ｜ 15：30	前測問卷檢討	盛治仁老師 黃秀端老師	前測問卷 前測卡片
15：30 ｜ 15：50	中場休息		
15：50 ｜ 17：30	前測問卷檢討	盛治仁老師 黃秀端老師	前測問卷 前測卡片

[3] 前測問卷結果會議結束會附餐點。

2006 年「選舉與民主化調查」 前測問卷結果會議議程（中山大學 3010-2 教室）			
時　　間 （12 月 16 日）	主　　題	主講人	備註
09：00 ｜ 10：30	前測問卷檢討	林瓊珠老師 蔡榮祥老師 劉正山老師	前測問卷 前測卡片
10：30 ｜ 10：50	中場休息		
10：50 ｜ 12：30	前測問卷檢討	林瓊珠老師 蔡榮祥老師 劉正山老師	前測問卷 前測卡片

TEDS2006C 督導手冊

壹、計畫介紹

一、計畫緣起

國科會人文處為使有限資源之運用更有效率、避免類似之大型民調計畫重複執行，於民國八十九年十月正式在社會科學研究中心底下成立「『選舉與民主化調查』規劃與推動委員會」（以下簡稱「規劃與推動委員會」），以跨校合作的方式，負責整合政治學門有關選舉與民主化議題之大型面訪民調計畫。

為使「選舉與民主化調查」得以順利延續，同時建立我國政治學門可長可久的研究基礎，「規劃與推動委員會」積極規劃中程之大型面訪民調計畫。而本研究即是依據「規劃與推動委員會」的所規劃的 2005 年至 2008 年「臺灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃（Ⅱ）：2006 北高兩市市長選舉大型面訪案（簡稱 TEDS2006C），預計於民國九十六年寒假期間，針對設籍於台北市與高雄市二十歲以上的成年民眾進行訪問。

二、計畫基本資料

（1）計畫名稱：

2005 年至 2008 年「臺灣選舉與民主化調查」四年期研究規劃（Ⅱ）：2006 北高兩市市長選舉大型面訪案（簡稱 TEDS2006C）

（2）研究人員：

計畫主持人：

黃秀端教授（東吳大學政治學系教授）

共同主持人：

朱雲漢教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）
吳重禮教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）
胡　佛教授（中央研究院院士）
徐火炎教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）
黃　紀教授（政治大學政治學系教授）
盛杏湲教授（政治大學政治學系教授）
游清鑫教授（政治大學選舉研究中心研究員）
劉義周教授（政治大學政治學系教授）

計畫執行小組：

林瓊珠老師（東吳大學政治學系助理教授）
盛治仁老師（東吳大學政治學系教授）
蔡佳泓老師（政治大學選舉研究中心助理研究員）
蔡榮祥老師（中正大學政治學系助理教授）
劉正山老師（中山大學政治學研究所助理教授）

研究助理：

白瑋華（東吳政治學研究所碩士）
何嵩婷（東吳大學政治學研究所碩士）
范瑞鑫（東吳政治學系學士生）
曾郁芳（中山大學政治學研究所碩士生）
陳中寧（東吳大學政治學研究所碩士生）
彭睿仁（東吳政治學研究所博士生）
闕建丞（政治大學研究公共行政所碩士生）

（3）執行單位：

東吳大學政治學系
中山大學政治學研究所

三、執行期間

計畫執行：2006.08.01～2007.09.30
訪問執行：2007.01.18～2007.04.18（包含再測及複查）

四、問卷及樣本

TEDS2006C 是針對設籍於台北市與高雄市二十歲以上的成年民眾進行訪問，故在問卷設計上（包含卡片），分別針對這兩個直轄市有不同的內容，因此訪員或督導在進行訪問前，必須特別注意及確認該訪問地區的問卷及卡片。

今年抽取的新樣本，預計完成 2400 份。這些樣本，是向內政部申請戶籍資料後，經過嚴謹的抽樣程序抽取而來，將代表台北市與高雄市的選民。而必須注意的是，所有參與此計畫的人員，包含：教師、助理、督導及訪員，都必須對受訪者的個人資料負有保密的責任與義務，除了問卷內容中的資訊外，樣本表上的資料更須妥善保管，並於訪問結束後全數繳回銷毀。

貳、工作內容

督導的目的

1. 加深訪員對訪問工作中**標準化程序**重要性的體認。
2. 確保訪員使用標準化訪問的方法與程序。
3. 掌控訪員進行訪問工作的進度與品質。

監督訪員的面向

1. 掌控訪員工作進度
2. 了解訪員的工作情形及與受訪者間的互動情況
3. 替訪員解決問題及困難
4. 更正訪員的錯誤
5. 檢查已完成之問卷的品質

督導的具體工作內容大致可分為十一大項，分別是：

1.問卷前測並提出修正建議。
2.協助並參與訪員訓練。
3.協助並掌控訪員的訪問進度。
4.監督訪問的品質。
5.檢查訪員完成之問卷內容。
6.提供訪員替補樣本。
7.複查訪員完成之問卷。
8.針對訪問成功之問卷協助進行再測。
9.整理問卷暨相關彙整資料表格。
10.結算訪員薪資並收回相關文件。
11.問卷內容歸類及檢討。

一、前測

由於問卷的討論都是在會議室中進行，為了避免實際執行時的落差，因此需要前測，以測試在實際的訪問過程中，問卷是否有題意不清、語句過難、選項不週全、跳題邏輯有誤、台語無法表達、版面設計不理想、錯別字等問題，並略估完成一份問卷所需的時間，以做為題目最後修訂的參考。為達成上述目的，**督導需於前測問結果會議前完成三份前測問卷**，受訪者由督導自行選定，但為了能測試到不同類型的選民，三份前測問卷需符合以下條件：

（1）年滿 20 歲以上，具有 2006 年北高兩市市長選舉投票權之成年人。
（2）其中有一份為不同性別。

（3）至少有一份為非國語訪問。

（4）至少有一份為 50 歲以上，且三份彼此間的年齡間隔需為十歲以上。

（5）至少有一份為國中以下教育程度。

前測步驟：

Step1：領取三份前測問卷、一份卡片、一張樣本彙整表（表 5）、三份禮物。

Step2：依據前測樣本選取原則，自行選擇三個適當樣本。

Step3：若督導完全不會台語，向助理報備後，請其他督導在三份問卷之中，增加一份台語問卷。

Step4：訪問完成後，在規定期限內將前測問卷、樣本彙整表交給東吳與中山的助理。

Step5：參加前測問卷結果討論會議，提出問題及修改意見（東吳、中山兩地舉行）。

二、訪訓

訪訓是督導第一次和訪員見面的時間，對督導而言，訪訓有有幾個目的：

（1）確定所屬訪員、分配訪問行政里。

（2）發放訪問相關資料、用品。

（3）確認訪員各項基本資料。

（4）提醒訪員注意事項。

（5）瞭解訪員訪問時程，並約定第一次收問卷時間。

（6）建立交情。

此外，督導參與訪訓，能使督導獲得和訪員一樣的資訊，使面訪的進行程序有共同的標準，例如台語念法、訪問程序、表格填法、報帳規定等。訪訓越周全、明確，督導往後碰到的狀況越少。

訪訓步驟：

Step1：訪訓前三週，由助理看訪員報名表，挑選負責區域的訪員。若該訪員可執行兩個區域以上，由最缺訪員的地區優先，其次由較偏遠的地區優先，並將名單交給專任助理，以防訪員重複。若有爭議，由該校助理協調。

Step2：訪訓前一週，與負責區域的訪員聯繫，確定你的訪員有誰、訪問那個區、及其訪訓時間地點。

Step3：將確定後的訪訓名單（表 1）e-mail 給各校助理。

Step4：訪訓前一天，提醒訪員參加訪訓，並將臨時不參加訪訓的名單交給各校

助理，同時領取訪員聘書。

Step5：訪訓前，負責分裝負責區域的資料袋，以里為單位，內容包括：

1.問卷：應完成數。

2.封面：應完成數*4。

3.禮物：應完成數。

4.樣本表：該村里之第一套。

5.樣本彙整表（表 5）：5 張（一個里一份彙整表）。

6.來訪未遇卡：應完成數（不夠再拿）。

7.切結書：一張。

Step6：**訪訓當天，8：00 到場**，協助布置場地、訪員報到，並準備所屬訪員的電話，若訪員逾時未到，立即聯絡，確定其是否參加訪訓。

Step7：確定負責區域的訪員是否補滿，若仍未補滿，立刻向助理反應，當場徵求訪員是否願意多跑一個負責區。

Step8：訪訓進行時，相關工作盡量由助理負責，督導一律參加訪訓，尤其是未參加過訪訓的新進督導。

Step9：訪訓最後為督導時間，由督導各自帶開，進行下述工作：

1.向訪員介紹你自己，及你的聯絡方式。

2.填寫訪員基本資料表（表 2）。

3.填寫被保險人名冊。

4.確認訪員負責的村里。

5.發放訪員資料袋、訪員聘書，請訪員清點內容物，回收切結書。

6.確認訪員訪問期間有無營隊、出國、補習、其他打工等規劃，並記錄下來。

7.約定第一次收問卷的日期。

8.再次提醒其失敗樣本認定、訪問程序、樣本替補法、封面及樣本彙整表寫法。

9.與訪員意見交流、經驗交換。

Step10：將保險資料立即交給助理，切結書收回自行保管。

Step11：打電話給在他處訪訓的訪員，確定其訪訓狀況。

Step12：將訪員資料表（表 3）e-mail 給各校助理，並將被保險人員名冊交給專任助理。

三、掌控進度

訪問進行時，督導必須注意各訪員的訪問進度，以免無法如期完成面訪。雖說訪問進度很大程度掌握在訪員手裡，但督導仍可從幾方面著手：

（1）在訪訓時，督導就應瞭解訪員在訪問期間有無其他活動，如營隊、出國、補習、其他打工等，以對訪員的訪問進度有初步掌握。

（2）訪問進行時，定期和訪員聯絡。聯絡時，可以用關心訪員訪問狀況為理由，詢問訪員有無碰到困難，一方面可探知訪員的訪問情形，另一方面也不會激起訪員太大的反感。

（3）每次聯絡訪員，一定要約定下次問進度的時間，且時間間隔最多不要超過一個星期。

（4）一定要讓訪員明確地瞭解：你有進度壓力。將壓力來源指向執行計畫的老師，你和訪員會有更好的溝通。

（5）不要為了進度而忽略訪問程序和品質，尤其不要被訪員牽著走。替補樣本的方法、失敗樣本的認定、表格的填寫等，一定要照著既定的規定，這些都在訪員手冊和督導手冊載明，不要輕易變動。被訪員牽著走、一味順應訪員的要求，你只會發現訪員越來越難管理。

（6）完成督導區域內的份數是你的責任，訪員越快完成，並掌握住超級訪員（意指認真負責、配合度高、能隨時支援的訪員），你往後的壓力越小，也會越輕鬆。

掌控進度的步驟：

Step1：盡量在訪問開始的第一個星期內回收第一次問卷。第一次收問卷時，一定要當著訪員的面檢查，馬上指正錯誤。每次收問卷時，約定下次收問卷的時間（盡量一星期一次），並立即複查。

Step2：每星期至少聯絡訪員兩次，關心訪員訪問情形。

Step3：在督導會報前一天 18：00 前，向各校助理回報進度彙整表（表 4）。

Step4：參加督導會議，並報告下列事項。

1.各村里訪問概況，說明進度落後村里的原因。

2.複查進度。

3.訪員流失情形。

4.尋求協助。

5.建議事項。

Step5：最後一次收問卷時，記得回收樣本表、禮物、空白問卷、空白封面、卡片、聘書。

若訪員中途流失，請依下列步驟處理：

Step1：請該訪員將目前套數訪問完，移交時較方便。

Step2：回收該訪員的問卷、封面、禮物、卡片、樣本表、聘書、訪員證、樣本彙整表。

Step3：確認訪員訪問過的問卷、封面是否齊全，樣本彙整表是否填寫至目前套數。

Step4：向專任助理回報，以便取消該訪員之保險。

Step5：洽詢有無其他訪員可接手該村里，若有，將剩下之空白問卷、封面、樣本表、樣本彙整表移交給該訪員。前任訪員填寫之樣本彙整表也一併移交，以利新訪員繼續努力失敗樣本。

Step6：若找不到新訪員接手，回報專任助理，或在督導會議上提出。

Step7：若分配到新訪員，確認其完成訪訓步驟 10～12。

若訪員遭遇大廈管理員，請依下列步驟：

Step1：訪問時若遭遇管理員阻擋，以致無法訪問，由督導帶訪員找管理員說明，或向里長尋求協助，請里長向該大廈管理委員會說明、介紹該大廈的鄰長、直接要受訪者的電話、或請其代撥受訪者的電話。

Step2：若訪問區距督導太過偏遠，請訪員直接至里長處，並說明我們有發公文給里長；若訪員不敢或無法找到里長，由督導撥電話給里長說明。

Step3：若督導仍不知如何處理，或問題仍無法解決，立刻回報給各校助理及執行老師。

四、監督訪問的品質

請特別注意訪員是否按**標準化程序**訪問：

(1)有沒有完全按照題目讀題

(2)有沒有誤解題目的意思

(3)台語有沒有唸錯

(4)有沒有自行省略開場白或題目

(5)有沒有自行變更題目順序

(6)有沒有做適當的追問

(7)有沒有做不當的解釋、舉例或定義

(8)有沒有精確及中立地記錄受訪者回答的答案

(9)是否確實排除第三者干擾或受訪者與他人討論的情況。

(10) 是否對受訪者的答案有所批評。

(11) 有沒有適當的給受訪者一些答題說明。

(12) 是否確實致贈禮物給受訪者。

(13) 注意訪員訪問態度是否良好。

(14) 其他不符合規定的行為

五、檢查問卷

檢查問卷是督導最無可卸責的工作，目的是為了確保問卷的品質。面訪的成本很高，因此希望每份問卷都能提供最多的資訊，如果問卷有漏

問、回答不清的情形，將是非常浪費的事，也顯示該區域的督導沒有善盡檢查的義務。

檢查的重點有三，首先是確定沒有漏問的情形，其次是確定開放題的答案明確，最後是確定封面和問卷的資訊相符。參照以往的經驗，問卷有幾個部分是訪員特別容易出錯的，詳列在下述檢查問卷的步驟中，督導要特別注意。

（1）選擇題：

選擇題區分為單選及複選，單選題僅能選取一個選項，若受訪者回答兩個選項以上，則需追問最重要（最多、最常.....）的是哪一個；複選題則需在受訪者第一次回答後，追問還有沒有。

（2）開放題：

開放題沒有提供選項，由受訪者自行回答，訪員僅需要將回答的內容忠實地以文字記錄下來即可。為了避免受訪者的回答太過空泛或文不對題，訪員的追問是相當重要的，因此，特別加強訪員對開放題的瞭解，讓訪員知道我們需要怎樣的資訊，是相當重要的。

（3）評量題：

評量題多在測量受訪者的評分或位置，一般而言都會有卡片輔助，由訪員將受訪者所選取的分數填在問卷上。由於題目來源的不同，評量題有 1～5 及 1～10 兩種量表，需要特別請訪員注意。此外，由於回答評量題時需要較高的技巧，對一些年紀較大的受訪者，需要多一點耐心去解釋。

（4）填充題：

填充題在問卷上的形式類似開放題，但其卻有隱藏式的選項，例如出生年、職業、次數等，因此，填充題的答案，在問卷上往往以數字的形式出現。其中，由於我們的職業分類比較細，需要特別注意訪員是否有問到足夠的資訊，以免無法歸類。

（5）封面：

封面上的受訪者編號、訪問時間（24 小時制）、訪問地區等，必須正確無誤，且與問卷內容一致，切勿發生編號錯誤、時間邏輯不通等情形。

檢查步驟：

Step1：回收問卷時，要求訪員攜帶已完成的問卷、封面、樣本彙整表

Step2：檢查封面，尤其是以下部分。

1.時間是否採 24 小時制填寫。

2.若為失敗樣本，且原因為受訪者不在時，確定有訪問三次，且三次的日期都不一樣。

3.時間邏輯是否正確（第二次日期－第一次日期＞0、訪問時間＝結束時間－開始時間）。

4.訪員是否在封面上簽名。

Step3：檢查問卷，尤其是以下部分。

1.問卷封皮資訊是否與封面一致（問卷編號、訪問時間、訪問次數、訪員簽名）。

2.訪問開始、結束時間是否採 24 小時制。

3.訪員是否在問卷封皮上簽名。

4.各題有無漏問、跳問是否有誤，例如：媒體閱聽、社會網絡、投票行為、選舉參與、政黨認同等題組。

5.單選題及複選題要分清楚，尤其單選題絕對不可以出現兩個以上的答案。

6.勾選"其他"選項時，務必要記載相關說明。

7.開放題，例如：國家最重要的問題、投票與否的原因，需檢查回答的內容是否清晰明確，而非模糊不清或答非所問。

8.職業填寫是否明確，必須能依照歸類表歸類。

9.問卷最後的訪員問卷表是否有填寫，尤其是 P2a～P2g 題。

Step4：若有無法歸類的選項，確定訪員有以文字敘述清楚。

Step5：核對樣本彙整表有無錯漏。

Step6：檢查完畢後，督導必須於問卷及封面處簽名或蓋章。問卷先收回，封面以套為單位回收。

Step7：有漏填或不明確答案時，有三個處理方式。

1.尋問訪員對該題的印象。

2.請訪員前往（或打電話）補問。

3.記錄在該受訪者的複查短卷上，於複查時補問。

Step8：最後一次收問卷時，記得檢查訪員的樣本彙整表有無缺漏

六、替補樣本

此次訪問的受訪者樣本一共抽了 20 套，訪訓時發給訪員的樣本為第 1 套，稱為「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，**為了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即為第 2 套至第 20 套樣本，稱之為「替補樣本」。**替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。**替補時，以里為單位，一次替補一套樣本。確定該里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。**在替補下一套樣本後，既使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，既使因此而多完成成功問卷也無所謂。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之為「膨脹樣本」。

第 1 套至第 4 套樣本的樣本數和預定成功數一樣，第 5 套開始，每套的樣本數折半（若原定成功數為奇數，則加 1 後折半）。這是因為，如果每次替補的樣本數較多，產生膨脹樣本的機會變大，不但會增加額外的費用，也會使樣本在區域上的代表性產生扭曲，不符原先的抽樣架構；但若每次替補的樣本數過少，將會拖長訪問時間，浪費時間成本，因此採取折衷之法。

實例：

（1）以某一里為例，其需成功 13 份，則正選樣本（給訪員的第一套樣本）內就會有 13 個受訪者，訪員於一星期內需將這 13 個樣本繞完（每一樣本都一定要接觸）。

（2）正選樣本繞完後，督導給予訪員第 2 套樣本（樣本數與第 1 套相同），第 2 套樣本也需要全部繞完。

（3）若第 2 套樣本繞完後仍未達所需成功份數，則由督導給予訪員第 3 套樣本，依此類推。但自第 5 套樣本起，每套樣本之樣本數為 7 份（原樣本數之折半）。同樣也需將整套樣本繞完。

（4）若訪問第 5 套的第一個樣本時，即已完成 13 份，仍須將第 5 套整套樣本繞完，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 5 套全部繞完後，共成功 15 份，則該里成功樣本合計 15 份。

替補步驟：

Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。

Step2：將下一套樣本交給訪員。注意，一次只能給訪員一套樣本。

Step3：發放新樣本後，提醒訪員舊樣本仍可繼續努力。

Step4：若訪員在某一套持續太久，確定其都有三訪後，主動發放新樣本。

Step5：該套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數，再發予下一套樣本，依此類推，唯自第 5 套樣本開始，樣本數目折半。

Step6：若該村里已達預定成功份數，仍須確定訪員將該套所有樣本接觸完畢，方可結束該村里的訪問。

七、複查

複查的目的，在確定訪員有確實依照規定的程序訪問；複查的對象，是每一位訪問成功的受訪者；複查的時間，最好是一收到問卷就立刻開始。

訪員訪問完成後，尚須經過督導的複查，方能認定為成功問卷。複查時須填寫複查短卷（表 6），以記錄每份問卷的複查狀況。複查短卷分為三部分，第一部分為表頭，類似問卷的封面，提供該樣本的基本資訊；第

二部分為訪員訪問狀況的紀錄，第三部分則詢問受訪者三道問卷上的題目，以作為比對。原則上，判斷訪員是否作弊，主要依據第二部分，第三部分僅能在懷疑訪員作弊時，提供參考或佐證的功能。一般而言，訪員作弊有以下幾個方面：

（1）由未經訪訓的人員進行訪問。
（2）問卷由受訪者自行填寫。
（3）訪問非指定受訪者。
（4）訪員未進行訪問，而自行填寫問卷。
（5）不是用面訪方式訪問:如用電話訪問或將問卷郵寄給受訪者。
（6）部份問題未問而代為勾選：訪員有時會判斷受訪者的情況，而省略某些題組或一些較困難的問題，自行勾選「不知道」或「拒答」，若發現訪員的問卷經常此種狀況發生，必須特別注意。

為了確認訪員有確實訪問，複查時盡量接觸到受訪者本人。當懷疑訪員有作弊的嫌疑時，可比對訪員和受訪者的說詞、根據訪員在其他問卷的表現、比對複查短卷的第三部分、比對問卷筆跡等方式，來加以判斷，或尋求資深督導的協助。

總之，除了標準程序的規定外，複查還需要一些細心和機警。越早複查，訪員作弊時才能越早發現，所造成的傷害會越小，也才能越快補救。

複查步驟：

Step1：問卷收回後，當週內盡快電話複查；若為督導自己訪問，則不複查，俟回收後，由助理統一複查，但仍須填寫複查短卷。

Step2：複查時，以接觸到受訪者為主，填寫複查短卷。

Step3：趁機補問漏填、答案不明確的題目。

Step4：若沒有受訪者電話、電話錯誤、無人接聽、暫停使用、故障時，需採用面訪複查【這一類的情形督導必須特別注意】。

Step5：除接觸到受訪者、受訪者家人拒訪、受訪者複查期間不在等情形外，複查次數至少需三次以上，方可採用其他方式判定訪員訪問情形。其他方式包括：詢問受訪者家人、觀察該訪員其他問卷的訪問情形、是否為督導訪問等。

Step6：若發現訪員作弊（包括訪員自填問卷、受訪者非指定受訪者、問卷由受訪者自填、由未經過訪訓的人進行訪問等），馬上與受訪者約定重新訪問的時間，並與訪員作確認；若受訪者拒訪，且確認訪員作弊，將該受訪者的問卷及複查短卷抽出，封面的訪問結果改為拒訪，立刻回報助理及執行老師，並依訪問程序補問一份。

Step7：以里為單位，填寫複查彙整表，回傳給助理。

八、再測

再測的目的是為了作問卷的信度檢定。為了避免太叨擾受訪者，只針對新抽出的獨立樣本進行再測，題目也較正式問卷減少許多；此外，為了避免相同訪員所造成的同質性答案，對同一個受訪者，再測訪員不能和正式訪問的訪員為同一人。**再測的預定份數是成功樣本的 20%，當所有獨立成功樣本複查完畢後，助理會根據督導繳交的複查彙整表進行系統抽樣，形成 5 套的再測樣本。**

再測訪問程序和正式訪問完全相同，唯一不同處在替補程序。由於再測份數較少，**所以以區為替補單位，且一旦達到預定成功數就可停止訪問**，不需要將整套接觸完畢，但一定要將該套接觸完畢後，方可替補下一套。

再測步驟：

Step1：確定獨立樣本確實複查完成，填寫複查彙整表，交給各校助理。

Step2：專任助理將再測樣本抽出後，會寄給各校助理，至各校助理處領取樣本表。

Step3：再測的訪問程序如正式訪問，包含封面寫法、失敗樣本的認定等。

Step4：再測的替補樣本以同一區為範圍，同一套樣本都接觸完畢後，方可替補下一套樣本。當完成該區預定成功數時，即停止訪問。

Step5：填寫樣本彙整表，以區為單位，交給各校助理。

九、整理問卷

依照規定方式整理問卷，一方面方便清點，另一方面也方便後置作業的進行。整理問卷時，問卷以里為單位。

整理問卷步驟：

Step1：正式問卷以里為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

1.繳交明細表(表 8)。

2.複查彙整表。

3.複查短卷，先依套數、再依樣本流水號由上至下排放。

4.樣本彙整表，依照套數由上至下排放，以釘書機斜釘於左上角。

5.封面，先依套數、再依樣本流水號由上至下排放。封面一張一張分開置放，不要包夾在一起。

6.問卷：先依套數、再依樣本流水號由上至下排放。

Step2：繳交問卷時，每位督導同時附上正式問卷的繳交明細表（表 8）

Step3：再測問卷以區為單位，每單位以大橡皮筋束成一捆，將下列資料由上而下，依序排放。

1.繳交明細表。

2.樣本彙整表，方式同正式問卷。

3.封面，方式同正式問卷。

4.問卷，方式同正式問卷。

十、結算薪資費用

由於訪問進度及行政程序，面訪的薪資發放往往拖延很久，但若注意以下幾點，不但較不易出錯，也能提快薪資發放的日期。

（1）一開始的訪員資料表填寫確實，以便及早建立報帳檔案。
（2）盡快複查，複查完成後，才能確定訪員確實完成問卷。
（3）直接清點回收的問卷及封面數來計算薪資，不要使用訪員自行計算的數據。
（4）在規定的日期內將薪資計算結果交出，若尚有村里未完成，至少將已完成的村里薪資交出。

有些項目需附單據，單據抬頭為『財團法人私立東吳大學』，分為發票和收據兩種。發票需打上東吳大學統一編號：『29902605』，如為三聯式發票，收執聯及扣抵聯都需附上。收據需加上店章及負責人私章，店章需包括免用統一發票編號、地址，如果收據沒有免用統一發票編號，需影印負責人身份證正反面影本，以便辦理所得扣繳申報。

各項薪資費用的處理方式如下：

（1）訪問費：

成功每份 350 元【若成功五份（含）以下，每份 50 元；若成功六到十二份，每份 350 元；若成功十三份到十九份，每份 375 元；若成功二十份（含）以上，每份 400 元】，失敗每份 50 元，再測問卷成功每份 200 元，失敗每份 50 元，**填寫訪問費印領清冊（表 9）、訪員薪資表（表 10）。**

訪問費發放方式，**以現金為原則，例外以轉帳為方式。訪問費發放的前提條件，為訪員已完成該里問卷且督導已完成該里複查，於二、三月督導會議結束後進行報帳**（請預先告知訪問費用，以便準備現金。），再將訪問費發放給訪員。至於再測訪問費的發放，則是該區再測問卷完成後，即可結算薪資。

（2）交通費：

督導受訓、參加會議、收問卷、執行訪問、面訪複查皆可報領交通費，督導的交通費指陸上大眾運輸交通費以及渡輪費，不含租車費與計程車費。**計算標準以大眾運輸工具為準**，火車以自強號票價計算，公車以國光客運或當地客運計算，捷運以起迄點票價計算。**有收據的交通費報帳是將交通費收據表（表 11）填寫完畢後附上單據，單據上寫明督導姓名、用途與搭乘工具；無收據的交通費則是填寫交通費報告表（表 12）。**

注意，油單無法報帳，交通費一律以大眾運輸系統為補助標準。**由於交通費的申請日期一定要在支出日期之後的 15 天之內，故每兩個星期申請一次，支出日期一定要在前兩個星期內。**

至於訪員方面，基本上不補助交通費的，除非是以下兩種情形，**並經執行老師老師的認可**：第一、非住在訪訓地點附近，且其訪問區域訪員不足，特地趕赴訪訓地點參加訪訓，補助其訪訓交通費。第二、訪員居住地至訪問區距離過遠。

（3）影印費、郵寄費與文具費：

附單據，單據上寫明物件，用途、督導姓名，郵寄費另需再加寫收件地或收件人，一起裝訂在雜費支出單（表 13）左上角，交給各校助理收齊，**注意，申請日期與支出日期不可相差兩個禮拜。**

（4）複查費：

電訪每份 30 元，面訪每份 100 元。再測結束後，填寫複查薪資表（表 14），並由助理發放。

（5）督導費：

12000 元，內含電話補助費 2000 元，第一次督導會議填寫督導印領清冊後（表 18），於農曆年前發放一半的督導費，等再測結束後，再發放剩下的督導費。

（8）優秀訪員費：

於再測結束後，各督導依據訪員的配合程度、問卷品質，做出評比，然後填寫於訪員薪資表（表 10）與優秀訪員表（表 20），回傳給助理。優秀訪員獎金為 1000 元。

各項費用在結算後，包括訪員的訪問費，原則上都是以現金發給，並請特別注意，不補助通話費、餐費、與訪員的交際應酬費、油錢、過路費、計程車錢等。

結算步驟：

Step1：訪員部分，複查完畢後，核算訪員訪問份數，讓訪員填訪問費印領清冊（表 9）。【「姓名、簽章、身份證字號、戶籍地址」勿用鉛筆、不可塗改；

「給付總額」則用鉛筆填上金額】。

Step2：填寫訪員薪資表（表 10），連同訪問費印領清冊一起交給各校助理，並領取訪員的訪問費，或告知助理後，請訪員親自至執行學校領取。

Step3：和訪員約定領取時間，將費用交給訪員。

Step4：督導部分，填寫督導費印領清冊（表 18）、複查費印領清冊（表 16）、複查薪資表（表 14）、交通費報支表與交通費報告表，並檢查交通費申報是否在申請日期的兩個星期內，交給各校助理。

十一、歸類及檢討

由於歸類會議和檢討會議參加的人員一樣，故一併舉行；前者目的在於將開放題或特殊選項歸類，後者在於提出批評與建議，以供下次計畫參考。

督導是最接近訪員的人，每一份問卷也都經過督導的檢查，因此邀請督導參加歸類會議，以防老師或助理囿於己見，誤解答項的意義。同時，面訪同時有理論和執行兩個層面，督導身為基層訪員和計畫成員的樞紐，是面訪在執行層面的重要推動者，其對於面訪執行的寶貴意見，將能回饋到理論層面，成為問卷設計和訪問程序的重要參考。

歸類及檢討步驟：

Step1：簽到，用餐，填寫車馬費收據。

Step2：參與歸類會議，處理開放題之歸類。

Step3：參與檢討會議，提出批評與建議，內容包括：

1.問卷內容（題目、選項、封面、卡片等）

2.訪問流程（前測、替補方法、再測、失敗樣本認定、訪問困難處等）

3.行政事項（訪員管理、督導管理、訓練、薪資、保險等）

4.其他意見

Step4：發放督導證書。

參、聯絡方式

一、執行單位

東吳大學政治學系
台北市士林區臨溪路 70 號（東吳大學政治系系辦）
（02）28831290
中山大學政治學研究所
高雄市鼓山區西子灣蓮海路 70 號
(07)5252000 轉 5555

二、督導人員

主持人：

黃秀端老師	sowd@mail.scu.edu.tw

執行老師：

盛治仁老師	esheng@seed.net.tw
蔡佳泓老師	tsaich@nccu.edu.tw
林瓊珠老師	clinf@scu.edu.tw
劉正山老師	csliu@mail.nsysu.edu.tw
蔡榮祥老師	poljht@ccu.edu.tw

研究助理：

白瑋華	bai1013@scu.edu.tw （02）28831290
彭睿仁	jen0426@ms53.hinet.net （02）28831290
曾郁芳	tedskh@yahoo.com.tw （07）5252000 轉 5555

附錄三、訪員訓練手冊

『台灣選舉與民主化調查研究』

（TEDS2006C）

2006 年北高兩市市長選舉

訪員訓練手冊

計畫主持人：黃秀端教授（東吳大學政治學系教授）

共同主持人：朱雲漢教授（中央研究院政治所籌備處）

吳重禮教授（中央研究院政治所籌備處）

胡　佛教授（台灣大學政治學系暨研究所）

徐火炎教授（中央研究院政治所籌備處）

黃　紀教授（政治大學政治學系）

劉義周教授（政治大學政治學系）

盛杏湲教授（政治大學政治學系）

游清鑫教授（政治大學選舉研究中心）

協同主持人：王嵩音教授（中正大學傳播學系）

林瓊珠助理教授（東吳大學政治學系）

盛治仁教授（東吳大學政治學系）

蔡佳泓助理研究員（政治大學選舉研究中心）

蔡榮祥助理教授（中正大學助理教授）

劉正山助理教授（中山大學政治學研究所）

關於這一個計畫

一、計畫主旨

這個計劃的目的在瞭解台灣社會變遷過程中，民眾的主要政治態度與行為現狀。尤其是在 2006 年北高市長選舉中，針對相關的政治議題進行探討。這將有助於國家的平衡發展。我們還會將此研究拿來與其他國家作比較，進一步瞭解我們社會在全球發展中的地位。

二、經費來源

這是國科會所補助的研究計畫，全部的經費來自政府預算。

三、參加人員

這是一個校際合作的研究計畫。參加研究的老師共有中正大學、中山大學、台灣大學、政治大學、東吳大學及中央研究院的老師參加設計以及後續分析報告的工作。參加的人包括：

計畫主持人：黃秀端教授（東吳大學政治學系教授）

共同主持人：朱雲漢教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）
吳重禮教授（中正大學政治學系教授）
胡　佛教授（中央研究院院士）
徐火炎教授（中央研究院政治學研究所籌備處研究員）
黃　紀教授（政治大學政治學系助理講座教授）
盛杏湲教授（政治大學政治學系教授）
游清鑫教授（政治大學選舉研究中心研究員兼主任）
劉義周教授（政治大學政治學系教授）

計畫執行小組：
林瓊珠老師（東吳大學政治學系助理教授）
盛治仁老師（東吳大學政治學系教授）
蔡佳泓老師（政治大學選舉研究中心助理研究員）
蔡榮祥老師（中正大學政治學系助理教授）
劉正山老師（中山大學政治學研究所助理教授）

研究助理群：
白瑋華（東吳政治學政研所碩士）
范瑞鑫（東吳政治學系學士生）
曾郁芳（中山大學政治學研究所碩士生）
彭睿仁（東吳政治學研究所博士生）
闕建丞（政治大學公共行政所碩士生）

地區督導：
王千文（政治大學政治學研究所博士生）
王世達（政治大學政治學系學士生）
王盈智（政治大學社會學研究所碩士生）
何秋美（東吳大學政治學研究所碩士生）

李君惠（南華大學傳播管理系學士）
李明駿（高雄大學應經系學士生）
李聯康（政治大學政治學研究所碩士生）
林易萱（政治大學公共行政研究所碩士生）
林政毅（東吳大學政治學系學士）
范瑞鑫（東吳大學政治學系學士生）
徐名妤（台北大學法律所碩士生）
徐致鈞（中山大學政治學研究所碩士生）
張華怡（南華大學應用社會學系學士）
陳正偉（政治大學東亞研究所碩士生）
陳良禎（昆山科技大學學士）
陳柏志（義守大學行政管理學系學士生）
陳勃如（台灣大學土木系學士）
陳振鈞（中山大學大陸研究所碩士生）
曾煥凱（台灣大學政治學系學士）
黃郁婷（輔英科技大學護理系學士）
廖葦如（高雄醫學院護理系學士生）
趙珮如（台灣大學政治學研究所碩士）
蔡紋如（東吳大學企業管理學系學士生）
蔡敏怡（中山大學藝術管理研究所碩士生）
蔡敬萱（中山大學政治學研究所碩士生）
薛惠文（中山大學大陸研究所碩士生）
鍾翰光（政治大學民族學研究所碩士生）
簡丞志（大仁科技學院日文系學士生）
闕建丞（政治大學公共行政研究所碩士生）

地區訪員：

當然就是你呀！！！

四、進行的程序

（一）研究設計：包括研究整體規劃、抽樣、問卷等設計，已在一月以前完成；

（二）執行訪問：寒假期間（97.01.18～97.02.28），並於三月開始進行「再測信度」訪問。

（三）資料處理：三月以後（訪問完成），回收的問卷將作仔細的整理，之後輸入電腦建檔。

（四）資料分析與報告：那是參加研究的老師們該頭痛的事了。

壹、認識調查研究*

一、什麼是調查研究法？

調查研究法是一種從一群人蒐集研究資訊的方法。這一群人常代表數量龐大的人群。研究的目的在從有代表性的一群人中所得的資訊，去推論瞭解這一大群人的意見、行爲等。

二、調查研究法的主要邏輯是什麼？

每一個人的態度、意見、過去的行爲、將來可能的行爲等，都可能以適當設計的口頭或書面問答方式來測知。這些測得的資訊，便是我們研究的主要素材。

三、調查研究的主要工作項目是那些？

調查研究工作極爲繁瑣，簡單歸類，主要有幾項：

（一）抽樣：

由於經費、時間、人力的限制，我們不可能對所有的人作訪問。因此，我們依照統計學上所發展出來的科學方法，從我們有興趣的對象中（前面所說的「一大群人」，我們稱之爲母群體，population），選取一部分人（我們蒐集資料的那些對象，我們稱之爲樣本，sample）來訪問。由於是按科學原理抽出的樣本，所以雖然他們人數不多（通常爲 1000 至 4000），但卻在各方面都能代表母群體（通常有數十萬、甚至上千萬的人）。這樣抽出的樣本，我們是不可以隨意替換的。

（二）問卷設計：

研究者欲使用的資訊，都經過仔細的考量後，化成不同形式的問題，經過適當的安排後，成爲一份問卷。這份問卷就像一個測量的工具，測量人的態度、意見與行爲。因此，這個工具最需要被維持的特性是：**標準化**。我們在調查研究中，也因此要求所有訪員都嚴格按照設計好的問卷來問問題。

（三）訪問：

訪問是實際蒐集資料的工作——訪員根據問卷從受訪者得到他們答案的過程。訪問的方法有：

1、最常見的，用電話進行訪問（電訪）。台灣目前常見的民意調查幾乎都是以電話訪問的方式進行。

2.、其次，由訪員與受訪者面對面的訪問（面訪），這比較少，需要的成本比較高，也比較困難。但是面訪可以得到比較多的資訊，因此是大型研究比較常採用的方法。

3、有些時候可以用郵寄問卷的方式來蒐集資料，經濟又方便，但回收率通常不高。

4.、近年來網路調查也相當盛行，網路調查成本低、回收快速且可採用多媒體方式呈現，較易激發填答的興趣，但因難以界定母體及確認受訪者的身份，會產生樣本代表性的問題。

---

*以下訪員訓練手冊主要內容，由國立政治大學選舉研究中心助理研究員鄭夙芬提供，並經修訂後定稿。特此感謝。

（四）資料整理：

問卷回收後，助理需要把問卷中的每一個答案作仔細完整的檢查。我們也對所有的問卷以電話與受訪者作核對。在確定所有的資料無誤後再輸入電腦建檔。我們這次的調查資料有一部份將以讀條碼的方式直接輸入，有些則須以人工鍵入。

（五）資料分析與報告

你很幸運，你不必煩惱這個部份的工作。老師和助理們利用各種統計軟體（例如 SPSS、SAS、STATA 等）分析資料，並把分析的結果以圖、表、文字的方式呈現，提供學術界或決策者，甚至一般的大眾參考。

貳、調查研究的執行

調查研究的執行過程與資料品質有相當密切的關係，唯有透過嚴謹地執行過程，方能保障所蒐集之資料的品質。保障品質必須採取「**全面性品質管理**」(Total Quality Management, **簡稱** TQM)，亦即對執行調查的各項工作，包括抽樣、問卷設計、蒐集資料的訪問活動、資料處理與分析等過程，所採用的組織化程序以及監控的機制，其目的就是以嚴謹地規劃及執行，來保障調查資料的品質。

一、 調查研究成功的主要因素有哪些？

（一）整體設計

由規劃階段開始，對於調查的執行過程，在抽樣、問卷設計及資料處理與分析的執行方法及程序上，預作系列性設計。整體設計除了考量每一項工作項目內的程序外，必須同時考慮工作項目與項目之間的關聯性，才能使每一個程序環環相扣，順利完成。

（二）標準化程序

「**標準化程序**」，研究者事先對每一個工作程序，分別設立一致性的執行標準，使參與調查執行工作的所有人員，有可遵循的工作程序及標準，希望所有的過程按照既定的程序與規格來進行。調查研究也是一種團隊工作，每一位參與執行的人員，都必須依預先規劃的步驟，與團隊中的其他人密切合作，並確實執行自己份內的工作，調查研究工作方能成功。以下的因素都會對調查研究的成功與否有影響：

1、正確的設計：包括問卷、抽樣等。
2、好的訪員：靠你了。
3、標準化的執行過程：也要靠你了。如果有任何問題，隨時聯絡。
4、合作的受訪者：操諸在人。不過，好的訪員與策略有很大的影響。
5、正確的分析與解釋：看用資料的人了——也許你將來用得到。

二、訪員在調查研究中所扮演的角色

在調查研究的過程中，訪員主要的工作有三項：

（一）找到並說服受訪者接受訪問。
（二）訓練並鼓勵受訪者扮演好受訪者的角色。
（三）提問題、記錄答案並追問不完整的答案。

因此訪員可以說是在執行過程中最重要的一環，一個研究的成敗，端視訪員是否正確地扮演自己的角色。訪員執行訪問工作的最高指導原則，仍是「**標準化**」——完全依照預先設定的程序及方式來進行訪問。

三、Fowler and Mangione 的標準化訪問的原則

（一）完全按照題目讀題

問卷設計，必須透過嚴謹的討論過程，並經過試測，確認問卷在測量及用語方面沒有問題，才能交由訪員來執行。因此我們要求訪員在進行訪問時，必須完全按題目讀題，目的即是爲了使所有的受訪者得到「相同的刺激」，如此研究者方能確定每個問題是完全一致地呈現給受訪者，並未因爲訪員不同，而有所差異。有時對題目的一點小變化，便會完全改變題目的原意，所以訪員不應任意修改題目

的文字內容。

（二）適當的追問

在訪問過程中，有時受訪者會因爲無法瞭解題意、誤解題意，或者因爲題目設計有瑕疵，因而導致答非所問或沒有正確回答出預期選項，此時訪員必須判斷當時的狀況，用中立無誤導性的方法，指引受訪者答題。這是訪員經常會遇到的問題，也是最困難的一個執行技巧，我們將在下一個單元介紹正確的追問的方法。

（三）保持中立的立場

在訪問過程中，訪員不應是資訊「提供」者，或者是意見「評論」者，而必須超然於問卷題目及受訪者答案之外，以免因爲訪員的個人因素，或者訪員間的差異，而對受訪者的意見或態度造成影響。保持中立立場的原則包括：

1、即使受訪者要求，也不要提供自己的意見或態度，以免影響受訪者的思考或意見。

2、不提供訪員個人的生活背景狀況、對問題的意見及看法等資訊，以免影響受訪者的意見，或者給自己帶來困擾。

3、回應受訪者答案時不應涉及對其答案的批評或判斷。受訪者答題後，可採平和中立的口吻回應，例如：「嗯」,「好的」等方式，不要對答案本身表示贊許或鼓勵，例如：「對！對！對！」,「很好！」「好答案！」，以免受訪者以迎合訪員的方式答題，或者傾向回答較符合社會期望（social desirability）的答案。

（四）精確及中立的記錄受訪者回答的答案

訪員在訪問的過中，應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員則必須以處理開放性題目的方式，詳實將受訪者的答案逐字記下，提供最詳實的資訊給研究者做判斷的依據，不應自行加以歸納節錄或加入自己的評論，以免答案因而失真，影響資料的正確性。

（五）訓練受訪者

大多數的受訪者可能從來沒有接受過訪問的經驗，因此在接受訪問時，並不瞭解調查訪問進行的方式。教導受訪者如何接受訪問，也因此是訪員重要的工作項目之一。訓練受訪者主要包括兩個部份：

1、在訪問開始前，向受訪者唸一段說明，內容應包含本次訪問的進行方式、答題的標準或規則，以及受訪者所應有的權利。

2、在訪問進行中，依訪問狀況隨時爲受訪者提供標準化的答題說明，例如當要求受訪者對某些事物評分時，訪員必須向受訪者說明評分的標準；或者是在受訪者對某些問題有排拒或猶豫時，爲他們排除疑慮並鼓勵受訪者作答。

參、訪問前的準備事項

一、工具

問卷封面、問卷、卡片、樣本表、禮物、來訪未遇卡。
文具：原子筆（藍、黑）或鉛筆、橡皮擦或立可白。
證件：學生證、身份證、名牌、聘書。

※出門前再檢查一下，這些東西與你的訪問成功與否，都有絕對的關聯

二、儀容

訪員的形象非常重要，雙方在接觸最初三十秒的印象，對受訪者的合作意願有很大的影響，因此外表很重要。有個簡單的原則：你不可以太怪異，你也不必太討好，只要充份顯示學生的特質，就是上上策。因此：

（一）衣著：簡樸、整齊爲原則，不要穿得太隨便或太暴露，不要戴有色眼鏡。（太陽太大時，到了受訪者的家門前請把墨鏡摘下來。）

（二）儀容：男士刮淨鬍子，頭髮勿太長或燙髮，女生不要濃粧或披頭散髮。

三、交通

事先詳細研究（瞭解）訪問地區，不妨自己先訂出訪問路線，以免徒勞往返，浪費時間。路段或住址不熟，可至區公所找村里幹事或當地派出所找管區警員協助。所有的電話號碼簿上，都有當地派出所與村里辦公室的電話。此次研究案有預先發函當地村里長及村里幹事要求協助。

四、預習自我介紹方式

出發前事先準備及練習如何介紹自己的方式，確定能清楚及流利地向對方介紹自己的身份及來意，態度務必誠懇有禮貌，給人良好的印象可以減少拒訪的可能性。尤其必須注意說話的速度，說話速度太快會令人感受侵略性，緊張結巴則可能引起不快或疑慮。

五、熟讀問卷

除了在訪訓中的練習外，請你先自行在家以國語、台語或客語逐字詳讀問卷，並且試著訪問自己看看，將疑問釋清後，再開始進行訪問。如果能與家人練習一番尤佳。這個準備工作對於正式訪問的進行會有極大的幫助，熟練的讀題除了有助於受訪者作答、避免出錯外，也可以增加自信，並塑造出的專業形象。若對問卷有任何問題，請聯絡地區督導協助解決。

六、選定訪問的時間

選定適當時機：訪員可參照受訪者住址表，以明瞭受訪者的背景，而選定適當時機。如壯年男性白天可能不在家，必須晚間或假日前往訪問。又，儘量避免在用膳時間前往訪問，以免打擾他人。另外，最好也避免同一天重覆造訪同一位受訪者。

肆、展開訪問工作

一、如何取得信任及說服受訪者接受訪問

（一）有禮貌的按門鈴及說明來意

按門鈴不要太過急促，最好一次也不要超過三響，有人應門時請以禮貌的語氣向開門者說明：**「您好，我們是△△大學的學生，我們想來訪問某某先生（女士）」**並出示自己的名牌，必要時，將學生證一併出示，以取得受訪家庭開門者的信任。另外，也可以提及我們之前也曾經寄過一張向受訪者說明計畫事宜的明信片。若受訪家中無人在家時，請留下「來訪未遇卡」，以便受訪者聯絡之用。若遇到管理員或警衛不放行時，也請留下「來訪未遇卡」在信箱中，委婉註明無法接觸的原因，由受訪者提供入門之道。

（二）不要害怕，要顯得很有自信的樣子。在態度上顯示自己是一位受過專業訓練的訪員，任何猶豫的姿態都可能影響對方回答的意願。自信的基礎來自於對訪員訓練內容、研究計畫及問卷內容的熟悉程度，以及對訪問原則及技巧的經常練習。

（三）受訪者已不住在現址，或僅有戶籍在此。務必詢問是否知道受訪者目前的聯絡方式，或請求代為聯繫受訪者。

（四）隨時準備回答受訪者提出的質疑。受過專業訓練的訪員，必須能為受訪者說明研究的大致內容、研究的目的、訪問進行的方式……等受訪者可能提出之與研究本身有關的問題。

（五）訪員不要運用下列的寒喧語：「我可以進來嗎？」「我現在可以進行訪問嗎？」等容易被拒絕的句子，並且儘量不要站在門外就開始進行訪談。

（六）被問及「你們是那裏派來的？」時，訪員請明確地告訴受訪者，這個研究計畫是由ｘｘｘ教授所主持的學術研究。若受訪者沒有問的問題，請你不要主動說明。

（七）當受訪者質疑：「怎麼會選到我？」「你們怎麼有我的名字和地址？」時，可以告知「因為我們想要瞭解社會上各方面人的意見，所以我們是透過內政部的協助，由戶籍資料中，用統計抽樣的方法選出你來的。完全是好運啦。」

（八）確定受訪者就是你的樣本名冊上的人。名冊上提供了受訪者一些基本的資料，可以做為線索。

二、如何處理拒訪傾向

（一）「我／他很忙。」「我／他沒空。」

若受訪者確實正忙，請與他預約訪問時間；若受訪者不在，可要求他的家人留下受訪者家中或公司的電話，以便與受訪者聯絡。但記住：絕不可以電話訪問替代面訪。

（二）「這個我不懂啦，你問別人好了。」「我什麼都不知道，不要問我啦。」

可以回答：「這些問題都沒有什麼對不對，我們只是要知道不同的人的意見。如果有你不清楚的，我們就跳過去，沒關係的。」

（三）「這個她（他）不懂啦，問我好了。」

可以回答：「這次訪問的人中，一定也有意見和你差不多的人。因爲我們抽到的是她（他），這次我們要訪問她（他）。以後也許我們就可能會訪問你。」

（四）「這個訪問對我有什麼好處？」

可以回答：「因爲我們的目的不在營利，所以我們提不出什麼大的報酬，只有一點小禮物。不過你的意見對我們的研究非常有幫助，我們很感激您的支持。」

（五）受訪者害怕自己的意見被公開

可以向受訪者強調這是學術研究，不會公開他個人意見，「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之四十六的人表示自己沒有支持任何政黨），不會公佈您個人意見。」

三、訪問中常會碰到的情況

（一）家中有其他人想要幫受訪者答題或接受訪問、「這個她（他）都不懂啦，問我就好了」

請委婉向第三人說明：「很謝謝您的熱心，但由於每個人或多或少都會有不同的想法，這個訪問我們抽中的人是他，我們還是希望由他來接受訪問，這樣我們才能得到他個人的意見，他的任何看法，包括不知道或無意見，也都算是一種意見的表達。」如果真的無法排除其他人的共同受訪，務必確認真正受訪者的答案，例如再向受訪者請問：「那麼您自己的意見呢？」記錄時僅記載受訪者的答案，或者在該題註明答案是其他人的意見，不是受訪者本人的意見。

（二）受訪者質疑爲什麼要問某些問題時

可以向他強調這是學術研究，將來不會公開他個人意見，可以說明：「本研究只做整體意見的敘述（例如：有百分之三十五的人表示支持老人年金政策），不會公佈您個人意見。」

（三）「這個我自己填就好了，不必一題一題問我啦」

請委婉的說明：「對不起啦，我們老師有規定一定要用問答的方式。」如果受訪者仍然堅持，可以再進一步說明一定要用這個方式的原因是「因爲這個研究總共要訪問二千多位民眾，理論上必須要讓所有被訪問的人接受一致性的訪問方式，這樣的結果才會比較正確。」或者「因爲如果您自己填的話，可以看到一些答案，這樣可能會影響您思考的方向；而且其他還有二千多位的受訪者，他們並沒有看到答案，這樣的話會對研究的結果有所影響。」必要時可以讓受訪者看看問卷，表示並沒有祕密。

（四）受訪者對於某些題目不願作答

對於較具敏感性的題目，受訪者可能會有所遲疑，訪員可以向受訪者說明「這個問題只是老師在作學術的研究，不會公佈您個人的意見」，在大部份的情況下，受訪者會在訪員的鼓勵下作出回答；但如果經過委婉請求後，受訪者不願回答的態度相當堅決，也不要勉強，可以告知受訪者「沒關係，那我們就把這題跳過去」。

（五）如果受訪者提的問題正好是題目上沒有做定義或解釋的

可以請受訪者：「就您的自己認定或感覺」，或者是向受訪者說明：「雖然我們的題目都做過嚴謹的測試，但有時可能還是會有一些瑕疵，但我們希望您還是能給我們一個最接近您想法的答案。」再把題目重覆一遍。

（六）受訪者覺得所提供的選項找不到想選的

可以說明：「我們知道這些答案中可能沒有適合您想法的，其實別人可能也有這個問題，但我們還是希望您能從其中選出一個最接近您想法的答案。」如果受訪者還是堅持無法選擇時，也可以請他發表自己的意見，訪員再記錄下來。

（七）受訪者發表意見太久或離題太遠

當受訪者針對某些題目發表長篇大論或離題太遠時，訪員應設法將其引回主題，千萬不要顯示出不耐煩的態度，或突然打斷受訪者，方法上可以在其斷句時，下一句話之前技巧地插入問題，例如：「那請問您對（xx問題）的看法是滿意還是不滿意呢?」或是「那我們現在再回到我們的問題，請問您……」

（八）受訪者反問訪員的個人意見

請向受訪者說明：「在訪問中您的意見是最重要的，但如果我現在說了我的意見，有時可能會影響您的看法，我們可以在訪問後再來討論我的意見

（九）受訪者批評問卷

可以向他解釋這是老師們設計的問卷，但如果解釋不被信賴時，也不要激怒對方或出言不遜。必要時，可以回答：「謝謝您的意見，我們可以把您的意見向我們的老師反映，做爲以後修正的參考。」

（十）受訪者對訪問方式或內容有所質疑

不要附和，也避免回答：「我也不知道。」可以回答：「我們都按照老師所訂的步驟在做，不過我們會把您的意見反映給老師。」

（十一）受訪者在題目未唸完前搶答

當訪員題目尚未唸完，受訪者就已經回答時，訪員務必委婉請求受訪者：「抱歉，請讓我把題目唸完給您參考看看（是不是要選個答案）」受訪者沒　有聽到完整的題目，不僅沒有得到一致性的刺激，還可能因此而遺漏更適合本身意見之答案。

（十二）受訪者答案明顯有矛盾情況

當非常確定受訪者答案有明顯矛盾時，應委婉提醒受訪者，或再次說明答題方式，切勿直接指出，以免破壞訪問之氣氛。例如：「我們曾請問您關於ｘｘ問題的看法，剛剛您說……，現在我們的題目是……，請問您的意見是?」或「您覺得對總統的表現非常不滿意(註：但卻打了 10 分)，如果我們以 0 分代表非常不滿意，10 分代表非常滿意，請問您會給他打幾分？」

（十三）受訪者覺得自己的答案可能不夠精確（例如打分數的題目）

可以向受訪者請求：「還是請您做一個最適合的估計，即使您覺得不是百分之百的精確，但您的任何意見對我們而言都很重要。」

（十四）受訪者僅回答選項號碼

受訪者答題時如果僅回答選項號碼時（例如：第一個、第六項、或後面那個）時，請務必重複選項內容，以確定受訪者沒有看錯或記錯選項的順序。

（十五）受訪者已經在訪問過程中回答了將要問的問題

可以說明：「下面的題目或許您已經表達了您的意見，但有時答案會因題目不同而有所差異，所以我再把這個題目唸一遍給您聽，我們可以再確定一下這是你要選的答案。」

（十六）受訪者講得太快太多

可以請求受訪者：「對不起，因爲我必須儘量記下您的話，可不可以麻煩您講慢一些（或請您再重覆一次）以免我誤會了您的意思。」

（十七）受訪者沈默

受訪者的沉默有時可能表示其正在思考，或是沒有完全聽懂題目，重複唸題目應是最佳的應對策略。

（十八）受訪者答案不完整或答非所問時

訪員必須進行追問。追問的目的是爲受訪者釐清題意，或是激發受訪者去釐清或重整他們的答案，以便符合問題的主題。追問時訪員必須掌握**簡單及中立**二個原則。需要追問的情況及追問的方法有下列幾種：

1、**受訪者沒注意聽或漏聽了重要的部份**：只要**重覆**題目或**強調**受訪者漏聽的部份。但一定要把完整的題意唸出來，以確保所有的受訪者得到相同的「刺激」。

2、**受訪者一時無法瞭解題意**：使用題目本身的定義，訪員不可以自行解釋或舉例說明。解釋或說明時應只限於題目上的文字，不要自行舉例或依自己的理解的方式說明，以免誤導受訪者思考的方向。

3、**受訪者沒有答到重點**：最好方式是「重覆問題」。

4、**受訪者的答案無法清楚判定其意見**：可以採用「請問您的意思是？」的追問方式。

5、**受訪者的答案不夠明確：**可以請受訪者「麻煩請您解釋一下您的意思」

6、**受訪者可能還有其他答案或看法**：請務必再追問「還有嗎?」或「請問還有其他答案嗎？」

7、當受訪者回答**「不知道」**時，訪員必須做一些判斷：

（1）如果受訪者是**真的不知道時**：跳過本題，不再做追問。

（2）如果受訪者的**「不知道」只是一種口頭禪**：訪員應鼓勵受訪者再想一下，並向他強調他的意見對我們的研究很重要。必要時重覆題目。

（3）如果您覺得受訪者有意見，只是**猶疑**答案是否符合研究的需要，請告訴受訪者答案沒有對錯，我們需要的是受訪者自己本身的看法及意見。必要時重覆題目。

8、**數字性問題回答不明確：**可以採用**瞄準法(zeroing in)**，例如請教受訪者家庭每月的平均收入，選項有「25000 元以下」、「25001 元至 36000 元」、「36001 元至 45000 元」、「45001 元至 54000 元」、「54001 元至 62000 元」、「62001 元至 72000 元」、「72001 元至 84000 元」、「84001 元至 101000 元」、「101001 元至 132000 元」以及「132001 元以上」時，當訪者回答二、三萬時，可以追問「請問有超過 36000 元嗎?」若受訪者回答「有」，則可以判定其收入爲「36001 元至 45000 元」，若受訪者回答「沒有」，訪員可以再追問「那麼，請問有超過 30000 嗎?」.....以此類推，漸漸瞄準答案。

（十九）訪問中遇有特殊的事件、對話、意見或動作，請在問卷上空白處記錄。

例如傍晚，你正在問 F2 時，受訪者去接了一通電話，用了 6 分鐘。請你在 F2 的旁邊找空白處寫下：TEL 18：12—18：18。爲了註記的迅速方便，你可以採用下列符號系統來代替文字：

I：interviewer，就是你。
R：respondent，受訪者。
Q：問題。
組成：
- IQ　訪員追問。
- QQ　你重複問題（或選項）。
- RQ　受訪者問問題。
- TEL　受訪者接電話。
- X*　其他人插花、插話。

（二十）請務必遵守問卷編排的規則進行訪問，問卷編排規則如下：

1、線內的文字是向受訪者說明一些訪問有關的事情，例如說明評分的標準；或者是題型間轉換的轉折語，用以避免題型轉換得太突兀，例如從問受訪者的媒體接觸，突然下一題卻是問受訪者對經濟方面的評估。所以，**一定要唸不可省略！**

例如：

再來，我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

2、括號（　　）裡面的文字表示定義、解釋或台語的唸法，**必要時才唸**。
例如：

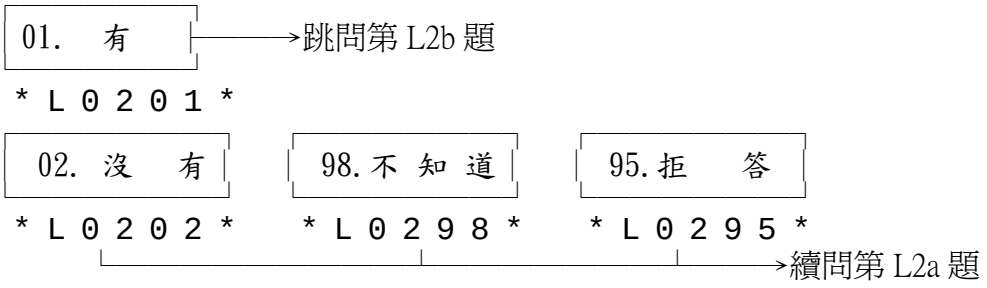
「.....捐錢給候選人或政黨（包括購買餐卷、紀念品等）」
「.....您是否（台：敢有）偏向哪一個政黨？」

3、框框裡是不唸的選項或提示訪員的事項，**絕對不能唸**！可提供給受訪者的選項，都已經在題目上唸出來或以卡片提示了！尤其不可以唸出「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」等 9 字頭的選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。例如：

1.非常不滿意	2.不太滿意	97.看情形

4、箭號指示答題方向及跳題的方式：有時題目的設計會因答案的不同，而必須跳問不同的題目，請務必依指示移至該問的題目。例如：

L2、目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您是否（台：敢有）偏向哪一個政黨？



5、答案請勾選清楚，請不要跨越二個選項，以免造成混淆；也不要劃在條碼上，以免影響機器判讀。

四、最後的叮嚀－－標準化訪問方式的重點

（一）態度溫和有禮加上有耐性。
（二）一定要親自執行訪問，不可由未受過訪員訓練的他人代勞。
（三）訪問開始前一定要確定受訪對象，**絕對不可以應受訪者要求或自行**任意更換訪問對象。
（四）受訪者不在時，務必詢問受訪者最可能在家的時間，以便再次來訪。
（五）儘量請求在較不受干擾的處所進行訪問，儘可能委婉地將受訪者以外的其他人支開。
（六）訪問採「問－答」方式進行，千萬不可以應受訪者要求，讓受訪者自己填答問卷、以電話進行訪問或將問卷留置或郵寄給受訪者。
（七）開場白一定要唸，讀題時須緩慢清晰，速度不要太快。
（八）必須按問卷順序逐項逐句訪問，不可變動文字及題目順序，也不可應受訪者要求減少問卷題目。

（九）須依訪訓講解方式來進行訪問，勿以自己的意見解釋題意；遇有受訪者對問卷題意不清楚時，可以再重複問題一次；不要舉例說明，以免誤導受訪者答題。
（十）不要應受訪者請求，發表自己的看法或代受訪者選擇答案。
（十一）不要對受訪者的意見或看法表示任何的評論或質疑，以免影響其往後的答案。
（十二）受訪者不願回答的題目，應向受訪者說明及解釋，鼓勵他作答，但若仍不願回答，也不要勉強。
（十三）有卡片的地方，一定要出示卡片。卡片要記得收回。
（十四）除了卡片之外，儘量不要讓受訪者看問卷，若受訪者要求時，可以快速翻閱一次，並委婉說明原因，以解除受訪者的疑慮。
（十五）受訪者如離題過久，應設法將其引回問卷的主題上。
（十六）受訪者回答的答案如果不在選項中，經過追問之後仍無法歸在既有選項中，請一定要記錄在問卷空白的地方。

五、訪問結束時

（一） 訪問完畢後，請當場核對有無遺漏或矛盾的地方，遇有上述情形，應立即請受訪者補答或解釋。
（二） 不要忘記向受訪者致謝，感謝其接受訪問，也不要忘記致贈受訪者禮物。
（三） 訪問結束時應儘可能取得受訪者之電話，以利複訪或複查工作。
（四） 問卷最後之「訪員問卷表」部分，**務必在離開受訪者家中後才開始填寫**。

六、訪問完回家後

（一）問畢當晚，請再仔細核對問卷有無遺漏及矛盾地方，如發現遺漏或矛盾，請儘可能再當面或以電話請求該受訪者補充或解釋。
（二）如發現問卷有重大問題，無法自行解決，請即與地區督導或研究助理聯絡，請其協助解決。
（三）訪問工作之完成及訪問費之發放，以地區督導或研究助理複查完畢，認定問卷無誤者爲準。

伍、訪員常犯的錯誤範例

本單元舉出以往訪員常犯的錯誤，請參考前車之鑑，不要再犯相同的錯誤；實例中也同時提供解決一些訪問困境的解決方法，對於訪問工作的進行，會有相當大的助益，請務必熟讀。

體例表示方式如下：

「受：」代表受訪者;「訪：」代表訪員;「三：」代表除受訪者與訪員之外的他人;「原：」代表正確的題目原文。

一、 讀題錯誤

（一）改變題目

1、更改題目文字或文句

在以下的例子中，我們看到訪員或許只變動了一兩個字或一個句子，題目的意思就完全改變了，尤其題目的設計通常都含有研究者的假設與理論，如果因爲訪員在作了不當的變更，或加入了自己的價值判斷，所得到的答案也與原本要測量的項目有所不同，可能會影響研究的效度與信度。

例１

原：在誠信方面，請問您認爲陳水扁是否誠實有信用？

訪：在誠信方面，請問您認爲陳水扁是否老實有信用？

受：不太老實（這個答案代表的是個性上的老不老實，而不是原先想測量之候選人的誠信）

例２

原：政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。

訪：政治有時候太複雜了，所以大家實在搞不懂。

受：不同意（這個答案代表的是「大家」，在受訪的認知中，可能包括了有權有勢者，而不是原先想測量之「一般民眾」）

2、省略題目字句

訪員讀題時，如果爲了節省時間或者簡化題目讀法，有時會省略題目中的某些字句，但這些節略往往也是誤差的來源。

例１

原：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業、定居或唸書？

訪：請問您個人或是家人是否有在大陸投資、經商、就業？（訪員未唸出定居及唸書這二個項目，結果使因定居及唸書等就被排除在題目範圍之外，造成答題人數的流失）

受：沒有

例２

原：在這一次的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

訪：在這一次的市長選舉中，有很多人去投票，請問您有沒有去投票？（兩面並呈的題型，有一半被省略了，受訪者只聽到很多人去投票，爲了符合社會期待，而不願意說沒去投票）

受：有，有，我有去投。

3、扭曲題目內容

訪員以自己的認知及方式詮釋後的題目，很容易會偏離主題，以致呈現給受訪者的題目，可能已經完全與原來的問題南轅北轍，我們可以由以下的訪問實例得到證實。

例１

原：您不願意說出自己的看法，是不是擔心有人反對？

訪：您不願意說出自己的看法，是不是害怕有人反對？

受：不是（擔心不代表就是害怕，造成答案的偏差）

（二）對問卷不熟悉

訪員在訪問必須正確地將題目傳遞予受訪者，才能確保訪問的品質。然而訪員如果沒有做好準備工作，不僅讀題會有錯誤，甚至有更嚴重的認知或邏輯上的錯誤發生。

1、不通順而不知所云

要執行一個標準化的訪問，問卷中的題目在設計時，就必須考慮口語是否順暢。但一個經過謹慎設計的題目，如果訪員不按照題目來唸、自己加上文字，或者簡化句子，有時反而會造成混淆，使受訪者聽不懂題目而無法回答，有時也會改變問題原本設定的測量。

例１

原：有人說，不同人執政掌權，情況就會不同；也有人說：無論誰執政掌權，情況都差不多。現在這有一張卡片分別列出五種情況，由「情況就會不同」到「情況差不多」的位置（1 是不同人執政掌權，情況就會不同；5 是無論誰執政掌權，情況都差不多。）請問，您的位置在哪裡？

訪：啊不同的人來做.....來台灣掌權，算說有時統治的人不同，就會影響到。啊你認爲說.....（訪員大

概用手比著卡片上的「情況就會不同」) 和平常不一樣就對了，這就是說要一樣（訪員大概用手比著卡片上的「情況都差不多」)，不要…，這邊就是說一樣，不一樣…這就是說(用手比著卡片)…這樣。

受：算台灣人統治，還是大陸人統治就對了？(受訪者大概聽得一頭霧水，認知和題意完全不同)

訪：只有台灣、只有台灣這樣。

受：這我感覺平平啦。(受訪者的回答與題目的測量完全不相關）

2、跳題錯誤

研究者也應特別注意問卷格式的設計，尤其對於需要跳題或續問的題目，必須有妥善的說明及規劃，才能幫助訪員正確執行訪問。本研究所使用的問卷，在格式上都以清楚的文字及明顯的箭號，標示了應該跳題或續問的方式。即使如此，訪員若沒有事先熟悉問卷的題意及格式，仍然會產生跳題的錯誤。以下舉出一個實例。

例 1

訪：目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您是否（台：敢有）偏向哪一個政黨？

受：沒有(續問第 L2a 題)

訪：那相對來說（台：那安捏比較起來)，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

受：有

訪：請問是哪一個政黨？

受：國民黨

訪：請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

受：普通（訪員應該注意到 L2a 的跳題提示，應該續問 L2b 之後就跳問 L3a，不應續問 L2c）

（三）不按題本讀題

1、唸出選項

問卷中有框框的選項是不唸的，勿應受訪者要求提供，應請受訪者自行考量，尤其不能提供「無意見」、「看情形」、「不知道」、「拒答」或隱藏性中間選項等選項，以避免受訪者傾向回答這些答案。

例 1

訪：在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說「都是」。請問您認爲自己是「台灣人」、「中國人」，或者「都是」？

受：都是（續問…）
訪：請問您覺得您自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」？
受：還有什麼可以選？
訪：還是你覺得兩者無差別？（訪員太沉不住氣了！）
受：那就兩者無差別好了！（受訪者很高興的閃掉了！如果受訪者可以看到這類的答案，他們很容易就會選擇較中庸或比較不必費心思考的答案。）

二、追問錯誤

（一）引導式追問

所謂引導性追問是指訪員未依照標準的定義或解釋進行追問，或者在遇到題目上沒有設定標準定義或解釋的情況時，依自己的認知對問題進行定義、解釋或舉例，從而影響了受訪者的答案，最嚴重的錯誤則是訪員誘導受訪者回答某個答案。

例 1

訪：那您知道現在的美國總統是哪一位？
受：那個，我知道啊，可是我想不出來
訪：想不出來，啊您知不知道他大概的特徵，長什麼樣子（到目前爲止,訪員仍依照標準化程序追問）
受：那個美國總統是那個…（受訪者講不出來）
（問完該題組後，訪員再回頭問)
訪：那您知道現任的美國總統是誰？可不可以.....。
受：我知道啦，可是我講不出來
訪：講不出來，比如說有雷根、布希…（不應提示人名，作法上可以再鼓勵受訪者想一下美國總統的特徵，如果受訪者還是想不出來,再說沒關係，我們就跳過去，以免受訪者尷尬）
受：喔！布希啦！

（二）追問未切中標的

受訪者對問題沒辦法回應，有時並不是對問題不瞭解，而是沒注意聽題目，或是漏聽了關鍵的字句，訪員可以用重覆題目或強調受訪者沒聽到的部份來作追問。以下的實例顯示了訪員雖然作了追問，但卻沒有真正爲受訪者釐清題意，導致追問並沒有達到讓受訪者答中問題目標的效果。

例 1

訪：有人主張「如果大陸和台灣在經濟、社會、政治各方面的條件相當，則兩岸應該統一。」請問您同意不同意這種主張？

受：哦，那，哦那個，這.....。
訪：就是各方面條件比較相當的時候
受：這個要…很久啦！（受訪者誤解問題在問兩岸各方面條件相當須費時多久）
訪：要很久？
受:這個不知道要,說不定要四、五十年也不一定(笑).....。
訪：嗯哼。(訪員沒有爲受訪者釐清題意，而漏失了答案，比較好的方法是重新唸一次題目，並強調是在問對題目中這個主張是否同意）

（三）該追問而未追問

有時受訪者的回答會有不完整、不夠清楚、答非所問，或者沒有選項符合受訪者答案的情況，訪員無法由問卷中勾選出一個適合的選項，這時訪員就必須請受訪者再加以解釋說明，以便勾選或註記，但有些訪員卻沒有再做進一步的確認。

例 1

訪：我們想要請您用 0 分到 10 分來表示您對國內幾個政黨的看法，0 分表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 表示您「非常喜歡」這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少分？
受：在 5 分吧
訪：民進黨呢？
受：和國民黨差不多，在 5 分吧。(續問.....。）
訪：新黨呢？
受：沒有吧！（受訪者意思是不知道、沒有意見、不知道有新黨、還是其他的意思呢？）
訪:(續問下一題)(訪員沒有追問,是記錄了什麼答案呢？）

（四）強弱程度追問不完整

有時題目會要求訪員追問受訪者態度的強弱程度，訪員應就受訪者所選擇答案的正負方向，再追問出態度的強弱程度法，例如請問受訪者對某一政策的贊成程度,如果受訪者表示贊成,則再追問是非常贊成還是有點贊成。經常發生的狀況是訪員只唸出其中一個強弱程度時，受訪者就急著回答了，但訪員並沒有再提醒受訪者還有其他的選項，便直接記錄受訪者的回答。另一種情況是受訪者的回答模稜兩可，不是正向也不是負向，訪員卻沒有再確認正負方向，即任意挑選正向或負向、或者任意組合正負向的強弱程度來追問、或者提供無反應的選項。最常見的狀況是訪員只提供一個強弱程度，而受訪者往往也就順著話尾回答。

例1

訪：請問您對馬英九擔任市長以來整體表現，滿意還是不滿意？

受：滿意。

訪：那麼滿意的程度在那裡？

受：這是什麼意思？　（所謂追問強弱並不是直接問受訪者「程度」在哪裡，或「強弱程度」在哪裡，正確的問法應該是：請問是「還算滿意或者是非常滿意」？如果受訪者答的是負面的不滿意，就問：「請問是不太滿意，還是非常不滿意」）

例2

受：同意。

訪：是很同意還是.....。

受：很同意（受訪者順著話尾回答，如果提供了另一個「有點同意」的選項，受訪者可以再做考量）。

例3

訪：還好（答案不是正向也不是負向）

受：那就是有一點滿意，還是不太滿意（應先確定方向再追問，再決定應追問的強弱程度，而不是正負向各選一個追問）。

（五）未排除第三者干擾

第三者干擾是訪員在執行訪問過程時，最感困擾的問題之一，如何禮貌地排除「熱心」第三者的意見，以問出受訪者本人的答案，需要高超的追問技巧。但有時訪員往往遷就於現場的情況，直接採納第三者的意見，並沒有試圖再去追問真正受訪者的意見，則記錄的答案並不是受訪者真正意見，結果因此影響了資料的正確性。

例1

訪：我們想要請你用 0 分到 10 分來表示您對國內幾個政黨的看法，0 分表示您「非常不喜歡」這個政黨，10 分表示您非常喜歡這個政黨。首先請問國民黨您要給他多少分？

受：這個我不知道

訪：不知道？

三：差不多 3 分

受：對！差不多 2-3 分啦（受訪者附和第三者意見）

訪：哦（訪員應註記是第三者意見）

三、未保持中立立場

（一）評或質疑受訪者

受訪者的答案除非有明顯的矛盾或對題目本身（而非對「事實」）的認知錯誤，訪員不應因爲受訪者與自己本身意見不同，而對受訪者有所批評或質疑，即使受訪者的答案背離正確事實，也不應糾正或嘲諷受訪者。尤其訪員更不應有輕視受訪者的言語表現，不當的言辭與反應對訪問工作不僅沒有幫助，不僅會破壞彼此間的互動關係，有時還會影響受訪者的答案。以下的實例顯示一些不當互動的情況及其影響。

例 1

訪：好的。那請問一下，您現在是已婚還是未婚？

受：未婚。（資料顯示受訪者 70 年次，民國 92 年受訪時仍是學生）

訪：未婚，啥？

受：沒有這個選項嗎？

訪：（訪員笑）ㄟ，真的沒有咩，ㄟ，太誇張了吧？（訪員一直笑）喔！有啦！（訪問中輕鬆的氣氛有助於訪問的進行，但訪員若於輕浮，則會營造一種對訪問不必太認真的情境，使答案的真僞難以辨識）

（二）發表個人意見

在訪問過程中，訪員如果發表自己意見或看法，有可能會影響受訪者的答案；而訪員若對訪問或問卷有所批評，會讓受訪者對訪問有不必太認真回答的印象；糾正受訪者更會破壞訪問的氣氛，傷害受訪者，嚴重時會導致受訪者拒絕再接受訪問。以下即是一個實例。

例 1

訪：那請問您現任美國總統是哪一位?

受：布希。

訪：好白癡的問題。對不起，對不起，老師出的。（對問卷本身的批評，有可能會讓受訪者對爲何參與訪問產生懷疑，也有可能造成答題態度的改變）

受：沒關係，我知道。

四、未詳實記錄答案

訪員應就受訪者的回答，在所提供的選項中勾選，如果受訪者的答案不明確，就必須追問到受訪者作出選擇，或是經由追問後，確認答案不在既有的選項之中，訪員必須詳實地將受訪者的答案逐字記下，不應自行加以歸納或節錄，以免答案因而失真。另外，有些訪員對一些不明確的回答，是依自己的判斷來爲受訪者決定一個答案，而不是經由適當的追問，由受訪者自己做出的選擇。以下是實例：

例 1

訪：依台灣目前選舉的實際情況來看，選民能不能透過選舉來做到讓立法委員忠實（確實）反映民意？是一定可以、還可以、不太可以，還是完全不可以？

受：嗯…我不知道啦….這很難說

訪：那是不知道，還是.....。

受：不知道，不一定

訪：不知道（訪員自行選擇不知道這個答案）

五、未訓練受訪者

（一）未給受訪者足夠的答題說明

訪員應該在訪問前給予受訪者一段說明，並在訪問進行中隨時爲受訪者解惑，但有許多的訪員省略預設的「開場白」，直接進入提問的步驟；另外還有些訪員，在遇到評分、分辨位置或選擇強弱程度的題目時，沒有或只給予受訪者部份說明，導致受訪者答題的困難，有時也造成誤解而影響答案的正確性。

例１

原：我們想要知道您對幾位政治人物感覺的分數，從 0 分到 10 分都可以。非常不喜歡是 0 分，普通沒感覺是 5 分。

訪：我們想要知道您對幾位政治人物感覺的分數。請問您，陳水扁你會給幾分？0 分是非常不喜歡啦！.....（訪員並未將評分標準完全呈現給受訪者）

受：應該７０分吧！（評分標準是 0－10 之間，因爲訪員沒有說明清楚，受訪者便依一般認知的 0－100 分評分，而訪員也沒有再說明或追問，在記錄答案時應是自行化約爲 7 分）

例２

訪：你不能看！（大概是因爲受訪者棲身去看問卷）

受：爲什麼不能看？

訪：因爲、因爲受訪者不能看問卷啊！對！（訪員應是在開始時沒有向受訪者說明訪問是要以問－答的形式進行，而且在受訪者有疑問時，也沒有給他正確的回應）

受：喔！呃嗯嗯.....。

例３

訪：請問你是投給哪一組候選人？

受：這個不用說

訪：哦.....。

受：這是無記名投票，還問我們投給誰？

訪：哦，這樣.....沒有關係，好，這樣.....你是不想回答是不是？（訪員沒有適時說明答案僅作學術研究的參考）

受：對呀！

訪：那請問您上一屆.....也就是.....2004 年的立法委員選舉，是投給哪一黨候選人？

受：忘記了！

訪：沒關係，我給你看一看這幾個政黨（出示題本）

受：(受訪者口氣非常激動)這個不能說呀，都是無記名投票，還要.....還要人家把誰答.....回答這個問卷這樣，這樣子不太好。

訪：哦.....這樣子。

受：這樣你如果通通集合起來，你就曉得誰沒有.....（受訪者耽心自己的意見會被他人得知）

訪：好，沒關係。（訪員沒有爲受訪者解除疑慮）

（二）未鼓勵受訪者作答

在訪問中有時受訪者並非不願回答，而是對於是否應該回答問題有些猶豫；或者是受訪者仍在思考答案中，訪員卻未能適時地鼓勵受訪者回答，而導致答案的流失。還有一種狀況是訪員主動提示受訪者問題具有敏感性，因而造成受訪者的警覺，使得答案流失。

例１

訪：嗯，請問上一次總統選舉，你有沒有去投票？

受：這個要講？（受訪者有疑問，但並非堅決拒答）

訪：你也可以答忘了或不知道。（訪員沒有向受訪者說明僅作學術研究參考來鼓勵受訪者作答，反而提示受訪者逃避的方式，造成這個題組答案全部流失）

受：對阿，就當作不知道忘了好了。

訪：ㄟ，請問你是投給哪一組的候選人呢？

受：這個也可以忘了。

訪：嗯，請問再上一屆的總統你有沒有去投票？

受：這個也可以省了

訪：你是沒有去投嗎？

受：有去投，也忘了。

訪：然後投給誰也是忘了？（訪員還主動替受訪者閃避答案）

受：嗯，對

例２

訪：請問你家庭一個月的總收入是多少？你也可以不知道或拒答，那我們這邊有卡片你可以看。

受：我講不知道他們應該也猜的出來啦，反正就是公家機構所固定的薪水啦，所以寫拒答好啦，他們要查也是查的出來是多少啦。

訪：哦。（訪員沒有試圖爲受訪者解除疑慮，也沒有鼓勵受訪者作答）

例３

訪：再來這個問題比較敏感，那你知道你投給誰嗎？（訪員不斷在笑）那你知道投給誰的話……（訪員未按題目讀題，且主動提示這題比較敏感）

受：拒答（引起受訪者警覺）

訪：你可以告訴我們是投給哪一個政黨嗎？

受：忘記了！（本題答案流失）

六・訪問時心不在焉

另一種訪員的錯誤，是對於受訪者明顯自相矛盾的答案，卻完全沒有發覺；或者是對於受訪者明確的答案，全然忽略或作出完全相反的詮釋。

例 1

訪：如果主張台灣應該儘快宣布獨立的看法在一邊，用０表示；認爲兩岸應該儘快統一的看法在另一邊，用１０代表。那麼，請問您比較靠哪裡？

受：獨立比較好啦.....。

訪：那大概位置是在？

受：位置大概在 7 至 8 號。(這個位置指的是應該統一，訪員沒有發現受訪者弄錯方向的矛盾)

例２

訪：請問您覺得台灣現在的經濟狀況和一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多

受：以前喔，很差啦。

訪：壞很多（訪員對受訪者答案的詮釋明顯錯誤）

陸、特定問題注意事項：

有些特定問題無法在問卷訪問過程中隨時處理，或是有些問題有特定定義與處理方式，當訪員訪問到這些題目時，必須依據這些參考資料處理。本次特定問題注意事項如附錄一～附錄四。

最後謹祝大家訪問順利愉快！！！
有任何問題歡迎隨時聯絡：

督導姓名：_____　　聯絡電話：_____

東吳大學政治學系　　（02）28831290

中山大學政治學研究所　　（07）5252000 轉 5555

附錄一：問卷注意事項

題　號	注　　意　　事　　項
各題	在經追問後，若受訪者回答出無法歸類的答案，請詳實將內容記錄下來，切勿空白或是僅勾選「90. 其他」。**勾選「其他」務必要清楚註明具體的內容**。
各題	**答案有強弱度者**，請務必**追問強弱度**。
卡片題	題目有註明「**出示卡片**」者，請務必要**出示卡片**。
轉折語	務必將每一段轉折語完整唸出，讓受訪者有回答的準備。
A5	若受訪者回答看「**平面媒體的電子報**」，則歸到 A7 的「**網路選舉新聞**」，此題則歸「**都不看**」。
A5、A6	請務必追問出一個「**單一台（報）**」。若受訪者回答兩個節目（報紙）以上，請先追問有沒有**較常看**的一台，若仍無法追問出來，則追問會**想先看**哪一台（報）或對哪一台（報）**較有興趣**。
A7	**卡片僅提供 01-05 選項**，目的是得知受訪者使用**哪一家電子報**來獲取選舉新聞，因此訪員**不主動提示**入口網站等其他選項。
B1a	**複選題**，受訪者說出一個答案後，務必再追問「**還有其他人嗎？**」。
B4b、B4d B4f、B5c	**複選題，請出示第 8 號卡片**，讓受訪者從中選擇，並在受訪者說出一個答案後，務必再追問「**還有其它的嗎？**」。。
B5b	**請出示第 9 號卡片**，讓受訪者從中選擇，並在受訪者說出一個答案後，務必再追問「**還有其它人嗎？**」，並依候選人拉票次數多寡依序填入，若次數一樣多或是受訪者記不清楚，則請追問對那一位候選人拉票的印象最深。
B6	**複選題，請出示第 10 號卡片**，讓受訪者從中選擇，並在受訪者說出一個答案後，務必再追問「**還有其它的嗎？**」。 若受訪者回答**「從事非選舉區的活動」，也包含在內，並請註明地區**
H 題組	注意各選項的跳題順序
H1a、H1d	**此題不提供任何選項**，請追問出具體的答案，並將內容詳實記錄下來。
H3c、H8a	**請出示該選區卡片**，並依據受訪者的回答**直接填入該人物的代碼（四碼）**。
I6	請強調「**第一次聽到**」時的感受，因此不論受訪者是否選舉當天或選後聽到，都以剛聽到的想法爲準。
D2、E1、L3 題組	請受訪者回答「**單一數字**」，沒有「小數點」，如果受訪者回答「5-6；7-8」之類，請務必追問出一個數字，切勿自行進位或歸類。

題　號	注　　意　　事　　項
N4	**不要直接詢問受訪者結婚否**，而是問他目前的婚姻狀況是如何？並立即**出示卡片**，供受訪者選擇。
N9 題組	職業題中，有關職業的追問，**以詳細爲原則**，可先問其公立或私立、職業名稱、職位等級（主管或是一般員工）、工作性質，等訪問結束後再根據「職業歸類表」歸類，並保留文字描述，以便督導檢查歸類是否正確。若受訪者回答目前爲「失業或退休」者，則記得追問 N8a，問其失業或退休前的工作；若受訪者回答爲「家管」，則追問 N8b，問其先生（太太）目前的職業（若其配偶目前失業或退休，則問其失業或退休前的工作；如受訪者回答配偶已去世或離婚，仍然要問其職業）。
N10	此題是在詢問受訪者**工作的狀況爲何，不是職業類別**。 若受訪者爲學生、家管……等，請追問是否有在打工/兼差，若有，則追問是全職還是兼職以及是否有在找其他的工作。
P 題組	**請結束訪問並離開受訪者住家後，立即勾選**。切勿在受訪者面前填寫或是訪問結束很久後才填寫

附錄二：職業歸類表

0	其他
0010	軍人
0020	學生
0031	家管，未做家庭代工
0032	家管，有做家庭代工
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水
0040	從未就職
0050	失業
0060	退休
1	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員
	凡在政府及民意機關或公民營事業機構，從事國家立法、監督政府作爲、政策制定、人事配置、財務調度、業務指揮及規劃、指導與協調各企業、組織或其內部部門政策與活動等工作之人員均屬之。民間團體及機構主管人員、教育及有關主管人員亦包括在內。
1010	民意代表及政府行政主管人員
1021	公營企業負責人及主管人員
1022	民營企業負責人及主管人員
1031	公營生產及作業經理人員
1032	民營生產及作業經理人員
1091	公營其他經理人員
1092	民營其他經理人員
2	專業人員
	凡從事科學理論研究，應用科學知識以解決經濟、社會、工業、農業、環境等方面問題，及從事物理科學、生物科學、環境科學、工程、法律、醫學、宗教、商業、新聞、文學、教學、社會服務及藝術表演等專業活動之人員均屬之。本類人員對所從事之業務均須具有專門之知識，通常須受高等教育或專業訓練，或經專業考試及格者。
2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員
2021	公立部門生物及醫學專業人員
2022	私立部門生物及醫學專業人員
2031	公立部門教師

2032 私立部門教師
2041 公立部門會計師及商業專業人員
2042 私立部門會計師及商業專業人員
2051 公立部門律師及法律專業人員
2052 私立部門律師及法律專業人員
2061 公立部門社會科學及有關專業人員
2062 私立部門社會科學及有關專業人員
2091 公立部門其他專業人員
2092 私立部門其他專業人員

3 技術員及助理專業人員

凡在專業人員、行政主管或政府官員指導下，應用科學研究知識，以解決物理、工程科學、生命科學、環境科學、醫藥、社會科學等方面問題，或應用作業方法及技術服務，從事教學、商業、財務、行政佐理、政府法規及宗教等工作，或應用藝術觀念，從事藝術、娛樂、體育等相關活動之人員均屬之。

3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員
3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員
3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員
3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員
3031 公立部門教學及有關助理專業人員
3032 私立部門教學及有關助理專業人員
3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員
3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員
3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員
3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員
3061 公立部門行政助理專業人員
3062 私立部門行政助理專業人員
3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員
3091 公立部門其他助理專業人員
3092 私立部門其他助理專業人員

4 事務工作人員

凡從事速記，打字，會計、財務佐理，圖書檔案之維護，郵務工作，為顧客安排旅行，在旅館等場所接待客人及操作電話交換機接線等工作人員均屬之。

4011 公立部門辦公室事務人員
4012 私立部門辦公室事務人員

4021 公立部門顧客服務事務人員

4022 私立部門顧客服務事務人員

5 服務工作人員及售貨員

凡從事旅運、家事及餐飲、個人照顧，或消防及保安等服務；以及爲藝術創作及發表會作肢體姿態之展示，或在批發、零售及類似公司行號、市場、路邊等地展示及販賣物品等工作之人員均屬之。

5011 公立部門個人服務工作人員

5012 私立部門個人服務工作人員

5021 公立部門保安服務工作人員

5022 私立部門保安服務工作人員

5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員

5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員

6 農、林、漁、牧工作人員

凡從事農、林、漁、牧等工作者均屬之。但在公民營企業從事農、林、漁、牧業之主管人員應歸入第一大類；農業及林業機器操作工應歸入第八大類。

6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員

6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員

7 技術工及有關工作人員

凡應用專業知識與技能從事採礦及營建，金屬鑄造，金屬架構，工具機安裝及機器設備或工具之製造、安裝、保養及修理，排版印刷，食品、紡織品、木質品、金屬及其他製品之製造或處理，以及手工製作各種工藝品等工作者均屬之。

7011 公立部門採礦工及營建工

7012 私立部門採礦工及營建工

7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者

7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者

7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者

7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者

7091 公立部門其他技術工及有關工作者

7092 私立部門其他技術工及有關工作者

8 機械設備操作工及組裝工

凡在現場或經由遙控從事生產機械與設備之操作及監控；駕駛及操作機動車輛及移運設備；以及根據精密生產程序將零件組裝爲成品等工作者均屬之。

8011 公立部門固定生產設備操作工

8012	私立部門固定生產設備操作工
8021	公立部門機械操作工
8022	私立部門機械操作工
8031	公立部門組裝工
8032	私立部門組裝工
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工
9	非技術工及體力工
	凡從事在街頭等公共場所販賣各種食品及其他物品，擦鞋，清掃，建築物看管，行李或貨物搬運，垃圾收集等之簡單及例行性工作，必須耗費相當大體力之工作者均屬之。
9011	公立部門小販及服務工
9012	私立部門小販及服務工
9021	公立部門生產體力工
9022	私立部門生產體力工
9091	公立部門其他非技術工及體力工
9092	私立部門其他非技術工及體力工
9995	拒答

附錄三：樣本替補程序

此次訪問的受訪者樣本一共抽了 20 套，訪訓時發給訪員的樣本爲第 1 套，稱爲「正選樣本」。無可避免地，訪問時，總會有失敗樣本的出現，爲了維持原定的成功樣本數，便需要替補給訪員新樣本，即爲第 2 套至第 20 套樣本，稱之爲「替補樣本」。替補的兩個最高指導原則是「維持樣本的隨機性」及「維持標準化的程序」。替補時，以村里爲單位，一次替補一套樣本。確定該村里該套都已訪問完畢，且未達預定成功數後，才可替補下一套樣本。**在替補下一套樣本後，既使該套訪問至一半的樣本就已達預定成功數，仍須要求訪員將該套所有的樣本接觸完畢，既使因此而多完成成功問卷也無所謂**。故當該村里結束訪問後，成功樣本數可能會比預定完成數多，而多出的部分稱之爲「膨脹樣本」。

第 1 套至第 4 套樣本的樣本數和預定成功數一樣，自第 5 套開始，每套的樣本數爲 5 位受訪者。這是因爲，如果每次替補的樣本數較多，產生膨脹樣本的機會變大，不但會增加額外的費用，也會使樣本在區域上的代表性產生扭曲，不符原先的抽樣架構。

實例：

（1）以某一里爲例，其需成功 13 份，則正選樣本（給訪員的第一套樣本）內就會有 13 個受訪者，訪員於一星期內需將這 13 個樣本繞完（每一樣本都一定要接觸）。

（2）訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。督導給予訪員第 2 套樣本（樣本數與第 1 套相同），第 2 套樣本也需要全部繞完。

（3）訪員已將第 2 套選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。督導給予訪員第 3 套樣本，依此類推。但自替補第 5 套樣本起，每套樣本之樣本數爲 5 份。同樣也需將整套樣本繞完。

（4）若訪問第 3 套的第一個樣本時，即已完成 13 份，仍須將第 3 套整套樣本繞完，切不可因已達到成功份數即停止訪問。若將第 3 套全部繞完後，共成功 15 份，則該里成功樣本合計 15 份。

替補步驟：

Step1：訪員已將正選樣本接觸完畢，且該里未達預定成功數。

Step2：將下一套樣本交給訪員。注意，一次只能給訪員一套樣本。

Step3：發放新樣本後，提醒訪員舊樣本仍可繼續努力。

Step4：若訪員在某一套持續太久，確定其都有三訪後，主動發放新樣本。

Step5：該套樣本接觸完畢後仍未達預定成功數，再發予下一套樣本，依此類推，唯自第 5 套樣本開始，樣本數目減半。

Step6：若該村里已達預定成功份數，仍須確定訪員將該套所有樣本接觸完畢，方可結束該村里的訪問。

附錄四：接觸結果對照表

０１　訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

０２　無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
０３　短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
０４　暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
０５　中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

０６　受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
０７　受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
０８　家人代爲拒訪【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】
０９　外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
１０　出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
１１　籍在人不在（寄住戶）
１２　該地址查無此人
１３　原住戶搬走（遷移）
１４　查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
１５　空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
１６　不得其門而入（管理員阻止）【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】
１７　房子改建中
１８　訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
１９　身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
２０　語言不通
２１　外出不知去向、失蹤
２２　移民
２３　服役中（當兵）【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】
２４　受訪者出嫁
２５　服刑中（坐牢）
２６　受訪者出家

２７　受訪者死亡
２８　放棄，因工作環境惡劣

附錄四、正式問卷內容

（台北市）

一、封面（台北市）

行政院國家科學委員會　　台北市

社會科學研究中心　　（96 年 01~03 月）

「2006C 年台灣選舉與民主化調查研究」

問卷編號 | | | | | | | | | | | | | | |

訪問地點：＿＿＿＿市＿＿＿＿區＿＿＿＿里＿＿＿＿鄰

訪問所用時間：＿＿＿＿＿＿分鐘

訪問次數：＿＿＿＿＿＿　　訪問結果：＿＿＿＿＿

次數	時　　間	接觸結果	其　　他（備 註）
一	月　日　時　分		
二	月　日　時　分		
三	月　日　時　分		
特殊記載事項			
社區性質描述		□住宅區 □農村 □公教宿舍 □住商混合 □眷村 □其他＿＿＿＿（請註明） □工業區 □國宅	
住宅外觀		□公寓 □透天厝 □公教宿舍 □其他＿＿＿＿（請註明） □電梯大樓	
接觸方式		□警衛 □直接詢問（進入） □對講機 □其他＿＿＿＿（請註明） □門鈴、敲門	
訪員簽名			

執行單位：私立東吳大學政治學系
國立中山大學政治學研究所

訪問結果說明

０１　訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

０２　無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
０３　短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
０４　暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
０５　中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

０６　受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
０７　受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
０８　家人代爲拒訪**【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】**
０９　外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
１０　出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
１１　籍在人不在（寄住戶）
１２　該地址查無此人
１３　原住戶搬走（遷移）
１４　查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
１５　空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
１６　不得其門而入（管理員阻止）**【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】**
１７　房子改建中
１８　訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
１９　身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
２０　語言不通
２１　外出不知去向、失蹤
２２　移民
２３　服役中（當兵）**【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】**
２４　受訪者出嫁
２５　服刑中（坐牢）
２６　受訪者出家
２７　受訪者死亡
２８　放棄，因工作環境惡劣

二、封面編碼簿（台北市）

封面編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	樣本編號	略	
	TAU	1-2	樣本套別	略	
	CITY	3-4	市	略	
	DISTRICT	3-6	區	略	
	VILLAGE	3-9	里	略	
	YEAR1	15-18	第一次年	____年	90 訪員漏填
	MONTH1	19-20	第一次月	____月	90 訪員漏填
	DATE1	21-22	第一次日	____日	90 訪員漏填
	HOUR1	23-24	第一次時	____時	90 訪員漏填
	MINUTE1	25-26	第一次分	____分	90 訪員漏填
	YEAR2	27-30	第二次年	____年	90 訪員漏填
	MONTH2	31-32	第二次月	____月	90 訪員漏填
	DATE2	33-34	第二次日	____日	90 訪員漏填
	HOUR2	35-36	第二次時	____時	90 訪員漏填
	MINUTE2	37-38	第二次分	____分	90 訪員漏填
	YEAR3	39-42	第三次年	____年	90 訪員漏填
	MONTH3	43-44	第三次月	____月	90 訪員漏填
	DATE3	45-46	第三次日	____日	90 訪員漏填
	HOUR3	47-48	第三次時	____時	90 訪員漏填
	MINUTE3	49-50	第三次分	____分	90 訪員漏填
	RESULT1	51-52	第一次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩	90 訪員漏填

				10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT2	53-54	第二次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊	90 訪員漏填

				玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT3	55-56	第三次接觸結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪	90 訪員漏填

				09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	TIMES	57-58	訪問次數	01 一次 02 二次 03 三次	90 訪員漏填
	LARESULT	59-60	最後訪問結果	01 成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一	90 訪員漏填

				切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在（寄住戶） 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走（遷移） 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中（當兵） 24 受訪者出嫁 25 服刑中（坐牢） 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因為工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	HOUSE	61-62	社區性質描述	01 住宅區 02 住商混和 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍 08 查無此地址	90 訪員漏填

	HOSTYLE	63-64	住宅外觀	01 公寓 02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 06 該地址無房屋 07 店面 08 工廠	90 訪員漏填
	TOUCHWAY	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問（進入） 06 無法接觸	90 訪員漏填
	IN_NUM	67-70	訪員代碼	略	
	IN_SEX	71-72	訪員性別	01 男性 02 女性	

三、問卷（台北市）

行政院國家科學委員會　　台北市問卷

社 會 科 學 研 究 中 心　　（96 年 01~03 月）

「台灣選舉與民主化調查研究」

2006 年台北市市長暨市議員選舉問卷

問卷編號 | | | | | | | | | | | | | | |

訪問地點：_____市_____區_____里_____鄰

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____

訪員簽名：_____　　編碼員簽名：_____

督導簽名：_____　　鍵入員簽名：_____

執行單位：私立東吳大學政治學系
國立中山大學政治學研究所

（在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：）

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

（訪問開始，訪員請記下現在時間_____月_____日，星期_____，_____時_____分）

一、媒體接觸

Ａ１．去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

【訪員請出示１號卡片】

01.３０分鐘以下	02.３１－６０分鐘	03.一小時到一小時半
＊Ａ０１０１＊	＊Ａ０１０２＊	＊Ａ０１０３＊
04.一小時半到二小時	05.超過二小時	06.偶爾注意
＊Ａ０１０４＊	＊Ａ０１０５＊	＊Ａ０１０６＊
07.完全不注意	96.看情形、不一定	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ａ０１０７＊	＊Ａ０１９６＊	＊Ａ０１９８＊	＊Ａ０１９５＊

Ａ２．那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？**【訪員請出示１號卡片】**

01.３０分鐘以下	02.３１－６０分鐘	03.一小時到一小時半
＊Ａ０２０１＊	＊Ａ０２０２＊	＊Ａ０２０３＊
04.一小時半到二小時	05.超過二小時	06.偶爾注意
＊Ａ０２０４＊	＊Ａ０２０５＊	＊Ａ０２０６＊
07.完全不注意	96.看情形、不一定	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ａ０２０７＊	＊Ａ０２９６＊	＊Ａ０２９８＊	＊Ａ０２９５＊

Ａ３．那網路（台語：電腦）上的選舉新聞呢？**【訪員請出示１號卡片】**

01. ３０分鐘以下	02. ３１－６０分鐘	03. 一小時到一小時半
＊Ａ０３０１＊	＊Ａ０３０２＊	＊Ａ０３０３＊
04. 一小時半到二小時	05. 超過二小時	06. 偶爾注意
＊Ａ０３０４＊	＊Ａ０３０５＊	＊Ａ０３０６＊
07. 完全不注意	96. 看情形、不一定	98. 不 知 道	95. 拒　　答
＊Ａ０３０７＊	＊Ａ０３９６＊	＊Ａ０３９８＊	＊Ａ０３９５＊

Ａ４．那報紙上的選舉新聞呢？**【訪員請出示１號卡片】**

01. ３０分鐘以下	02. ３１－６０分鐘	03. 一小時到一小時半
＊Ａ０４０１＊	＊Ａ０４０２＊	＊Ａ０４０３＊
04. 一小時半到二小時	05. 超過二小時	06. 偶爾注意
＊Ａ０４０４＊	＊Ａ０４０５＊	＊Ａ０４０６＊
07. 完全不注意	96. 看情形、不一定	98. 不 知 道	95. 拒　　答
＊Ａ０４０７＊	＊Ａ０４９６＊	＊Ａ０４９８＊	＊Ａ０４９５＊

Ａ５．請問您最常看哪一份報紙？**【訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一報、或對哪一報最有興趣】**

01. 中國時報	02. 聯 合 報	03. 自由時報	04. 蘋果日報
＊Ａ０５０１＊	＊Ａ０５０２＊	＊Ａ０５０３＊	＊Ａ０５０４＊
05. 聯合晚報	06. 工商時報	07. 民眾日報	08. 經濟日報
＊Ａ０５０５＊	＊Ａ０５０６＊	＊Ａ０５０７＊	＊Ａ０５０８＊
09. 青年日報	10. 台灣時報	11. 中華日報	12. 台灣新聞報
＊Ａ０５０９＊	＊Ａ０５１０＊	＊Ａ０５１１＊	＊Ａ０５１２＊
13. 大 成 報	14. 人間福報	15. 民 生 報	
＊Ａ０５１３＊	＊Ａ０５１４＊	＊Ａ０５１５＊	

90. 其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿

92. 都 不 看	98. 不 知 道	95. 拒　　答
＊Ａ０５９２＊	＊Ａ０５９８＊	＊Ａ０５９５＊

Ａ６．請問您最常看哪一台電視新聞？**【訪員請務必追問出一台，若受訪者回答兩台以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一台、或對哪一台最有興趣】**

01.台　　視	02.中　　視	03.華　　視	04.民　　視
＊Ａ０６０１＊	＊Ａ０６０２＊	＊Ａ０６０３＊	＊Ａ０６０４＊
05.ＴＶＢＳ	06.三　　立	07.東　　森	08.中　　天
＊Ａ０６０５＊	＊Ａ０６０６＊	＊Ａ０６０７＊	＊Ａ０６０８＊
09.年　　代	10.八　　大	11.非　　凡	12.大　　愛
＊Ａ０６０９＊	＊Ａ０６１０＊	＊Ａ０６１１＊	＊Ａ０６１２＊
13.公　　視	14.客　　家	15.原 住 民	
＊Ａ０６１３＊	＊Ａ０６１４＊	＊Ａ０６１５＊	
90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿			
92.都 不 看	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ａ０６９２＊	＊Ａ０６９８＊	＊Ａ０６９５＊	

Ａ７．請問您最常上哪一個網站看選舉新聞? **【訪員請出示２號卡片】**

01.中時電子報	02.聯合新聞網	03.自由電子報	04.蘋果日報網路版
＊Ａ０７０１＊	＊Ａ０７０２＊	＊Ａ０７０３＊	＊Ａ０７０４＊
05.東森新聞報	06.ＴＶＢＳ網路版	07.ＹＡＨＯＯ奇摩	
＊Ａ０７０５＊	＊Ａ０７０６＊	＊Ａ０７０７＊	
08.蕃　薯　藤	09. ＭＳＮ	10.ＰＣｈｏｍｅ	
＊Ａ０７０８＊	＊Ａ０７０９＊	＊Ａ０７１０＊	
11.ＨｉＮｅｔ	12.新　浪　網	13.中　央　社	
＊Ａ０７１１＊	＊Ａ０７１２＊	＊Ａ０７１３＊	
90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿			
92.都 不 看	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ａ０７９２＊	＊Ａ０７９８＊	＊Ａ０７９５＊	

二、社會網絡與選舉活動參與

Ｂ１・請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？**【訪員請出示３號卡片，並追問強弱度】**

01.時常討論	02.有時討論	03.很少討論
＊Ｂ０１０１＊	＊Ｂ０１０２＊	＊Ｂ０１０３＊
04.從不討論	95.拒　　答	
＊Ｂ０１０４＊	＊Ｂ０１９５＊	

→**跳問第Ｂ２題**

Ｂ１ａ・請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？家人（台：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**【訪員請出示４號卡片，並說明可複選】**

01.家　人	02.親　戚	03.朋　友	04.鄰　居
＊Ｂ１Ａ０１＊	＊Ｂ１Ａ０２＊	＊Ｂ１Ａ０３＊	＊Ｂ１Ａ０４＊
05.工作同事	06.社團組織	07.同　學	08.網　友
＊Ｂ１Ａ０５＊	＊Ｂ１Ａ０６＊	＊Ｂ１Ａ０７＊	＊Ｂ１Ａ０８＊
90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿		95.拒　答	
		＊Ｂ１Ａ９５＊	

Ｂ１ｂ・這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們（不包括受訪者自己）所支持的政黨是不是一樣？**【訪員請出示５號卡片】**

01.完全一樣	02.大部分一樣	
＊Ｂ１Ｂ０１＊	＊Ｂ１Ｂ０２＊	

→**續問第Ｂ１ｃ題**

03.一半一半	04.大部分不一樣	05.完全不一樣
＊Ｂ１Ｂ０３＊	＊Ｂ１Ｂ０４＊	＊Ｂ１Ｂ０５＊

→**跳問第Ｂ２題**

98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｂ１Ｂ９８＊	＊Ｂ１Ｂ９５＊

→**跳問第Ｂ２題**

Ｂ１ｃ・請問是哪一個政黨？**【受訪者若回答「泛藍」或「泛綠」，訪員請再追問】**

01.國 民 黨	02.民 進 黨	03.新　　黨	04.親 民 黨
* B 1 C 0 1 *	* B 1 C 0 2 *	* B 1 C 0 3 *	* B 1 C 0 4 *
05.建 國 黨	06.台灣團結聯盟	90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿	
* B 1 C 0 5 *	* B 1 C 0 6 *		
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* B 1 C 9 6 *	* B 1 C 9 7 *	* B 1 C 9 8 *	* B 1 C 9 5 *

B２・假設在一個喝喜酒的場合中，剛好您都與不熟的人同桌，如果在座的人開始討論政治的議題，而他們大多和您的看法不同，請問您願不願意說出您自己的看法？

【訪員請出示６號卡片，並追問強弱度】

01.非常願意	02.願　　意
* B 0 2 0 1 *	* B 0 2 0 2 *

→**跳問第Ｂ3題**

03.不 願 意	04.非常不願意
* B 0 2 0 3 *	* B 0 2 0 4 *

→**續問第Ｂ2ａ題**

96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* B 0 2 9 6 *	* B 0 2 9 7 *	* B 0 2 9 8 *	* B 0 2 9 5 *

→**跳問第Ｂ3題**

Ｂ２ａ・您不願意說出自己的看法，是不是因為擔心有人反對？

01.　是	02.不　　是
* B 2 A 0 1 *	* B 2 A 0 2 *

96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* B 2 A 9 6 *	* B 2 A 9 7 *	* B 2 A 9 8 *	* B 2 A 9 5 *

Ｂ２ｂ・是不是擔心會惹麻煩?

01. 是	02.不 是		
* B 2 B 0 1 *	* B 2 B 0 2 *		
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒 答
* B 2 B 9 6 *	* B 2 B 9 7 *	* B 2 B 9 8 *	* B 2 B 9 5 *

B２c・是不是對自己的意見沒有把握?

01. 是	02.不 是		
* B 2 C 0 1 *	* B 2 C 0 2 *		
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒 答
* B 2 C 9 6 *	* B 2 C 9 7 *	* B 2 C 9 8 *	* B 2 C 9 5 *

B３・請問您對於這次台北市長選舉的結果是非常關心、有點關心、不太關心，還是非常不關心？**【訪員請出示７號卡片，並追問強弱度】**

01.非常關心	02.有點關心	03.不太關心	04.非常不關心
* B 0 3 0 1 *	* B 0 3 0 2 *	* B 0 3 0 3 *	* B 0 3 0 4 *
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒 答
* B 0 3 9 6 *	* B 0 3 9 7 *	* B 0 3 9 8 *	* B 0 3 9 5 *

B４・在去年年底台北**市長**選舉期間，請問：

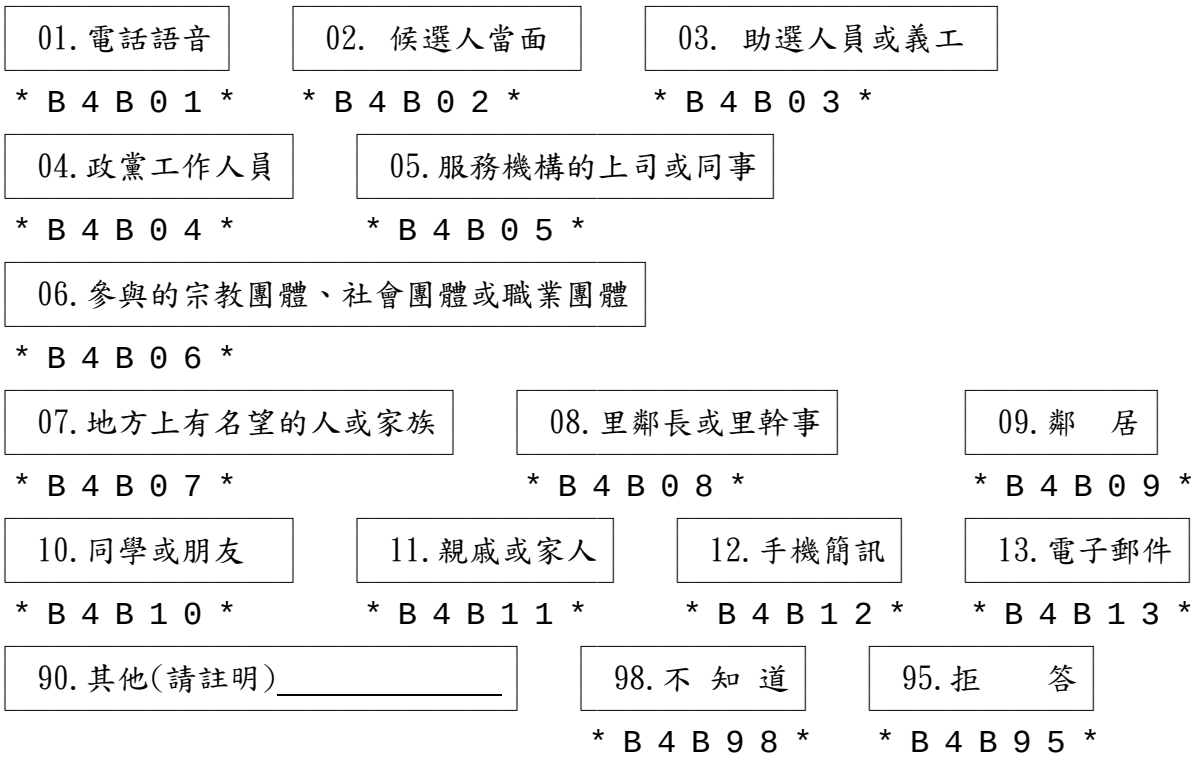
B４a・有沒有（台：敢有）人為**謝長廷**來向您或您的家人拉票？

01. 有 → **續問第Ｂ４ｂ題**			
* B 4 A 0 1 *			
02.沒 有	98.不 知 道	95.拒 答	
* B 4 A 0 2 *	* B 4 A 9 8 *	* B 4 A 9 5 *	

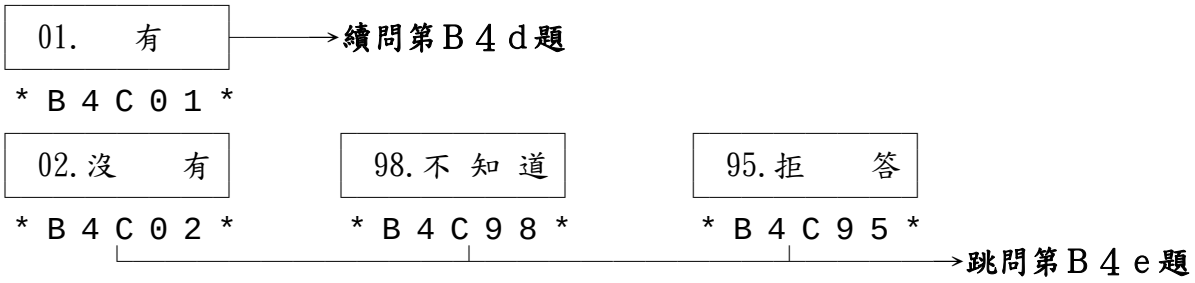
→ **跳問第Ｂ４ｃ題**

B４ｂ・請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？

【此題複選，訪員請出示８號卡片】

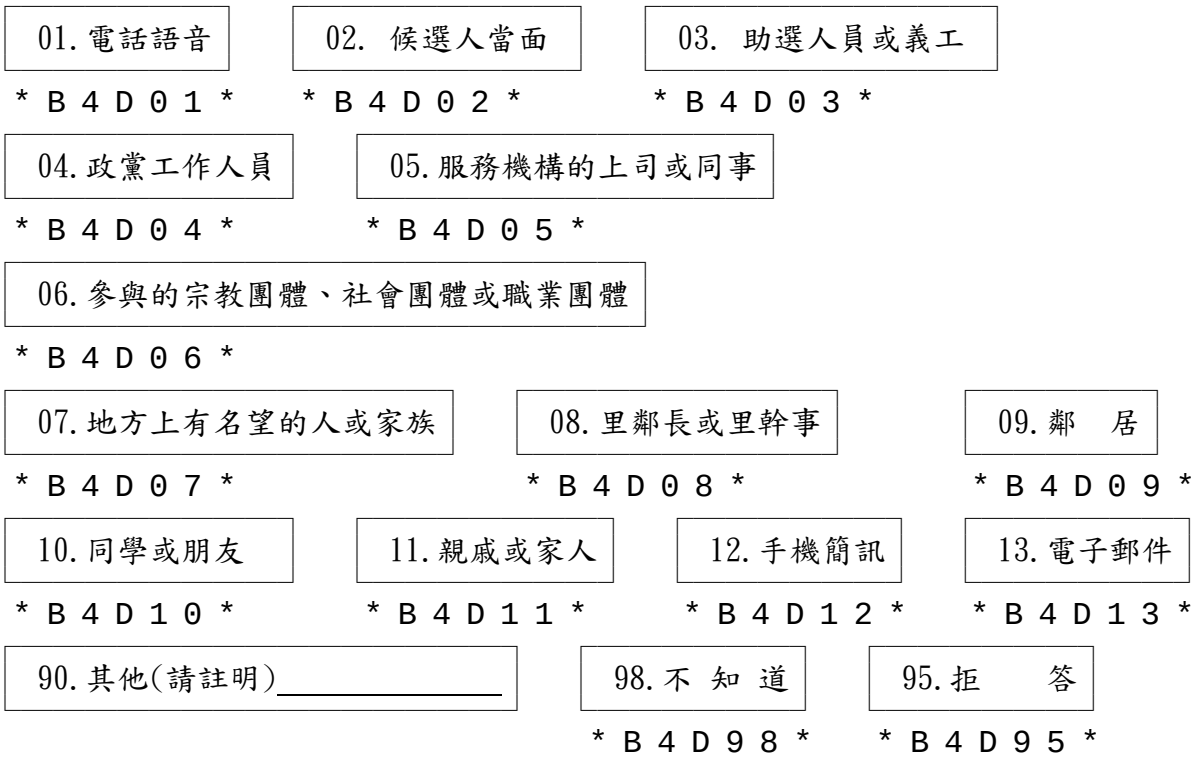


Ｂ４ｃ．有沒有（台：敢有）人為**郝龍斌**來向您或您的家人拉票？

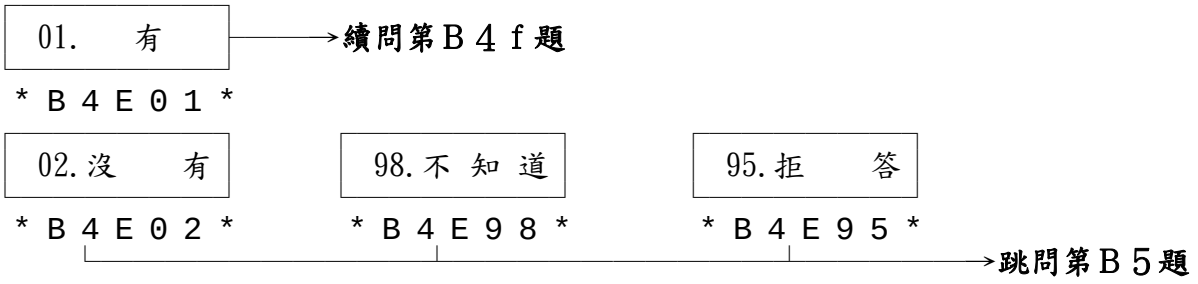


Ｂ４ｄ．請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？

【此題複選，訪員請出示８號卡片】

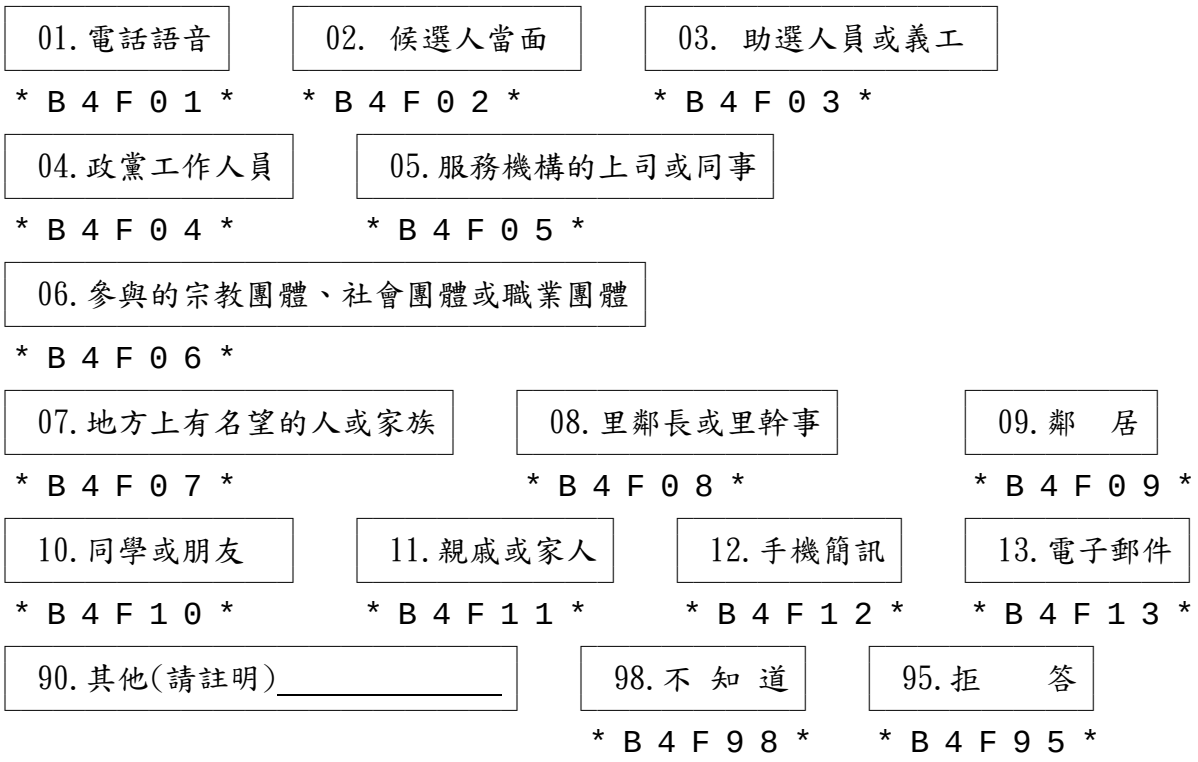


Ｂ４ｅ．有沒有（台：敢有）人為**宋楚瑜**來向您或您的家人拉票？



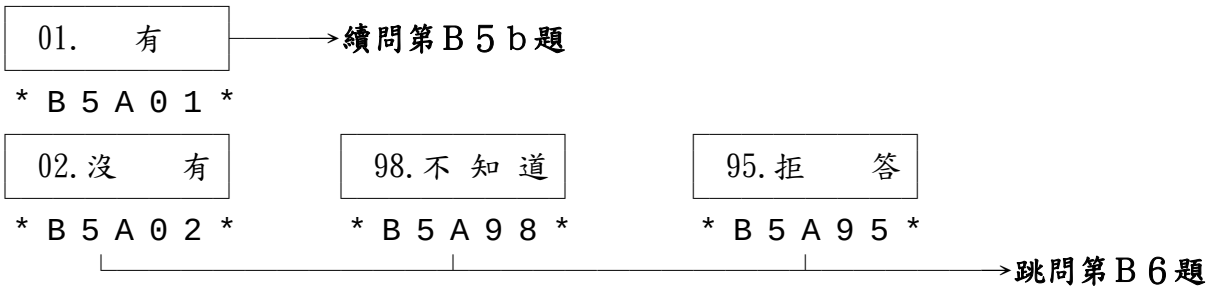
Ｂ４ｆ．請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？

【此題複選，訪員請出示８號卡片】



Ｂ５．在去年年底台北**市議員**選舉期間，請問：

Ｂ５ａ．有沒有（台：敢有）人為**市議員**候選人來向您或您的家人拉票？



Ｂ５ｂ．請問是替哪一位候選人拉票？**【訪員請出示９號卡片，並依候選人拉票次數多寡順序排列，若次數一樣多或受訪者記不清楚，請務必追問出對哪一位候選人拉票的印象最深，至多複選三人】**

1. _____ **（訪員請填入卡片中候選人代碼）**
2. _____ **（訪員請填入卡片中候選人代碼）**
3. _____ **（訪員請填入卡片中候選人代碼）**

9991.以上幾位都差不多
＊Ｂ５Ｂ９９９１＊

Ｂ５ｃ．請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？
【此題複選，訪員請出示８號卡片】

01.電話語音	02. 候選人當面	03. 助選人員或義工
＊Ｂ５Ｃ０１＊	＊Ｂ５Ｃ０２＊	＊Ｂ５Ｃ０３＊

04.政黨工作人員	05.服務機構的上司或同事
＊Ｂ５Ｃ０４＊	＊Ｂ５Ｃ０５＊

06.參與的宗教團體、社會團體或職業團體
＊Ｂ５Ｃ０６＊

07.地方上有名望的人或家族	08.里鄰長或里幹事	09.鄰　居
＊Ｂ５Ｃ０７＊	＊Ｂ５Ｃ０８＊	＊Ｂ５Ｃ０９＊

10.同學或朋友	11.親戚或家人	12.手機簡訊	13.電子郵件
＊Ｂ５Ｃ１０＊	＊Ｂ５Ｃ１１＊	＊Ｂ５Ｃ１２＊	＊Ｂ５Ｃ１３＊

90.其他(請註明)_____	98.不 知 道	95.拒　　答
	＊Ｂ５Ｃ９８＊	＊Ｂ５Ｃ９５＊

Ｂ６ ．另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事（台：做）下列活動？

【訪員請出示１０號卡片，並說明可以複選】

01.閱讀選舉公報
Ｂ０６０１

02.閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告
Ｂ０６０２

03.觀看候選人的電視辯論會或政見發表會
Ｂ０６０３

04.擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工
Ｂ０６０４

05.參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動
Ｂ０６０５

06.參加候選人的後援會
Ｂ０６０６

07.遊說別人投票給某位候選人或某個政黨
Ｂ０６０７

08.與他人談論候選人的優缺點
Ｂ０６０８

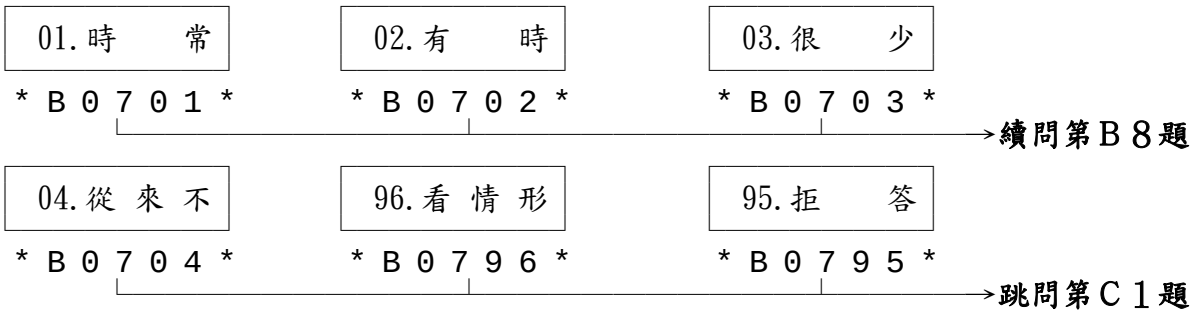
09.捐款（包括購買餐券、紀念品）
Ｂ０６０９

10.配戴標誌或懸掛旗幟
Ｂ０６１０

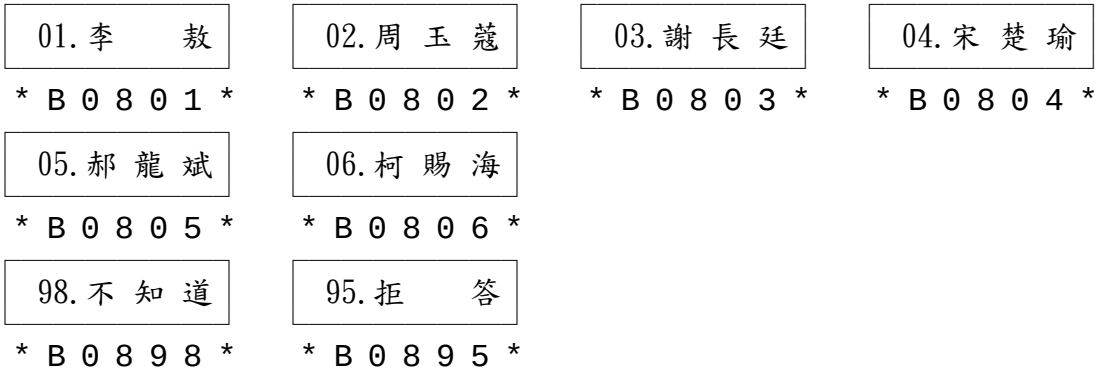
92.都 沒 有
Ｂ０６９２

95.拒　　答
Ｂ０６９５

Ｂ７．在這次市長選舉期間，請問您常上候選人的網站或部落格嗎?



B8．請問您最常上的是哪一位市長候選人的網站或部落格?**【訪員請出示11號卡片】**



在我們（咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】

三、政治效能感

Ｃ１．我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｃ０１０１＊	＊Ｃ０１０２＊	＊Ｃ０１０３＊	＊Ｃ０１０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｃ０１９６＊	＊Ｃ０１９７＊	＊Ｃ０１９８＊	＊Ｃ０１９５＊

Ｃ２．政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｃ０２０１＊	＊Ｃ０２０２＊	＊Ｃ０２０３＊	＊Ｃ０２０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｃ０２９６＊	＊Ｃ０２９７＊	＊Ｃ０２９８＊	＊Ｃ０２９５＊

Ｃ３．政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｃ０３０１＊	＊Ｃ０３０２＊	＊Ｃ０３０３＊	＊Ｃ０３０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｃ０３９６＊	＊Ｃ０３９７＊	＊Ｃ０３９８＊	＊Ｃ０３９５＊

大家都說當市長要有許多條件，接下來，請您想想看這次市長選舉中，幾位候選人在各方面的條件如何？【訪員請出示１１號卡片】

四、候選人形象與能力

Ｄ１ａ．請問在這次市長選舉中，您認為哪一位候選人**比較有做事的能力**（台語：卡有做代誌的能力）？

01.李　　敖	02.周 玉 蔻	03.謝 長 廷	04.宋 楚 瑜
＊Ｄ１Ａ０１＊	＊Ｄ１Ａ０２＊	＊Ｄ１Ａ０３＊	＊Ｄ１Ａ０４＊
05.郝 龍 斌	06.柯 賜 海	91.都有能力	92.都沒能力
＊Ｄ１Ａ０５＊	＊Ｄ１Ａ０６＊	＊Ｄ１Ａ９１＊	＊Ｄ１Ａ９２＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ１Ａ９６＊	＊Ｄ１Ａ９７＊	＊Ｄ１Ａ９８＊	＊Ｄ１Ａ９５＊

Ｄ１ｂ．哪一位**比較瞭解民眾的需要**？

01.李　　敖	02.周 玉 蔻	03.謝 長 廷	04.宋 楚 瑜
＊Ｄ１Ｂ０１＊	＊Ｄ１Ｂ０２＊	＊Ｄ１Ｂ０３＊	＊Ｄ１Ｂ０４＊
05.郝 龍 斌	06.柯 賜 海	91.都 瞭 解	92.都不瞭解
＊Ｄ１Ｂ０５＊	＊Ｄ１Ｂ０６＊	＊Ｄ１Ｂ９１＊	＊Ｄ１Ｂ９２＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ１Ｂ９６＊	＊Ｄ１Ｂ９７＊	＊Ｄ１Ｂ９８＊	＊Ｄ１Ｂ９５＊

Ｄ１ｃ．哪一位**比較清廉不貪污**？

01.李　　敖	02.周 玉 蔻	03.謝 長 廷	04.宋 楚 瑜
＊Ｄ１Ｃ０１＊	＊Ｄ１Ｃ０２＊	＊Ｄ１Ｃ０３＊	＊Ｄ１Ｃ０４＊
05.郝 龍 斌	06.柯 賜 海	91.都 清 廉	92.都不清廉
＊Ｄ１Ｃ０５＊	＊Ｄ１Ｃ０６＊	＊Ｄ１Ｃ９１＊	＊Ｄ１Ｃ９２＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ１Ｃ９６＊	＊Ｄ１Ｃ９７＊	＊Ｄ１Ｃ９８＊	＊Ｄ１Ｃ９５＊

Ｄ１ｄ．哪一位**比較值得信賴**？

01.李　　敖	02.周 玉 蔻	03.謝 長 廷	04.宋 楚 瑜
＊Ｄ１Ｄ０１＊	＊Ｄ１Ｄ０２＊	＊Ｄ１Ｄ０３＊	＊Ｄ１Ｄ０４＊
05.郝 龍 斌	06.柯 賜 海	91.都值得信賴	92.都不值得信賴
＊Ｄ１Ｄ０５＊	＊Ｄ１Ｄ０６＊	＊Ｄ１Ｄ９１＊	＊Ｄ１Ｄ９２＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ１Ｄ９６＊	＊Ｄ１Ｄ９７＊	＊Ｄ１Ｄ９８＊	＊Ｄ１Ｄ９５＊

Ｄ１ｅ．哪一位**對民眾服務最熱心**？

01.李　　敖	02.周 玉 蔻	03.謝 長 廷	04.宋 楚 瑜
＊Ｄ１Ｅ０１＊	＊Ｄ１Ｅ０２＊	＊Ｄ１Ｅ０３＊	＊Ｄ１Ｅ０４＊
05.郝 龍 斌	06.柯 賜 海	91.都 熱 心	92.都不熱心
＊Ｄ１Ｅ０５＊	＊Ｄ１Ｅ０６＊	＊Ｄ１Ｅ９１＊	＊Ｄ１Ｅ９２＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ１Ｅ９６＊	＊Ｄ１Ｅ９７＊	＊Ｄ１Ｅ９８＊	＊Ｄ１Ｅ９５＊

Ｄ２．再來，我們想要知道您對幾位候選人喜歡的程度，從０分到１０分都可以。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。**【訪員請出示１３號卡片】**

Ｄ２ａ．請問您會給**李敖**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ａ９６＊	＊Ｄ２Ａ９７＊	＊Ｄ２Ａ９８＊	＊Ｄ２Ａ９５＊

Ｄ２ｂ．請問您會給**周玉蔻**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ｂ９６＊	＊Ｄ２Ｂ９７＊	＊Ｄ２Ｂ９８＊	＊Ｄ２Ｂ９５＊

Ｄ２ｃ・請問您會給**謝長廷**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ｃ９６＊	＊Ｄ２Ｃ９７＊	＊Ｄ２Ｃ９８＊	＊Ｄ２Ｃ９５＊

Ｄ２ｄ・請問您會給**宋楚瑜**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ｄ９６＊	＊Ｄ２Ｄ９７＊	＊Ｄ２Ｄ９８＊	＊Ｄ２Ｄ９５＊

Ｄ２ｅ・請問您會給**郝龍斌**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ｅ９６＊	＊Ｄ２Ｅ９７＊	＊Ｄ２Ｅ９８＊	＊Ｄ２Ｅ９５＊

Ｄ２ｆ・請問您會給**柯賜海**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ｆ９６＊	＊Ｄ２Ｆ９７＊	＊Ｄ２Ｆ９８＊	＊Ｄ２Ｆ９５＊

Ｅ１・接下來，我們一樣想用０分到１０分來知道您對一些政治人物的喜歡程度。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。**【訪員請出示１３號卡片】**

Ｅ１ａ・請問您會給**陳水扁**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｅ１Ａ９６＊	＊Ｅ１Ａ９７＊	＊Ｅ１Ａ９８＊	＊Ｅ１Ａ９５＊

Ｅ１ｂ・請問您會給**馬英九**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｅ１Ｂ９６＊	＊Ｅ１Ｂ９７＊	＊Ｅ１Ｂ９８＊	＊Ｅ１Ｂ９５＊

再來，我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

五、經濟評估

Ｆ１．首先，請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01.比 較 好	02.差 不 多	03.比較不好	
＊Ｆ０１０１＊	＊Ｆ０１０２＊	＊Ｆ０１０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０１９６＊	＊Ｆ０１９７＊	＊Ｆ０１９８＊	＊Ｆ０１９５＊

Ｆ２．您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01.會 變 好	02.差 不 多	03.會變不好	
＊Ｆ０２０１＊	＊Ｆ０２０２＊	＊Ｆ０２０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０２９６＊	＊Ｆ０２９７＊	＊Ｆ０２９８＊	＊Ｆ０２９５＊

Ｆ３．您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01.比 較 好	02.差 不 多	03.比較不好	
＊Ｆ０３０１＊	＊Ｆ０３０２＊	＊Ｆ０３０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０３９６＊	＊Ｆ０３９７＊	＊Ｆ０３９８＊	＊Ｆ０３９５＊

Ｆ４．您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01.會 變 好	02.差 不 多	03.會變不好	
＊Ｆ０４０１＊	＊Ｆ０４０２＊	＊Ｆ０４０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０４９６＊	＊Ｆ０４９７＊	＊Ｆ０４９８＊	＊Ｆ０４９５＊

在我們（咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的看法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您的看法。

六、政治信任

Ｇ１．政府所做的事（台：代誌）大多數是正確的。**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｇ０１０１＊	＊Ｇ０１０２＊	＊Ｇ０１０３＊	＊Ｇ０１０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｇ０１９６＊	＊Ｇ０１９７＊	＊Ｇ０１９８＊	＊Ｇ０１９５＊

Ｇ２．政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金。**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｇ０２０１＊	＊Ｇ０２０２＊	＊Ｇ０２０３＊	＊Ｇ０２０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｇ０２９６＊	＊Ｇ０２９７＊	＊Ｇ０２９８＊	＊Ｇ０２９５＊

Ｇ３．請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？
【訪員請出示１４號卡片，並追問強弱度】

01.經 常 會	02.有 時 會	03.不 太 會	04.絕對不會
＊Ｇ０３０１＊	＊Ｇ０３０２＊	＊Ｇ０３０３＊	＊Ｇ０３０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｇ０３９６＊	＊Ｇ０３９７＊	＊Ｇ０３９８＊	＊Ｇ０３９５＊

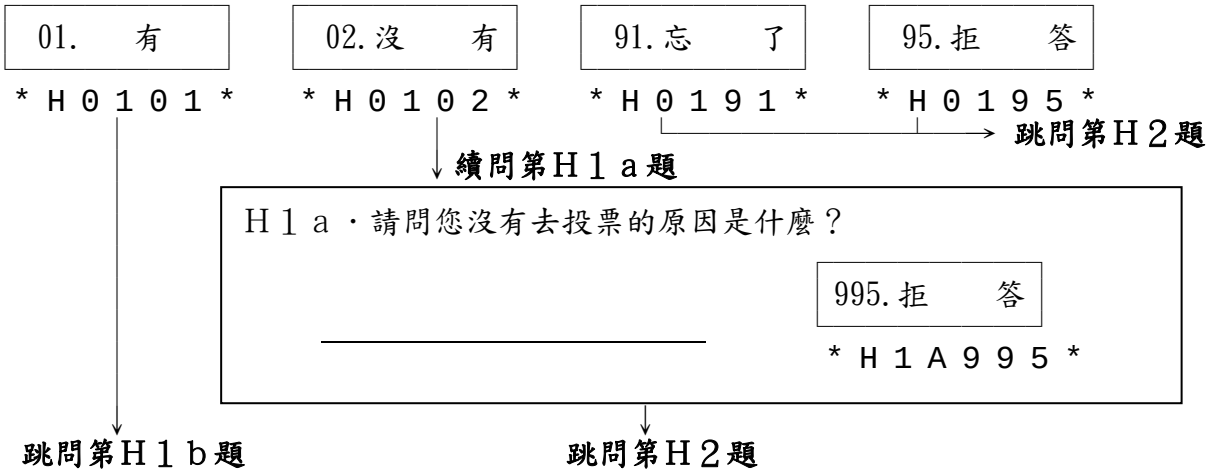
Ｇ４．請問您相不相信政府首長（台語：像總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？**【訪員請出示１５號卡片，並追問強弱度】**

01.很 相 信	02.還可相信	03.不太相信	04.很不相信
＊Ｇ０４０１＊	＊Ｇ０４０２＊	＊Ｇ０４０３＊	＊Ｇ０４０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｇ０４９６＊	＊Ｇ０４９７＊	＊Ｇ０４９８＊	＊Ｇ０４９５＊

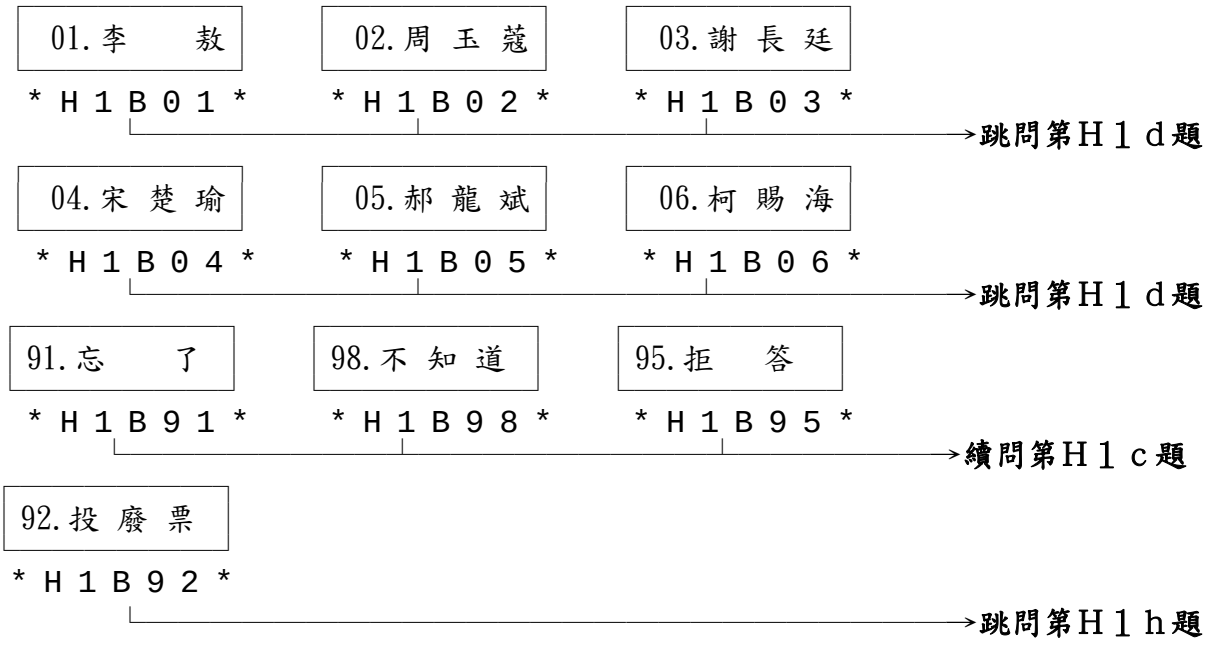
我們再回到選舉的問題。

七、投票參與及選舉過程

Ｈ１・在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



Ｈ１ｂ・請問市長您是投給誰？**【訪員請出示１１號卡片】**



Ｈ１ｃ・那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01.國 民 黨	02.民 進 黨	06.台灣團結聯盟	07.無 黨 籍
＊Ｈ１Ｃ０１＊	＊Ｈ１Ｃ０２＊	＊Ｈ１Ｃ０６＊	＊Ｈ１Ｃ０７＊
91.忘　　了	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ｈ１Ｃ９１＊	＊Ｈ１Ｃ９８＊	＊Ｈ１Ｃ９５＊	

Ｈ１ｄ・請問您投票給他的原因是什麼？**【開放題，不提供選項】**

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

998.不 知 道	995.拒　答
＊Ｈ１Ｄ９９８＊	＊Ｈ１Ｄ９９５＊

Ｈ１ｅ・請問他是不是您原本最想投的候選人？

01.　是 → **跳問第Ｈ１ｇ題**		
＊Ｈ１Ｅ０１＊		
02.　不　是	95.拒　　答	
＊Ｈ１Ｅ０２＊	＊Ｈ１Ｅ９５＊	

→ **續問第Ｈ１ｆ題**

Ｈ１ｆ・這六位候選人中，您本來最想投的人是誰？**【訪員請出示１１號卡片】**

01.李　　敖	02.周 玉 蔻	03.謝 長 廷	04.宋 楚 瑜
＊Ｈ１Ｆ０１＊	＊Ｈ１Ｆ０２＊	＊Ｈ１Ｆ０３＊	＊Ｈ１Ｆ０４＊
05.郝 龍 斌	06.柯 賜 海	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｈ１Ｆ０５＊	＊Ｈ１Ｆ０６＊	＊Ｈ１Ｆ９８＊	＊Ｈ１Ｆ９５＊

Ｈ１ｇ・那您最不希望誰當選？**【訪員請出示１１號卡片】**

01.李　　敖	02.周 玉 蔻	03.謝 長 廷	04.宋 楚 瑜
＊Ｈ１Ｇ０１＊	＊Ｈ１Ｇ０２＊	＊Ｈ１Ｇ０３＊	＊Ｈ１Ｇ０４＊
05.郝 龍 斌	06.柯 賜 海	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｈ１Ｇ０５＊	＊Ｈ１Ｇ０６＊	＊Ｈ１Ｇ９８＊	＊Ｈ１Ｇ９５＊

Ｈ１ｈ．請問您是在什麼時候決定您的市長投票人選？**【訪員請出示１６號卡片】**

01. 很早以前就決定	02. 兩個月以前決定
* Ｈ１Ｈ０１ *	* Ｈ１Ｈ０２ *
03. 一個月以前決定	04. 兩個星期以前決定
* Ｈ１Ｈ０３ *	* Ｈ１Ｈ０４ *
05.投票前一兩天決定	06. 投票當天決定
* Ｈ１Ｈ０５ *	* Ｈ１Ｈ０６ *
90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿	
98.不 知 道	95.拒　　答
* Ｈ１Ｈ９８ *	* Ｈ１Ｈ９５ *

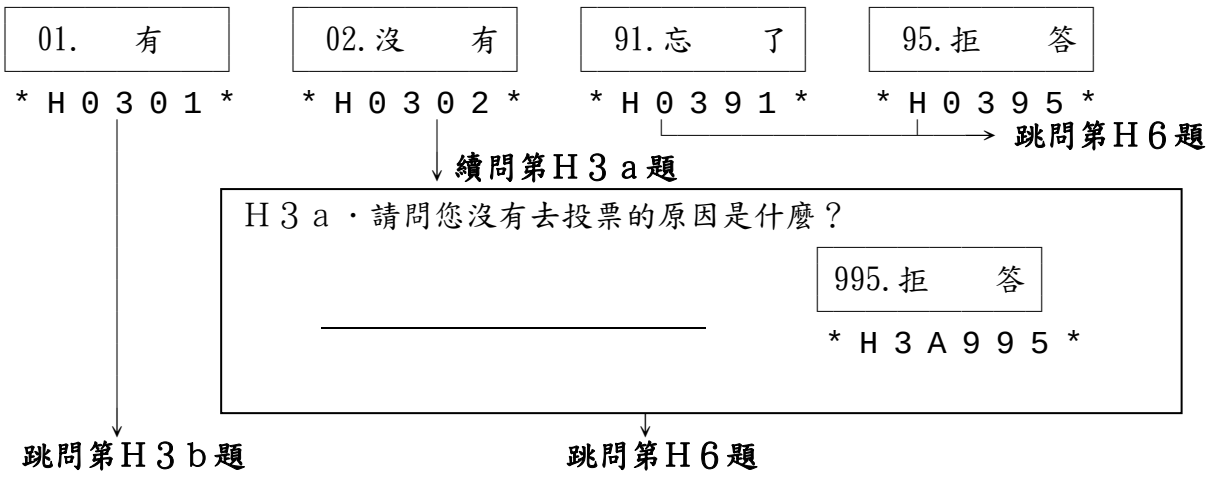
Ｈ１ｉ．在選舉結果出來以前，請問您原來預期哪一位候選人最有可能當選？
【訪員請出示１１號卡片】

01.李　　敖	02.周 玉 蔻	03.謝 長 廷	04.宋 楚 瑜
* Ｈ１Ｉ０１ *	* Ｈ１Ｉ０２ *	* Ｈ１Ｉ０３ *	* Ｈ１Ｉ０４ *
05.郝 龍 斌	06.柯 賜 海	98.不 知 道	95.拒　　答
* Ｈ１Ｉ０５ *	* Ｈ１Ｉ０６ *	* Ｈ１Ｉ９８ *	* Ｈ１Ｉ９５ *

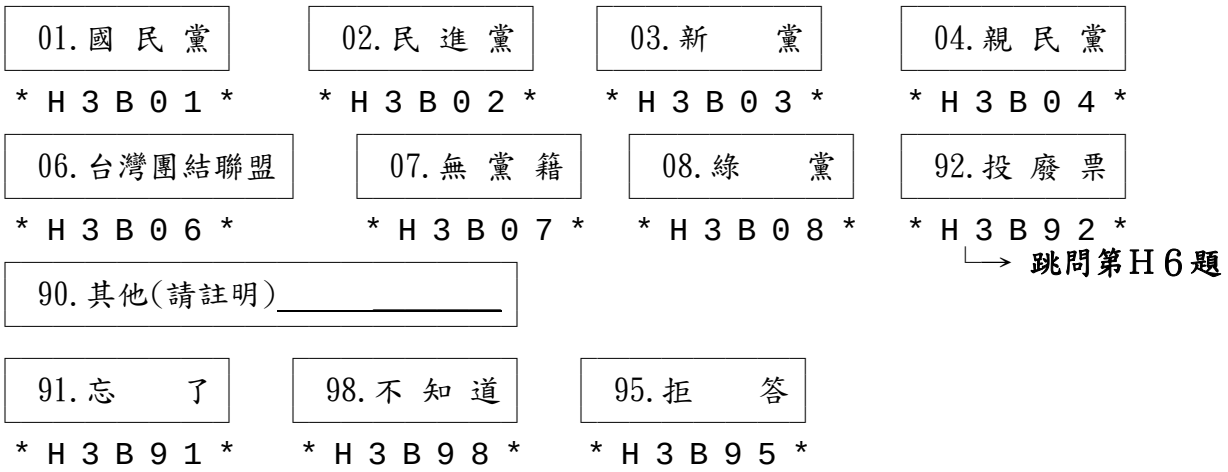
Ｈ２．對於這次台北市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？
【訪員請出示１７號卡片】

01.是在選擇市長候選人	02.是在選政黨		
* Ｈ０２０１ *	* Ｈ０２０２ *		
03.是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任		91.都　　是	92.都 不 是
* Ｈ０２０３ *		* Ｈ０２９１ *	* Ｈ０２９２ *
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* Ｈ０２９６ *	* Ｈ０２９７ *	* Ｈ０２９８ *	* Ｈ０２９５ *

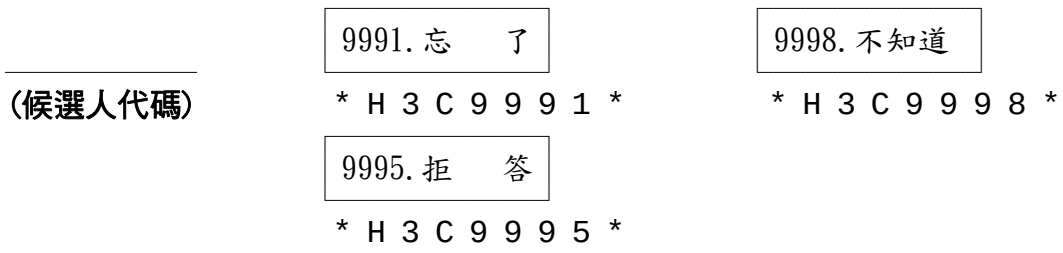
Ｈ３・請問這次（去年十二月）的**市議員**選舉您有沒有去投票？



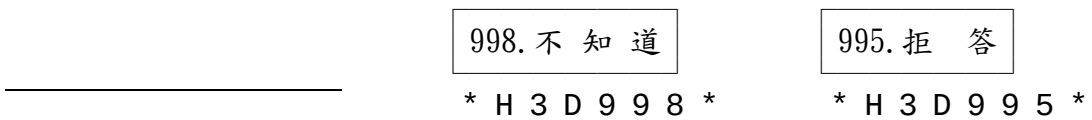
Ｈ３ｂ・那請問您記得是投給哪一黨的候選人？



Ｈ３ｃ・（如果您願意）為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們您所選舉的市議員是誰：**【訪員請出示９號卡片，並填入卡片中候選人代碼】**



Ｈ３ｄ・請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？



Ｈ４．在這次市議員選舉中，有些選民是最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選；也有選民會考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支持的候選人。請問您自己的情況是怎麼樣？**【訪員請出示１８號卡片】**

01.最欣賞誰就投給誰，不管他會不會當選

＊Ｈ０４０１＊

02.考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支持的候選人

＊Ｈ０４０２＊

90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說　　98.不 知 道　　95.拒　　答

＊Ｈ０４９６＊　＊Ｈ０４９８＊　＊Ｈ０４９５＊

Ｈ５．在這次市議員選舉，有很多選民為了想讓自己支持的政黨，在同一選區當選較多席次，根據政黨建議的配票方式來投票；也有很多人與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人。請問您自己的情況是怎麼樣？**【訪員請出示１９號卡片】**

01.根據政黨建議的配票方式來投票

＊Ｈ０５０１＊

02.與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人

＊Ｈ０５０２＊

03.沒有配票

＊Ｈ０５０３＊

96.很 難 說　　98.不 知 道　　95.拒　　答

＊Ｈ０５９６＊　＊Ｈ０５９８＊　＊Ｈ０５９５＊

Ｈ６．請問上一次的總統選舉（民國 93 年 3 月），您投票給誰？**【訪員請出示２０號卡片】**

01.陳水扁、呂秀蓮

＊Ｈ０６０１＊

02.連　戰、宋楚瑜

＊Ｈ０６０２＊

94.沒有去投票

＊Ｈ０６９４＊

93.當時沒有投票權

＊Ｈ０６９３＊

92.投 廢 票

＊Ｈ０６９２＊

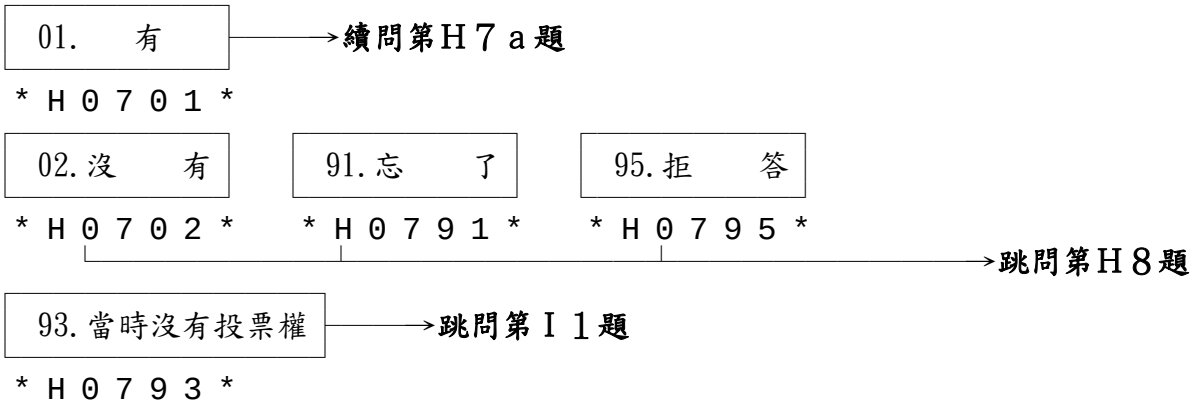
91.忘　　了

＊Ｈ０６９１＊

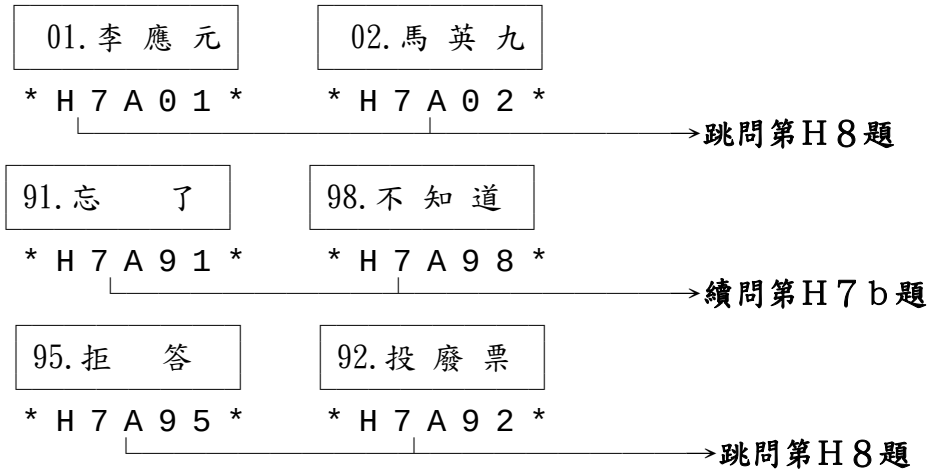
95.拒　　答

＊Ｈ０６９５＊

H７・請問您（記不記得）上一次（民國 91 年）**市長**選舉，您有沒有去投票？

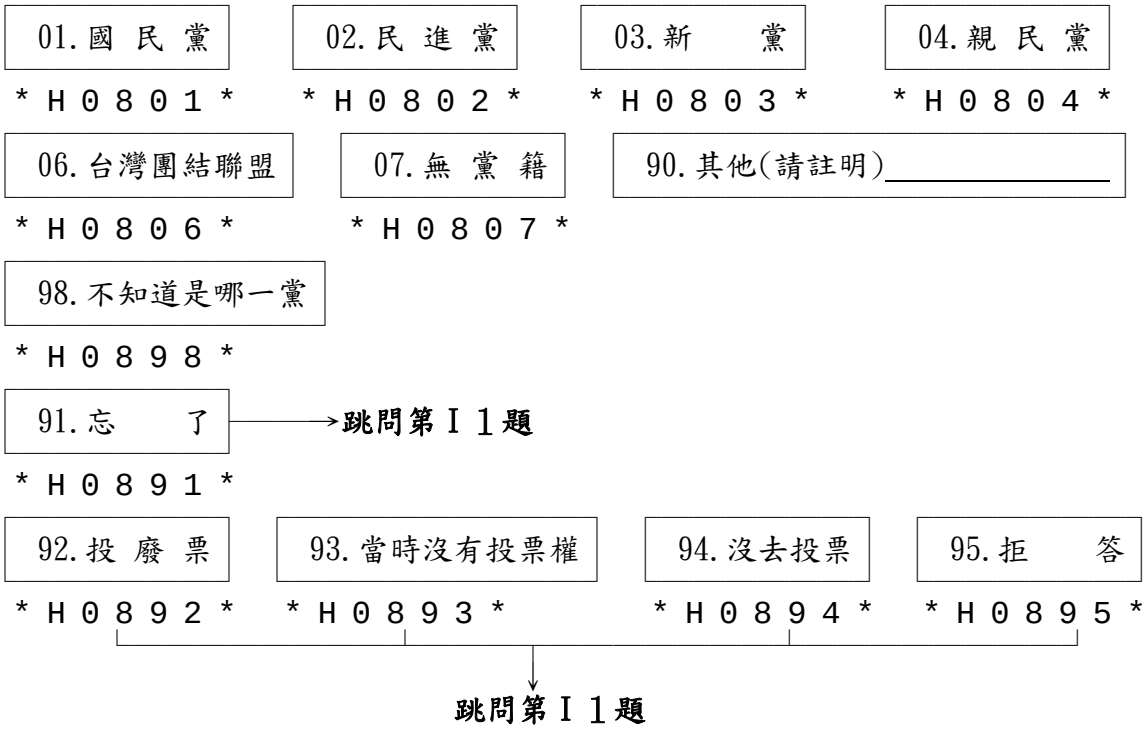


H７ａ・請問市長您是投給誰？**【訪員請出示２１號卡片】**

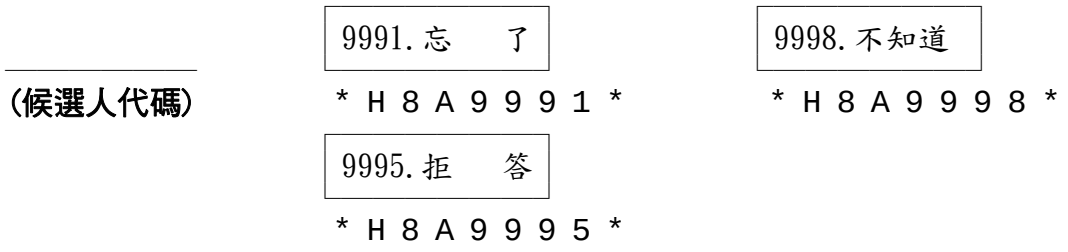


H７ｂ・那請問您是投給哪一黨的候選人？

H８・請問您（記不記得）上一次（民國 91 年）**市議員**選舉是投給哪一黨的候選人？



H８ａ・（如果您願意）為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們，您所選舉的市議員是誰：**【訪員請出示２２號卡片，並填入卡片中候選人代碼】**

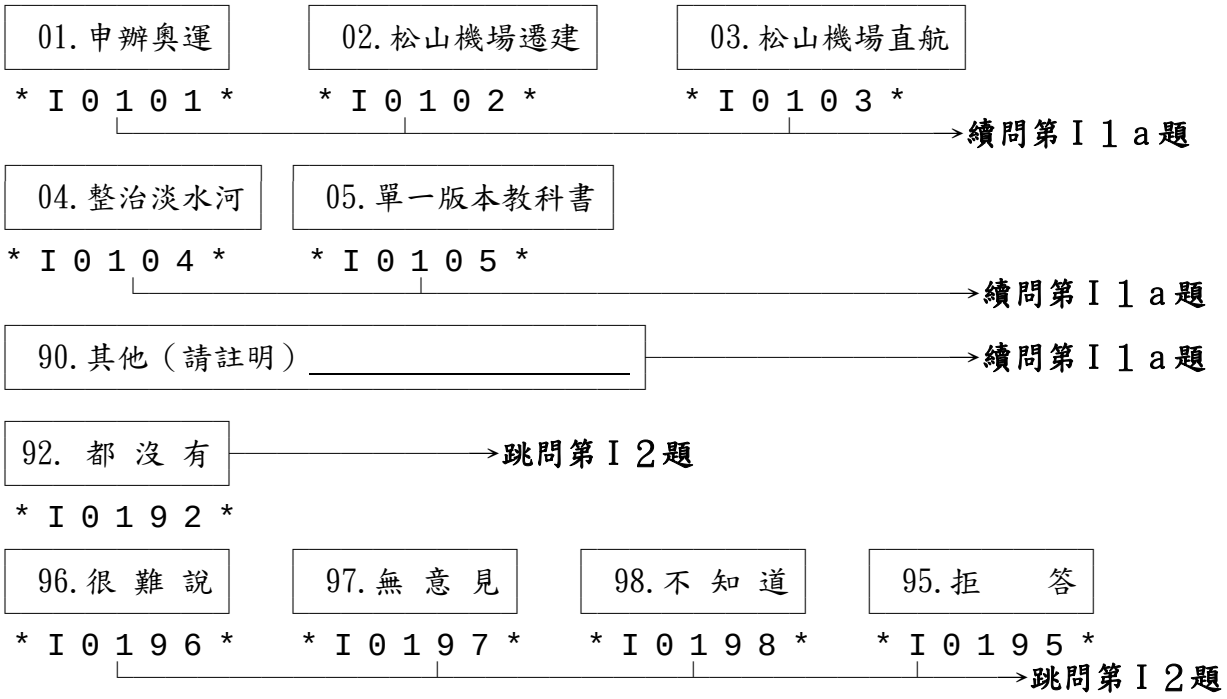


我們再回到這一次的市長選舉。

八、選舉議題

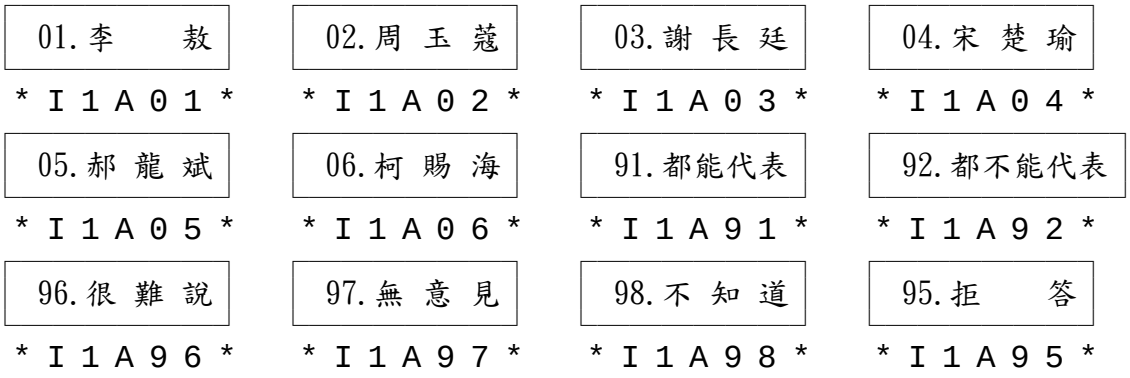
Ｉ１・在這次市長競選過程中，候選人提出各種不同的議題，包括：申辦奧運、松山機場遷建、松山機場直航、整治淡水河、單一版本教科書等，請問您最重視的議題是什麼？

【訪員請出示２３號卡片】



Ｉ１ａ・在這項議題上，請問您認為哪一位候選人最能代表您的想法？

【訪員請出示１１號卡片】



接下來我們想請教您對陳水扁與馬英九的清廉程度的看法。

Ｉ２．整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？**【先問方向，並追問強弱度】**

01.非常清廉	02.還算清廉	03.不太清廉	04.非常不清廉
＊Ｉ０２０１＊	＊Ｉ０２０２＊	＊Ｉ０２０３＊	＊Ｉ０２０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｉ０２９６＊	＊Ｉ０２９７＊	＊Ｉ０２９８＊	＊Ｉ０２９５＊

Ｉ３．整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？**【先問方向，並追問強弱度】**

01.非常清廉	02.還算清廉	03.不太清廉	04.非常不清廉
＊Ｉ０３０１＊	＊Ｉ０３０２＊	＊Ｉ０３０３＊	＊Ｉ０３０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｉ０３９６＊	＊Ｉ０３９７＊	＊Ｉ０３９８＊	＊Ｉ０３９５＊

Ｉ４．施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？
【訪員請示出１２號卡片，並追問強弱度】

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｉ０４０１＊	＊Ｉ０４０２＊	＊Ｉ０４０３＊	＊Ｉ０４０４＊
97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ｉ０４９７＊	＊Ｉ０４９８＊	＊Ｉ０４９５＊	

Ｉ５．在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動（**可複選**）？
【訪員請出示２４號卡片】

01.捐　　錢	02.穿 紅 衣	03.靜　　坐	04.九一五圍城
＊Ｉ０５０１＊	＊Ｉ０５０２＊	＊Ｉ０５０３＊	＊Ｉ０５０４＊
05.十月十日天下圍攻	06.遍地開花		
＊Ｉ０５０５＊	＊Ｉ０５０６＊		
92.沒　　有	95.拒　　答		
＊Ｉ０５９２＊	＊Ｉ０５９５＊		

九、台灣人、中國人認同

Ｊ１・在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01.台 灣 人	02.都　是	03.中 國 人
＊Ｊ０１０１＊	＊Ｊ０１０２＊	＊Ｊ０１０３＊
98.不 知 道		95.拒　答
＊Ｊ０１９８＊		＊Ｊ０１９５＊

↓

續問第Ｊ１ａ題

Ｊ１ａ・請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？**【訪員請出示２５號卡片】**

01.是台灣人也是中國人	02.都　是	03.是中國人也是台灣人
＊Ｊ１Ａ０１＊	＊Ｊ１Ａ０２＊	＊Ｊ１Ａ０３＊
98.不 知 道	95.拒　答	
＊Ｊ１Ａ９８＊	＊Ｊ１Ａ９５＊	

Ｊ２・有人說「台灣人不是中國人」，請問您同不同意這種說法? **【訪員請示出１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｊ０２０１＊	＊Ｊ０２０２＊	＊Ｊ０２０３＊	＊Ｊ０２０４＊
97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答	
＊Ｊ０２９７＊	＊Ｊ０２９８＊	＊Ｊ０２９５＊	

Ｊ３・有人說「中國是中國，台灣是台灣，我們台灣一定要走自己的路。」請問您同不同意這種說法? **【訪員請示出１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｊ０３０１＊	＊Ｊ０３０２＊	＊Ｊ０３０３＊	＊Ｊ０３０４＊
97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答	
＊Ｊ０３９７＊	＊Ｊ０３９８＊	＊Ｊ０３９５＊	

十、統獨立場、兩岸關係

Ｋ１．關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

１：儘快統一　　２：儘快獨立　　３：維持現狀，以後走向統一

４：維持現狀，以後走向獨立

５：維持現狀，看情形再決定獨立或統一　　６：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？**【訪員請出示２６號卡片，並將６個選項重複唸一次】**

01.儘快（台語：卡緊）統一	02.儘快（台語：卡緊）獨立
＊Ｋ０１０１＊	＊Ｋ０１０２＊
03.維持現狀，以後走向統一	04.維持現狀，以後走向獨立
＊Ｋ０１０３＊	＊Ｋ０１０４＊
05.維持現狀，看情形再決定獨立或統一	06.永遠維持現狀
＊Ｋ０１０５＊	＊Ｋ０１０６＊

90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

96.很難說	97.無意見	98.不知道	95.拒　答
＊Ｋ０１９６＊	＊Ｋ０１９７＊	＊Ｋ０１９８＊	＊Ｋ０１９５＊

接下來，我們想請教您有關政黨的問題。

十一、政黨議題

Ｌ１．有些人認為自己是屬於「泛綠」陣營的，也有些人認為自己是屬於「泛藍」陣營的。請問您覺得自己是偏向「泛綠」陣營，還是「泛藍」陣營？**【訪員請出示２７號卡片】**

01.強烈偏向「泛綠」陣營	02.普通偏向「泛綠」陣營	03. 中立不偏
* L 0 1 0 1 *	* L 0 1 0 2 *	* L 0 1 0 3 *
04.普通偏向「泛藍」陣營	05.強烈偏向「泛藍」陣營	
* L 0 1 0 4 *	* L 0 1 0 5 *	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* L 0 1 9 6 *	* L 0 1 9 7 *	* L 0 1 9 8 *	* L 0 1 9 5 *

Ｌ２．目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有（台：敢有）偏向哪一個政黨？

01.　有 → **跳問第Ｌ２ｂ題**			
* L 0 2 0 1 *			
02. 沒　有	98.不 知 道	95.拒　　答	
* L 0 2 0 2 *	* L 0 2 9 8 *	* L 0 2 9 5 *	

→ **續問第Ｌ２ａ題**

Ｌ２ａ．那相對來說（台：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

01.　有 → **續問第Ｌ２ｂ題後，跳問第Ｌ３ａ題**			
* L 2 A 0 1 *			
02. 沒　有	98.不 知 道	95.拒　　答	
* L 2 A 0 2 *	* L 2 A 9 8 *	* L 2 A 9 5 *	

→ **跳問第Ｌ３ａ題**

Ｌ２ｂ．請問是哪一個政黨？

01.國 民 黨	02.民 進 黨	03.新　　黨	04.親 民 黨
ＬＢ０１	*ＬＢ０２*	*ＬＢ０３*	*ＬＢ０４*

06.台灣團結聯盟	90.其他(請註明)＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
ＬＢ０６	

98.不 知 道	95.拒　　答
ＬＢ９８	*ＬＢ９５*

Ｌ２ｃ．請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01.很　　強	02.普　　通	03.有 一 點
ＬＣ０１	*ＬＣ０２*	*ＬＣ０３*

96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
ＬＣ９６	*ＬＣ９７*	*ＬＣ９８*	*ＬＣ９５*

Ｌ３ａ．我們想要請您用０分到１０分來表示您對國內幾個政黨的看法，０分表示您「非常不喜歡」這個政黨，１０分表示您「非常喜歡」這個政黨，５分表示普通。首先請問國民黨您要給他多少分？**【訪員請出示１３號卡片】**

＿＿＿＿＿＿

98.不 知 道	96.沒 聽 過	95.拒　　答
ＬＡ９８	*ＬＡ９６*	*ＬＡ９５*

Ｌ３ｂ．民進黨呢？

＿＿＿＿＿＿

98.不 知 道	96.沒 聽 過	95.拒　　答
ＬＢ９８	*ＬＢ９６*	*ＬＢ９５*

Ｌ３ｃ．新黨呢？

＿＿＿＿＿＿

98.不 知 道	96.沒 聽 過	95.拒　　答
ＬＣ９８	*ＬＣ９６*	*ＬＣ９５*

Ｌ３ｄ．親民黨呢？

	98.不 知 道	96.沒 聽 過	95.拒　　答
_____	* L 3 D 9 8 *	* L 3 D 9 6 *	* L 3 D 9 5 *

L３e・台灣團結聯盟呢？

	98.不 知 道	96.沒 聽 過	95.拒　　答
_____	* L 3 E 9 8 *	* L 3 E 9 6 *	* L 3 E 9 5 *

L４a・接下來，我們想請教您近年來對於政黨的整體表現，先請問您對於國民黨的表現滿意還是不滿意？**【訪員請出示２８號卡片】**

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
* L 4 A 0 1 *	* L 4 A 0 2 *	* L 4 A 0 3 *	* L 4 A 0 4 *
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* L 4 A 9 6 *	* L 4 A 9 7 *	* L 4 A 9 8 *	* L 4 A 9 5 *

L４b・民進黨呢？

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
* L 4 B 0 1 *	* L 4 B 0 2 *	* L 4 B 0 3 *	* L 4 B 0 4 *
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* L 4 B 9 6 *	* L 4 B 9 7 *	* L 4 B 9 8 *	* L 4 B 9 5 *

L４c・新黨呢？

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
* L 4 C 0 1 *	* L 4 C 0 2 *	* L 4 C 0 3 *	* L 4 C 0 4 *
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* L 4 C 9 6 *	* L 4 C 9 7 *	* L 4 C 9 8 *	* L 4 C 9 5 *

Ｌ４ｄ・親民黨呢？

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
＊Ｌ４Ｄ０１＊	＊Ｌ４Ｄ０２＊	＊Ｌ４Ｄ０３＊	＊Ｌ４Ｄ０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ４Ｄ９６＊	＊Ｌ４Ｄ９７＊	＊Ｌ４Ｄ９８＊	＊Ｌ４Ｄ９５＊

Ｌ４ｅ・台灣團結聯盟呢？

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
＊Ｌ４Ｅ０１＊	＊Ｌ４Ｅ０２＊	＊Ｌ４Ｅ０３＊	＊Ｌ４Ｅ０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ４Ｅ９６＊	＊Ｌ４Ｅ９７＊	＊Ｌ４Ｅ９８＊	＊Ｌ４Ｅ９５＊

Ｌ５・在目前這些政黨中，比較起來，請問您最不喜歡哪個政黨？

01.國 民 黨	02.民 進 黨	03.新　　黨	04.親 民 黨
＊Ｌ０５０１＊	＊Ｌ０５０２＊	＊Ｌ０５０３＊	＊Ｌ０５０４＊
06.台灣團結聯盟	92.都不喜歡		
＊Ｌ０５０６＊	＊Ｌ０５９２＊		
91.都 喜 歡 → **跳問第Ｌ７ａ題**			
＊Ｌ０５９１＊			
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ０５９６＊	＊Ｌ０５９７＊	＊Ｌ０５９８＊	＊Ｌ０５９５＊

→ **跳問第Ｌ７ａ題**

Ｌ６・如果您最不喜歡的政黨要在您居住的社區舉辦政治活動，請問您可不可以接受這樣的行為，是都可以接受、在某些情形下可以接受，還是絕對無法接受？

01.都可以接受	02.在某些情況下可以接受	03.絕對無法接受	
＊Ｌ０６０１＊	＊Ｌ０６０２＊	＊Ｌ０６０３＊	
97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ｌ０６９７＊	＊Ｌ０６９８＊	＊Ｌ０６９５＊	

在討論政治人物行事作風(台：作風)時，有人提出下列各種看法，請問您對這些看法是同意還是不同意?(訪員請示出１２號卡片，並追問強弱度)。

Ｌ７ａ．一個政治人物最重要的是完成他的目標，不必太計較用什麼手段。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ７Ａ０１＊	＊Ｌ７Ａ０２＊	＊Ｌ７Ａ０３＊	＊Ｌ７Ａ０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ７Ａ９６＊	＊Ｌ７Ａ９７＊	＊Ｌ７Ａ９８＊	＊Ｌ７Ａ９５＊

Ｌ７ｂ． 一個政治領導者如果確信自己的立場是對的，儘管多數人反對，還是要堅持到底，絕不妥協。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ７Ｂ０１＊	＊Ｌ７Ｂ０２＊	＊Ｌ７Ｂ０３＊	＊Ｌ７Ｂ０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ７Ｂ９６＊	＊Ｌ７Ｂ９７＊	＊Ｌ７Ｂ９８＊	＊Ｌ７Ｂ９５＊

Ｌ７ｃ．一個政治領導者對那些挑戰自己政治信念（台語：理念）的人，不必加以容忍。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ７Ｃ０１＊	＊Ｌ７Ｃ０２＊	＊Ｌ７Ｃ０３＊	＊Ｌ７Ｃ０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ７Ｃ９６＊	＊Ｌ７Ｃ９７＊	＊Ｌ７Ｃ９８＊	＊Ｌ７Ｃ９５＊

Ｌ７ｄ．只要獲得多數人的支持，一個政治人物就應貫徹他的主張，不必顧及少數人的看法。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ７Ｄ０１＊	＊Ｌ７Ｄ０２＊	＊Ｌ７Ｄ０３＊	＊Ｌ７Ｄ０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ７Ｄ９６＊	＊Ｌ７Ｄ９７＊	＊Ｌ７Ｄ９８＊	＊Ｌ７Ｄ９５＊

Ｌ７ｅ．如果要把事情辦得順利，一個政治人物不必一切都按規定來辦。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ７Ｅ０１＊	＊Ｌ７Ｅ０２＊	＊Ｌ７Ｅ０３＊	＊Ｌ７Ｅ０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ７Ｅ９６＊	＊Ｌ７Ｅ９７＊	＊Ｌ７Ｅ９８＊	＊Ｌ７Ｅ９５＊

Ｌ８．有人說：「民進黨比較能夠照顧台灣人，所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ０８０１＊	＊Ｌ０８０２＊	＊Ｌ０８０３＊	＊Ｌ０８０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ０８９６＊	＊Ｌ０８９７＊	＊Ｌ０８９８＊	＊Ｌ０８９５＊

Ｌ９．有人說：「國民黨比較能處理兩岸關係，維持安定，所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ０９０１＊	＊Ｌ０９０２＊	＊Ｌ０９０３＊	＊Ｌ０９０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ０９９６＊	＊Ｌ０９９７＊	＊Ｌ０９９８＊	＊Ｌ０９９５＊

再來，我想要請教您關於<u>我們</u>（咱）台北市政府施政的看法。

十二、地方治理

Ｍ１．請問您對馬英九擔任市長以來整體表現，滿意還是不滿意？**【訪員請出示２８號卡片，並追問強弱度】**

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
＊Ｍ０１０１＊	＊Ｍ０１０２＊	＊Ｍ０１０３＊	＊Ｍ０１０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０１９６＊	＊Ｍ０１９７＊	＊Ｍ０１９８＊	＊Ｍ０１９５＊

Ｍ２．「台北市政府所做的<u>事</u>（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｍ０２０１＊	＊Ｍ０２０２＊	＊Ｍ０２０３＊	＊Ｍ０２０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０２９６＊	＊Ｍ０２９７＊	＊Ｍ０２９８＊	＊Ｍ０２９５＊

Ｍ３．「台北市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｍ０３０１＊	＊Ｍ０３０２＊	＊Ｍ０３０３＊	＊Ｍ０３０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０３９６＊	＊Ｍ０３９７＊	＊Ｍ０３９８＊	＊Ｍ０３９５＊

Ｍ４・請問您認為台北市政府決定重大政策時，會不會（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？**【訪員請出示１４號卡片，並追問強弱度】**

01.經 常 會	02.有 時 會	03.不 太 會	04.絕對不會
* M 0 4 0 1 *	* M 0 4 0 2 *	* M 0 4 0 3 *	* M 0 4 0 4 *
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* M 0 4 9 6 *	* M 0 4 9 7 *	* M 0 4 9 8 *	* M 0 4 9 5 *

Ｍ５・整體來說，請問您認為我們台北市的公務人員**貪污**（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？**【訪員請出示２９號卡片，並追問強弱度】**

01.非常嚴重	02.還算嚴重	03.不太嚴重	04.一點也不嚴重
* M 0 5 0 1 *	* M 0 5 0 2 *	* M 0 5 0 3 *	* M 0 5 0 4 *
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* M 0 5 9 6 *	* M 0 5 9 7 *	* M 0 5 9 8 *	* M 0 5 9 5 *

Ｍ６・有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？**【訪員請出示３０號卡片】**

01. 給市政府比現在更多的權力
* M 0 6 0 1 *
02. 不能給市政府太多的權力
* M 0 6 0 2 *

96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* M 0 6 9 6 *	* M 0 6 9 7 *	* M 0 6 9 8 *	* M 0 6 9 5 *

Ｍ７．有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策；但是也有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政（台語：自己做自己的）的情形。請問您比較同意哪一種看法？**【訪員請出示３１號卡片】**

01. 市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策
* M 0 7 0 1 *
02. 市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政
* M 0 7 0 2 *

96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* M 0 7 9 6 *	* M 0 7 9 7 *	* M 0 7 9 8 *	* M 0 7 9 5 *

Ｍ８．請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？（1）市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好不同黨，才能互相制衡（台：牽制）。（2）市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。**【訪員請出示３２號卡片】**

01.市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡
* M 0 8 0 1 *
02.市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策
* M 0 8 0 2 *

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* M 0 8 9 6 *	* M 0 8 9 7 *	* M 0 8 9 8 *	* M 0 8 9 5 *

最後，我們想請教您一些個人的問題。

十三、個人基本資料

Ｎ１．請問您是民國幾年出生的？**【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即 96－年齡＝出生年】**

_____年　　95.拒　　答

＊Ｎ０１９５＊

Ｎ２．請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01.本省客家人	02.本省閩南人	03.大陸各省市
＊Ｎ０２０１＊	＊Ｎ０２０２＊	＊Ｎ０２０３＊
04.原 住 民	98.不 知 道	95. 拒　　答
＊Ｎ０２０４＊	＊Ｎ０２９８＊	＊Ｎ０２９５＊

Ｎ３．請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01.本省客家人	02.本省閩南人	03.大陸各省市
＊Ｎ０３０１＊	＊Ｎ０３０２＊	＊Ｎ０３０３＊
04.原 住 民	98.不 知 道	95. 拒　　答
＊Ｎ０３０４＊	＊Ｎ０３９８＊	＊Ｎ０３９５＊

Ｎ４．請問您的婚姻狀況？**【訪員請出示３３號卡片】**

01.已婚或視同已婚	02.分　　居	03.寡　　居
＊Ｎ０４０１＊	＊Ｎ０４０２＊	＊Ｎ０４０３＊
04.離　　婚	05.未　　婚	95.拒　　答
＊Ｎ０４０４＊	＊Ｎ０４０５＊	＊Ｎ０４９５＊

→**跳問第Ｎ６題**

Ｎ５・請問您的配偶（先生或太太）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人、原住民，還是外籍配偶？

01.本省客家人	02.本省閩南人	03.大陸各省市	04.原 住 民
＊Ｎ０５０１＊	＊Ｎ０５０２＊	＊Ｎ０５０３＊	＊Ｎ０５０４＊

05.外籍配偶（含大陸地區）	98.不 知 道	95. 拒　　答
＊Ｎ０５０５＊	＊Ｎ０５９８＊	＊Ｎ０５９５＊

Ｎ６・請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？

01.不 識 字	02.識字但未入學	03.小學肄業	04.小學畢業
＊Ｎ０６０１＊	＊Ｎ０６０２＊	＊Ｎ０６０３＊	＊Ｎ０６０４＊

05.國、初中肄業	06.國、初中畢業	07.高中、職肄業
＊Ｎ０６０５＊	＊Ｎ０６０６＊	＊Ｎ０６０７＊

08.高中、職畢業	09.專科肄業	10.專科畢業	11.大學肄業
＊Ｎ０６０８＊	＊Ｎ０６０９＊	＊Ｎ０６１０＊	＊Ｎ０６１１＊

12.大學畢業	13.研究所肄業	14.研究所畢業
＊Ｎ０６１２＊	＊Ｎ０６１３＊	＊Ｎ０６１４＊

90.其他(請註明)＿＿＿＿＿＿＿＿	95.拒　　答
	＊Ｎ０６９５＊

Ｎ７・請問您的宗教信仰是什麼?

04.天 主 教 | 05.基 督 教 | 06.回　　教 | 07.一 貫 道

＊Ｎ０７０４＊ ＊Ｎ０７０５＊ ＊Ｎ０７０６＊ ＊Ｎ０７０７＊

90.其他(請註明)＿＿＿＿＿＿ | 95.拒　　答

＊Ｎ０７９５＊

01.沒　　有 | 02.佛　　教 | 03.道　　教 | 98.不 知 道

＊Ｎ０７０１＊ ＊Ｎ０７０２＊ ＊Ｎ０７０３＊ ＊Ｎ０７９８＊

續問第Ｎ７ａ題

Ｎ７ａ．請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明?

01.　　有 | 02.沒　　有 | 90.其他(請註明)＿＿＿＿＿＿

＊Ｎ７Ａ０１＊ ＊Ｎ７Ａ０２＊

95.拒　　答

＊Ｎ７Ａ９５＊

Ｎ８．請問您覺得過去一年來個人收入有多大的變動？**【訪員請出示３４號卡片】**

01.大幅減少 | 02.小幅減少 | 03.大約持平 | 04.小幅增加

＊Ｎ０８０１＊ ＊Ｎ０８０２＊ ＊Ｎ０８０３＊ ＊Ｎ０８０４＊

05.大幅增加 | 06.沒工作所以沒收入

＊Ｎ０８０５＊ ＊Ｎ０８０６＊

98.不 知 道 | 95.拒　　答

＊Ｎ０８９８＊ ＊Ｎ０８９５＊

Ｎ９．請問您目前的職業是什麼？＿＿＿＿＿＿＿＿

【訪員問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並依據「職業分類表」填入代碼】

（若已失業或退休，則追問失業、退休前的職業）⟶**續問第Ｎ９ａ題**

（若為家管須追問有無做家庭代工，或是幫忙家中做事業且有無領薪水）⟶**跳問第Ｎ９ｂ題**

Ｎ９ａ．請問您失業、退休前的職業是什麼？＿＿＿＿＿＿＿＿**【訪員追問如Ｎ９題】**

Ｎ９ｂ．請問您先生（或太太）的職業是什麼？＿＿＿＿＿＿＿＿**【訪員追問如Ｎ９題】**

【若已失業、退休，則追問失業、退休前的職業】

Ｎ１０．請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？**【訪員請出示３５號卡片】**

01.擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）

＊Ｎ１００１＊

02.擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）

＊Ｎ１００２＊

03.兼差（每週工作少於 15 小時）

＊Ｎ１００３＊

04.在家幫忙

＊Ｎ１００４＊

05.待業中（想找工作但沒找到）

＊Ｎ１００５＊

06.學生或參加職業訓練

＊Ｎ１００６＊

07.退　　休

＊Ｎ１００７＊

08.家　　管

＊Ｎ１００８＊

09.因身體殘疾無法工作

＊Ｎ１００９＊

90.其他(請註明)＿＿＿＿＿＿＿＿

95.拒　　答

＊Ｎ１０９５＊

Ｎ１１・請問您在家中最常用的語言為何？

01.國　　語

＊Ｎ１１０１＊

02.閩 南 語

＊Ｎ１１０２＊

03.客 家 語

＊Ｎ１１０３＊

04.原住民語

＊Ｎ１１０４＊

05.其他外省方言

＊Ｎ１１０５＊

06.國台語並用

＊Ｎ１１０６＊

07.國客語並用

＊Ｎ１１０７＊

08.台客語並用

＊Ｎ１１０８＊

09.國語及其他外省方言並用

＊Ｎ１１０９＊

90.其他(請註明)＿＿＿＿＿＿

95.拒　　答

＊Ｎ１１９５＊

Ｎ１２・請問您家中有幾人？

＿＿＿＿＿＿人

95.拒　　答 → **跳問第Ｎ１３題**

＊Ｎ１２９５＊

Ｎ１２ａ・其中有幾位是十八歲以下？

＿＿＿＿＿＿人

95.拒　　答

＊Ｎ１２Ａ９５＊

Ｎ１３・請問您住在現在這個地方有多久?

01.半 年 內	02.半年到一年	03.一年到兩年	04.兩年以上
* N 1 3 0 1 *	* N 1 3 0 2 *	* N 1 3 0 3 *	* N 1 3 0 4 *

98.不 知 道	95.拒　　答
* N 1 3 9 8 *	* N 1 3 9 5 *

Ｎ１４．請問您家庭每個月總收入大約是：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)**【訪員請出示３６號卡片】**

01.２５,０００元以下	02. ２５,００１元～３６,０００元
* N 1 4 0 1 *	* N 1 4 0 2 *
03. ３６,００１元～４５,０００元	04. ４５,００１元～５４,０００元
* N 1 4 0 3 *	* N 1 4 0 4 *
05. ５４,００１元～６２,０００元	06. ６２,００１元～７２,０００元
* N 1 4 0 5 *	* N 1 4 0 6 *
07. ７２,００１元～８４,０００元	08. ８４,００１元～１０１,０００元
* N 1 4 0 7 *	* N 1 4 0 8 *
09.１０１,００１元～１３２,０００元	10. １３２,００１元以上
* N 1 4 0 9 *	* N 1 4 1 0 *

96.很難說、不一定	98.不 知 道	95.拒　　答
* N 1 4 9 6 *	* N 1 4 9 8 *	* N 1 4 9 5 *

Ｎ１５．我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎?

01.電話號碼：

			－							

＊Ｎ１５０１＊

02.手機號碼：

				－						

＊Ｎ１５０２＊

03.沒有電話	04.不願留電話
＊Ｎ１５０３＊	＊Ｎ１５０４＊

Ｎ１６．請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線:

_____線

95.拒　答

＊Ｎ１６９５＊

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

（請訪員記下現在的時間：_____時_____分）

Ｎ１７．受訪者的性別：

01.　男	02.　女
＊Ｎ１７０１＊	＊Ｎ１７０２＊

Ｎ１８．訪問使用語言：

01.國　語	02.台　語	03.客 家 語
＊Ｎ１８０１＊	＊Ｎ１８０２＊	＊Ｎ１８０３＊
04.國台語並用	05.國客語並用	06.台客語並用
＊Ｎ１８０４＊	＊Ｎ１８０５＊	＊Ｎ１８０６＊

90.其他（請註明）_____

十四、訪員問卷表

Ｐ１・在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（**可複選**）

01.表示自己太忙，無法受訪	02.表示因為家裡的事在忙，無法受訪
＊Ｐ０１０１＊	＊Ｐ０１０２＊
03.表示對訪問不感興趣	04.表示不信任調查訪問
＊Ｐ０１０３＊	＊Ｐ０１０４＊
05.對調查訪問的用途有疑慮	06.對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮
＊Ｐ０１０５＊	＊Ｐ０１０６＊
07.對訪問單位及主持人有疑慮	08.質疑訪員身份
＊Ｐ０１０７＊	＊Ｐ０１０８＊
09.曾有家人反對受訪者接受訪問	10.沒有前述情形
＊Ｐ０１０９＊	＊Ｐ０１１０＊

Ｐ２・在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：

Ｐ２ａ・受訪者有無要求自行填寫問卷？

01.　有	02.　沒 有
＊Ｐ２Ａ０１＊	＊Ｐ２Ａ０２＊

Ｐ２ｂ・受訪者有無要求看問卷？

01.　有	02.　沒 有
＊Ｐ２Ｂ０１＊	＊Ｐ２Ｂ０２＊

Ｐ２ｃ・受訪者有無中途拒訪的傾向？

01.　有	02.　沒 有
＊Ｐ２Ｃ０１＊	＊Ｐ２Ｃ０２＊

Ｐ２ｄ・受訪者有無顯示問卷題目太多？

01.　有	02.　沒 有
＊Ｐ２Ｄ０１＊	＊Ｐ２Ｄ０２＊

Ｐ２ｅ・受訪者有無表示題意不清或定義不明？

01. 有 ——→題號（組）：_____

* P 2 E 0 1 *

02. 沒 有

* P 2 E 0 2 *

P２ｆ・受訪者有無覺得問卷題目太難？

01. 有 ——→題號（組）：_____

* P 2 F 0 1 *

02. 沒 有

* P 2 F 0 2 *

P２ｇ・受訪者有無顯示題目過於敏感？

01. 有 ——→題號（組）：_____

* P 2 G 0 1 *

02. 沒 有

* P 2 G 0 2 *

P３・您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作	02. 相當合作	03. 有點合作
* P 0 3 0 1 *	* P 0 3 0 2 *	* P 0 3 0 3 *
04. 有點不合作	05. 相當不合作	06. 非常不合作
* P 0 3 0 4 *	* P 0 3 0 5 *	* P 0 3 0 6 *

P４・您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解	02. 相當瞭解	03. 有點瞭解
* P 0 4 0 1 *	* P 0 4 0 2 *	* P 0 4 0 3 *
04. 有點不瞭解	05. 相當不瞭解	06. 非常不瞭解
* P 0 4 0 4 *	* P 0 4 0 5 *	* P 0 4 0 6 *

P５・您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：

01. 非常敏感	02. 相當敏感	03. 有點敏感
* P 0 5 0 1 *	* P 0 5 0 2 *	* P 0 5 0 3 *
04. 有點不敏感	05. 相當不敏感	06. 非常不敏感
* P 0 5 0 4 *	* P 0 5 0 5 *	* P 0 5 0 6 *

P６・您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣	02. 相當有興趣	03. 有點興趣
* P 0 6 0 1 *	* P 0 6 0 2 *	* P 0 6 0 3 *
04. 不太有興趣	05. 相當沒興趣	06. 非常沒興趣
* P 0 6 0 4 *	* P 0 6 0 5 *	* P 0 6 0 6 *

P７・您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01.大部分不可信	02. 有些不可信
* P 0 7 0 1 *	* P 0 7 0 2 *
03.大致可信	04. 很可信
* P 0 7 0 3 *	* P 0 7 0 4 *

P８・您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很 低	02. 低	03. 高	04. 很 高
* P 0 8 0 1 *	* P 0 8 0 2 *	* P 0 8 0 3 *	* P 0 8 0 4 *

P９・受訪者回答問卷題目時是：

01. 單獨作答	02. 配偶在場
* P 0 9 0 1 *	* P 0 9 0 2 *

03. 子女在場　（子女大約幾歲_____）

* P 0 9 0 3 *

04. 長輩在場	05. 其他人在場（請註明）_____
* P 0 9 0 4 *	

四、問卷英文版（台北市）

TEDS2006C Questionnaire (Taipei City)

We are about to start today's interview. If you have any question during the interview, please tell me immediately and I will make it clear. If you do not want to answer any of my questions, please let me know and I will skip that question.

(1) Media Contact

A1. During last year's campaign, some people spent a lot of time paying attention to all kinds of media news stories about the election, while others didn't have time to pay attention. On average, how much time did you spend each day during the campaign paying attention to news about the election on TV?

01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. one hour to one hour and half
04. one hour and half to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it depends
98. don't know

A2. What about election news on the radio?

01. less than 30 minute
02. 31-60 minutes
03. one hour to one hour and half
04. one hour and half to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it depends
98. don't know

A3. What about election news on the internet?

01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. one hour to one hour and half

04. one hour and half to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it depends
98. don't know

A4. What about election news in the newspapers?
01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. one hour to one hour and half
04. one hour and half to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it depends
98. don't know

A5. Which newspaper did you read most often? [only one response permitted]
01. China Times
02. United Daily News
03. Liberty Times
04. Apple Daily
05. United Evening News
06. Commercial Times
07. The Commons Daily
08. Economic Daily News
09. Youth Daily News
10. Taiwan Times
11. China Daily
12. Taiwan News
13. The Great News
14. Merit Times
15. Min Sheng Daily
90. Other_____
92. don't read

95. refuse to answer
98. don’t know

A6. Which TV news did you watch most often? [only one response permitted]

01. Taiwan Television
02. China Television
03. Chinese Television
04. Formosa Television
05. TVBS
06. Sanlih E-Television
07. Eastern Television
08. CTi Television
09. Era Television
10. Gala Television
11. Unique Satellite TV
12. Da-Ai Television
13. Taiwan Public Television
14. Hakka Television
15. Indigenous Television
90. other _____
92. don’t watch
95. refuse to answer
98. don’t know

A7. Which website did you visit most often to read about election news?

01. China Times (chinatimes.com)
02. United Daily News (udn.com)
03. Liberty Times (libertytimes.com.tw)
04. Apple Daily (appledaily.com.tw)
05. Eastern News (ettv.com.tw)
06. TVBS (tvbs.com.tw)
07. Yahoo! Kimo (tw.yahoo.com)
08. Yam (yam.com)
09. MSN (tw.msn.com)
10. PCHome (pchome.com.tw)
11. HiNet (hinet.net)
12. Sina (sina.com.tw)

13. Central News Agency (cna.com.tw)
90. other _____
92. don't watch
95. refuse to answer
98. don't know

(2) Social Network and Electoral Activities Participation

B1. Do you commonly talk with other people about politics or elections? Often, sometimes, seldom, or never?
01. often
02. sometimes
03. Seldom
04. never [skip to B2]
95. refuse to answer [skip to B2]

B1a. Who do you commonly talk about politics or elections with? Family members, relatives, friends, neighbors, colleagues at work, members of an association, classmates, friends online or others? [multiple responses allowed]
01. family members
02. relatives
03. friends
04. neighbors
05. colleagues
06. members of an association
07. classmates
08. online friends
90. other _____
95. refuse to answer

B1b. Do these people who you commonly discuss politics or elections with support the same party?
01. all support the same party [continue to B1c]
02. most support the same party [continue to B1c]
03. about half and half [skip to B2]
04. most of them support different parties [skip to B2]
05. none support the same party [skip to B2]
95. refuse to answer[skip to B2]
98. don't know [skip to B2]

B1c. Which party is that?

01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
05. TAIP
06. TSU
90. other_____
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

B2. If you were at a wedding banquet and you didn't know the other people at the table very well, if they started talking about politics and their opinions were different from yours, would you be willing to discuss your opinions with them?

01. very willing [skip to B3]
02. willing [skip to B3]
03. unwilling [continue to B2a]
04. very unwilling [continue to B2a]
95. refuse to answer [skip to B3]
96. it depends [skip to B3]
97. no opinion [skip to B3]
98. don't know [skip to B3]

B2a. (if unwilling) Is the reason that you would be unwilling to express your opinions that you worry other people might oppose your views to your face?

01. yes
02. no
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

B2b. Is the reason that you would be unwilling to express your opinions that you worry you might cause trouble?

01. yes
02. no

95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

B2c. Is the reason that you would be unwilling to express your opinions that you are not very confident in your views?
01. yes
02. no
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

B3. Were you concerned with the outcome of this **Taipei City Mayor Election**? Were you very concerned, somewhat concerned, not too concerned, or not concerned at all?
01. very concerned
02. somewhat concerned
03. not too concerned
04. not concerned at all
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

B4. During last year's Taipei Mayoral election campaign:
B4a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Hsieh, Frank?
01. yes [continue to B4b]
02. no [skip to B4c]
98. don't know [skip to B4c]
95. refused to answer [skip to B4c]

B4b. How did the person who solicited your vote or a family member's vote most intensely contact you? [multiple responses allowed]
01. telephone recording
02. the candidate in person

03. campaign worker or volunteer
04. party worker
05. colleague or superior at work
06. member of a religious, social, or professional organization to which you belong
07. community leader
08. neighborhood government official
09. neighbor
10. classmate or friend
11. relative or family member
12. mobile phone text message
13. e-mail
90. other_____
98. don't know
95. refused to answer

B4c. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Hau, Lung-Bin?
01. yes [continue to B4d]
02. no [skip to B4e]
98. don't know [skip to B4e]
95. refused to answer [skip to B4e]

B4d. How did the person who solicited your vote or a family member's vote most intensely contact you? [multiple responses allowed]
01. telephone recording
02. the candidate in person
03. campaign worker or volunteer
04. party worker
05. colleague or superior at work
06. member of a religious, social, or professional organization to which you belong
07. community leader
08. neighborhood government official
09. neighbor
10. classmate or friend
11. relative or family member
12. mobile phone text message

13. e-mail
90. other_____
98. don't know
95. refused to answer

B4e. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Soong, James?
01. yes [continue to B4f]
02. no [skip to B5]
98. don't know [skip to B5]
95. refused to answer [skip to B5]

B4f. How did the person who solicited your vote or a family member's vote most intensely contact you? [multiple responses allowed]
01. telephone recording
02. the candidate in person
03. campaign worker or volunteer
04. party worker
05. colleague or superior at work
06. member of a religious, social, or professional organization to which you belong
07. community leader
08. neighborhood government official
09. neighbor
10. classmate or friend
11. relative or family member
12. mobile phone text message
13. e-mail
90. other_____
98. don't know
95. refused to answer

B5. During last year's Taipei Councilor election campaign:
B5a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of one of the Councilor candidates?
01. yes [continue to B5b]
02. no [skip to B6]
98. don't know [skip to B6]

95. refused to answer [skip to B6]

B5b. Which candidate(s) were they soliciting for?

1. _____
2. _____
3. _____

9991. all of the candidates seem about the same

B5c. How did the person who solicited your vote or a family member's vote most intensely contact you? [multiple responses allowed]

01. telephone recording
02. the candidate in person
03. campaign worker or volunteer
04. party worker
05. colleague or superior at work
06. member of a religious, social, or professional organization to which you belong
07. community leader
08. neighborhood government official
09. neighbor
10. classmate or friend
11. relative or family member
12. mobile phone text message
13. e-mail
90. other_____
98. don't know
95. refused to answer

B6. During last year's campaign, did you do any of the following activities? [multiple responses permitted]

01. read the official election notice
02. read candidates' leaflets, newsletters, or newspaper ads
03. watch candidate debates or campaign speeches on TV
04. do volunteer work in campaign for either a candidate or party
05. attend an election related gathering or banquet
06. join a candidate's support organization
07. try to persuade others to vote for a certain candidate or party
08. discuss the pros and cons of various candidates with other people

09. give money to a political party or candidate
10. hang or wear a flag or other symbol
92 none of the above
95 refuse to answer

B7. During last year's mayoral campaign, how often did you visit candidates' websites or blogs?
01. often [continue to B8]
02. sometimes [continue to B8]
03. seldom [continue to B8]
04. never [skip to C1]
95. refuse to answer [skip to C1]
96. it depends [skip to C1]

B8. Which mayoral candidate's website or blog did you visit most often?
01. Lee, Ao
02. Chou, Yu-Kou
03. Hsieh, Frank
04. Soong, James
05. Hau, Lung-Bin
06. Ko, Szu-Hai
95. refuse to answer
98. don't know

In our society, different people have different opinions about politics. I'm going to read several statements, and I'd like you to tell me whether you agree or disagree with them.

---

(3) Political Efficacy

C1. People like me can't possibly influence government policies.
01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion

98. don’t know

C2. Government officials don’t care about what people like me think.

01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

C3. Politics and government are too complex and difficult for us average people to understand.

01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

Most people think that a mayor should have certain important characteristics. I’d like you to think about the candidates in the recent mayoral election. Please evaluate them on the following characteristics.

---

(4) Candidates Images and Abilities

D1a. Which candidate do you think had the most ability?

01. Lee, Ao
02. Chou, Yu-Kou
03. Hsieh, Frank
04. Soong, James
05. Hau, Lung-Bin
06. Ko, Szu-Hai
91. all
92. neither
95. refuse to answer

96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

D1b. Which one best understood the people’s needs?
01. Lee, Ao
02. Chou, Yu-Kou
03. Hsieh, Frank
04. Soong, James
05. Hau, Lung-Bin
06. Ko, Szu-Hai
91. all
92. neither
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

D1c. Which one was the most honest and incorruptible?
01. Lee, Ao
02. Chou, Yu-Kou
03. Hsieh, Frank
04. Soong, James
05. Hau, Lung-Bin
06. Ko, Szu-Hai
91. all
92. neither
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

D1d. Which one was the most trustworthy?
01. Lee, Ao
02. Chou, Yu-Kou
03. Hsieh, Frank
04. Soong, James
05. Hau, Lung-Bin

06. Ko, Szu-Hai
91. all
92. neither
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

D1e. Which one was the most enthusiastic about serving the people?

01. Lee, Ao
02. Chou, Yu-Kou
03. Hsieh, Frank
04. Soong, James
05. Hau, Lung-Bin
06. Ko, Szu-Hai
91. all
92. neither
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

D2. We would like to know your feelings towards some candidates on a scale from 0-10. If you feel very favorable towards this person, you can give him the highest score of 10; if you feel hostile towards this person you can give him a 0 (zero); if you feel absolutely neutral towards this person, you can give him a 5.

D2a. What's your feeling toward Lee, Ao?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

D2b. What's your feeling toward Chou, Yu-Kou?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say

97. no opinion
98. don't know

D2c. What's your feeling toward Hsieh, Frank?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

D2d. What's your feeling toward Soong, James?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

D2e. What's your feeling toward Hau, Lung-Bin?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

D2f. What's your feeling toward Ko, Szu-Hai?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

E1. We would like to know your feelings towards some political figures on a scale from 0-10. If you feel very favorable towards this person, you can give him the highest score of 10; if you feel hostile towards this person you can give him a 0 (zero); if you feel absolutely neutral towards this person, you can give him a 5.

E1a. What's your feeling toward Chen, Shui-Bian?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

E1b. What's your feeling toward Ma, Ying-Jeou?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

(5) Economic Evaluation

F1. Would you say that over the past year, the state of the economy of Taiwan has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?
01. better
02. about the same
03. worse
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

F2. Would you say that in the forthcoming year, the state of the economy of Taiwan will get better, stay about the same, or get worse?
01. better
02. about the same
03. worse
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

F3. Would you say that over the past year, your own household's economic condition has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?
01. better
02. about the same

03. worse
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

F4. Would you say that in the forthcoming year, your own household's economic condition will get better, stay about the same, or get worse?
01. better
02. about the same
03. worse
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

In our society, different people have different opinions about politics. I'm going to read several statements, and I'd like you to tell me whether you agree or disagree with them.

---

(6) Political Trust

G1. The vast majority of decisions made by the government are correct.
01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

G2. Government officials often waste taxpayers' money.
01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends

97. no opinion
98. don't know

G3. When the government decides important policies, do you think "popular welfare" is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never the first priority?
01. often
02. sometimes
03. seldom
04. never
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

G4. Do you believe what government officials say? strongly believe? believe? don't believe? or, not believe at all?
01. strongly believe
02. believe
03. don't believe
04. not believe at all
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

(7) Voting Participation and Electoral Process

H1. In last year's **Taipei City Mayor Election** many people went to vote, while others, for various reasons, did not go to vote. Did you vote?
01. yes [skip to H1b]
02. no [continue to H1a]
91. forgot [skip to H2]
95. refuse to answer [skip to H2]

H1a. What was the reason you didn't vote? [open-ended question]
_____ [skip to H2]
995. refuse to answer [skip to H2]

H1b. Which candidate did you vote for in **Taipei City Mayor Election**?

01. Lee, Ao [skip to H1d]
02. Chou, Yu-Kou [skip to H1d]
03. Hsieh, Frank [skip to H1d]
04. Soong, James [skip to H1d]
05. Hau, Lung-Bin [skip to H1d]
06. Ko, Szu-Hai [skip to H1d]
91. forgot [continue to H1c]
92. cast an invalid vote [skip to H1h]
95. refuse to answer [continue to H1c]
98. don't know [continue to H1c]

H1c. Which party did you vote for?

01. KMT
02. DPP
06. TSU
07. Independents
91. forgot
95. refuse to answer
98. don't know

H1d. What was the main reason you voted for this candidate? [open-ended question]

_____

995. refuse to answer
998. Don't know

H1e. Was this candidate the candidate that you originally wanted to vote for?

01. yes [skip to H1g]
02. no [continue to H1f]
95. refuse to answer [continue to H1f]

H1f. Among the six candidates, which one did you originally want to vote for?

01. Lee, Ao
02. Chou, Yu-Kou
03. Hsieh, Frank
04. Soong, James
05. Hau, Lung-Bin
06. Ko, Szu-Hai

95. refuse to answer
98. don't know

H1g. Which candidate did you least want to win?

01. Lee, Ao
02. Chou, Yu-Kou
03. Hsieh, Frank
04. Soong, James
05. Hau, Lung-Bin
06. Ko, Szu-Hai
95. refuse to answer
98. don't know

H1h. When did you decide which mayoral candidate to vote for?

01. a long time ago
02. less than two months before the election
03. less than one month before the election
04. less than two weeks before the election
05. one or two days before the election
06. on election day
90. other_____
95. refuse to answer
98. don't know

H1i. Before the election results were announced, which candidate did you expect to win?

01. Lee, Ao
02. Chou, Yu-Kou
03. Hsieh, Frank
04. Soong, James
05. Hau, Lung-Bin
06. Ko, Szu-Hai
95. refuse to answer
98. don't know

H2. Different people have different opinions about the meaning of last year's mayoral election. Some people believe it was a choice between mayoral candidates. Other people think it was a choice between political parties. Still other people think it was a vote of confidence or no

confidence in either Chen Shui-bian or Ma Ying-jeou. What do you think? Was this election a choice between mayoral candidates, political parties, or an expression of confidence or no confidence in either Chen Shui-bian or Ma Ying-jeou?

01. a choice between mayoral candidates
02. a choice between political parties
03. an expression of confidence or no confidence in Chen or Ma
91. all of the above
92. none of the above
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

H3. Did you vote in last year's **Taipei City Councilor Election**?

01. yes [skip to H3b]
02. no [continue to H3a]
91. forgot [skip to H6]
95. refuse to answer [skip to H6]

H3a. What was the reason you didn't vote? [open-ended question]

_____ [skip to H6]

995. refuse to answer [skip to H6]

H3b. Which party did you vote for?

01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
06. TSU
07. Independents
08. GPT (Green Party Taiwan)
90. other _____
91. forgot
92. cast an invalid vote[skip to H6]
95. refuse to answer
98. don't know

H3c. Which candidate did you vote for in **Taipei City Councilor Election**?

[open-ended question]

_____ (record candidate's number)

9991. forgot

9995. refuse to answer

9998. don't know

H3d. What was the main reason you voted for this candidate? [open-ended question]

_____

995. refuse to answer

998. Don't know

H4. In this city council election, some voters voted for the candidate they admired most without considering electoral developments. Other voters considered electoral developments and voted for the candidate who needed their vote the most. What did you do?

01. voted for the candidate they admired most without considering electoral developments

02. considered electoral developments and voted for the candidate who needed their vote the most

95. refuse to answer

96. hard to say

98. don't know

H5. In this city council election, many voters hoped that their party could win more seats in their district, and so they were willing to vote according to the party's suggested vote rationing system. And there were also many voters who hoped that their party could win more seats in their district, and so they discussed how to vote with their family and friends and decided to distribute their votes among several candidates. Did you do this?

01. voted according to the party's suggested vote rationing system

02. discussed how to vote with their family and friends and decided to distribute their votes among several candidates

03. didn't vote according to any vote rationing system

95. refuse to answer

96. hard to say

98. don't know

H6. Which ticket did you vote for in the previous (March 2004) presidential

election?

01. Chen and Lu
02. Lien and Soong
91. forgot
92. cast an invalid vote
93. was not eligible to vote at that time
94. didn't vote
95. refuse to answer

H7. Did you vote in the previous (2002) **Taipei City Mayor Election**?

01. yes [continue to H7a]
02. no [skip to H8]
91. forgot [skip to H8]
93. was not eligible to vote at that time [skip to I1]
95. refuse to answer [skip to H8]

H7a. Which candidate did you vote for in that **Taipei City Mayor Election**?

01. Lee, Ying-Yuan [skip to H8]
02. Ma, Ying-Jeou [skip to H8]
91. forgot [continue to H7b]
92. cast an invalid vote [skip to H8]
95. refuse to answer [skip to H8]
98. don't know [continue to H7b]

H7b. Which party did you vote for?

01. KMT
02. DPP
91. forgot
95. refuse to answer
98. don't know

H8. Which party did you vote for in the previous (2002) **Taipei City Councilor Election**?

01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP

06. TSU
07. Independents
90. other _____
91. forgot [skip to I1]
92. cast an invalid vote [skip to I1]
93. was not eligible to vote at that time [skip to I1]
94. didn't vote [skip to I1]
95. refuse to answer [skip to I1]
98. don't know [skip to I1]

H8a. Which candidate did you vote for in that **Taipei City Councilor Election**? [open-ended question]
_____ (record candidate' number)
9991. forgot
9995. refuse to answer
9998. don't know

(8) Issues

I1. During this election, the candidates discussed several issues including bidding for the Olympic games, relocating Songshan Airport, allowing direct flights to the mainland from Songshan Airport, flood control on the Danshui River, and standardization of textbooks. Which issue was most important to you?
01 bidding for the Olympic games [continue to H1a]
02 relocating Songshan Airport [continue to H1a]
03 allowing direct flights to the mainland from Songshan Airport [continue to H1a]
04 flood control on the Danshui River [continue to H1a]
05 standardization of textbooks [continue to H1a]
90. Other_____ [continue to H1a]
92. none [skip to I2]
95. refuse to answer [skip to I2]
96. hard to say [skip to I2]
97. no opinion[skip to I2]
98. don't know[skip to I2]

Ila. On this issue, which candidate best represents your opinion?
01. Lee, Ao
02. Chou, Yu-Kou

03. Hsieh, Frank
04. Soong, James
05. Hau, Lung-Bin
06. Ko, Szu-Hai
91. all of them
92. none of them
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

I2. Generally speaking, do you think Chen Shui-bian is honest and incorrupt or dishonest and corrupt?
01. very honest and incorrupt
02. somewhat honest and incorrupt
03. not very honest and incorrupt
04. very dishonest and corrupt
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

I3. Generally speaking, do you think Ma Ying-jeou is honest and incorrupt or dishonest and corrupt?
01. very honest and incorrupt
02. somewhat honest and incorrupt
03. not very honest and incorrupt
04. very dishonest and corrupt
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

I4. Last September Shih Ming-teh and others led a movement, symbolized by red shirts, to oppose corruption and oust Chen Shui-bian from office. Did you agree with this movement?
01. strongly agree
02. agree
03. disagree

04. strongly disagree
95. refuse to answer
97. no opinion
98. don't know

I5. During that period, did you do any of the following activities? (Multiple responses permitted)
01. donate money
02. wear red clothes
03. participate in a sit-in
04. participate in the September 15 demonstration
05. participate in the October 10 demonstration
06. participate in the "Flowers Blossoming Everywhere" island-wide series of demonstrations
92. none of the above
95. refuse to answer

(9) Taiwanese, Chinese Identification

J1. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?
01. Taiwanese [skip to J2]
02. both [continue to J1a]
03. Chinese [skip to J2]
95. refuse to answer [skip to J2]
98. don't know [skip to J2]

J1a. Do you consider yourself as Taiwanese and also Chinese, Chinese and also Taiwanese, or both?
01. Taiwanese and also Chinese
02. both
03. Chinese and also Taiwanese
95. refuse to answer
98. don't know

J2. Some people say "Taiwanese are not Chinese." Do you agree with this statement?
01. strongly agree
02. agree

03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
97. no opinion
98. don't know

J3. Some people say "China is China; Taiwan is Taiwan. We Taiwanese have to walk our own path." Do you agree with this statement?
01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
97. no opinion
98. don't know

(10) Position on Unification and Independence

K1. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.
01. immediate unification
02. immediate independence
03. maintain the status quo, move toward unification in the future
04. maintain the status quo, move toward independence in the future
05. maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
06. maintain the status quo forever
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

(11) Political Parties

L1. Some people think they belong to the pan-green camp, while others think they belong to the pan-blue camp. Do you think of yourself as closer to the pan-green camp or the pan-blue camp?

01. strongly lean to the pan-green camp
02. somewhat lean to the pan-green camp
03. neutral
04. somewhat lean to the pan-blue camp
05. strongly lean to the pan-blue camp
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

L2. Among the main political parties in our country, including the KMT, DPP, PFP, NP, and TSU, do you think of yourself as leaning toward any particular party?

01. yes [skip to L2b]
02. no [continue to L2a]
95. refuse to answer [continue to L2a]
98. don't know [continue to L2a]

L2a. Do you feel yourself leaning a little more to one of the political parties than the others?

01. yes [continue to L2b, and skip to L3a]
02. no [skip to L3a]
95. refuse to answer [skip to L3a]
98. don't know [skip to L3a]

L2b. Which party is that?

01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
06. TSU
90. other_____
95. refuse to answer
98. don't know

L2c. Do you lean very strongly, somewhat, or just a little to this party?

01. very strongly
02. somewhat
03. just a little
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

L3a. Now we'd like to understand your opinions about each of the political parties. If zero means you dislike that party very much, and ten means you like that party very much, and five means you feel neutral about that party, what number would you give the KMT?

____

95. refuse to answer
96. never heard before
98. don't know

L3b. The DPP?

____

95. refuse to answer
96. never heard before
98. don't know

L3c. The NP?

____

95. refuse to answer
96. never heard before
98. don't know

L3d. The PFP?

____

95. refuse to answer
96. never heard before
98. don't know

L3e. The TSU?

____

95. refuse to answer
96. never heard before
98. don't know

L4a. Now we would like to ask you about how the political parties have performed over the past few years. Are you satisfied or dissatisfied with the overall performance of the KMT?

01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L4b. The DPP?

01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L4c. The NP?

01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L4d. The PFP?

01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L4e. The TSU?
01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L5. Among the current political parties, which one do you dislike the most?
01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
06. TSU
91. like all of them [skip to L7a]
92. dislike all of them
95. refuse to answer [skip to L7a]
96. hard to say [skip to L7a]
97. no opinion [skip to L7a]
98. don't know [skip to L7a]

L6. If the party that you dislike the most wanted to hold a political event in your neighborhood, would you accept this behavior? Would you accept it under any conditions, accept it under certain conditions, or not accept it under any conditions?
01. accept it under any conditions
02. accept it under certain conditions
03. not accept it under any conditions

95. refuse to answer
97. no opinion
98. don't know

We often talk about the character and style of political leaders. Please tell me how you feel about the following statements. Do you agree or disagree?

L7a. The most important thing for a political leader is to accomplish his goals even if he has to ignore the established procedures.

01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L7b. If a political leader really believes in his position, he should refuse to compromise regardless of how many people disagree.

01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L7c. A political leader doesn't need to tolerate the views of those who challenge his political ideals.

01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion

98. don’t know

L7d. As long as a political leader enjoys majority support, he should implement his own agenda and disregard the view of the minority.

01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don’t know

L7e. As long as he can get things done smoothly, a political leader doesn’t need to do everything according to the rules.

01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don’t know

L8. Some people say, “The DPP takes better care of Taiwanese people, so we should support it no matter what.” Do you agree or disagree with this statement?

01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don’t know

L9. Some people say, “The KMT is better at handling cross-strait relations and maintaining peace, so we should support it no matter what.” Do you agree or disagree with this statement?

01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

(12) Local Governance

M1. Are you satisfied or dissatisfied with the Taipei City government's overall performance since Ma Ying-Jeou became Mayor?
01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

M2. "The vast majority of decisions made by the Taipei City government are correct." Do you agree or disagree with this statement?
01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

M3. "Taipei City government officials often waste taxpayers' money." Do you agree or disagree with this statement?
01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree

95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

M4. When the Taipei City government decides important policies, do you think "popular welfare" is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never the first priority?
01. usually
02. sometimes
03. seldom
04. never
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

M5. General speaking, how serious do you think corruption among officials in Taipei City is?
01. very serious
02. serious
03. not very serious
04. not serious at all
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

M6. Would you say that that the central government should grant more power to the city government than now or that the central government should not grant too much power to the city government?
01. the central government should grant more power to the city government than now
02. the central government should not grant too much power to the city government
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion

98. don’t know

M7. Would you say that that the local governments can easily execute local policies if they have greater fiscal autonomy or that the local governments would be divisive if they have greater fiscal independence?

01. the local governments can easily execute local policies if they have greater fiscal autonomy
02. the local governments would be divisive if they have greater fiscal independence
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

M8. Which of the following two statements do you agree with more? 1) The opposition parties should have a majority of seats in the city council so that they can provide checks and balances on the government. 2) The mayor’s party should have a majority of seats in the city council so that it can implement its policies.

01. The opposition parties should have a majority of seats in the city council so that they can provide checks and balances on the government.
02.The mayor’s party should have a majority of seats in the city council so that it can implement its policies.
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

(13) Personal Data

N1. Year of birth

_____

95. refuse to answer

N2. Father’s ethnic background

01. Taiwanese Hakka
02. Taiwanese Min-nan
03. Mainlander

04. aboriginal
95. refuse to answer
98. don’t know

N3. Mother’s ethnic background
01. Taiwanese Hakka
02. Taiwanese Min-nan
03. Mainlander
04. aboriginal
95. refuse to answer
98. don’t know

N4. Marital status
01. married or regarded as married
02. separated
03. widowed
04. divorced [skip to N6]
05. single [skip to N6]
95. refuse to answer [skip to N6]

N5. Spouse’s ethnic background
01. Taiwanese Hakka
02. Taiwanese Min-nan
03. Mainlander
04. aboriginal
05. foreign spouses (including China)
95. refuse to answer
98. don’t know

N6. Education level
01. illiterate
02. literate but no formal schooling
03. some primary school
04. primary school graduate
05. some junior high school
06. junior high school graduate
07. some high school or vocational school
08. high school or vocational school graduate

09. some technical college
10. technical college graduate
11. some university
12. university graduate
13. some graduate education
14. post-graduate education
90. other _____
95. refuse to answer

N7. Religious belief

01. none [continue to N7a]
02. Buddhism [continue to N7a]
03. Taoism [continue to N7a]
04. Catholic [skip to N8]
05. Protestant [skip to N8]
06. Muslim [skip to N8]
07. I-Kuan-Tao [skip to N8]
90. other _____ [skip to N8]
95. refuse to answer [skip to N8]
98. don't know [skip to N8]

N7a. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?

01. yes
02. no
90. other _____
95. refuse to answer

N8. In the past year, how has your personal income changed?

01. decreased a lot
02. decreased a little
03. stayed about the same
04. increased a little
05. increased a lot
06. unemployed / no income
95. refuse to answer
98. don't know

N9. Main occupation of respondent

0010. Servicemen
0020. Students
0031. Housekeeping, without Domestic Crafting
0032. Housekeeping, with Domestic Crafting
0033. Housekeeping, Helping Familial Business without Pay
0034. Housekeeping, Helping Familial Business with Pay
0040. Never Work Before
0050. Unemployment
0060. Retired
0070. Spouse deceased
1010. Legislators and Government Administrators
1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
1031. Production and Operations Managers(Pub.)
1032. Production and Operations Managers(Priv.)
1091. Other Managers(Pub.)
1092. Other Managers(Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
2031. Teachers(Pub.)
2032. Teachers(Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals(Pub.)
2092. Other Professionals(Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)

3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)
4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)
5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)

9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
9995. refuse to answer
9999. skip

N9a. Main occupation of respondent before retirement or unemployment
0010. Servicemen
0020. Students
0031. housekeeping, without domestic crafting
0032. housekeeping, with domestic crafting
0033. housekeeping, helping familial business without pay
0034. housekeeping, helping familial business with pay
0040. never work before
0050. Unemployment
0060. Retired
1010. Legislators and Government Administrators
1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
1031. Production and Operations Managers(Pub.)
1032. Production and Operations Managers(Priv.)
1091. Other Managers(Pub.)
1092. Other Managers(Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
2031. Teachers(Pub.)
2032. Teachers(Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals(Pub.)

2092. Other Professionals(Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)
4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)
5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)

8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
9995. refuse to answer
9999. skip

N9b. Main occupation of respondent's spouse
0010. Servicemen
0020. Students
0031. housekeeping, without domestic crafting
0032. housekeeping, with domestic crafting
0033. housekeeping, helping familial business without pay
0034. housekeeping, helping familial business with pay
0040. never work before
0050. Unemployment
0060. Retired
0070. Spouse deceased
1010. Legislators and Government Administrators
1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
1031. Production and Operations Managers(Pub.)
1032. Production and Operations Managers(Priv.)
1091. Other Managers(Pub.)
1092. Other Managers(Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)

2031. Teachers(Pub.)
2032. Teachers(Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals(Pub.)
2092. Other Professionals(Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)
4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)
5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)

7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
9995. refuse to answer
9999. skip

N10. Current employment status of respondent
01. employed full time (32 hours or more a week)
02. employed part time (15 to 32 hours a week)
03. employed less than part time (less than 15 hours a week)
04. help out at home
05. currently looking for employment
06. student or currently in job training
07. retired
08. home duties
09. disabled or unable to work
90. other _____
95. refuse to answer

N11. Language usually spoken at home

01. Mandarin
02. Taiwanese
03. Hakka
04. Aboriginal language
05. other Chinese dialect
06. both Mandarin and Taiwanese
07. both Mandarin and Hakka
08. both Taiwanese and Hakka
09. both Mandarin and other Chinese dialect
90. other _____
95. refuse to answer

N12. Number of people in household

_____

95. refuse to answer [skip to N13]

N12a. Number of children under age 18 in household

_____

95. refuse to answer

N13. How long have you lived at this location?

01. less than six months
02. between six months and one year
03. between one and two years
04. more than two years
95. refuse to answer
98. don't know

N14. monthly household income

01. under 2,5000
02. 25,001-36,000
03. 36,001-45,000
04. 45,001-54,000
05. 54,001-62,000
06. 62,001-72,000
07. 72,001-84,000
08. 84,001-101,000

09. 10,1001-132,000
10. over 132,001
95. refuse to answer
96. hard to say
98. don't know

N15. telephone number and mobile phone number
01. telephone number
02. mobile phone number
03. no telephone
04. don't want to give the number

N16. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

_____

95. refuse to answer

Thank for your accepting our interview. Thanks!

---

ending hours_____ ending minutes_____

N17. respondent's gender
01. male
02. female

N18. Language used to conduct interview
01. Mandarin
02. Taiwanese
03. Hakka
04. Mandarin and Taiwanese
05. Mandarin and Hakka
06. Taiwanese and Hakka
90. other _____

P1. Before the interview started, did the respondent do any of the following? [multiple

responses permitted]

01. Claim he or she was too busy to be interviewed
02. Claim his or her family was too busy for him or her to be interviewed
03. Claim to be uninterested in surveys
04. Claim not to trust opinion surveys
05. Express doubt about how the survey would be used
06. Express doubt about whether respondents' opinions or personal information would be kept private
07. Express doubt about the surveying organization or project director
08. Express doubt about the identity of the interviewer
09. A family member opposed the respondent being interviewed
10. None of the above

P2. During the interview, did the respondent do any of the following:

P2a. Did the respondent ask to fill out the questionnaire him or herself?

01. yes
02. no

P2b. Did the respondent ask to see the questionnaire?

01. yes
02. no

P2c. Did the respondent seem to want to quit during the interview?

01. yes
02. no

P2d. Did the respondent say that there were too many questions?

01. yes
02. no

P2e. Did the respondent say that a question was unclear or something was not defined well?

01. yes, _____
02. no

P2f. Did the respondent think the questions were too hard?

01. yes, _____

02. no

P2g. Did the respondent think the questions were too sensitive?

01. yes, _____

02. no

P3. How cooperative was the respondent?

01. very cooperative
02. fairly cooperative
03. a little cooperative
04. a little uncooperative
05. fairly uncooperative
06. very uncooperative

P4. How well do you think the respondent understood the questions?

01. understood very well
02. understood fairly well
03. understood a little
04. didn't understand a little
05. didn't understand a fair amount
06. didn't understand at all

P5. How sensitive do you think the respondent thought the questions were?

01. very sensitive
02. fairly sensitive
03. a little sensitive
04. a little insensitive
05. fairly insensitive
06. very insensitive

P6. How interested do you think the respondent was in the contents of the survey?

01. very interested
02. fairly interested
03. a little interested
04. a little uninterested
05. fairly uninterested
06. very uninterested

P7. How trustworthy do you think the respondent's answers are?

01. most are untrustworthy
02. some are untrustworthy
03. most are trustworthy
04. all are trustworthy

P8. What do you think is the respondent's level of knowledge about general political matters?

01. very low
02. low
03. high
04. very high

P9. The respondent answered questions:

01. by him or herself
02. with his or her spouse
03. a child also participated (child's age?)
04. with his or her entire family
05. with other people present (specify) _____

五、問卷編碼簿（台北市）

TEDS2006C 正式問卷編碼簿（台北市）

題號	變項名稱	卡號欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	#1 1-14	樣本編號	略	
	TAU	1-2	套	略	
	CITY	3-4	市	略	
	DISTRICT	3-6	區	略	
	VILLAGE	3-9	里	略	
	V01	15-17	訪問所用時間	_____分鐘	
	V02	18-19	訪問次數	_____次	
	V03	20-21	訪問日期月	_____月	90 訪員漏問
	V04	22-23	訪問日期日	_____日	90 訪員漏問
	V05	24-25	星期幾	01 星期一 02 星期二 03 星期三 04 星期四 05 星期五 06 星期六 07 星期日	90 訪員漏問
	V06	26-27	開始訪問時	_____時	90 訪員漏問
	V07	28-29	開始訪問分	_____分	90 訪員漏問
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道
A2	A02	32-33	那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道
A3	A03	34-35	那網路（台語：電腦）上的選舉新聞呢？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道

A4	A04	36-37	那報紙上的選舉新聞呢？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道
A5	A05	38-39	請問您最常看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯 合 報 03 自由時報 04 蘋果日報 05 聯合晚報 06 工商時報 07 民眾日報 08 經濟日報 09 青年日報 10 台灣時報 11 中華日報 12 台灣新聞報 13 大成報 14 人間福報 15 民生報 16 中央日報 17 國語日報 18 大紀元 19 明星報 20 台灣日報 21 論壇報	90 訪員漏問 91 都　　看 92 都 不 看 95 拒　　答 98 不 知 道
A6	A06	40-41	請問您最常看哪一台電視新聞？	01 台　　視 02 中　　視 03 華　　視 04 民　　視 05 ＴＶＢＳ 06 三　　立 07 東　　森 08 中　　天 09 年　　代 10 八　　大 11 非　　凡 12 大　　愛 13 公　　視 14 客　　家 15 原 住 民 16 ＮＨＫ 17 ＣＮＮ	90 訪員漏問 91 都　　看 92 都 不 看 95 拒　　答 98 不 知 道
A7	A07	42-43	請問您最常上哪一個網站看選舉新聞？	01 中時電子報 02 聯合新聞網 03 自由電子報 04 蘋果日報網路版 05 東森新聞報	90 訪員漏問 91 都　　看 92 都 不 看 95 拒　　答 98 不 知 道

				06 ＴＶＢＳ網路版 07 ＹＡＨＯＯ奇摩 08 蕃　薯　藤 09 ＭＳＮ 10 ＰＣｈｏｍｅ 11 ＨｉＮｅｔ 12 新　浪　網 13 中　央　社 14 台灣海外網	
B1	B01	44-45	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論 04 從來不討論	90 訪員漏答 95 拒　　答
B1a	B1A_1 ～ B1A_8	46-47 ～ 60-61	請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人（台語：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台語：厝邊）或同事？或是其他人？	01 家　　人 02 親　　戚 03 朋　　友 04 鄰　　居 05 工作同事 06 社團組織 07 同　　學 08 網　　友 09 學　　生 10 老　　師	90 訪員漏問 95 拒　　答 99 跳　　題
B1b	B1B	62-63	這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們（不包括受訪者自己）所支持的政黨是不是一樣？	01 完全一樣 02 大部份一樣 03 一半一半 04 大部分不一樣 05 完全不一樣	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不知道 99 跳　　題
B1c	B1C	64-65	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新　　黨 04 親民黨 05 建國黨 06 台灣團結聯盟 07 泛　　藍 08 泛　　綠	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳　　題
B2	B02	66-67	假設在一個喝喜酒的場合中，剛好您都與不熟的人同桌，如果在座的人開始討論政治的議題，而他們大多和您的看法不同，請問您願不願意說出您自己的看法？	01 非常願意 02 願　　意 03 不願意 04 非常不願意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B2a	B2A	68-69	您不願意說出自己的看法，是不是因為擔	01 是 02 不　　是	90 訪員漏問 95 拒　　答

			心有人反對？		96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
B2b	B2B	70-71	是不是擔心會惹麻煩？	01 是 02 不是	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
B2c	B2C	72-73	是不是對自己的意見沒有把握？	01 是 02 不是	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
B3	B03	74-75	請問您對於這次台北市長選舉的結果是非常關心、有點關心、不太關心，還是非常不關心？	01 非常關心 02 有點關心 03 不太關心 04 非常不關心	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
B4a	B4A	76-77	在去年年底台北市長選舉期間，請問：有沒有（台：敢有）人為**謝長廷**來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
B4b	B4B_1 ～ B4B_9	78-79 ～ 94-95	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？	01 電話語音 02 候選人當面 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或 07 地方上有名望的人或家族 08 里鄰長或里幹事" 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 電子郵件 14 傳單 15 宣傳車	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
B4c	B4C	96-97	有沒有（台語：敢有）人為**郝龍斌**來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
B4d	B4D_1 ～ B4D_9	98-99 ～ 114-115	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？	01 電話語音 02 候選人當面 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題

				05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或 07 地方上有名望的人或家族 08 里鄰長或里幹事" 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 電子郵件 14 傳單 15 宣傳車	
B4e	B4E	116-117	有沒有（台語：敢有）人為**宋楚瑜**來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
B4f	B4F_1 ～ B4F_9	118-119 ～ 134-135	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？	01 電話語音 02 候選人當面 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或 07 地方上有名望的人或家族 08 里鄰長或里幹事" 09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 電子郵件 14 傳單 15 宣傳車	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
B5a	B5A	136-137	有沒有（台語：敢有）人為**市議員**候選人來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
B5b	B5B_1 ～ B5B_3	138-141 ～ 146-149	請問是替哪一位候選人拉票？	0101 陳國棟 0102 張耀華 0103 陳建銘 0104 吳碧珠 0105 林瑞圖 0106 陳壽彭 0107 王育誠 0108 邱志山 0109 潘懷宗 0110 許博喬 0111 賴素如 0112 莊瑞雄	9990 訪員漏問 9991 以上幾位都差不多 9992 忘　　了 9995 拒　　答 9999 跳　　題

				0113 張聿文 0114 陳碧峰 0115 陳政忠 0116 許純美 0117 呂瀅瀅 0118 汪志冰 0119 吳思瑤 0120 陳正德 0201 顏守禮 0202 陳宣靜 0203 李建昌 0204 黃世杰 0205 常中天 0206 黃珊珊 0207 江志銘 0208 陳彥勳 0209 吳世正 0210 李彥秀 0211 陳義洲 0212 王孝維 0213 闕枚莎 0214 廖林麗玲 0301 潘翰聲 0302 王正德 0303 洪士奇 0304 陳燦鴻 0305 陳孋輝 0306 陳淑華 0307 許淑華 0308 陳永德 0309 陳維祥 0310 洪健益 0311 戴錫欽 0312 王鴻薇 0313 陳勇志 0314 張茂楠 0315 黃幼中 0316 楊實秋 0401 黃向羣 0402 李文英 0403 林國成 0404 羅宗勝 0405 蔡坤龍 0406 陳玉梅 0407 洪正雄 0408 簡余晏 0409 林晉章 0410 李偉民 0411 王　浩 0412 林定勇 0501 鍾小平	

				0502 蔡鴻鵬 0503 陳惠敏 0504 梁熾誠 0505 林御紹 0506 曹鵬山 0507 陳　光 0508 侯冠群 0509 蕭炳賢 0510 周威佑 0511 陳嘉銘 0512 李仁人 0513 劉耀仁 0514 詹銘洲 0515 顏聖冠 0516 吳志剛 0517 杜淑觀 0601 歐陽龍 0602 徐佳青 0603 王小玉 0604 張幸松 0605 厲耿桂芳 0606 林奕華 0607 許懷台 0608 謝公秉 0609 張宏林 0610 王欣儀 0611 李慶鋒 0612 盧靜儀 0613 秦儷舫 0614 周柏雅 0615 蔣乃辛 0616 方景鈞 0617 蕭亞譚 0618 陳錦祥 0619 林新建 0620 何妙真 0621 李　新 0622 李慶元 0701 余光妹 0702 李銀來	
B5c	B5C_1 ～ B5C_9	150-151 ～ 166-167	請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？	01 電話語音 02 候選人當面 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或 07 地方上有名望的人或家族 08 里鄰長或里幹事"	90 訪員漏問 95 拒　答 98 不知道 99 跳　題

				09 鄰居 10 同學或朋友 11 親戚或家人 12 手機簡訊 13 電子郵件 14 傳單 15 宣傳車	
B6	B06	168-169 ～ 186-187	另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事（台：做）下列活動？	01 閱讀選舉公報 02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 03 觀看候選人的電視辯論會或政見發表會 04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 05 參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動 06 參加候選人的後援會 07 遊說別人投票給某位候選人 08 與他人談論候選人的優缺點 09 捐款（包括購買餐券、紀念品） 10 佩帶標誌或懸掛旗幟	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒答 99 跳題
B7	B07	188-189	在這次市長選舉期間，請問您常上候選人的網站或部落格嗎？	01 時常 02 有時 03 很少 04 從來不	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形
B8	B08	190-191	請問您最常上的是哪一位市長候選人的網站或部落格？	01 李敖 02 周玉蔻 03 謝長廷 04 宋楚瑜 05 郝龍斌 06 柯賜海	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題"
C1	C01	192-193	我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
C2	C02	194-195	政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
C3	C03	196-197	政治有時候太複雜了，所以我們一般民	01 非常同意 02 同意	90 訪員漏問 95 拒答

			眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。	03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1a	D1A	198-199	請問在這次市長選舉中，您認為哪一位候選人**比較有做事的能力**（台語：卡有做代誌的能力）？	01 李敖 02 周玉蔻 03 謝長廷 04 宋楚瑜 05 郝龍斌 06 柯賜海	90 訪員漏問 91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1b	D1B	200-201	哪一位**比較瞭解民眾的需要**？	01 李敖 02 周玉蔻 03 謝長廷 04 宋楚瑜 05 郝龍斌 06 柯賜海	90 訪員漏問 91 都瞭解 92 都不瞭解 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1c	D1C	202-203	哪一位**比較清廉不貪污**？	01 李敖 02 周玉蔻 03 謝長廷 04 宋楚瑜 05 郝龍斌 06 柯賜海	90 訪員漏問 91 都清廉 92 都不清廉 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1d	D1D	204-205	哪一位**比較值得信賴**？	01 李敖 02 周玉蔻 03 謝長廷 04 宋楚瑜 05 郝龍斌 06 柯賜海	90 訪員漏問 91 都值得信賴 92 都不值得信賴 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1e	D1E	206-207	哪一位**對民眾服務最熱心**？	01 李敖 02 周玉蔻 03 謝長廷 04 宋楚瑜 05 郝龍斌 06 柯賜海	90 訪員漏問 91 都熱心 92 都不熱心 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2a	D2A	208-209	再來，我們想要知道您對幾位候選人感覺的分數，從０分到１０分都可以。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。請問您會給**李敖**幾分？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

				09 9 10 10	
D2b	D2B	210-211	請問您會給**周玉蔻**幾分？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
D2c	D2C	212-213	請問您會給**謝長廷**幾分？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
D2d	D2D	214-215	請問您會給**宋楚瑜**幾分？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
D2e	D2E	216-217	請問您會給**郝龍斌**幾分？	00 0 01 1 02 2 03 3	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道

				04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	
D2f	D2F	218-219	請問您會給**<u>柯賜海</u>**幾分？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
E1a	E1A	220-221	接下來，我們一樣想用０分到１０分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。請問您會給**<u>陳水扁</u>**幾分？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
E1b	E1B	222-223	請問您會給**<u>馬英九</u>**幾分？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道

F1	F01	224-225	請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比 較 好 02 差 不 多 03 比較不好	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
F2	F02	226-227	您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會 變 好 02 差 不 多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
F3	F03	228-229	您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比 較 好 02 差 不 多 03 比較不好	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
F4	F04	230-231	您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會 變 好 02 差 不 多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
G1	G01	232-233	政府所做的事（台：代誌）大多數是正確的。	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
G2	G02	234-235	政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金。	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
G3	G03	236-237	請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經 常 會 02 有 時 會 03 不 太 會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
G4	G04	238-239	請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可	01 很 相 信 02 還可相信 03 不太相信	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形

			相信、不太相信、還是很不相信？	04 很不相信	97 無 意 見 98 不 知 道
H1	H01	240-241	在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒　　有	90 訪員漏問 91 忘　　了 95 拒　　答
H1a	H1A	242-244	請問您沒有去投票的原因是什麼？	001 去外地（當時不在戶籍地） 002 沒有理想的投票對象 003 難以抉擇 004 選誰都一樣 005 上班、工作、上學 006 沒空、有事 007 無法改變選舉結果（結果已知） 008 不想去投(沒興趣) 009 不投市長、市議員選舉 010 忘記去投 011 戶籍不在該選區 012 對國家社會沒信心 013 當時無投票權 014 身份證（印章、投票通知單）不見 015 選務人員 016 服役（當兵） 017 生病（生理因素） 018 怕別人賄選 019 選舉不重要、沒意義 020 對政治失望 021 天氣太冷（下雨） 022 不瞭解候選人素質 023 遷戶口未滿六個月 024 不懂選舉 025 口水戰(政黨惡鬥) 026 從沒投過票 027 睡過頭	990 訪員漏問 995 拒　　答 999 跳　　題

				028 服刑中 029 不識字 030 結婚	
H1b	H1B	245-246	請問市長您是投給誰？	01 李　　敖 02 周 玉 蔻 03 謝 長 廷 04 宋 楚 瑜 05 郝 龍 斌 06 柯 賜 海	90 訪員漏問 91 忘　　了 92 投 廢 票 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
H1c	H1C	247-248	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 06 台灣團結聯盟 07 無 黨 籍	90 訪員漏問 91 忘　　了 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
H1d	H1D	249-251	請問您投票給他的原因是什麼？	001 清廉 002 會做事(有在做事) 003 偏好泛藍 004 比其他候選人好 005 不投民進黨（反對DPP） 006 認同親民黨 007 換人做做看（對現任者表現不滿） 008 勤於問政 009 政績佳 010 政見好（理念佳） 011 對地方有建設（爭取建設） 012 有經驗 013 喜歡他(印象不錯) 014 認同民進黨 015 敢做敢講 016 做的不錯 017 有人（候選人）拉票 018 為了安定 019 其他的都不喜歡 020 親民 021 沒有（政黨）包袱 022 人不錯	990 訪員漏問 991 忘　　了 995 拒　　答 998 不 知 道 999 跳　　題

				023 地緣關係（在地人、鄰居） 024 有能力 025 對台灣有貢獻 026 同鄉會(社團組織）支持 027 具農家背景 028 人氣不錯 029 朋友推薦（人情） 030 家人支持或影響 031 形象正直 032 支持他（信任他） 033 行政效率佳 034 推動台灣本土化 035 理性、溫和 036 對他比較認識 037 形象不錯 038 做事中立 039 認同新黨 040 有毅力 041 是女性代表（支持女性） 042 有魅力 043 里長拉票（鄰長） 044 熱心 045 注重弱勢團體 046 較關心本區民眾民意 047 同情票 048 做事認真負責 049 認同國民黨 050 學歷高 051 跟候選人或其家人是好朋友（彼此認識） 052 認同台灣 053 對經濟有幫助 054 說的有做到 055 就是想投 056 爭取選民福利	

				057 文宣 058 伸張正義 059 高雄市做得不錯 060 貫徹政策 061 工作需要 062 年輕 063 候選人是親戚（家人） 064 有名 065 投給不會當選的人 066 配票 067 候選人是學者 068 有實力 069 做很多任 070 候選人的長輩在地方有耕耘 071 支持李登輝 072 很會搞政治 073 支持現任者 074 為兩岸關係很盡力 075 認同台聯 076 需要其專業能力 077 有活力 078 會改革 079 改變國民黨舊作風 080 口才不錯 081 身體好 082 支持同一姓氏 083 積極 084 服務好 085 現任沒有建設 086 眷村票 087 候選人是上司 088 執政黨資源豐富 089 換黨做做看（政黨輪替） 090 將新血注入議會 091 個人操守 092 為文化人(教育人) 093 利益關係	

				094 政治理念相符 095 做事有原則 096 有自己的想法 097 再讓他做一次看看 098 其他候選人人買票或貪污 099 候選人有自信 100 樁腳拉票 101 顧自己的人 102 隨便投 103 省籍 104 誠實 105 看公報 106 對民進黨中央執政失望 107 希望能解決黑金 108 支持台獨 109 棄保效應 110 比較關心勞工 111 政黨制衡 112 政府組織推薦 113 派系 114 制衡 115 角色適合（適任） 116 照顧農民 117 踏實 118 當過副市長 119 給他機會做做看 120 候選人有恩於選民 121 學經歷都不錯 122 年紀大 123 年輕有為 124 為國民黨黨員 125 有國際觀 126 先生為國民黨黨員 127 欣賞候選人的太太（家人） 128 對治安好 129 能保護人民 130 為了反攻大陸	

				131 客家人 132 打電話聯絡很有心 133 辯論會表現好 134 瀟灑、可愛（外貌佳） 135 宗教因素 136 前景不錯 137 支持總統 138 改善議會（開會）亂象 139 照顧婦女權益 140 覺得不會當選，搶救 141 無黨、無派 142 討厭國民黨 143 前一任做得不錯（非連任） 144 誠懇 145 照顧老人 146 對手做人身攻擊 147 候選人身體出狀況（問題） 148 親切 149 支持單一版本教科書 150 做過高雄市長 151 風評好 152 有魄力 153 黨部宣傳 154 重視環保 155 有人背書 156 比較可能會上 157 政治太亂 158 個人判斷 159 沒有作秀	
H1e	H1E	252-253	請問他是不是您原本最想投的候選人？	01 是 02 不是	90 訪員漏問 95 拒　　答 99 跳　　題
H1f	H1F	254-255	這六位候選人中，您本來最想投的人是	01 李　　敖 02 周 玉 蔻	90 訪員漏問 92 都不希望

			誰？	03 謝 長 廷 04 宋 楚 瑜 05 郝 龍 斌 06 柯 賜 海	（都不投） 95 拒　　答 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳　　題
H1g	H1G	256-257	那您最不希望誰當選？	01 李　　敖 02 周 玉 蔻 03 謝 長 廷 04 宋 楚 瑜 05 郝 龍 斌 06 柯 賜 海	90 訪員漏問 92 都不希望（都不投） 95 拒　　答 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳　　題
H1h	H1H	258-259	請問您是在什麼時候決定您的市長投票人選？	01 很早以前就決定 02 兩個月以前決定 03 一個月以前決定 04 兩個星期以前決定 05 投票前一兩天決定 06 投票當天決定	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
H1i	H1I	260-261	在選舉結果出來以前，請問您原來預期哪一位候選人最有可能當選？	01 李　　敖 02 周 玉 蔻 03 謝 長 廷 04 宋 楚 瑜 05 郝 龍 斌 06 柯 賜 海	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
H2	H02	262-263	對於這次台北市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？	01 是在選舉市長候選人 02 是在選政黨 03 是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任	90 訪員漏問 91 都　　是 92 都 不 是 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
H3	H03	264-265	請問這次（去年十二月）的**市議員**選舉您	01 有 02 沒　　有	90 訪員漏問 91 忘　　了

			有沒有去投票？		95 拒　　答
H3a	H3A	266-268	請問您沒有去投票的原因是什麼？	001 去外地（當時不在戶籍地） 002 沒有理想的投票對象 003 難以抉擇 004 選誰都一樣 005 上班、工作、上學 006 沒空、有事 007 無法改變選舉結果（結果已知） 008 不想去投(沒興趣) 009 不投市長、市議員選舉 010 忘記去投 011 戶籍不在該選區 012 對國家社會沒信心 013 當時無投票權 014 身份證（印章、投票通知單）不見 015 選務人員 016 服役（當兵） 017 生病（生理因素） 018 怕別人賄選 019 選舉不重要、沒意義 020 對政治失望 021 天氣太冷（下雨） 022 不瞭解候選人素質 023 遷戶口未滿六個月 024 不懂選舉 025 口水戰(政黨惡鬥) 026 從沒投過票 027 睡過頭 028 服刑中 029 不識字 030 結婚	990 訪員漏問 995 拒　　答 999 跳　　題
H3b	H3B	269-270	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 03 新　黨	90 訪員漏問 91 忘　　了 92 投 廢 票

				04 親 民 黨 06 台灣團結聯盟 07 無 黨 籍 08 綠黨	95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
H3c	H3C	271-274	（如果您願意）為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們你所選舉的市議員是誰：	0101 陳國棟 0102 張耀華 0103 陳建銘 0104 吳碧珠 0105 林瑞圖 0106 陳壽彭 0107 王育誠 0108 邱志山 0109 潘懷宗 0110 許博喬 0111 賴素如 0112 莊瑞雄 0113 張聿文 0114 陳碧峰 0115 陳政忠 0116 許純美 0117 呂瀅瀅 0118 汪志冰 0119 吳思瑤 0120 陳正德 0201 顏守禮 0202 陳宣靜 0203 李建昌 0204 黃世杰 0205 常中天 0206 黃珊珊 0207 江志銘 0208 陳彥勳 0209 吳世正 0210 李彥秀 0211 陳義洲 0212 王孝維 0213 闕枚莎 0214 廖林麗玲 0301 潘翰聲 0302 王正德 0303 洪士奇 0304 陳燦鴻 0305 陳孋輝 0306 陳淑華 0307 許淑華 0308 陳永德 0309 陳維祥 0310 洪健益 0311 戴錫欽 0312 王鴻薇	9990 訪員漏問 9991 忘　　了 9995 拒　　答 9998 不 知 道 9999 跳　　題

				0313 陳勇志 0314 張茂楠 0315 黃幼中 0316 楊實秋 0401 黃向羣 0402 李文英 0403 林國成 0404 羅宗勝 0405 蔡坤龍 0406 陳玉梅 0407 洪正雄 0408 簡余晏 0409 林晉章 0410 李偉民 0411 王　浩 0412 林定勇 0501 鍾小平 0502 蔡鴻鵬 0503 陳惠敏 0504 梁熾誠 0505 林御紹 0506 曹鵬山 0507 陳　光 0508 侯冠群 0509 蕭炳賢 0510 周威佑 0511 陳嘉銘 0512 李仁人 0513 劉耀仁 0514 詹銘洲 0515 顏聖冠 0516 吳志剛 0517 杜淑觀 0601 歐陽龍 0602 徐佳青 0603 王小玉 0604 張幸松 0605 厲耿桂芳 0606 林奕華 0607 許懷台 0608 謝公秉 0609 張宏林 0610 王欣儀 0611 李慶鋒 0612 盧靜儀 0613 秦儷舫 0614 周柏雅 0615 蔣乃辛 0616 方景鈞 0617 蕭亞譚 0618 陳錦祥	

				0619 林新建 0620 何妙真 0621 李　新 0622 李慶元 0701 余光妹 0702 李銀來	
H3d	H3D	275-277	請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？	001 清廉 002 會做事(有在做事) 003 偏好泛藍 004 比其他候選人好 005 不投民進黨（反對DPP） 006 認同親民黨 007 換人做做看（對現任者表現不滿） 008 勤於問政 009 政績佳 010 政見好（理念佳） 011 對地方有建設（爭取建設） 012 有經驗" 013 喜歡他(印象不錯) 014 認同民進黨 015 敢做敢講 016 做的不錯 017 有人（候選人）拉票 018 為了安定 019 其他的都不喜歡 020 親民 021 沒有（政黨）包袱 022 人不錯 023 地緣關係（在地人、鄰居） 024 有能力 025 對台灣有貢獻 026 同鄉會(社團組織)支持 027 具農家背景 028 人氣不錯 029 朋友推薦（人情） 030 家人支持或影響 031 形象正直 032 支持他（信任他） 033 行政效率佳 034 推動台灣本土化 035 理性、溫和 036 對他比較認識 037 形象不錯 038 做事中立 039 認同新黨	990 訪員漏問 991 忘　了 995 拒　答 998 不知道 999 跳　題

				040 有毅力 041 是女性代表（支持女性） 042 有魅力 043 里長拉票（鄰長） 044 熱心 045 注重弱勢團體 046 較關心本區民眾民意 047 同情票 048 做事認真負責 049 認同國民黨 050 學歷高 051 跟候選人或其家人是好朋友（彼此認識） 052 認同台灣 053 對經濟有幫助 054 說的有做到 055 就是想投 056 爭取選民福利 057 文宣 058 伸張正義 059 高雄市做得不錯 060 貫徹政策 061 工作需要 062 年輕 063 候選人是親戚（家人） 064 有名 065 投給不會當選的人 066 配票 067 候選人是學者 068 有實力 069 做很多任 070 候選人的長輩在地方有耕耘 071 支持李登輝 072 很會搞政治 073 支持現任者 074 為兩岸關係很盡力 075 認同台聯 076 需要其專業能力 077 有活力 078 會改革 079 改變國民黨舊作風 080 口才不錯 081 身體好 082 支持同一姓氏 083 積極 084 服務好	

				085 現任沒有建設 086 眷村票 087 候選人是上司 088 執政黨資源豐富 089 換黨做做看（政黨輪替） 090 將新血注入議會 091 個人操守 092 為文化人(教育人) 093 利益關係 094 政治理念相符 095 做事有原則 096 有自己的想法 097 再讓他做一次看看 098 其他候選人人買票或貪污 099 候選人有自信" 100 樁腳拉票 101 顧自己的人 102 隨便投 103 省籍 104 誠實 105 看公報 106 對民進黨中央執政失望 107 希望能解決黑金 108 支持台獨 109 棄保效應 110 比較關心勞工 111 政黨制衡 112 政府組織推薦 113 派系 114 制衡 115 角色適合（適任） 116 照顧農民 117 踏實 118 當過副市長 119 給他機會做做看 120 候選人有恩於選民 121 學經歷都不錯 122 年紀大 123 年輕有為 124 為國民黨黨員 125 有國際觀 126 先生為國民黨黨員 127 欣賞候選人的太太（家人） 128 對治安好 129 能保護人民 130 為了反攻大陸 131 客家人	

				132 打電話聯絡很有心 133 辯論會表現好 134 瀟灑、可愛（外貌佳） 135 宗教因素 136 前景不錯 137 支持總統 138 改善議會（開會）亂象 139 照顧婦女權益 140 覺得不會當選，搶救 141 無黨、無派 142 討厭國民黨 143 前一任做得不錯（非連任） 144 誠懇 145 照顧老人 146 對手做人身攻擊 147 候選人身體出狀況（問題） 148 親切 149 支持單一版本教科書 150 做過高雄市長 151 風評好 152 有魄力 153 黨部宣傳 154 重視環保 155 有人背書 156 比較可能會上 157 政治太亂 158 個人判斷 159 沒有作秀	
H4	H04	278-279	在這次市議員選舉中，有些選民最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選；也有選民會考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支持的候選人。請問您自己的情形是怎麼樣？	01 最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選 02 考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支持的候選人	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很難說 98 不知道 99 跳　　題
H5	H05	280-281	在這次市議員選舉中，有很多選民為了想讓自己支持的政黨，在同一選區當選較多席次，根據政黨建議的配票方式來投票；也有很多人與自己的家人、親友協	01 根據政黨建議的配票方式來投票 02 與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人 03 沒有配票	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很難說 98 不知道 99 跳　　題

			調，把選票分配給候選人。請問您自己的情況是怎麼樣？		
H6	H06	282-283	請問上一次的總統選舉（民國93年3月），您投票給誰？	01 陳水扁、呂秀蓮 02 連戰、宋楚瑜	90 訪員漏問 91 忘　　了 92 投 廢 票 93 當時沒有投票權 94 沒有去投票 95 拒　　答
H7	H07	284-285	請問您（記不記得）上一次（民國91年）的**市長**選舉，您有沒有去投票？	01 有 02 沒　　有	90 訪員漏問 91 忘　　了 93 當時沒有投票權 95 拒　　答
H7a	H7A	286-287	請問您市長您是投給誰？	01 李應元 02 馬英九	90 訪員漏問 91 忘　　了 92 投 廢 票 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
H7b	H7B	288-289	請問您是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨	90 訪員漏問 91 忘　　了 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
H8	H08	290-291	請問您（記不記得）上一次（民國91年）**市議員**選舉是投給哪一黨的候選人？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 03 新　　黨 04 親 民 黨 06 台灣團結聯盟 07 無 黨 籍	90 訪員漏問 91 忘　　了 92 投 廢 票 93 當時沒有投票權 94 沒去投票 95 拒　　答 98 不知道是哪一個黨 99 跳　　題
H8a	H8A	292-295	（如果您願意）為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們，您所選舉的	0101 魏憶龍 0102 藍世聰 0103 李純恩 0104 蔡秋鳳	9990 訪員漏問 9991 忘　　了 9995 拒　　答 9998 不 知 道

			市議員是誰：	0105 陳朝琴 0106 蔡文安 0107 吳碧珠 0108 陳政忠 0109 陳進棋 0110 賴朝隆 0111 陳正德 0112 呂瀅瀅 0113 高建智 0114 汪志冰 0115 賴素如 0116 王順輝 0117 陳碧峰 0118 潘懷宗 0119 王育誠 0201 闕枚莎 0202 羅淑蕾 0203 黃珊珊 0204 張宗明 0205 陳義洲 0206 徐國勇 0207 李彥秀 0208 李建昌 0209 常中天 0210 陳秀惠 0211 吳世正 0212 邱朝祿 0301 洪士奇 0302 陳永德 0303 張鄧芳 0304 戴錫欽 0305 陳孋輝 0306 費鴻泰 0307 張元安 0308 許富南 0309 唐峰正 0310 王正德 0311 楊實秋 0312 黃幼中 0313 王博昱	9999 跳　　題

				0314 紀長和 0315 張茂楠 0316 田　欣 0317 陳淑華 0318 朱孟庠 0401 林培宗 0402 王　浩 0403 蔡鴻章 0404 蔡坤龍 0405 王世堅 0406 李文英 0407 謝明達 0408 林國成 0409 王芳萍 0410 游鴻程 0411 林晉章 0412 羅宗勝 0413 陳玉梅 0414 林定勇 0415 葉信義 0416 黎烈台 0501 李振豐 0502 車正國 0503 劉耀仁 0504 謝千惠 0505 鍾小平 0506 李仁人 0507 陳卯樂 0508 顏聖冠 0509 謝建平 0510 賴志威 0511 周威佑 0512 曹鵬山 0513 陳惠敏 0514 曲兆祥 0515 侯冠群 0516 陳嘉銘 0517 陳　光 0601 蔣乃辛 0602 江蓋世	

				0603 李慶鋒 0604 周柏雅 0605 郭憲鈴 0606 呂庭華 0607 陳朝順 0608 方景鈞 0609 張耀元 0610 徐佳青 0611 李　新 0612 林奕華 0613 張幸松 0614 李慶元 0615 陳錦祥 0616 邱國昌 0617 歐陽龍 0618 王鍾俊 0619 厲耿桂芳 0620 于白儂 0621 張福美 0622 鄧家基 0623 王欣儀 0624 鄒桂蓉 0625 梅長錕 0626 鍾鼎昌 0627 秦儷舫 0701 李銀來 0628 柯景昇 0702 陳梅蘭 0703 汪麗花 0704 陳義信	
I1	I01	296-297	在這次市長競選過程中，候選人提出各種不同的議題，包括：申辦奧運、松山機場遷建、松山機場直航、整治淡水河、單一版本教科書等，請問您最重視的議題是什麼？	01 申辦奧運 02 松山機場遷建 03 松山機場直航 04 整治淡水河 05 單一版本教科書 06 ６０歲以上老人裝假牙 07 捷運機場線興建 08 開放直航、觀光 09 建成圓環的失敗規	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒　答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

				劃 10 ０１＋０５ 11 ０４＋０５	
I1a	I1A	298-299	在這項議題上，請問您認為哪一位候選人最能代表您的想法？	1 李　　敖 2 周 玉 蔻 3 謝 長 廷 4 宋 楚 瑜 5 郝 龍 斌 6 柯 賜 海	90 訪員漏問 91 都能代表 92 都不能代表 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳　　題
I2	I02	300-301	整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？	01 非常清廉 02 還算清廉 03 不太清廉 04 非常不清廉	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
I3	I03	302-303	整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？	01 非常清廉 02 還算清廉 03 不太清廉 04 非常不清廉	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
I4	I04	304-305	施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 97 無 意 見 98 不 知 道
I5	I05_1 ～ I05_6	306-307 ～ 316-317	在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？	01 捐　　錢 02 穿 紅 衣 03 靜　　坐 04 九一五圍城 05 十月十日天下圍攻 06 遍地開花	90 訪員漏問 92 沒　　有 95 拒　　答 99 跳　　題
J1	J01	318-319	在<u>我們</u>（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者	01 台灣人 02 都是 03 中國人	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道

			都是？		
J1A	J1A	320-321	請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？	01 是台灣人也是中國人 02 都是 03 是中國人也是台灣人	90 訪員漏問 95 拒　答 98 不知道 99 跳　答
J2	J02	322-323	有人說「台灣人不是中國人」，請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
J3	J03	324-325	有人說「中國是中國，台灣是台灣，我們台灣一定要走自己的路。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
K1	K01	326-327	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：１：儘快統一２：儘快獨立３：維持現狀，以後走向統一４：維持現狀，以後走向獨立５：維持現狀，看情形再決定獨立或統一６：永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	90 訪員漏問 95 拒　答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
L1	L01	328-329	有些人認為自己是屬於「泛綠」陣營的，也有些人認為自己是屬於「泛藍」陣營的。請問您覺得自己是偏向「泛綠」陣營，還是「泛藍」陣營？	01 強烈偏向「泛綠」陣營 02 普通偏向「泛綠」陣營 03 中立不偏 04 普通偏向「泛藍」陣營 05 強烈偏向「泛藍」陣營	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L2	L02	330-331	目前國內有幾個主要	01 有	90 訪員漏問

			政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有（台：敢有）偏向哪一個政黨？	02 沒有	95 拒　答 98 不知道
L2a	L2A	332-333	那相對來說（台：那安捏比較起來），請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒　答 98 不知道 99 跳　題
L2b	L2B	334-335	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新　黨 04 親民黨 06 台灣團結聯盟	90 訪員漏問 95 拒　答 96 很難說 98 不知道 99 跳　題
L2c	L2C	336-337	請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？	01 很　強 02 普　通 03 有一點	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳　題
L3a	L3A	338-339	我們想要請您用０到１０來表示您對國內幾個政黨的看法，０表示您「非常不喜歡」這個政黨，１０表示您「非常喜歡」這個政黨。５表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少分？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	90 訪員漏問 95 拒　答 96 沒聽過 98 不知道
L3b	L3B	340-341	那民進黨呢？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6	90 訪員漏問 95 拒　答 96 沒聽過 98 不知道

				07 7 08 8 09 9 10 10	
L3c	L3C	342-343	那新黨呢？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 沒 聽 過 98 不 知 道
L3d	L3D	344-345	那親民黨呢？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 沒 聽 過 98 不 知 道
L3e	L3E	346-347	那台灣團結聯盟呢？	00 0 01 1 02 2 03 3 04 4 05 5 06 6 07 7 08 8 09 9 10 10	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 沒 聽 過 98 不 知 道
L4a	L4A	348-349	接下來，我們想請教您近年來對於政黨的	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意	90 訪員漏問 95 拒　　答

			整體表現，先請問您對於國民黨的表現滿意還是不滿意？	04 非常不滿意	96 看情形 97 無意見 98 不知道
L4b	L4B	350-351	民進黨呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L4c	L4C	352-353	新黨呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L4d	L4D	354-355	親民黨呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L4e	L4E	356-357	台灣團結聯盟呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L5	L05	358-359	在目前這些政黨中，比較起來，請問您最不喜歡哪個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台灣團結聯盟	90 訪員漏問 91 都喜歡 92 都不喜歡 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L6	L06	360-361	如果您最不喜歡的政黨要在您居住的社區舉辦政治活動，請問您可不可以接受這樣的行為，是都可以接受、在某些情形下可以接受，還是絕對無法接受？	01 都可以接受 02 在某些情況下可以接受 03 絕對無法接受	90 訪員漏問 95 拒答 97 無意見 98 不知道 99 跳題
L7a	L7A	362-363	一個政治人物最重要	01 非常同意 02 同意	90 訪員漏問

			的是完成他的目標，不必太計較用什麼手段。	03 不同意 04 非常不同意	95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
L7b	L7B	364-365	一個政治領導者如果確信自己的立場是對的，儘管多數人反對，還是要堅持到底，絕不妥協。	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
L7c	L7C	366-367	一個政治領導者對那些挑戰自己政治信念（台語：理念）的人，不必加以容忍。	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
L7d	L7D	368-369	只要獲得多數人的支持，一個政治人物就應貫徹他的主張，不必顧及少數人的看法。	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
L7e	L7E	370-371	如果要把事情辦得順利，一個政治人物不必一切都按規定來辦。	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
L8	L08	372-373	有人說：「民進黨比較能夠照顧台灣人，所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
L9	L09	374-375	有人說：「國民黨比較能處理兩岸關係，維持安定，所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
M1	M01	376-377	請問您對馬英九擔任市長以來整體表現，滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形

					97 無 意 見 98 不 知 道
M2	M02	378-379	「台北市政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M3	M03	380-381	「台北市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M4	M04	382-383	請問您認為台北市政府決定重大政策時，會不會（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經 常 會 02 有 時 會 03 不 太 會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M5	M05	384-385	整體來說，請問您認為我們台北市的公務人員**貪污**（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 一點也不嚴重	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M6	M06	386-387	有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？	01 給市政府比現在更多的權力 02 不能給市政府太多的權力	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M7	M07	388-389	有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策；但是也有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易	01 市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策 02 市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道

			造成各自為政（台語：自己做自己的）的情形。請問您比較同意哪一種看法？		
M8	M08	390-391	請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？（1）市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好不同黨，才能互相制衡（台：牽制）。（2）市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。。	01 市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡 02 市長與市議會的多數議員最好是同一黨,才可以貫徹政策	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
N1	N01	392-393	請問您是民國幾年出生的？	略	95 拒　　答
N2	N02	394-395	請問您的父親是本省客家人、本省閩南（台語：河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原 住 民 05 外籍人士	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
N3	N03	396-397	請問您的父親是本省客家人、本省閩南（台語：河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原 住 民 05 外籍人士	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
N4	N04	398-399	請問您的婚姻狀況？	01 已婚或視同已婚 02 分　　居 03 寡　　居 04 離　　婚 05 未　　婚	90 訪員漏問 95 拒　　答
N5	N05	400-401	請問您的配偶（先生或太太）是本省客家人、本省閩南（台語：河洛）人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市人 04 原 住 民 05 外籍人士	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　答
N6	N06	402-403	請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學	01 不識字 02 識字但未入學	90 訪員漏問 95 拒　　答

			校）？	03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 10 專科畢業 11 大學肄業 12 大學畢業 13 研究所肄業 14 研究所畢業 15 博士班畢業	
N7	N07	404-405	請問您的宗教信仰是什麼？	01 沒有 02 佛教 03 道教 04 天主教 05 基督教 06 回教 07 一貫道 08 民間信仰 09 佛教+道教 10 摩門教 11 儒教（家） 12 印度教 13 天德教 14 佛教+基督教 15 天理教 16 日本教 17 密教 18 天帝教 19 法輪功 20 觀音法門 21 一貫道+佛教	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
N7a	N7A	406-407	請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒　　答 99 跳　　答
N8	N08	408-409	請問您覺得過去一年來個人收入有多大的變動？	01 大幅減少 02 小幅減少 03 大約持平	95 拒　　答 98 不 知 道

				04 小幅增加 05 大幅增加 06 沒工作所以沒收入	
N9	N09	410-413	請問您目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 0050 失業 0060 退休 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員	9990 訪員漏問 9995 拒　　答

				2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	

				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、	

				售貨員及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建工 7012 私立部門採礦工及營建工 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移動設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移動設備操作工	

				9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工及體力工 9092 私立部門其他技術工及體力工	
N9a	N9A	414-417	請問您失業、退休前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員	9990 訪員漏問 9995 拒　　答 9999 跳　　答

				2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專	

				業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員	

				5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建工 7012 私立部門採礦工及營建工 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工	

				8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移動設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移動設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工及體力工 9092 私立部門其他技術工及體力工	
N9b	N9B	418-421	請問您先生（或太太）的職業是什麼？	0010 現役軍人 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員 2012 私立部門物理	9990 訪員漏問 9991 沒有配偶（寡居、離婚、未婚） 9995 拒答 9998 不知道 9999 跳題

				學、數學研究人員 及工程科學專業 人員 2021 公立部門生物及 醫學專業人員 2022 私立部門生物及 醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師 及商業專業人員 2042 私立部門會計師 及商業專業人員 2051 公立部門律師及 法律專業人員 2052 私立部門律師及 法律專業人員 2061 公立部門社會科 學及有關專業人 員 2062 私立部門社會科 學及有關專業人 員 2091 公立部門其他專 業人員 2092 私立部門其他專 業人員 3011 公立部門物理、工 程科學助理專業 人員 3012 私立部門物理、工 程科學助理專業 人員 3021 公立部門生物科 學及醫療助理專 業人員 3022 私立部門生物科 學及醫療助理專 業人員 3031 公立部門教學及	

				有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服	

				務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建工 7012 私立部門採礦工及營建工 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生	

				產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移動設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移動設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他技術工及體力工 9092 私立部門其他技術工及體力工	
N10	N10	422-423	請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？	01 擔任全職工作(每週工作 32 小時以上) 02 擔任兼職工作(每週工作 15 小時以上，不滿 03 兼差(每週工作少於 15 小時) 04 在家幫忙 05 待業中(有找工作但沒找到) 06 學生或參加職業訓練 07 退休	90 訪員漏問 91 從未就職 95 拒　　答

				08 家管 09 因身體殘疾無法工作	
N11	N11	424-425	請問您在家中最常用的語言為何？	01 國語 02 閩南語 03 客家語 04 原住民語 05 其他外省方言 06 國台語並用 07 國客語並用 08 台客語並用 09 國語及其他外省方言並用 10 外語 11 國台客語 12 台外語並用	90 訪員漏問 95 拒　　答
N12	N12	426-427	請問您家中有幾人？	01 一人 02 二人 03 三人 04 四人 05 五人 06 六人 07 七人 08 八人 09 九人 10 十人 11 十一人 12 十二人 13 十三人 14 十四人 15 十五人 16 十六人 17 十七人 19 十九人 20 二十人	90 訪員漏問 95 拒　　答
N12a	N12A	428-429	其中有幾位是十八歲以下？	00 沒有 01 一人 02 二人 03 三人 04 四人	90 訪員漏問 95 拒　　答 99 跳　　答

				05 五人 06 六人 07 七人 08 八人 09 九人 10 十人 11 十一人 12 十二人 13 十三人 14 十四人	
N13	N13	430-431	請問您住在現在這個地方有多久?	01 半 年 內 02 半年到一年 03 一年到兩年 04 兩年以上	95 拒　　答 98 不 知 道
N14	N14	432-433	請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）	01 25000 元以下 02 25001 元~36000 元 03 36001 元~45000 元 04 45001 元~54000 元 05 54001 元~62000 元 06 62001 元~72000 元 07 72001 元~84000 元 08 84001 元~101000 元 09 101001 元~132000 元 10 132001 元以上	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很難說、不一定 98 不 知 道
N15	N15	434-435	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎?	01 留電話 02 留行動電話 03 沒有電話 04 不願留電話	90 訪員漏問
N16	N16	436-437	請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線：	00 0 線 01 1 線 02 2 線 03 3 線 04 4 線 05 5 線 06 6 線 07 7 線	90 訪員漏問 95 拒　　答

				08 8線 09 9線	
	V08	438-439	訪問結束時間幾時：	------時	90 訪員漏填
	V09	440-441	訪問結束時間幾分：	------分	90 訪員漏填
N17	N17	442-443	受訪者的性別：	01 男 02 女	90 訪員漏填
N18	N18	444-445	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用	90 訪員漏填
P1	P01_1 ～ P01_9	446-447 ～ 462-463	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？	01 表示自己太忙，無法受訪 02 表示因為家裡的事在忙，無法受訪 03 表示對訪問不感興趣 04 表示不信任調查訪問 05 對調查訪問的用途有疑慮 06 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮 07 對訪問單位及主持人有疑慮 08 質疑訪員身份 09 曾有家人反對受訪者接受訪問 10 沒有前述情形	90 訪員漏填 99 跳　　題
P2A	P2A	464-465	受訪者有無要求自行填寫問卷？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
P2B	P2B	466-467	受訪者有無要求看問卷？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
P2C	P2C	468-469	受訪者有無中途拒訪的傾向？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
P2D	P2D	470-471	受訪者有無表示問卷題目太多？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填

P2E	P2E	472-473	受訪者有無表示題意不清或定義不明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
P2EE	V157_1 ～ V157_9	474-479 ～ #2 51-56	受訪者覺得題意不清或定義不明之題號（組）：	略	90 訪員漏填
P2F	P2F	57-58	受訪者有無覺得問卷題目太難？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
P2FF	V159_1 ～ V159_9	59-64 ～ 107-112	受訪者覺得題目太難之題號（組）：	略	90 訪員漏填
P2G	P2G	113-114	受訪者有無表示題目過於敏感？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
P2GG	V161_1 ～ V161_9	115-120 ～ 163-168	受訪者覺得題目過於敏感之題號（組）：	略	90 訪員漏填
P3	P03	169-170	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	90 訪員漏填
P4	P04	171-172	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	90 訪員漏填
P5	P05	173-174	您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	90 訪員漏填
P6	P06	175-176	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 04 不太有興趣 05 相當沒興趣 06 非常沒興趣	90 訪員漏填

P7	P07	177-178	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	90 訪員漏填
P8	P08	179-180	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	90 訪員漏填
P9	P09_1 ～ P09_5	181-182 ～ 189-190	受訪者回答問卷題目時是：	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場 06 親戚 07 兄弟姊妹 08 朋友 09 媳婦 10 孫子女 11 姪子（女） 12 鄰居 13 其他人,但不知是誰 14 同事 15 帶他去的員警(里幹事) 16 管理員 17 客　戶 18 鄰里（村）長 19 傭人（管家、員工） 20 老闆 21 弟子、學生	90 訪員漏填 99 跳　題
P9A	P9A	191-192	子女大約幾歲？		90 訪員漏問 98 不知道 99 跳　題
In_num	In_num	193-196	訪員編號	略	
In_sex	In_sex	197-198	訪員性別	01 男性 02 女性	
Su_num	Su_num	199-200	督導編號	略	

六、問卷次數分配表
（台北市）

TEDS2006C正式問卷次數分配表（台北市）

A01 去年選舉期間，有些人花很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花多少時間注意電視上的選舉新聞？

		次數	百分比
01	３０分鐘以下	535	43.3
02	３１－６０分鐘	269	21.8
03	一小時到一小時半	105	8.5
04	一小時半到二小時	55	4.5
05	超過二小時	94	7.6
06	偶爾注意	41	3.3
07	完全不注意	107	8.7
96	看情形、不一定	26	2.1
98	不知道	2	0.2
總和		1235	100

A02 那廣播上的政治評論性節目呢？

		次數	百分比
01	３０分鐘以下	382	31.0
02	３１－６０分鐘	54	4.4
03	一小時到一小時半	8	0.7
04	一小時半到二小時	11	0.9
05	超過二小時	32	2.6
06	偶爾注意	62	5.0
07	完全不注意	659	53.3
96	看情形、不一定	21	1.7
98	不知道	6	0.5
總和		1235	100.0

A03 那網路上的選舉新聞呢？

	次數	百分比
01 ３０分鐘以下	359	29.1
02 ３１－６０分鐘	66	5.3
03 一小時到一小時半	24	1.9
04 一小時半到二小時	7	0.6
05 超過二小時	8	0.7
06 偶爾注意	45	3.7
07 完全不注意	707	57.3
96 看情形、不一定	14	1.2
98 不知道	4	0.3
總和	1235	100.0

A04 那報紙上的選舉新聞呢？

	次數	百分比
01 ３０分鐘以下	499	40.4
02 ３１－６０分鐘	183	14.8
03 一小時到一小時半	67	5.4
04 一小時半到二小時	23	1.9
05 超過二小時	14	1.1
06 偶爾注意	74	6.0
07 完全不注意	352	28.5
96 看情形、不一定	21	1.7
98 不知道	2	0.2
總和	1235	100.0

A05 請問您最常看哪一份報紙？

	次數	百分比
01 中國時報	213	17.2
02 聯 合 報	228	18.5
03 自由時報	236	19.1
04 蘋果日報	258	20.9
05 聯合晚報	12	1.0
06 工商時報	18	1.4
07 民眾日報	2	0.2
08 經濟日報	11	0.9
09 青年日報	1	0.1
10 台灣時報	2	0.1
14 人間福報	4	0.3
15 民生報	6	0.5
16 中央日報	1	0.1
17 國語日報	2	0.1
18 大紀元	1	0.1
19 明星報	1	0.1
20 台灣日報	1	0.1
21 論壇報	1	0.1
91 都看	7	0.6
92 都不看	219	17.8
98 不知道	10	0.8
總和	1235	100.0

A06 請問您最常看哪一台電視新聞？

	次數	百分比
01 台視	47	3.8
02 中視	120	9.7
03 華視	27	2.2
04 民視	165	13.4
05 ＴＶＢＳ	286	23.1
06 三立	117	9.4
07 東森	116	9.4
08 中天	122	9.8
09 年代	28	2.2
11 非凡	34	2.8
12 大愛	10	0.8
13 公視	10	0.8
16 ＮＨＫ	2	0.1
17 ＣＮＮ	1	0.1
90 訪員漏問	1	0.1
91 都看	41	3.3
92 都 不 看	68	5.5
98 不 知 道	43	3.5
總和	1235	100.0

A07 請問您最常上哪一個網站看選舉新聞？

	次數	百分比
01 中時電子報	45	3.7
02 聯合新聞網	68	5.5
03 自由電子報	13	1.1
04 蘋果日報網路版	17	1.4
05 東森新聞報	24	1.9
06 ＴＶＢＳ網路版	1	0.1
07 ＹＡＨＯＯ奇摩	280	22.7
08 蕃薯藤	7	0.6
09 ＭＳＮ	6	0.5
10 ＰＣｈｏｍｅ	8	0.7
11 ＨｉＮｅｔ	5	0.4
12 新浪網	1	0.1
13 中央社	2	0.1
90 訪員漏問	1	0.1
91 都看	3	0.3
92 都不看	740	60.0
98 不知道	13	1.0
總和	1235	100.0

B01 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次數	百分比
01 時常討論	86	6.9
02 有時討論	397	32.1
03 很少討論	517	41.9
04 從來不討論	235	19.0
95 拒答	1	0.1
總和	1235	100.0

B1A_1 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
01 家人	594	48.1
02 親戚	63	5.1
03 朋友	237	19.2
04 鄰居	19	1.5
05 工作同事	72	5.9
06 社團組織	3	0.3
07 同學	8	0.6
09 學生	2	0.1
95 拒答	2	0.1
99 跳題	236	19.1
總和	1235	100.0

B1A_2 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
01 家人	10	0.8
02 親戚	131	10.6
03 朋友	229	18.5
04 鄰居	35	2.8
05 工作同事	181	14.7
06 社團組織	19	1.5
07 同學	43	3.4
99 跳題	588	47.6
總和	1235	100.0

B1A_3 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
01 家人	2	0.2
02 親戚	7	0.6
03 朋友	100	8.1
04 鄰居	23	1.9
05 工作同事	83	6.8
06 社團組織	14	1.1
07 同學	35	2.8
08 網友	3	0.2
99 跳題	968	78.4
總和	1235	100.0

B1A_4 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
03 朋友	6	0.5
04 鄰居	40	3.2
05 工作同事	19	1.5
06 社團組織	5	0.4
07 同學	22	1.8
08 網友	4	0.4
99 跳題	1139	92.2
總和	1235	100.0

B1A_5 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
03 朋友	1	0.1
05 工作同事	23	1.8
06 社團組織	6	0.5
07 同學	10	0.8
08 網友	1	0.1
99 跳題	1194	96.7
總和	1235	100.0

B1A_6 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
05 工作同事	2	0.1
06 社團組織	8	0.7
07 同學	6	0.5
08 網友	1	0.1
99 跳題	1217	98.6
總和	1235	100.0

B1A_7 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
06 社團組織	1	0.1
07 同學	3	0.2
99 跳題	1231	99.7
總和	1235	100.0

B1A_8 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
05 工作同事	1	0.1
08 網友	2	0.2
99 跳題	1232	99.7
總和	1235	100.0

B1B 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？

		次數	百分比
01	完全一樣	131	10.6
02	大部份一樣	364	29.5
03	一半一半	362	29.3
04	大部分不一樣	103	8.3
05	完全不一樣	22	1.7
95	拒答	2	0.1
98	不知道	16	1.3
99	跳題	236	19.1
總和		1235	100.0

B1C 請問是哪一個政黨？

		次數	百分比
01	國民黨	281	22.8
02	民進黨	120	9.7
03	新黨	7	0.5
04	親民黨	3	0.2
06	台灣團結聯盟	1	0.1
07	泛藍	11	0.9
08	泛綠	2	0.1
95	拒答	23	1.9
96	看情形	32	2.6
97	無意見	9	0.7
98	不知道	6	0.5
99	跳題	740	59.9
總和		1235	100.0

B02 假設在一個喝喜酒的場合中，剛好您都與不熟的人同桌，如果在座的人開始討論政治的議題，而他們大多和您的看法不同，請問您願不願意說出您自己的看法？

	次數	百分比
01 非常願意	27	2.2
02 願意	173	14.0
03 不願意	694	56.2
04 非常不願意	273	22.1
95 拒答	1	0.1
96 看情形	39	3.2
97 無意見	19	1.5
98 不知道	10	0.8
總和	1235	100.0

B2A 您不願意說出自己的看法，是不是因為擔心有人反對？

	次數	百分比
01 是	312	25.3
02 不是	623	50.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	18	1.5
97 無意見	5	0.4
98 不知道	7	0.6
99 跳題	268	21.7
總和	1235	100.0

B2B 是不是擔心會惹麻煩？

	次數	百分比
01 是	430	34.8
02 不是	517	41.8
96 看情形	12	1.0
97 無意見	6	0.5
98 不知道	2	0.1
99 跳題	268	21.7
總和	1235	100.0

B2C 是不是對自己的意見沒有把握？

	次數	百分比
01 是	97	7.9
02 不是	818	66.2
95 拒答	2	0.2
96 看情形	24	2.0
97 無意見	12	0.9
98 不知道	14	1.1
99 跳題	268	21.7
總和	1235	100.0

B03 請問您對於這次台北市長選舉的結果是非常關心、有點關心、不太關心，還是非常不關心？

	次數	百分比
01 非常關心	358	29.0
02 有點關心	552	44.7
03 不太關心	238	19.3
04 非常不關心	69	5.6
96 看情形	6	0.5
97 無意見	8	0.6
98 不知道	5	0.4
總和	1235	100.0

B4A 在去年年底台北市長選舉期間，請問：有沒有人為謝長廷來向您或您的家人拉票？

	次數	百分比
01 有	415	33.6
02 沒有	781	63.3
95 拒答	1	0.1
98 不知道	38	3.1
總和	1235	100.0

B4B_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	264	21.3
02	候選人當面	25	2.0
03	助選人員或義工	51	4.1
05	服務機構的上司或同事	4	0.3
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.2
07	地方上有名望的人或家族	2	0.2
08	里鄰長或里幹事	2	0.1
09	鄰居	12	1.0
10	同學或朋友	23	1.8
11	親戚或家人	22	1.8
12	手機簡訊	3	0.2
13	電子郵件	1	0.1
14	傳單	3	0.3
15	宣傳車	1	0.1
99	跳題	820	66.4
總和		1235	100.0

B4B_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	1	0.1
02	候選人當面	17	1.4
03	助選人員或義工	51	4.1
04	政黨工作人員	14	1.1
05	服務機構的上司或同事	10	0.8
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07	地方上有名望的人或家族	1	0.1
08	里鄰長或里幹事	10	0.8
09	鄰居	7	0.5
10	同學或朋友	12	0.9
11	親戚或家人	20	1.6
12	手機簡訊	24	1.9
13	電子郵件	2	0.1
14	傳單	2	0.1
99	跳題	1065	86.2
總和		1235	100.0

B4B_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
03 助選人員或義工	12	1.0
04 政黨工作人員	10	0.8
05 服務機構的上司或同事	3	0.3
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
08 里鄰長或里幹事	2	0.2
09 鄰居	6	0.5
10 同學或朋友	8	0.7
11 親戚或家人	7	0.5
12 手機簡訊	17	1.4
13 電子郵件	3	0.3
14 傳單	3	0.2
99 跳題	1161	94.0
總和	1235	100.0

B4B_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
04 政黨工作人員	4	0.4
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2
08 里鄰長或里幹事	2	0.2
09 鄰居	6	0.5
10 同學或朋友	3	0.3
11 親戚或家人	3	0.3
12 手機簡訊	8	0.6
13 電子郵件	2	0.2
15 宣傳車	1	0.1
99 跳題	1202	97.3
總和	1235	100.0

B4B_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1
08 里鄰長或里幹事	2	0.2
09 鄰居	4	0.3
10 同學或朋友	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	3	0.2
99 跳題	1222	98.9
總和	1235	100.0

B4B_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
08 里鄰長或里幹事	2	0.1
10 同學或朋友	2	0.2
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	3	0.2
99 跳題	1227	99.3
總和	1235	100.0

B4B_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
10 同學或朋友	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	2	0.2
99 跳題	1231	99.7
總和	1235	100.0

B4B_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
10 同學或朋友	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳題	1233	99.9
總和	1235	100.0

B4B_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
99 跳題	1235	100.0

B4C 有沒有人為郝龍斌來向您或您的家人拉票？

	次數	百分比
01 有	501	40.6
02 沒有	693	56.1
95 拒答	1	0.1
98 不知道	40	3.3
總和	1235	100.0

B4D_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	329	26.7
02	候選人當面	17	1.4
03	助選人員或義工	57	4.6
04	政黨工作人員	9	0.7
05	服務機構的上司或同事	8	0.6
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.2
07	地方上有名望的人或家族	3	0.2
08	里鄰長或里幹事	6	0.5
09	鄰居	12	1.0
10	同學或朋友	20	1.6
11	親戚或家人	14	1.1
12	手機簡訊	16	1.3
13	電子郵件	1	0.1
14	傳單	7	0.6
99	跳題	734	59.4
總和		1235	100.0

B4D_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	5	0.4
02	候選人當面	14	1.1
03	助選人員或義工	66	5.3
04	政黨工作人員	21	1.7
05	服務機構的上司或同事	3	0.2
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1
07	地方上有名望的人或家族	1	0.1
08	里鄰長或里幹事	9	0.8
09	鄰居	11	0.9
10	同學或朋友	16	1.3
11	親戚或家人	15	1.2
12	手機簡訊	24	1.9
13	電子郵件	2	0.2
14	傳單	10	0.8
99	跳題	1037	84.0
總和		1235	100.0

B4D_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
02 候選人當面	1	0.1
03 助選人員或義工	13	1.0
04 政黨工作人員	8	0.7
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	4	0.3
08 里鄰長或里幹事	13	1.1
09 鄰居	4	0.3
10 同學或朋友	11	0.9
11 親戚或家人	12	0.9
12 手機簡訊	10	0.8
13 電子郵件	2	0.2
14 傳單	4	0.3
99 跳題	1151	93.2
總和	1235	100.0

B4D_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
03 助選人員或義工	1	0.1
04 政黨工作人員	7	0.6
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.2
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
08 里鄰長或里幹事	4	0.3
09 鄰居	1	0.1
10 同學或朋友	4	0.3
11 親戚或家人	5	0.4
12 手機簡訊	8	0.7
13 電子郵件	3	0.2
99 跳題	1198	97.0
總和	1235	100.0

B4D_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
05 服務機構的上司或同事	2	0.1
07 地方上有名望的人或家族	2	0.1
08 里鄰長或里幹事	2	0.2
09 鄰居	1	0.1
10 同學或朋友	2	0.1
11 親戚或家人	2	0.2
12 手機簡訊	2	0.1
99 跳題	1223	99.0
總和	1235	100.0

B4D_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	0.1
08 里鄰長或里幹事	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	4	0.3
99 跳題	1227	99.3
總和	1235	100.0

B4D_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
10 同學或朋友	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
13 電子郵件	2	0.1
99 跳題	1231	99.7
總和	1235	100.0

B4D_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
08 里鄰長或里幹事	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
99 跳題	1233	99.8
總和	1235	100.0

B4D_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
09 鄰居	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳題	1233	99.9
總和	1235	100.0

B4E 有沒有人為宋楚瑜來向您或您的家人拉票？

	次數	百分比
01 有	183	14.8
02 沒有	1006	81.4
95 拒答	1	0.1
98 不知道	45	3.7
總和	1235	100.0

B4F_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
01 電話語音	112	9.1
02 候選人當面	15	1.2
03 助選人員或義工	21	1.7
04 政黨工作人員	1	0.1
08 里鄰長或里幹事	1	0.1
09 鄰居	6	0.4
10 同學或朋友	7	0.5
11 親戚或家人	8	0.7
12 手機簡訊	4	0.3
13 電子郵件	1	0.1
14 傳單	7	0.6
99 跳題	1052	85.2
總和	1235	100.0

B4F_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
02 候選人當面	5	0.4
03 助選人員或義工	13	1.0
04 政黨工作人員	2	0.2
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
08 里鄰長或里幹事	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
10 同學或朋友	4	0.3
12 手機簡訊	6	0.5
13 電子郵件	1	0.1
14 傳單	2	0.2
15 宣傳車	1	0.1
99 跳題	1198	97.0
總和	1235	100.0

B4F_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
03 助選人員或義工	3	0.3
04 政黨工作人員	4	0.3
07 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
08 里鄰長或里幹事	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	4	0.3
14 傳單	1	0.1
99 跳題	1218	98.6
總和	1235	100.0

B4F_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
04 政黨工作人員	1	0.1
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
12 手機簡訊	4	0.3
99 跳題	1229	99.5
總和	1235	100.0

B4F_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
09 鄰居	1	0.1
13 電子郵件	1	0.1
99 跳題	1233	99.9
總和	1235	100.0

B4F_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
10 同學或朋友	1	0.1
99 跳題	1234	99.9
總和	1235	100.0

B4F_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
11 親戚或家人	1	0.1
99 跳題	1234	99.9
總和	1235	100.0

B4F_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳題	1234	99.9
總和	1235	100.0

B4F_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
99 跳題	1235	100.0

B5A 在去年年底台北市議員選舉期間，請問：有沒有人為市議員候選人來向您或您的家人拉票？

	次數	百分比
01 有	640	51.9
02 沒有	562	45.5
95 拒答	1	0.1
98 不知道	32	2.6
總和	1235	100.0

B5B_1 請問是替哪一位候選人拉票？

		次數	百分比
0101	陳國棟	1	0.1
0102	張耀華	1	0.1
0103	陳建銘	15	1.2
0104	吳碧珠	17	1.3
0105	林瑞圖	9	0.7
0106	陳壽彭	3	0.3
0107	王育誠	5	0.4
0109	潘懷宗	6	0.5
0111	賴素如	10	0.8
0112	莊瑞雄	2	0.2
0113	張聿文	2	0.2
0114	陳碧峰	8	0.7
0115	陳政忠	17	1.4
0117	呂瀅瀅	7	0.6
0118	汪志冰	2	0.2
0119	吳思瑤	3	0.3
0120	陳正德	4	0.3
0201	顏守禮	1	0.1
0203	李建昌	3	0.3
0204	黃世杰	1	0.1
0205	常中天	2	0.2
0206	黃珊珊	7	0.5
0207	江志銘	3	0.2
0208	陳彥勳	4	0.4
0209	吳世正	6	0.5
0210	李彥秀	12	1.0
0211	陳義洲	6	0.5
0213	闕枚莎	24	1.9
0302	王正德	15	1.2
0303	洪士奇	10	0.8
0304	陳燦鴻	4	0.3
0305	陳孋輝	8	0.7
0306	陳淑華	3	0.3
0307	許淑華	9	0.7
0308	陳永德	16	1.3
0310	洪健益	3	0.3

0311	戴錫欽	10	0.8
0312	王鴻薇	2	0.2
0314	張茂楠	13	1.0
0315	黃幼中	4	0.3
0316	楊實秋	1	0.1
0401	黃向群	8	0.7
0402	李文英	3	0.2
0403	林國成	3	0.2
0404	羅宗勝	7	0.6
0405	蔡坤龍	8	0.7
0406	陳玉梅	16	1.3
0407	洪正雄	2	0.2
0408	簡余晏	6	0.5
0409	林晉章	13	1.0
0411	王　浩	8	0.6
0501	鍾小平	11	0.9
0502	蔡鴻鵬	3	0.3
0503	陳惠敏	6	0.4
0504	梁熾誠	1	0.1
0506	曹鵬山	4	0.3
0507	陳　光	8	0.6
0508	侯冠群	4	0.3
0510	周威佑	2	0.2
0511	陳嘉銘	5	0.4
0512	李仁人	10	0.8
0513	劉耀仁	7	0.5
0515	顏聖冠	4	0.3
0516	吳志剛	11	0.9
0517	杜淑觀	1	0.1
0601	歐陽龍	24	1.9
0602	徐佳青	6	0.5
0605	厲耿桂芳	24	1.9
0606	林奕華	18	1.5
0608	謝公秉	1	0.1
0610	王欣儀	8	0.7
0611	李慶鋒	6	0.5
0613	秦儷舫	10	0.8
0614	周柏雅	1	0.1

0615	蔣乃辛	12	0.9
0617	蕭亞譚	1	0.1
0618	陳錦祥	7	0.6
0619	林新建	1	0.1
0621	李　新	8	0.6
0622	李慶元	9	0.7
0701	余光妹	3	0.2
9991	以上幾位都差不多	34	2.8
9992	忘了	30	2.4
9995	拒答	7	0.5
9999	跳題	595	48.1
總和		1235	100.0

B5B_2 請問是替哪一位候選人拉票？

		次數	百分比
0101	陳國棟	1	0.1
0103	陳建銘	3	0.3
0104	吳碧珠	6	0.5
0105	林瑞圖	7	0.5
0107	王育誠	1	0.1
0109	潘懷宗	5	0.4
0111	賴素如	9	0.8
0112	莊瑞雄	6	0.5
0113	張聿文	2	0.2
0114	陳碧峰	5	0.4
0115	陳政忠	15	1.2
0117	呂瀅瀅	10	0.8
0118	汪志冰	5	0.4
0119	吳思瑤	6	0.5
0120	陳正德	2	0.2
0203	李建昌	2	0.2
0206	黃珊珊	8	0.6
0207	江志銘	2	0.2
0208	陳彥勳	1	0.1
0209	吳世正	3	0.2
0210	李彥秀	6	0.5
0211	陳義洲	5	0.4
0212	王孝維	4	0.3
0213	闕枚莎	16	1.3
0214	廖林麗玲	1	0.1
0302	王正德	3	0.3
0303	洪士奇	4	0.3
0304	陳燦鴻	3	0.2
0305	陳孋輝	8	0.7
0306	陳淑華	5	0.4
0307	許淑華	10	0.8
0308	陳永德	4	0.3
0309	陳維祥	1	0.1
0310	洪健益	3	0.3
0311	戴錫欽	4	0.3
0312	王鴻薇	7	0.5

0314	張茂楠	9	0.7
0315	黃幼中	2	0.2
0316	楊實秋	6	0.5
0401	黃向群	2	0.2
0402	李文英	7	0.6
0403	林國成	2	0.2
0404	羅宗勝	6	0.5
0405	蔡坤龍	6	0.5
0406	陳玉梅	15	1.2
0407	洪正雄	2	0.2
0408	簡余晏	4	0.3
0409	林晉章	9	0.7
0411	王　浩	9	0.7
0412	林定勇	1	0.1
0501	鍾小平	2	0.2
0502	蔡鴻鵬	1	0.1
0503	陳惠敏	1	0.1
0506	曹鵬山	5	0.4
0507	陳　光	6	0.5
0508	侯冠群	6	0.5
0510	周威佑	5	0.4
0511	陳嘉銘	2	0.1
0512	李仁人	15	1.3
0513	劉耀仁	6	0.5
0514	詹銘洲	5	0.4
0515	顏聖冠	6	0.5
0601	歐陽龍	10	0.8
0602	徐佳青	2	0.2
0604	張幸松	1	0.1
0605	厲耿桂芳	15	1.2
0606	林奕華	18	1.5
0607	許懷台	2	0.1
0608	謝公秉	3	0.2
0610	王欣儀	4	0.3
0611	李慶鋒	5	0.4
0613	秦儷舫	6	0.5
0614	周柏雅	3	0.3
0615	蔣乃辛	11	0.9

0617	蕭亞譚	1	0.1
0618	陳錦祥	3	0.2
0619	林新建	1	0.1
0621	李　新	5	0.4
0622	李慶元	14	1.1
0702	李銀來	1	0.1
9999	跳題	806	65.2
總和		1235	100.0

B5B_3 請問是替哪一位候選人拉票？

		次數	百分比
0101	陳國棟	1	0.1
0103	陳建銘	7	0.6
0104	吳碧珠	6	0.5
0105	林瑞圖	2	0.1
0106	陳壽彭	2	0.2
0107	王育誠	3	0.2
0109	潘懷宗	4	0.3
0110	許博喬	1	0.1
0111	賴素如	2	0.2
0112	莊瑞雄	3	0.3
0114	陳碧峰	2	0.1
0115	陳政忠	3	0.2
0116	許純美	1	0.1
0117	呂瀅瀅	6	0.5
0118	汪志冰	2	0.1
0119	吳思瑤	2	0.2
0120	陳正德	4	0.3
0203	李建昌	5	0.4
0205	常中天	1	0.1
0206	黃珊珊	4	0.3
0207	江志銘	4	0.3
0208	陳彥勳	1	0.1
0209	吳世正	3	0.2
0210	李彥秀	2	0.2
0211	陳義洲	2	0.1
0213	闕枚莎	6	0.5
0214	廖林麗玲	1	0.1
0302	王正德	4	0.3
0303	洪士奇	5	0.4
0305	陳孋輝	3	0.2
0306	陳淑華	4	0.3
0307	許淑華	3	0.2
0308	陳永德	9	0.7
0309	陳維祥	1	0.1
0310	洪健益	4	0.3
0311	戴錫欽	3	0.3

0312	王鴻薇	1	0.1
0313	陳勇志	2	0.2
0314	張茂楠	3	0.2
0315	黃幼中	1	0.1
0316	楊實秋	2	0.1
0401	黃向群	2	0.1
0402	李文英	3	0.3
0404	羅宗勝	4	0.3
0405	蔡坤龍	12	0.9
0406	陳玉梅	8	0.6
0408	簡余晏	4	0.3
0409	林晉章	4	0.3
0410	李偉民	3	0.3
0411	王　浩	4	0.3
0412	林定勇	2	0.2
0501	鍾小平	4	0.4
0502	蔡鴻鵬	3	0.2
0503	陳惠敏	1	0.1
0506	曹鵬山	2	0.2
0507	陳　光	2	0.2
0508	侯冠群	8	0.6
0510	周威佑	1	0.1
0511	陳嘉銘	4	0.4
0512	李仁人	3	0.3
0513	劉耀仁	3	0.3
0515	顏聖冠	8	0.7
0516	吳志剛	9	0.7
0517	杜淑觀	1	0.1
0601	歐陽龍	4	0.3
0602	徐佳青	3	0.3
0604	張幸松	1	0.1
0605	厲耿桂芳	5	0.4
0606	林奕華	9	0.7
0608	謝公秉	1	0.1
0610	王欣儀	6	0.4
0611	李慶鋒	3	0.3
0612	盧靜儀	2	0.2
0613	秦儷舫	3	0.2

0614	周柏雅	4	0.4
0615	蔣乃辛	15	1.2
0617	蕭亞譚	1	0.1
0618	陳錦祥	2	0.1
0619	林新建	3	0.2
0621	李　新	2	0.1
0622	李慶元	10	0.8
9999	跳題	944	76.4
總和		1235	100.0

B5C_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	246	19.9
02	候選人當面	169	13.7
03	助選人員或義工	115	9.3
04	政黨工作人員	5	0.4
05	服務機構的上司或同事	3	0.2
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	4	0.3
07	地方上有名望的人或家族	3	0.3
08	里鄰長或里幹事	16	1.3
09	鄰居	6	0.5
10	同學或朋友	19	1.6
11	親戚或家人	11	0.9
12	手機簡訊	20	1.6
13	電子郵件	2	0.1
14	傳單	16	1.3
15	宣傳車	1	0.1
95	拒答	3	0.3
98	不知道	2	0.1
99	跳題	595	48.1
總和		1235	100.0

B5C_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
01 電話語音	4	0.3
02 候選人當面	63	5.1
03 助選人員或義工	112	9.0
04 政黨工作人員	10	0.8
05 服務機構的上司或同事	3	0.3
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	0.2
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2
08 里鄰長或里幹事	17	1.4
09 鄰居	9	0.7
10 同學或朋友	19	1.5
11 親戚或家人	15	1.2
12 手機簡訊	21	1.7
14 傳單	17	1.4
15 宣傳車	2	0.1
99 跳題	938	76.0
總和	1235	100.0

B5C_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
01 電話語音	1	0.1
02 候選人當面	1	0.1
03 助選人員或義工	31	2.5
04 政黨工作人員	13	1.1
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	5	0.4
07 地方上有名望的人或家族	2	0.2
08 里鄰長或里幹事	15	1.2
09 鄰居	13	1.1
10 同學或朋友	8	0.7
11 親戚或家人	5	0.4
12 手機簡訊	14	1.2
14 傳單	2	0.2
15 宣傳車	2	0.2
99 跳題	1121	90.8
總和	1235	100.0

B5C_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
03 助選人員或義工	1	0.1
04 政黨工作人員	5	0.4
05 服務機構的上司或同事	2	0.2
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
08 里鄰長或里幹事	7	0.5
09 鄰居	4	0.3
10 同學或朋友	4	0.3
11 親戚或家人	5	0.4
12 手機簡訊	8	0.6
99 跳題	1199	97.0
總和	1235	100.0

B5C_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
05 服務機構的上司或同事	1	0.1
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
08 里鄰長或里幹事	1	0.1
09 鄰居	5	0.4
10 同學或朋友	2	0.2
11 親戚或家人	2	0.2
14 傳單	1	0.1
99 跳題	1222	98.9
總和	1235	100.0

B5C_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	0.1
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
10 同學或朋友	1	0.1
11 親戚或家人	3	0.2
12 手機簡訊	2	0.1
13 電子郵件	1	0.1
99 跳題	1227	99.3
總和	1235	100.0

B5C_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
07 地方上有名望的人或家族	1	0.1
08 里鄰長或里幹事	1	0.1
11 親戚或家人	1	0.1
12 手機簡訊	3	0.2
13 電子郵件	1	0.1
99 跳題	1229	99.5
總和	1235	100.0

B5C_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
08 里鄰長或里幹事	1	0.1
09 鄰居	1	0.1
12 手機簡訊	1	0.1
99 跳題	1232	99.8
總和	1235	100.0

B5C_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
09 鄰居	1	0.1
10 同學或朋友	1	0.1
99 跳題	1233	99.8
總和	1235	100.0

B06_1 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
01	閱讀選舉公報	555	44.9
02	閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	157	12.7
03	觀看候選人的電視辯論會或政見發表會	114	9.2
04	擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	3	0.3
05	參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	6	0.5
06	參加候選人的後援會	3	0.2
07	遊說別人投票給某位候選人	11	0.9
08	與他人談論候選人的優缺點	42	3.4
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	2	0.2
92	都沒有	338	27.4
95	拒答	3	0.2
總和		1235	100.0

B06_2 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
01	閱讀選舉公報	1	0.1
02	閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	326	26.4
03	觀看候選人的電視辯論會或政見發表會	120	9.7
04	擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	6	0.4
05	參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	12	1.0
06	參加候選人的後援會	6	0.5
07	遊說別人投票給某位候選人	11	0.9
08	與他人談論候選人的優缺點	96	7.7
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	1	0.1
99	跳題	656	53.2
總和		1235	100.0

B06_3 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
01	閱讀選舉公報	2	0.2
02	閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	9	0.7
03	觀看候選人的電視辯論會或政見發表會	138	11.2
04	擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	9	0.8
05	參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	13	1.0
06	參加候選人的後援會	4	0.3
07	遊說別人投票給某位候選人	16	1.3
08	與他人談論候選人的優缺點	78	6.3
09	捐款（包括購買餐券、紀念品）	3	0.3
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	5	0.4
99	跳題	958	77.6
總和		1235	100.0

B06_4 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
04	擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	11	0.9
05	參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	23	1.9
06	參加候選人的後援會	5	0.4
07	遊說別人投票給某位候選人	13	1.1
08	與他人談論候選人的優缺點	52	4.2
09	捐款（包括購買餐券、紀念品）	6	0.5
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	1	0.1
99	跳題	1123	91.0
總和		1235	100.0

B06_5 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
05 參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	8	0.7
06 參加候選人的後援會	6	0.5
07 遊說別人投票給某位候選人	7	0.6
08 與他人談論候選人的優缺點	17	1.4
09 捐款（包括購買餐券、紀念品）	2	0.2
10 佩帶標誌或懸掛旗幟	5	0.4
99 跳題	1190	96.3
總和	1235	100.0

B06_6 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
06 參加候選人的後援會	4	0.4
07 遊說別人投票給某位候選人	6	0.5
08 與他人談論候選人的優缺點	7	0.6
09 捐款（包括購買餐券、紀念品）	2	0.2
10 佩帶標誌或懸掛旗幟	2	0.2
99 跳題	1212	98.2
總和	1235	100.0

B06_7 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
07 遊說別人投票給某位候選人	4	0.4
08 與他人談論候選人的優缺點	6	0.5
09 捐款（包括購買餐券、紀念品）	2	0.2
10 佩帶標誌或懸掛旗幟	4	0.3
99 跳題	1218	98.6
總和	1235	100.0

B06_8 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
03 觀看候選人的電視辯論會或政見發表會	1	0.1
08 與他人談論候選人的優缺點	4	0.4
09 捐款（包括購買餐券、紀念品）	3	0.3
10 佩帶標誌或懸掛旗幟	3	0.2
99 跳題	1223	99.1
總和	1235	100.0

B06_9 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
09 捐款（包括購買餐券、紀念品）	3	0.3
10 佩帶標誌或懸掛旗幟	4	0.3
99 跳題	1227	99.4
總和	1235	100.0

B06_10 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
10 佩帶標誌或懸掛旗幟	3	0.3
99 跳題	1232	99.7
總和	1235	100.0

B07 在這次市長選舉期間，請問您常上候選人的網站或部落格嗎？

	次數	百分比
01 時常	3	0.2
02 有時	8	0.7
03 很少	29	2.4
04 從來不	1188	96.2
96 看情形	7	0.6
總和	1235	100.0

B08 請問您最常上的是哪一位市長候選人的網站或部落格？

	次數	百分比
02 周玉蔻	1	0.1
03 謝長廷	14	1.1
04 宋楚瑜	2	0.2
05 郝龍斌	16	1.3
06 柯賜海	1	0.1
95 拒答	1	0.1
98 不知道	6	0.5
99 跳題	1195	96.7
總和	1235	100.0

C01 我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。

	次數	百分比
01 非常同意	120	9.7
02 同意	382	30.9
03 不同意	541	43.8
04 非常不同意	105	8.5
95 拒答	6	0.5
96 看情形	35	2.8
97 無意見	21	1.7
98 不知道	25	2.0
總和	1235	100.0

C02 政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。

	次數	百分比
01 非常同意	186	15.1
02 同意	473	38.3
03 不同意	424	34.4
04 非常不同意	55	4.4
95 拒答	4	0.3
96 看情形	39	3.1
97 無意見	20	1.6
98 不知道	34	2.7
總和	1235	100.0

C03 政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。

	次數	百分比
01 非常同意	224	18.1
02 同意	628	50.9
03 不同意	285	23.1
04 非常不同意	54	4.4
95 拒答	1	0.1
96 看情形	14	1.2
97 無意見	12	0.9
98 不知道	17	1.4
總和	1235	100.0

D1A 請問在這次市長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力？

	次數	百分比
01 李敖	20	1.6
02 周玉蔻	1	0.1
03 謝長廷	440	35.6
04 宋楚瑜	218	17.7
05 郝龍斌	350	28.3
06 柯賜海	7	0.6
91 都有能力	11	0.9
92 都沒能力	49	3.9
95 拒答	18	1.4
96 看情形	24	1.9
97 無意見	27	2.2
98 不知道	71	5.7
總和	1235	100.0

D1B 哪一位比較瞭解民眾的需要？

	次數	百分比
01 李敖	46	3.7
02 周玉蔻	9	0.7
03 謝長廷	357	28.9
04 宋楚瑜	233	18.8
05 郝龍斌	241	19.5
06 柯賜海	27	2.2
91 都嘹解	12	1.0
92 都不嘹解	116	9.4
95 拒答	16	1.3
96 看情形	15	1.2
97 無意見	37	3.0
98 不知道	126	10.2
總和	1235	100.0

D1C 哪一位比較清廉不貪污？

	次數	百分比
01 李敖	165	13.3
02 周玉蔻	15	1.3
03 謝長廷	171	13.9
04 宋楚瑜	38	3.1
05 郝龍斌	372	30.1
06 柯賜海	54	4.3
91 都清廉	14	1.1
92 都不清廉	109	8.9
95 拒答	15	1.2
96 看情形	23	1.9
97 無意見	42	3.4
98 不知道	216	17.5
總和	1235	100.0

D1D 哪一位比較值得信賴？

	次數	百分比
01 李敖	54	4.4
02 周玉蔻	10	0.8
03 謝長廷	289	23.4
04 宋楚瑜	82	6.6
05 郝龍斌	452	36.6
06 柯賜海	15	1.2
91 都值得信賴	9	0.8
92 都不值得信賴	157	12.7
95 拒答	18	1.4
96 看情形	21	1.7
97 無意見	34	2.7
98 不知道	95	7.7
總和	1235	100.0

D1E 哪一位對民眾服務最熱心？

	次數	百分比
01 李敖	15	1.2
02 周玉蔻	4	0.3
03 謝長廷	269	21.8
04 宋楚瑜	200	16.2
05 郝龍斌	279	22.6
06 柯賜海	49	4.0
91 都熱心	20	1.6
92 都不熱心	98	8.0
95 拒答	15	1.2
96 看情形	27	2.2
97 無意見	44	3.6
98 不知道	214	17.3
總和	1235	100.0

D2A 再來，我們想要知道您對幾位候選人感覺的分數，從０分到１０分都可以。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。請問您會給李敖幾分？

		次數	百分比
00	0	256	20.7
01	1	52	4.2
02	2	98	7.9
03	3	110	8.9
04	4	41	3.3
05	5	359	29.1
06	6	99	8.0
07	7	65	5.3
08	8	48	3.9
09	9	15	1.2
10	10	22	1.8
95	拒答	11	0.9
96	很難說	5	0.4
97	無意見	19	1.5
98	不知道	36	2.9
總和		1235	100.0

D2B 請問您會給周玉蔻幾分？

		次數	百分比
00	0	409	33.1
01	1	133	10.7
02	2	171	13.9
03	3	154	12.5
04	4	71	5.7
05	5	170	13.8
06	6	22	1.8
07	7	11	0.9
08	8	4	0.4
09	9	1	0.1
10	10	1	0.1
95	拒答	8	0.7
96	很難說	7	0.6
97	無意見	23	1.8
98	不知道	50	4.1
總和		1235	100.0

D2C 請問您會給謝長廷幾分？

		次數	百分比
00	0	98	7.9
01	1	34	2.7
02	2	56	4.5
03	3	70	5.6
04	4	51	4.2
05	5	324	26.3
06	6	118	9.5
07	7	137	11.1
08	8	158	12.8
09	9	50	4.1
10	10	80	6.5
95	拒答	7	0.6
96	很難說	3	0.2
97	無意見	19	1.5
98	不知道	30	2.4
總和		1235	100.0

D2D 請問您會給宋楚瑜幾分？

	次數	百分比
00 0	151	12.3
01 1	50	4.1
02 2	94	7.6
03 3	121	9.8
04 4	80	6.5
05 5	321	26.0
06 6	120	9.7
07 7	109	8.9
08 8	78	6.3
09 9	25	2.0
10 10	20	1.6
95 拒答	8	0.6
96 很難說	8	0.6
97 無意見	18	1.4
98 不知道	31	2.5
總和	1235	100.0

D2E 請問您會給郝龍斌幾分？

	次數	百分比
00 0	50	4.0
01 1	19	1.5
02 2	33	2.7
03 3	52	4.2
04 4	49	4.0
05 5	296	24.0
06 6	148	12.0
07 7	182	14.7
08 8	200	16.2
09 9	70	5.7
10 10	74	6.0
95 拒答	9	0.7
96 很難說	12	1.0
97 無意見	12	1.0
98 不知道	28	2.3
總和	1235	100.0

D2F 請問您會給柯賜海幾分？

		次數	百分比
00	0	491	39.7
01	1	111	9.0
02	2	140	11.3
03	3	136	11.0
04	4	46	3.7
05	5	175	14.2
06	6	26	2.1
07	7	11	0.9
08	8	7	0.6
09	9	3	0.2
10	10	9	0.7
95	拒答	8	0.7
96	很難說	7	0.6
97	無意見	17	1.3
98	不知道	48	3.9
總和		1235	100.0

E1A 接下來，我們一樣想用０分到１０分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。請問您會給陳水扁幾分？

		次數	百分比
00	0	379	30.7
01	1	64	5.2
02	2	75	6.1
03	3	100	8.1
04	4	72	5.8
05	5	255	20.7
06	6	58	4.7
07	7	58	4.7
08	8	49	4.0
09	9	18	1.5
10	10	45	3.6
95	拒答	13	1.1
96	很難說	12	1.0
97	無意見	16	1.3
98	不知道	18	1.5
總和		1235	100.0

E1B 請問您會給馬英九幾分？

		次數	百分比
00	0	55	4.5
01	1	20	1.6
02	2	36	2.9
03	3	61	4.9
04	4	59	4.7
05	5	307	24.8
06	6	144	11.6
07	7	150	12.1
08	8	155	12.6
09	9	83	6.7
10	10	108	8.8
95	拒答	11	0.9
96	很難說	11	0.9
97	無意見	14	1.1
98	不知道	22	1.8
總和		1235	100.0

F01 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

		次數	百分比
01	比較好	105	8.5
02	差不多	378	30.6
03	比較不好	709	57.4
96	看情形	6	0.4
97	無意見	7	0.6
98	不知道	32	2.6
總和		1235	100.0

F02 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 會變好	160	13.0
02 差不多	513	41.5
03 會變不好	430	34.8
95 拒答	3	0.2
96 看情形	37	3.0
97 無意見	8	0.6
98 不知道	85	6.9
總和	1235	100.0

F03 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 比較好	74	6.0
02 差不多	775	62.7
03 比較不好	364	29.5
95 拒答	1	0.1
96 看情形	3	0.2
97 無意見	7	0.5
98 不知道	12	0.9
總和	1235	100.0

F04 您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 會變好	189	15.3
02 差不多	760	61.6
03 會變不好	177	14.4
95 拒答	1	0.1
96 看情形	30	2.5
97 無意見	6	0.5
98 不知道	71	5.8
總和	1235	100.0

G01 政府所做的事大多數是正確的。

	次數	百分比
01 非常同意	15	1.2
02 同意	201	16.3
03 不同意	716	58.0
04 非常不同意	207	16.8
95 拒答	4	0.3
96 看情形	48	3.9
97 無意見	9	0.7
98 不知道	36	2.9
總和	1235	100.0

G02 政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金。

	次數	百分比
01 非常同意	431	34.9
02 同意	592	48.0
03 不同意	124	10.0
04 非常不同意	29	2.4
95 拒答	4	0.4
96 看情形	17	1.4
97 無意見	4	0.3
98 不知道	33	2.7
總和	1235	100.0

G03 請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

		次數	百分比
01	經常會	61	5.0
02	有時會	380	30.8
03	不太會	479	38.8
04	絕對不會	241	19.5
95	拒答	2	0.1
96	看情形	25	2.0
97	無意見	6	0.5
98	不知道	42	3.4
總和		1235	100.0

G04 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？

		次數	百分比
01	很相信	25	2.0
02	還可相信	288	23.4
03	不太相信	578	46.8
04	很不相信	266	21.6
96	看情形	49	3.9
97	無意見	6	0.5
98	不知道	24	1.9
總和		1235	100.0

H01 在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

		次數	百分比
01	有	982	79.5
02	沒有	248	20.1
91	忘了	4	0.3
95	拒答	1	0.1
總和		1235	100.0

H1A 請問您沒有去投票的原因是什麼？

		次數	百分比
001	去外地（當時不在戶籍地）	44	3.5
002	沒有理想的投票對象	25	2.0
003	難以抉擇	3	0.3
004	選誰都一樣	12	1.0
005	上班、工作、上學	39	3.1
006	沒空、有事	30	2.4
007	無法改變選舉結果（結果已知）	4	0.3
008	不想去投（沒興趣）	39	3.1
010	忘記去投	1	0.1
011	戶籍不在該選區	3	0.2
012	對國家社會沒信心	5	0.4
013	當時無投票權	1	0.1
014	身份證（印章、投票通知單）不見	2	0.1
015	選務人員	1	0.1
016	服役（當兵）	2	0.1
017	生病（生理因素）	12	0.9
019	選舉不重要、沒意義	6	0.5
020	對政治失望	7	0.6
022	不瞭解候選人素質	1	0.1
023	遷戶口未滿六個月	2	0.2
024	不懂選舉	2	0.1
025	口水戰（政黨惡鬥）	1	0.1
026	從沒投過票	1	0.1
027	睡過頭	1	0.1
029	不識字	1	0.1
995	拒答	6	0.5
999	跳題	987	79.9
總和		1235	100.0

H1B 請問市長您是投給誰？

	次數	百分比
01 李敖	10	0.8
02 周玉蔻	2	0.2
03 謝長廷	295	23.9
04 宋楚瑜	34	2.8
05 郝龍斌	503	40.7
06 柯賜海	14	1.1
91 忘了	13	1.0
92 投廢票	15	1.2
95 拒答	92	7.4
98 不知道	4	0.3
99 跳題	253	20.5
總和	1235	100.0

H1C 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
01 國民黨	7	0.6
02 民進黨	8	0.6
07 無黨籍	1	0.1
90 訪員漏問	2	0.2
91 忘了	9	0.7
95 拒答	75	6.1
98 不知道	6	0.5
99 跳題	1126	91.2
總和	1235	100.0

H1D 請問您投票給他的原因是什麼？

		次數	百分比
001	清廉	57	4.6
002	會做事（有在做事）	58	4.7
003	偏好泛藍	11	0.9
004	比其他候選人好	65	5.3
005	不投民進黨（反對 DPP）	19	1.6
006	認同親民黨	2	0.1
007	換人做做看（對現任者表現不滿）	13	1.0
008	勤於問政	1	0.1
009	政績佳	39	3.1
010	政見好（理念佳）	24	1.9
011	對地方有建設（爭取建設）	2	0.1
012	有經驗	19	1.6
013	喜歡他（印象不錯）	31	2.5
014	認同民進黨	16	1.3
016	做的不錯	10	0.8
017	有人（候選人）拉票	1	0.1
019	其他的都不喜歡	14	1.1
020	親民	2	0.2
021	沒有（政黨）包袱	1	0.1
022	人不錯	7	0.6
023	地緣關係（在地人、鄰居）	2	0.2
024	有能力	38	3.1
028	人氣不錯	2	0.1
029	朋友推薦（人情）	3	0.2
030	家人支持或影響	30	2.4
031	形象正直	16	1.3
032	支持他（信任他）	41	3.3
034	推動台灣本土化	3	0.2
035	理性、溫和	2	0.2
036	對他比較認識	3	0.2
037	形象不錯	19	1.6
038	做事中立	1	0.1
042	有魅力	1	0.1
044	熱心	1	0.1
045	注重弱勢團體	1	0.1
046	較關心本區民眾民意	3	0.2

047	同情票	3	0.3
048	做事認真負責	6	0.5
049	認同國民黨	64	5.2
050	學歷高	1	0.1
051	跟候選人或其家人是好朋友（彼此認識）	4	0.3
052	認同台灣	4	0.3
054	說的有做到	2	0.2
055	就是想投	7	0.6
056	爭取選民福利	3	0.2
059	高雄市做得不錯	50	4.1
062	年輕	22	1.8
065	投給不會當選的人	2	0.2
066	配票	2	0.2
068	有實力	2	0.2
078	會改革	1	0.1
082	支持同一姓氏	1	0.1
083	積極	2	0.1
084	服務好	4	0.3
086	眷村票	1	0.1
088	執政黨資源豐富	1	0.1
089	換黨做做看（政黨輪替）	3	0.3
090	將新血注入議會	1	0.1
091	個人操守	5	0.4
093	利益關係	2	0.1
094	政治理念相符	12	1.0
095	做事有原則	1	0.1
097	再讓他做一次看看	1	0.1
101	顧自己的人	3	0.2
102	隨便投	10	0.8
103	省籍	4	0.4
104	誠實	4	0.3
106	對民進黨中央執政失望	2	0.1
109	棄保效應	4	0.4
111	政黨制衡	3	0.2
115	角色適合（適任）	5	0.4
117	踏實	7	0.5
119	給他機會做做看	7	0.6
120	候選人有恩於選民	1	0.1

123	年輕有為	7	0.5
124	為國民黨黨員	5	0.4
127	欣賞候選人的太太（家人）	5	0.4
129	能保護人民	1	0.1
134	瀟灑、可愛（外貌佳）	2	0.2
136	前景不錯	5	0.4
139	照顧婦女權益	1	0.1
142	討厭國民黨	4	0.3
143	前一任做得不錯（非連任）	1	0.1
144	誠懇	1	0.1
145	照顧老人	1	0.1
148	親切	3	0.2
149	支持單一版本教科書	1	0.1
150	做過高雄市長	6	0.5
151	風評好	1	0.1
152	有魄力	8	0.7
154	重視環保	3	0.2
155	有人背書	8	0.6
156	比較可能會上	12	1.0
158	個人判斷	2	0.2
990	訪員漏問	3	0.3
991	忘了	3	0.2
995	拒答	49	4.0
998	不知道	20	1.6
999	跳題	268	21.7
總和		1235	100.0

H1E 請問他是不是您原本最想投的候選人？

		次數	百分比
01	是	697	56.4
02	不是	238	19.2
90	訪員漏問	3	0.3
95	拒答	29	2.4
99	跳題	268	21.7
總和		1235	100.0

H1F 這六位候選人中，您本來最想投的人是誰？

	次數	百分比
01 李敖	23	1.9
02 周玉蔻	4	0.3
03 謝長廷	35	2.9
04 宋楚瑜	67	5.4
05 郝龍斌	24	1.9
06 柯賜海	5	0.4
92 都不希望（都不投）	4	0.4
95 拒答	40	3.2
98 不知道	65	5.2
99 跳題	968	78.4
總和	1235	100.0

H1G 那您最不希望誰當選？

	次數	百分比
01 李敖	79	6.4
02 周玉蔻	151	12.2
03 謝長廷	166	13.4
04 宋楚瑜	106	8.5
05 郝龍斌	44	3.5
06 柯賜海	268	21.7
92 都不希望（都不投）	2	0.1
95 拒答	53	4.3
97 無意見	3	0.2
98 不知道	93	7.5
99 跳題	271	22.0
總和	1235	100.0

H1H 請問您是在什麼時候決定您的市長投票人選？

	次數	百分比
01 很早以前就決定	491	39.7
02 兩個月以前決定	80	6.5
03 一個月以前決定	119	9.7
04 兩個星期以前決定	105	8.5
05 投票前一兩天決定	105	8.5
06 投票當天決定	67	5.4
98 不知道	14	1.1
99 跳題	253	20.5
總和	1235	100.0

H1I 在選舉結果出來以前，請問您原來預期哪一位候選人最有可能當選？

	次數	百分比
01 李敖	2	0.2
03 謝長廷	143	11.6
04 宋楚瑜	11	0.9
05 郝龍斌	700	56.7
06 柯賜海	15	1.2
95 拒答	13	1.1
98 不知道	97	7.8
99 跳題	253	20.5
總和	1235	100.0

H02 對於這次台北市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？

	次數	百分比
01 是在選舉市長候選人	496	40.2
02 是在選政黨	394	31.9
03 是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任	236	19.1
91 都是	33	2.7
92 都不是	14	1.1
95 拒答	5	0.4
96 看情形	5	0.4
97 無意見	12	1.0
98 不知道	39	3.1
總和	1235	100.0

H03 請問這次（去年十二月）的市議員選舉您有沒有去投票？

	次數	百分比
01 有	935	75.7
02 沒有	285	23.1
91 忘了	7	0.6
95 拒答	7	0.6
總和	1235	100.0

H3A 請問您沒有去投票的原因是什麼？

		次數	百分比
001	去外地（當時不在戶籍地）	44	3.5
002	沒有理想的投票對象	26	2.1
003	難以抉擇	6	0.5
004	選誰都一樣	7	0.6
005	上班、工作、上學	41	3.3
006	沒空、有事	37	3.0
007	無法改變選舉結果（結果已知）	1	0.1
008	不想去投（沒興趣）	47	3.8
009	不投市長、市議員選舉	2	0.2
010	忘記去投	6	0.5
011	戶籍不在該選區	4	0.3
012	對國家社會沒信心	5	0.4
013	當時無投票權	1	0.1
014	身份證（印章、投票通知單）不見	2	0.1
015	選務人員	1	0.1
016	服役（當兵）	2	0.1
017	生病（生理因素）	11	0.9
019	選舉不重要、沒意義	8	0.7
020	對政治失望	8	0.6
022	不瞭解候選人素質	10	0.8
023	遷戶口未滿六個月	6	0.5
024	不懂選舉	2	0.1
025	口水戰（政黨惡鬥）	1	0.1
026	從沒投過票	1	0.1
027	睡過頭	1	0.1
029	不識字	1	0.1
995	拒答	7	0.6
999	跳題	950	76.9
總和		1235	100.0

H3B 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
01 國民黨	413	33.4
02 民進黨	220	17.8
03 新黨	47	3.8
04 親民黨	34	2.8
06 台灣團結聯盟	29	2.4
07 無黨籍	42	3.4
08 綠黨	1	0.1
91 忘了	76	6.2
92 投廢票	6	0.4
95 拒答	47	3.8
98 不知道	19	1.6
99 跳題	300	24.3
總和	1235	100.0

H3C 為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們你所選舉的市議員是誰：

		次數	百分比
0101	陳國棟	5	0.4
0103	陳建銘	17	1.4
0104	吳碧珠	20	1.7
0105	林瑞圖	9	0.7
0106	陳壽彭	5	0.4
0107	王育誠	3	0.3
0109	潘懷宗	18	1.4
0111	賴素如	17	1.4
0112	莊瑞雄	10	0.8
0113	張聿文	1	0.1
0114	陳碧峰	6	0.5
0115	陳政忠	16	1.3
0117	呂瀅瀅	4	0.3
0118	汪志冰	11	0.9
0119	吳思瑤	15	1.2
0120	陳正德	4	0.3
0201	顏守禮	1	0.1
0203	李建昌	14	1.1
0204	黃世杰	3	0.2
0205	常中天	3	0.2
0206	黃珊珊	15	1.2
0207	江志銘	4	0.3
0208	陳彥勳	3	0.2
0209	吳世正	17	1.4
0210	李彥秀	15	1.2
0211	陳義洲	10	0.8
0212	王孝維	1	0.1
0213	闕枚莎	11	0.9
0214	廖林麗玲	1	0.1
0301	潘翰聲	1	0.1
0302	王正德	10	0.8
0303	洪士奇	5	0.4
0304	陳燦鴻	2	0.2
0305	陳孋輝	9	0.8
0306	陳淑華	8	0.7

0307	許淑華	7	0.6
0308	陳永德	16	1.3
0310	洪健益	7	0.6
0311	戴錫欽	18	1.4
0312	王鴻薇	13	1.1
0313	陳勇志	1	0.1
0314	張茂楠	15	1.2
0315	黃幼中	3	0.2
0316	楊實秋	9	0.7
0401	黃向群	10	0.8
0402	李文英	8	0.7
0403	林國成	2	0.1
0404	羅宗勝	2	0.2
0405	蔡坤龍	7	0.5
0406	陳玉梅	27	2.2
0407	洪正雄	1	0.1
0408	簡余晏	15	1.2
0409	林晉章	11	0.9
0411	王　浩	15	1.2
0412	林定勇	2	0.1
0501	鍾小平	7	0.6
0502	蔡鴻鵬	1	0.1
0503	陳惠敏	6	0.5
0506	曹鵬山	2	0.2
0507	陳　光	10	0.8
0508	侯冠群	7	0.6
0510	周威佑	9	0.7
0511	陳嘉銘	13	1.1
0512	李仁人	14	1.1
0513	劉耀仁	14	1.1
0515	顏聖冠	8	0.6
0516	吳志剛	19	1.6
0517	杜淑觀	1	0.1
0601	歐陽龍	17	1.4
0602	徐佳青	16	1.3
0603	王小玉	2	0.1
0605	厲耿桂芳	21	1.7
0606	林奕華	25	2.0

0608	謝公秉	4	0.3
0610	王欣儀	9	0.7
0611	李慶鋒	12	1.0
0613	秦儷舫	8	0.7
0614	周柏雅	7	0.6
0615	蔣乃辛	20	1.6
0616	方景鈞	1	0.1
0617	蕭亞譚	3	0.2
0618	陳錦祥	6	0.5
0619	林新建	5	0.4
0621	李　新	7	0.6
0622	李慶元	15	1.2
0702	李銀來	4	0.3
9990	訪員漏問	2	0.2
9991	忘　了	87	7.0
9995	拒答	60	4.8
9998	不知道	8	0.6
9999	跳題	305	24.7
總和		1235	100.0

H3D 請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？

		次數	百分比
001	清廉	17	1.4
002	會做事（有在做事）	80	6.5
003	偏好泛藍	3	0.3
004	比其他候選人好	10	0.8
005	不投民進黨（反對 DPP）	1	0.1
006	認同親民黨	7	0.6
007	換人做做看（對現任者表現不滿）	1	0.1
008	勤於問政	9	0.7
009	政績佳	15	1.2
010	政見好（理念佳）	24	2.0
011	對地方有建設（爭取建設）	8	0.6
012	有經驗"	3	0.2
013	喜歡他（印象不錯）	26	2.1
014	認同民進黨	24	1.9
015	敢做敢講	1	0.1
016	做的不錯	24	2.0
017	有人（候選人）拉票	12	0.9
020	親民	2	0.2
022	人不錯	10	0.8
023	地緣關係（在地人、鄰居）	31	2.5
024	有能力	10	0.8
025	對台灣有貢獻	3	0.3
026	同鄉會（社團組織）支持	2	0.2
028	人氣不錯	1	0.1
029	朋友推薦（人情）	30	2.4
030	家人支持或影響	43	3.5
031	形象正直	6	0.5
032	支持他（信任他）	23	1.8
035	理性、溫和	1	0.1
036	對他比較認識	18	1.4
037	形象不錯	29	2.4
038	做事中立	1	0.1
039	認同新黨	3	0.2
040	有毅力	1	0.1
041	是女性代表（支持女性）	2	0.2
042	有魅力	1	0.1

043	里長拉票（鄰長）	1	0.1
044	熱心	19	1.6
045	注重弱勢團體	1	0.1
046	較關心本區民眾民意	23	1.9
047	同情票	5	0.4
048	做事認真負責	5	0.4
049	認同國民黨	24	1.9
050	學歷高	7	0.6
051	跟候選人或其家人是好朋友（彼此認識）	34	2.7
052	認同台灣	1	0.1
055	就是想投	4	0.4
056	爭取選民福利	6	0.5
057	文宣	4	0.3
058	伸張正義	2	0.2
060	貫徹政策	1	0.1
062	年輕	19	1.5
063	候選人是親戚（家人）	2	0.2
064	有名	3	0.2
066	配票	17	1.4
068	有實力	1	0.1
069	做很多任	1	0.1
070	候選人的長輩在地方有耕耘	4	0.3
075	認同台聯	2	0.1
076	需要其專業能力	2	0.2
080	口才不錯	1	0.1
082	支持同一姓氏	6	0.5
083	積極	1	0.1
084	服務好	62	5.0
086	眷村票	1	0.1
087	候選人是上司	1	0.1
089	換黨做做看（政黨輪替）	1	0.1
090	將新血注入議會	5	0.4
091	個人操守	1	0.1
092	為文化人（教育人）	2	0.2
093	利益關係	1	0.1
094	政治理念相符	5	0.4
097	再讓他做一次看看	3	0.3
101	顧自己的人	4	0.3

102	隨便投	7	0.6
103	省籍	1	0.1
104	誠實	3	0.2
105	看公報	3	0.2
111	政黨制衡	1	0.1
114	制衡	1	0.1
117	踏實	2	0.2
119	給他機會做做看	3	0.2
120	候選人有恩於選民	5	0.4
121	學經歷都不錯	3	0.2
123	年輕有為	8	0.7
124	為國民黨黨員	1	0.1
127	欣賞候選人的太太（家人）	2	0.2
131	客家人	2	0.2
134	瀟灑、可愛（外貌佳）	3	0.3
140	覺得不會當選，搶救	2	0.2
141	無黨、無派	2	0.2
144	誠懇	3	0.2
147	候選人身體出狀況（問題）	1	0.1
148	親切	10	0.8
151	風評好	2	0.2
153	黨部宣傳	1	0.1
155	有人背書	3	0.3
158	個人判斷	1	0.1
159	沒有作秀	4	0.3
990	訪員漏問	3	0.2
991	忘了	3	0.2
995	拒答	41	3.4
998	不知道	45	3.7
999	跳題	305	24.7
總和		1235	100.0

H04 在這次市議員選舉中，有些選民最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選；也有選民會考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支持的候選人。請問您自己的情形是怎麼樣？

		次數	百分比
01	最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選	656	53.1
02	考慮所有候選人的選情， 把票投給最需要支持的候選人	242	19.6
95	拒答	2	0.1
96	很難說	12	1.0
98	不知道	18	1.5
99	跳題	305	24.7
總和		1235	100.0

H05 在這次市議員選舉中，有很多選民為了想讓自己支持的政黨，在同一選區當選較多席次，根據政黨建議的配票方式來投票；也有很多人與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人。請問您自己的情況是怎麼樣？

		次數	百分比
01	根據政黨建議的配票方式來投票	45	3.6
02	與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人	390	31.6
03	沒有配票	480	38.9
96	很難說	2	0.1
98	不知道	13	1.1
99	跳題	305	24.7
總和		1235	100.0

H06 請問上一次的總統選舉，您投票給誰？

		次數	百分比
01	陳水扁、呂秀蓮	403	32.7
02	連戰、宋楚瑜	528	42.8
91	忘了	35	2.9
92	投廢票	7	0.6
93	當時沒有投票權	65	5.2
94	沒有去投票	141	11.4
95	拒答	55	4.5
總和		1235	100.0

H07 請問您上一次的市長選舉，您有沒有去投票？

	次數	百分比
01 有	894	72.4
02 沒有	171	13.9
91 忘了	54	4.4
93 當時沒有投票權	107	8.6
95 拒答	9	0.7
總和	1235	100.0

H7A 請問您市長您是投給誰？

	次數	百分比
01 李應元	206	16.6
02 馬英九	638	51.7
91 忘了	16	1.3
95 拒答	29	2.4
98 不知道	4	0.4
99 跳題	341	27.6
總和	1235	100.0

H7B 請問您是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
01 國民黨	1	0.1
02 民進黨	3	0.2
91 忘了	12	1.0
95 拒答	1	0.1
98 不知道	4	0.3
99 跳題	1214	98.3
總和	1235	100.0

H08 請問您上一次市議員選舉是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
01 國民黨	375	30.3
02 民進黨	211	17.1
03 新黨	39	3.1
04 親民黨	44	3.6
06 台灣團結聯盟	2	0.1
07 無黨籍	13	1.0
91 忘了	196	15.9
92 投廢票	3	0.3
93 當時沒有投票權	16	1.3
94 沒去投票	168	13.6
95 拒答	33	2.7
98 不知道是哪一個黨	29	2.3
99 跳題	107	8.6
總和	1235	100.0

H8A 為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們，您所選舉的市議員是誰？

	次數	百分比
0101 魏憶龍	2	0.2
0102 藍世聰	6	0.5
0104 蔡秋鳳	3	0.2
0105 陳朝琴	2	0.1
0106 蔡文安	2	0.1
0107 吳碧珠	22	1.7
0108 陳政忠	13	1.1
0109 陳進棋	4	0.3
0111 陳正德	5	0.4
0112 呂瀅瀅	8	0.7
0113 高建智	6	0.5
0114 汪志冰	6	0.5
0115 賴素如	20	1.7
0117 陳碧峰	6	0.5
0118 潘懷宗	12	1.0
0119 王育誠	3	0.3
0201 闕枚莎	3	0.2
0203 黃珊珊	15	1.2
0205 陳義洲	6	0.4
0206 徐國勇	9	0.7
0207 李彥秀	14	1.1
0208 李建昌	11	0.9
0209 常中天	4	0.3
0211 吳世正	10	0.8
0301 洪士奇	2	0.2
0302 陳永德	16	1.3
0304 戴錫欽	6	0.5
0305 陳孋輝	5	0.4
0306 費鴻泰	24	1.9
0308 許富南	4	0.3
0310 王正德	7	0.5
0311 楊實秋	5	0.4
0312 黃幼中	3	0.2
0315 張茂楠	11	0.9
0316 田　欣	2	0.1

0317	陳淑華	3	0.2
0401	林培宗	1	0.1
0402	王　浩	12	1.0
0404	蔡坤龍	1	0.1
0405	王世堅	6	0.5
0406	李文英	7	0.6
0407	謝明達	1	0.1
0409	王芳萍	2	0.2
0411	林晉章	10	0.8
0412	羅宗勝	5	0.4
0413	陳玉梅	27	2.2
0414	林定勇	1	0.1
0503	劉耀仁	7	0.6
0505	鍾小平	5	0.4
0506	李仁人	22	1.8
0508	顏聖冠	12	1.0
0511	周威佑	2	0.2
0512	曹鵬山	1	0.1
0513	陳惠敏	11	0.9
0514	曲兆祥	1	0.1
0515	侯冠群	10	0.8
0516	陳嘉銘	8	0.6
0601	蔣乃辛	24	1.9
0602	江蓋世	2	0.2
0603	李慶鋒	4	0.3
0604	周柏雅	12	1.0
0608	方景鈞	2	0.2
0610	徐佳青	5	0.4
0611	李　新	8	0.7
0612	林奕華	15	1.2
0614	李慶元	15	1.2
0615	陳錦祥	2	0.2
0617	歐陽龍	9	0.7
0618	王鍾俊	1	0.1
0619	厲耿桂芳	14	1.1
0622	鄧家基	2	0.2
0623	王欣儀	4	0.3
0627	秦儷舫	6	0.5

0628	柯景昇	1	0.1
0701	李銀來	3	0.2
9991	忘了	135	11.0
9995	拒答	16	1.3
9998	不知道	3	0.2
9999	跳題	523	42.3
總和		1235	100.0

I01 在這次市長競選過程中，候選人提出各種不同的議題，包括：申辦奧運、松山機場遷建、松山機場直航、整治淡水河、單一版本教科書等，請問您最重視的議題是什麼？

	次數	百分比
01 申辦奧運	50	4.0
02 松山機場遷建	76	6.2
03 松山機場直航	167	13.5
04 整治淡水河	421	34.1
05 單一版本教科書	350	28.3
06 ６０歲以上老人裝假牙	2	0.2
07 捷運機場線興建	1	0.1
08 開放直航、觀光	1	0.1
09 建成圓環的失敗規劃	1	0.1
10 ０１＋０５	2	0.2
11 ０４＋０５	1	0.1
92 都沒有	107	8.6
95 拒答	4	0.3
96 很難說	1	0.1
97 無意見	25	2.0
98 不知道	28	2.3
總和	1235	100.0

I1A 在這項議題上，請問您認為哪一位候選人最能代表您的想法？

	次數	百分比
01 李敖	15	1.2
02 周玉蔻	2	0.2
03 謝長廷	285	23.1
04 宋楚瑜	52	4.2
05 郝龍斌	429	34.7
06 柯賜海	7	0.5
91 都能代表	3	0.2
92 都不能代表	75	6.1
95 拒答	8	0.6
96 很難說	17	1.4
97 無意見	18	1.5
98 不知道	160	13.0
99 跳題	164	13.3
總和	1235	100.0

I02 整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？

	次數	百分比
01 非常清廉	55	4.4
02 還算清廉	211	17.1
03 不太清廉	338	27.4
04 非常不清廉	498	40.4
95 拒答	12	1.0
96 很難說	27	2.2
97 無意見	22	1.8
98 不知道	72	5.8
總和	1235	100.0

I03 整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？

	次數	百分比
01 非常清廉	255	20.7
02 還算清廉	576	46.7
03 不太清廉	214	17.3
04 非常不清廉	46	3.7
95 拒答	9	0.7
96 很難說	26	2.1
97 無意見	24	1.9
98 不知道	85	6.9
總和	1235	100.0

I04 施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？

	次數	百分比
01 非常同意	169	13.7
02 同意	386	31.3
03 不同意	315	25.5
04 非常不同意	278	22.5
95 拒答	6	0.5
97 無意見	53	4.3
98 不知道	27	2.2
總和	1235	100.0

I05_1 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
01 捐錢	157	12.7
02 穿紅衣	66	5.4
03 靜坐	10	0.8
04 九一五圍城	18	1.4
05 十月十日天下圍攻	10	0.8
06 遍地開花	4	0.4
92 沒有	954	77.3
95 拒答	16	1.3
總和	1235	100.0

I05_2 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
01 捐錢	1	0.1
02 穿紅衣	70	5.7
03 靜坐	21	1.7
04 九一五圍城	14	1.1
05 十月十日天下圍攻	12	0.9
06 遍地開花	6	0.5
99 跳題	1112	90.0
總和	1235	100.0

I05_3 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
01 捐錢	1	0.1
02 穿紅衣	1	0.1
03 靜坐	42	3.4
04 九一五圍城	14	1.1
05 十月十日天下圍攻	10	0.8
06 遍地開花	1	0.1
99 跳題	1167	94.5
總和	1235	100.0

I05_4 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
03 靜坐	1	0.1
04 九一五圍城	29	2.3
05 十月十日天下圍攻	10	0.8
06 遍地開花	1	0.1
99 跳題	1194	96.7
總和	1235	100.0

I05_5 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
05 十月十日天下圍攻	25	2.0
06 遍地開花	2	0.2
99 跳題	1208	97.8
總和	1235	100.0

I05_6 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
06 遍地開花	17	1.4
99 跳題	1218	98.6
總和	1235	100.0

J01 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
01 台灣人	416	33.6
02 都是	716	58.0
03 中國人	69	5.6
95 拒答	16	1.3
98 不知道	18	1.5
總和	1235	100.0

J1A 請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？

	次數	百分比
01 是台灣人也是中國人	205	16.6
02 都是	418	33.9
03 是中國人也是台灣人	86	7.0
95 拒答	2	0.1
98 不知道	5	0.4
99 跳題	519	42.0
總和	1235	100.0

J02 有人說「台灣人不是中國人」，請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	79	6.4
02 同意	158	12.8
03 不同意	596	48.2
04 非常不同意	318	25.8
95 拒答	15	1.2
97 無意見	46	3.8
98 不知道	23	1.9
總和	1235	100.0

J03 有人說「中國是中國，台灣是台灣，我們台灣一定要走自己的路。」請問您同不同意這種說法

	次數	百分比
01 非常同意	186	15.1
02 同意	452	36.6
03 不同意	354	28.7
04 非常不同意	130	10.5
95 拒答	20	1.6
97 無意見	56	4.6
98 不知道	37	3.0
總和	1235	100.0

K01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：１：儘快統一，２：儘快獨立，３：維持現狀，以後走向統一，４：維持現狀，以後走向獨立，５：維持現狀，看情形再決定獨立或統一，６：永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？

		次數	百分比
01	儘快統一	46	3.8
02	儘快獨立	79	6.4
03	維持現狀，以後走向統一	173	14.0
04	維持現狀，以後走向獨立	168	13.6
05	維持現狀，看情形再決定獨立或統一	482	39.0
06	永遠維持現狀	228	18.4
95	拒答	7	0.6
96	很難說	6	0.5
97	無意見	23	1.8
98	不知道	22	1.8
總和		1235	100.0

L01 有些人認為自己是屬於「泛綠」陣營的，也有些人認為自己是屬於「泛藍」陣營的。請問您覺得自己是偏向「泛綠」陣營，還是「泛藍」陣營？

		次數	百分比
01	強烈偏向「泛綠」陣營	67	5.4
02	普通偏向「泛綠」陣營	191	15.5
03	中立不偏	462	37.4
04	普通偏向「泛藍」陣營	360	29.2
05	強烈偏向「泛藍」陣營	96	7.8
95	拒答	17	1.4
96	看情形	15	1.2
97	無意見	15	1.2
98	不知道	12	1.0
總和		1235	100.0

L02 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
01 有	612	49.5
02 沒有	599	48.5
95 拒答	8	0.7
98 不知道	17	1.3
總和	1235	100.0

L2A 那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
01 有	258	20.9
02 沒有	336	27.2
95 拒答	12	1.0
98 不知道	18	1.4
99 跳題	612	49.5
總和	1235	100.0

L2B 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
01 國民黨	492	39.9
02 民進黨	301	24.4
03 新黨	28	2.3
04 親民黨	24	2.0
06 台灣團結聯盟	13	1.1
95 拒答	9	0.7
96 很難說	1	0.1
99 跳題	365	29.6
總和	1235	100.0

L2C 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
01 很強	143	11.6
02 普通	329	26.7
03 有一點	131	10.6
96 看情形	8	0.7
99 跳題	623	50.5
總和	1235	100.0

L3A 我們想要請您用０到１０來表示您對國內幾個政黨的看法，０表示您「非常不喜歡」這個政黨，１０表示您「非常喜歡」這個政黨。５表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？

	次數	百分比
00 0	56	4.6
01 1	24	1.9
02 2	28	2.3
03 3	87	7.0
04 4	86	7.0
05 5	426	34.5
06 6	175	14.2
07 7	149	12.0
08 8	96	7.8
09 9	18	1.4
10 10	39	3.2
95 拒答	21	1.7
98 不知道	30	2.4
總和	1235	100.0

L3B 那民進黨呢？

	次數	百分比
00 0	161	13.0
01 1	51	4.1
02 2	104	8.4
03 3	126	10.2
04 4	132	10.7
05 5	340	27.5
06 6	109	8.8
07 7	58	4.7
08 8	53	4.3
09 9	10	0.8
10 10	37	3.0
95 拒答	20	1.6
98 不知道	34	2.8
總和	1235	100.0

L3C 那新黨呢？

	次數	百分比
00 0	209	17.0
01 1	87	7.1
02 2	138	11.2
03 3	139	11.2
04 4	115	9.3
05 5	287	23.3
06 6	70	5.7
07 7	44	3.6
08 8	25	2.0
09 9	6	0.5
10 10	5	0.4
95 拒答	21	1.7
96 沒聽過	13	1.1
98 不知道	74	6.0
總和	1235	100.0

L3D 那親民黨呢？

		次數	百分比
00	0	226	18.3
01	1	95	7.7
02	2	143	11.6
03	3	142	11.5
04	4	137	11.1
05	5	292	23.7
06	6	54	4.4
07	7	38	3.1
08	8	18	1.5
09	9	4	0.3
10	10	6	0.5
95	拒答	22	1.8
96	沒聽過	6	0.5
98	不知道	50	4.1
總和		1235	100.0

L3E 那台灣團結聯盟呢？

		次數	百分比
00	0	268	21.7
01	1	127	10.3
02	2	164	13.3
03	3	176	14.2
04	4	102	8.3
05	5	204	16.5
06	6	46	3.7
07	7	19	1.6
08	8	12	1.0
09	9	2	0.2
10	10	9	0.7
95	拒答	22	1.8
96	沒聽過	14	1.1
98	不知道	69	5.6
總和		1235	100.0

L4A 接下來，我們想請教您近年來對於政黨的整體表現，先請問您對於國民黨的表現滿意還是不滿意？

	次數	百分比
01 非常滿意	19	1.5
02 還算滿意	403	32.6
03 不太滿意	556	45.1
04 非常不滿意	193	15.6
95 拒答	7	0.6
96 看情形	6	0.5
97 無意見	28	2.2
98 不知道	23	1.9
總和	1235	100.0

L4B 民進黨呢？

	次數	百分比
01 非常滿意	14	1.1
02 還算滿意	205	16.6
03 不太滿意	517	41.9
04 非常不滿意	444	36.0
95 拒答	8	0.6
96 看情形	2	0.1
97 無意見	23	1.8
98 不知道	22	1.8
總和	1235	100.0

L4C 新黨？

	次數	百分比
01 非常滿意	8	0.7
02 還算滿意	287	23.2
03 不太滿意	455	36.8
04 非常不滿意	218	17.6
95 拒答	11	0.9
96 看情形	4	0.3
97 無意見	124	10.1
98 不知道	129	10.4
總和	1235	100.0

L4D 親民黨？

	次數	百分比
01 非常滿意	5	0.4
02 還算滿意	231	18.7
03 不太滿意	561	45.5
04 非常不滿意	269	21.8
95 拒答	10	0.8
96 看情形	3	0.2
97 無意見	85	6.9
98 不知道	70	5.7
總和	1235	100.0

L4E 台灣團結聯盟？

	次數	百分比
01 非常滿意	8	0.7
02 還算滿意	175	14.1
03 不太滿意	528	42.8
04 非常不滿意	338	27.4
95 拒答	11	0.9
96 看情形	3	0.2
97 無意見	72	5.9
98 不知道	99	8.0
總和	1235	100.0

L05 在目前這些政黨中，比較起來，請問您最不喜歡哪個政黨？

	次數	百分比
01 國民黨	82	6.7
02 民進黨	373	30.2
03 新黨	85	6.8
04 親民黨	220	17.8
06 台灣團結聯盟	230	18.7
91 都喜歡	17	1.4
92 都不喜歡	70	5.7
95 拒答	15	1.2
96 看情形	23	1.9
97 無意見	88	7.1
98 不知道	32	2.6
總和	1235	100.0

L06 如果您最不喜歡的政黨要在您居住的社區舉辦政治活動，請問您可不可以接受這樣的行為，是都可以接受、在某些情形下可以接受，還是絕對無法接受？

	次數	百分比
01 都可以接受	610	49.4
02 在某些情況下可以接受	262	21.2
03 絕對無法接受	137	11.1
97 無意見	44	3.6
98 不知道	8	0.6
99 跳題	175	14.2
總和	1235	100.0

L7A 一個政治人物最重要的是完成他的目標，不必太計較用什麼手段。

	次數	百分比
01 非常同意	28	2.3
02 同意	200	16.2
03 不同意	644	52.1
04 非常不同意	300	24.3
95 拒答	3	0.2
96 很難說	21	1.7
97 無意見	15	1.3
98 不知道	25	2.0
總和	1235	100.0

L7B 一個政治領導者如果確信自己的立場是對的，儘管多數人反對，還是要堅持到底，絕不妥協。

	次數	百分比
01 非常同意	73	5.9
02 同意	385	31.1
03 不同意	532	43.1
04 非常不同意	153	12.4
95 拒答	6	0.4
96 很難說	42	3.4
97 無意見	13	1.0
98 不知道	33	2.6
總和	1235	100.0

L7C 一個政治領導者對那些挑戰自己政治信念的人，不必加以容忍。

	次數	百分比
01 非常同意	14	1.2
02 同意	155	12.5
03 不同意	738	59.8
04 非常不同意	227	18.4
95 拒答	5	0.4
96 很難說	26	2.1
97 無意見	18	1.5
98 不知道	51	4.2
總和	1235	100.0

L7D 只要獲得多數人的支持，一個政治人物就應貫徹他的主張，不必顧及少數。

	次數	百分比
01 非常同意	61	4.9
02 同意	350	28.3
03 不同意	631	51.1
04 非常不同意	110	8.9
95 拒答	3	0.2
96 很難說	31	2.5
97 無意見	12	1.0
98 不知道	38	3.1
總和	1235	100.0

L7E 如果要把事情辦得順利，一個政治人物不必一切都按規定來辦。

	次數	百分比
01 非常同意	16	1.3
02 同意	225	18.3
03 不同意	724	58.6
04 非常不同意	186	15.0
95 拒答	2	0.2
96 很難說	43	3.5
97 無意見	10	0.8
98 不知道	28	2.3
總和	1235	100.0

L08 有人說:「民進黨比較能夠照顧台灣人,所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法?

	次數	百分比
01 非常同意	37	3.0
02 同意	120	9.7
03 不同意	628	50.9
04 非常不同意	373	30.2
95 拒答	9	0.7
96 很難說	26	2.1
97 無意見	18	1.4
98 不知道	25	2.0
總和	1235	100.0

L09 有人說:「國民黨比較能處理兩岸關係,維持安定,所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法?

	次數	百分比
01 非常同意	47	3.8
02 同意	289	23.4
03 不同意	645	52.3
04 非常不同意	157	12.7
95 拒答	11	0.9
96 很難說	38	3.1
97 無意見	20	1.6
98 不知道	28	2.3
總和	1235	100.0

M01 請問您對馬英九擔任市長以來整體表現，滿意還是不滿意？

	次數	百分比
01 非常滿意	90	7.3
02 還算滿意	684	55.4
03 不太滿意	274	22.2
04 非常不滿意	139	11.3
95 拒答	3	0.3
96 看情形	5	0.4
97 無意見	19	1.6
98 不知道	21	1.7
總和	1235	100.0

M02 「台北市政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	23	1.9
02 同意	460	37.3
03 不同意	534	43.2
04 非常不同意	99	8.0
95 拒答	2	0.2
96 看情形	41	3.3
97 無意見	19	1.5
98 不知道	57	4.6
總和	1235	100.0

M03 「台北市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	131	10.6
02 同意	481	38.9
03 不同意	430	34.8
04 非常不同意	35	2.8
95 拒答	6	0.5
96 看情形	28	2.2
97 無意見	22	1.8
98 不知道	102	8.2
總和	1235	100.0

M04 請問您認為台北市政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

		次數	百分比
01	經常會	149	12.1
02	有時會	615	49.8
03	不太會	298	24.2
04	絕對不會	65	5.3
95	拒答	6	0.5
96	看情形	19	1.5
97	無意見	12	1.0
98	不知道	69	5.6
總和		1235	100.0

M05 整體來說，請問您認為我們台北市的公務人員貪污的情形是嚴重還是不嚴重？

		次數	百分比
01	非常嚴重	115	9.3
02	還算嚴重	295	23.9
03	不太嚴重	522	42.2
04	一點也不嚴重	70	5.7
95	拒答	7	0.6
96	看情形	13	1.1
97	無意見	17	1.4
98	不知道	196	15.9
總和		1235	100.0

M06 有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？

		次數	百分比
01	給市政府比現在更多的權力	638	51.7
02	不能給市政府太多的權力	328	26.6
95	拒答	5	0.4
96	看情形	109	8.8
97	無意見	49	4.0
98	不知道	106	8.6
總和		1235	100.0

M07 有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策；但是也有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政的情形。請問您比較同意哪一種看法？

		次數	百分比
01	市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策	680	55.1
02	市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政	341	27.6
95	拒答	10	0.8
96	看情形	85	6.9
97	無意見	34	2.8
98	不知道	84	6.8
總和		1235	100.0

M08 請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？1.市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡。 2.市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。

		次數	百分比
01	市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡	596	48.3
02	市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策	438	35.5
95	拒答	6	0.5
96	很難說	108	8.8
97	無意見	26	2.1
98	不知道	60	4.9
總和		1235	100.0

N01 請問您是民國幾年出生的?

	次數	百分比
05 5 年	2	0.1
06 6 年	3	0.2
07 7 年	2	0.1
08 8 年	2	0.2
09 9 年	1	0.1
10 10 年	5	0.4
11 11 年	1	0.1
12 12 年	2	0.1
13 13 年	5	0.4
14 14 年	5	0.4
15 15 年	7	0.5
16 16 年	7	0.6
17 17 年	6	0.5
18 18 年	11	0.9
19 19 年	9	0.8
20 20 年	5	0.4
21 21 年	9	0.7
22 22 年	8	0.6
23 23 年	10	0.8
24 24 年	8	0.6
25 25 年	7	0.6
26 26 年	6	0.5
27 27 年	6	0.5
28 28 年	8	0.7
29 29 年	19	1.6
30 30 年	13	1.1
31 31 年	9	0.8
32 32 年	16	1.3
33 33 年	11	0.9
34 34 年	13	1.1
35 35 年	14	1.1
36 36 年	16	1.3
37 37 年	17	1.4
38 38 年	21	1.7
39 39 年	23	1.9
40 40 年	23	1.9

41	41 年	28	2.3
42	42 年	23	1.8
43	43 年	26	2.1
44	44 年	29	2.4
45	45 年	31	2.5
46	46 年	13	1.0
47	47 年	32	2.6
48	48 年	30	2.5
49	49 年	24	2.0
50	50 年	27	2.2
51	51 年	30	2.5
52	52 年	31	2.5
53	53 年	27	2.2
54	54 年	26	2.1
55	55 年	25	2.0
56	56 年	21	1.7
57	57 年	29	2.4
58	58 年	26	2.1
59	59 年	28	2.3
60	60 年	26	2.1
61	61 年	21	1.7
62	62 年	28	2.3
63	63 年	20	1.6
64	64 年	28	2.3
65	65 年	18	1.5
66	66 年	27	2.2
67	67 年	22	1.7
68	68 年	22	1.7
69	69 年	17	1.4
70	70 年	26	2.1
71	71 年	33	2.7
72	72 年	26	2.1
73	73 年	24	1.9
74	74 年	39	3.1
75	75 年	19	1.5
總和		1235	100.0

N02 請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人，還是原住民？

	次數	百分比
01 本省客家人	91	7.4
02 本省閩南人	841	68.1
03 大陸各省市人	273	22.1
04 原住民	7	0.5
05 外籍人士	3	0.2
95 拒答	10	0.8
98 不知道	11	0.9
總和	1235	100.0

N03 請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人，還是原住民？

	次數	百分比
01 本省客家人	109	8.8
02 本省閩南人	911	73.7
03 大陸各省市人	184	14.9
04 原住民	9	0.7
05 外籍人士	4	0.3
95 拒答	9	0.7
98 不知道	8	0.7
總和	1235	100.0

N04 請問您的婚姻狀況？

	次數	百分比
01 已婚或視同已婚	805	65.2
02 分居	11	0.9
03 寡居	43	3.4
04 離婚	41	3.3
05 未婚	324	26.2
95 拒答	12	0.9
總和	1235	100.0

N05 請問您的配偶是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是外籍配偶？

	次數	百分比
01 本省客家人	72	5.8
02 本省閩南人	582	47.1
03 大陸各省市人	171	13.9
04 原住民	5	0.4
05 外籍配偶(含大陸地區)	13	1.1
95 拒答	7	0.5
98 不知道	8	0.6
99 跳題	377	30.5
總和	1235	100.0

N06 請問您的教育程度是什麼？

	次數	百分比
01 不識字	25	2.0
02 識字但未入學	10	0.8
03 小學肄業	22	1.7
04 小學畢業	109	8.8
05 國、初中肄業	12	1.0
06 國、初中畢業	99	8.0
07 高中、職肄業	25	2.0
08 高中、職畢業	294	23.8
09 專科肄業	9	0.8
10 專科畢業	198	16.0
11 大學肄業	66	5.4
12 大學畢業	247	20.0
13 研究所肄業	19	1.6
14 研究所畢業	90	7.3
15 博士班畢業	3	0.2
90 訪員漏問	1	0.1
95 拒答	6	0.5
總和	1235	100.0

N07 請問您的宗教信仰是什麼？

	次數	百分比
01 沒有	362	29.3
02 佛教	512	41.4
03 道教	206	16.7
04 天主教	16	1.3
05 基督教	83	6.7
06 回教	2	0.1
07 一貫道	17	1.4
08 民間信仰	3	0.2
09 佛教＋道教	7	0.5
10 摩門教	1	0.1
14 佛教＋基督教	1	0.1
18 天帝教	1	0.1
19 法輪功	2	0.2
95 拒答	3	0.2
98 不知道	19	1.6
總和	1235	100.0

N7A 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

	次數	百分比
01 有	827	67.0
02 沒有	269	21.8
90 訪員漏問	2	0.2
95 拒答	1	0.1
99 跳題	136	11.0
總和	1235	100.0

N08 請問您覺得過去一年來個人收入有多大的變動？

	次數	百分比
01 大幅減少	112	9.1
02 小幅減少	168	13.6
03 大約持平	577	46.7
04 小幅增加	124	10.1
05 大幅增加	12	0.9
06 沒工作所以沒收入	225	18.2
95 拒答	9	0.7
98 不知道	9	0.7
總和	1235	100.0

N09 請問您目前的職業是什麼？

		次數	百分比
0010	現役軍人	6	0.5
0020	學生	83	6.8
0031	家管，未做家庭代工	160	13.0
0032	家管，有做家庭代工	11	0.9
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	18	1.4
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	7	0.6
0040	從未就職	15	1.2
0050	失業	50	4.1
0060	退休	152	12.3
1010	民意代表及政府行政主管人員	3	0.2
1021	公營企業負責人及主管人員	3	0.3
1022	民營企業負責人及主管人員	68	5.5
1032	民營生產及作業經理人員	6	0.5
1092	民營其他經理人員	28	2.3
2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	6	0.4
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	19	1.5
2021	公立部門生物及醫學專業人員	3	0.2
2022	私立部門生物及醫學專業人員	6	0.5
2031	公立部門教師	18	1.5
2032	私立部門教師	20	1.6
2041	公立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2042	私立部門會計師及商業專業人員	21	1.7
2051	公立部門律師及法律專業人員	1	0.1
2052	私立部門律師及法律專業人員	5	0.4
2061	公立部門社會科學及有關專業人員	3	0.2
2062	私立部門社會科學及有關專業人員	2	0.2
2091	公立部門其他專業人員	12	0.9
2092	私立部門其他專業人員	24	2.0
3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.2
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員	18	1.5
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員	5	0.4

3031	公立部門教學及有關助理專業人員	4	0.3
3032	私立部門教學及有關助理專業人員	3	0.2
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員	5	0.4
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員	39	3.2
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	0.1
3061	公立部門行政助理專業人員	3	0.3
3062	私立部門行政助理專業人員	11	0.9
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.1
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	2	0.2
3091	公立部門其他助理專業人員	2	0.2
3092	私立部門其他助理專業人員	12	1.0
4011	公立部門辦公室事務人員	15	1.2
4012	私立部門辦公室事務人員	42	3.4
4021	公立部門顧客服務事務人員	1	0.1
4022	私立部門顧客服務事務人員	21	1.7
5011	公立部門個人服務工作人員	4	0.3
5012	私立部門個人服務工作人員	99	8.0
5021	公立部門保安服務工作人員	1	0.1
5022	私立部門保安服務工作人員	4	0.3
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	31	2.5
6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1
7012	私立部門採礦工及營建工	8	0.6
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	9	0.7
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	11	0.9
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	5	0.4
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	28	2.3
8012	私立部門固定生產設備操作工	3	0.2
8022	私立部門機械操作工	4	0.3
8032	私立部門組裝工	2	0.2
8041	公立部門駕駛員及移動設備操作工	1	0.1

8042	私立部門駕駛員及移動設備操作工	10	0.8
9011	公立部門小販及服務工	1	0.1
9012	私立部門小販及服務工	37	3.0
9022	私立部門生產體力工	12	0.9
9091	公立部門其他技術工及體力工	1	0.1
9092	私立部門其他技術工及體力工	9	0.7
9995	拒答	14	1.1
總和		1235	100.0

N9A 請問您失業、退休前的職業是什麼？

		次數	百分比
0010	現役軍人	14	1.1
0020	學生	2	0.1
1010	民意代表及政府行政主管人員	2	0.2
1021	公營企業負責人及主管人員	3	0.2
1022	民營企業負責人及主管人員	20	1.6
1032	民營生產及作業經理人員	3	0.2
1091	公營其他經理人員	1	0.1
1092	民營其他經理人員	5	0.4
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	0.2
2022	私立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2031	公立部門教師	15	1.2
2032	私立部門教師	2	0.2
2041	公立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2042	私立部門會計師及商業專業人員	1	0.1
2051	公立部門律師及法律專業人員	2	0.1
2062	私立部門社會科學及有關專業人員	2	0.2
2091	公立部門其他專業人員	5	0.4
2092	私立部門其他專業人員	3	0.3
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員	1	0.1
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員	4	0.3
3061	公立部門行政助理專業人員	2	0.2
3062	私立部門行政助理專業人員	3	0.3
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	0.1
3091	公立部門其他助理專業人員	2	0.2
3092	私立部門其他助理專業人員	3	0.2
4011	公立部門辦公室事務人員	8	0.7
4012	私立部門辦公室事務人員	5	0.4
4022	私立部門顧客服務事務人員	1	0.1
5011	公立部門個人服務工作人員	2	0.2
5012	私立部門個人服務工作人員	20	1.6
5021	公立部門保安服務工作人員	1	0.1

5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	3	0.2
6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	0.1
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	3	0.2
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	7	0.5
7031	公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	1	0.1
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	2	0.2
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	1	0.1
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	8	0.7
8012	私立部門固定生產設備操作工	1	0.1
8032	私立部門組裝工	1	0.1
8041	公立部門駕駛員及移動設備操作工	1	0.1
8042	私立部門駕駛員及移動設備操作工	2	0.1
9011	公立部門小販及服務工	1	0.1
9012	私立部門小販及服務工	10	0.8
9021	公立部門生產體力工	1	0.1
9022	私立部門生產體力工	4	0.3
9091	公立部門其他技術工及體力工	4	0.3
9092	私立部門其他技術工及體力工	10	0.8
9990	訪員漏問	3	0.2
9995	拒答	3	0.2
9999	跳題	1033	83.6
總和		1235	100.0

N9B 請問您先生（或太太）的職業是什麼？

		次數	百分比
0010	現役軍人	7	0.6
1022	民營企業負責人及主管人員	26	2.1
1031	公營生產及作業經理人員	1	0.1
1032	民營生產及作業經理人員	4	0.4
1091	公營其他經理人員	1	0.1
1092	民營其他經理人員	5	0.4
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	3	0.2
2021	公立部門生物及醫學專業人員	1	0.1
2022	私立部門生物及醫學專業人員	3	0.2
2031	公立部門教師	1	0.1
2032	私立部門教師	3	0.2
2042	私立部門會計師及商業專業人員	2	0.2
2052	私立部門律師及法律專業人員	1	0.1
2062	私立部門社會科學及有關專業人員	2	0.2
2091	公立部門其他專業人員	2	0.2
2092	私立部門其他專業人員	7	0.6
3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員	1	0.1
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員	2	0.2
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	0.1
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員	2	0.1
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員	3	0.2
3052	私立部門政府行政監督及企業業務監督人員	3	0.2
3062	私立部門行政助理專業人員	2	0.2
3092	私立部門其他助理專業人員	1	0.1
4011	公立部門辦公室事務人員	6	0.5
4012	私立部門辦公室事務人員	3	0.3
4022	私立部門顧客服務事務人員	2	0.2
5011	公立部門個人服務工作人員	4	0.3
5012	私立部門個人服務工作人員	10	0.8
5021	公立部門保安服務工作人員	3	0.2
5022	私立部門保安服務工作人員	1	0.1

5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	4	0.3
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	2	0.2
7011	公立部門採礦工及營建工	1	0.1
7012	私立部門採礦工及營建工	6	0.5
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	3	0.3
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作者	5	0.4
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	2	0.2
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	12	1.0
8021	公立部門機械操作工	1	0.1
8022	私立部門機械操作工	1	0.1
8031	公立部門組裝工	2	0.1
8042	私立部門駕駛員及移動設備操作工	6	0.5
9012	私立部門小販及服務工	4	0.4
9021	公立部門生產體力工	1	0.1
9022	私立部門生產體力工	5	0.4
9091	公立部門其他非技術工及體力工	1	0.1
9092	私立部門其他非技術工及體力工	7	0.6
9991	沒有配偶（寡居、離婚、未婚)	10	0.8
9995	拒答	8	0.7
9998	不知道	2	0.1
9999	跳題	1039	84.1
總和		1235	100.0

N10 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？

		次數	百分比
01	擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）	678	54.9
02	擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)	56	4.5
03	兼差（每週工作少於 15 小時）	27	2.2
04	在家幫忙	24	1.9
05	待業中（有找工作但沒找到）	47	3.8
06	學生或參加職業訓練	63	5.1
07	退休	156	12.6
08	家管	167	13.5
09	因身體殘疾無法工作	9	0.7
90	訪員漏問	2	0.2
95	拒答	7	0.6
總和		1235	100.0

N11 請問您在家中最常用的語言為何？

		次數	百分比
01	國語	550	44.6
02	閩南語	314	25.4
03	客家語	8	0.7
04	原住民語	1	0.1
05	其他外省方言	2	0.2
06	國台語並用	333	27.0
07	國客語並用	14	1.2
09	國語及其他外省方言並用	6	0.5
10	外語	1	0.1
11	國台客語	2	0.2
12	台外語並用	1	0.1
95	拒答	2	0.2
總和		1235	100.0

N12 請問您家中有幾人？

	次數	百分比
01 一人	37	3.0
02 二人	105	8.5
03 三人	170	13.8
04 四人	412	33.4
05 五人	227	18.4
06 六人	128	10.3
07 七人	65	5.2
08 八人	26	2.1
09 九人	18	1.5
10 十人	19	1.6
11 十一人	4	0.3
12 十二人	3	0.3
13 十三人	3	0.2
14 十四人	1	0.1
15 十五人	1	0.1
16 十六人	1	0.1
18 十八人	1	0.1
20 二十人	1	0.1
95 拒答	13	1.1
總和	1235	100.0

N12A 其中有幾位是十八歲以下？

	次數	百分比
00 0人	639	51.8
01 一人	270	21.9
02 二人	227	18.4
03 三人	56	4.6
04 四人	16	1.3
05 五人	7	0.6
06 六人	3	0.2
90 訪員漏問	1	0.1
95 拒答	2	0.2
99 跳題	13	1.0
總和	1235	100.0

N13 請問您住在現在這個地方有多久?

	次數	百分比
01 半年內	13	1.1
02 半年到一年	17	1.4
03 一年到兩年	26	2.1
04 兩年以上	1173	95.0
95 拒答	5	0.4
總和	1235	100.0

N14 請問您家庭每個月總收入大約是：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)

	次數	百分比
01 ２５０００元以下	99	8.0
02 ２５００１元～３６０００元	90	7.2
03 ３６００１元～４５０００元	83	6.7
04 ４５００元～５４０００元	87	7.1
05 ５４００１元～６２０００元	82	6.6
06 ６２００１元～７２０００元	69	5.6
07 ７２００１元～８４０００元	82	6.6
08 ８４００１元～１０１００元	127	10.3
09 １０１００１元～１３２００元	119	9.6
10 １３２００１元以上	149	12.0
95 拒答	81	6.5
96 不一定	46	3.7
98 不知道	122	9.8
總和	1235	100.0

N15 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎?

	次數	百分比
01 留電話	708	57.3
02 留行動電話	429	34.7
03 沒有電話	6	0.5
04 不願留電話	92	7.5
總和	1235	100.0

N16 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線:

	次數	百分比
00 0線	11	0.9
01 1線	861	69.7
02 2線	240	19.4
03 3線	52	4.2
04 4線	15	1.2
05 5線	2	0.2
06 6線	1	0.1
07 7線	2	0.2
90 訪員漏問	3	0.3
95 拒答	49	3.9
總和	1235	100.0

N17 受訪者的性別：

	次數	百分比
01 男	589	47.7
02 女	646	52.3
總和	1235	100.0

N18 訪問使用語言：

	次數	百分比
01 國語	1079	87.4
02 台語	73	5.9
04 國台語並用	83	6.7
總和	1235	100.0

七、問卷出示卡（台北市）

１　號　卡　片

01. ３０分鐘以下

02. ３１－６０分鐘

03. 一小時到一小時半

04. 一小時半到二小時

05. 超過二小時

2 號 卡 片

01. 中時電子報

02. 聯合新聞網

03. 自由電子報

04. 蘋果日報網路版

05. 東森新聞報

3 號 卡 片

01. 時常討論

02. 有時討論

03. 很少討論

04. 從不討論

4 號 卡 片

（可複選）

01. 家人

02. 親戚

03. 朋友

04. 鄰居

05. 工作同事

06. 社團組織

07. 同學

08. 網友

5 號 卡 片

01. 完全一樣

02. 大部分一樣

03. 一半一半

04. 大部分不一樣

05. 完全不一樣

6 號 卡 片

01.非常願意

02.願意

03.不願意

04.非常不願意

7 號 卡 片

01. 非常關心

02. 有點關心

03. 不太關心

04. 非常不關心

8 號 卡 片

（可複選）

01. 電話語音

02. 候選人當面

03. 助選人員或義工

04. 政黨工作人員

05. 服務機構的上司或同事

06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體

07. 地方上有名望的人或家族

08. 里鄰長或里幹事

09. 鄰居

10. 同學或朋友

11. 親戚或家人

12. 手機簡訊

13. 電子郵件

9 號 卡 片

（第十屆台北市議員第一選區-士林、北投區）

0101 陳國棟　0111 賴素如

0102 張耀華　0112 莊瑞雄

0103 陳建銘　0113 張聿文

0104 吳碧珠　0114 陳碧峰

0105 林瑞圖　0115 陳政忠

0106 陳壽彭　0116 許純美

0107 王育誠　0117 呂瀅瀅

0108 邱志山　0118 汪志冰

0109 潘懷宗　0119 吳思瑤

0110 許博喬　0120 陳正德

9 號 卡 片

（第十屆台北市議員第二選區-內湖、南港區）

0201 顏守禮　0208 陳彥勳

0202 陳宣靜　0209 吳世正

0203 李建昌　0210 李彥秀

0204 黃世杰　0211 陳義洲

0205 常中天　0212 王孝維

0206 黃珊珊　0213 闕枚莎

0207 江志銘　0214 廖林麗玲

9 號 卡 片

（第十屆台北市議員第三選區-松山、信義區）

0301 潘翰聲

0302 王正德

0303 洪士奇

0304 陳燦鴻

0305 陳孋輝

0306 陳淑華

0307 許淑華

0308 陳永德

0309 陳維祥

0310 洪健益

0311 戴錫欽

0312 王鴻薇

0313 陳勇志

0314 張茂楠

0315 黃幼中

0316 楊實秋

9 號 卡 片

（第十屆台北市議員第四選區-中山、大同區）

0401 黃向羣

0402 李文英

0403 林國成

0404 羅宗勝

0405 蔡坤龍

0406 陳玉梅

0407 洪正雄

0408 簡余晏

0409 林晉章

0410 李偉民

0411 王　浩

0412 林定勇

9 號 卡 片

（第十屆台北市議員第五選區-中正、萬華區）

0501 鍾小平

0502 蔡鴻鵬

0503 陳惠敏

0504 梁熾誠

0505 林御紹

0506 曹鵬山

0507 陳　光

0508 侯冠群

0509 蕭炳賢

0510 周威佑

0511 陳嘉銘

0512 李仁人

0513 劉耀仁

0514 詹銘洲

0515 顏聖冠

0516 吳志剛

0517 杜淑觀

9 號 卡 片

（第十屆台北市議員第六選區-大安、文山區）

0601 歐陽龍　　0612 盧靜儀

0602 徐佳青　　0613 秦儷舫

0603 王小玉　　0614 周柏雅

0604 張幸松　　0615 蔣乃辛

0605 厲耿桂芳　0616 方景鈞

0606 林奕華　　0617 蕭亞譚

0607 許懷台　　0618 陳錦祥

0608 謝公秉　　0619 林新建

0609 張宏林　　0620 何妙真

0610 王欣儀　　0621 李　新

0611 李慶鋒　　0622 李慶元

9 號 卡 片

（第十屆台北市議員原住民選區）

0701 余光妹

0702 李銀來

１０　號　卡　片

（可複選）

01. 閱讀選舉公報

02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告

03. 觀看候選人的電視辯論會或政見發表會

04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工

05. 參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動

06. 參加候選人的後援會

07. 遊說別人投票給某位候選人或某個政黨

08. 與他人談論候選人的優缺點

09. 捐款（包括購買餐券、紀念品）

10. 配戴標誌或懸掛旗幟

１１　號　卡　片

01.李　敖

02.周玉蔻

03.謝長廷

04.宋楚瑜

05.郝龍斌

06.柯賜海

１２　號　卡　片

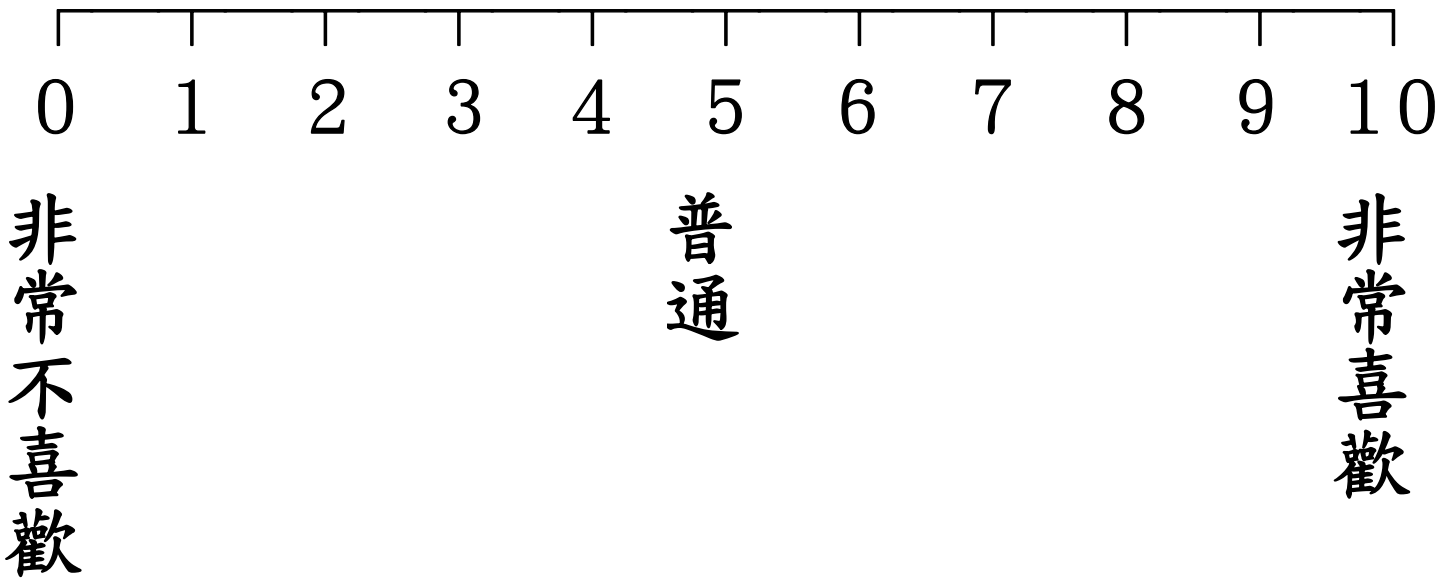
01.非常同意

02.同意

03.不同意

04.非常不同意

１３　號　卡　片



１４　號　卡　片

01. 經常會

02. 有時會

03. 不太會

04. 絕對不會

１５　號　卡　片

01.很相信

02.還可相信

03.不太相信

04.很不相信

１６　號　卡　片

01.很早以前就決定
02.兩個月以前決定
03.一個月以前決定
04.兩個星期以前決定
05.投票前一兩天決定
06.投票當天決定

１７　號　卡　片

01.是在選擇市長候選人

02.是在選政黨

03.是表達對陳水扁和
　　馬英九信任與不信任

１８　號　卡　片

01. 最欣賞誰就投給誰，
不管他會不會當選

02. 考慮所有候選人的選
情，把票投給最需要
支持的候選人

１９　號　卡　片

01. 根據政黨建議的配票方式來投票

02. 與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人

２０　號　卡　片

01.陳水扁、呂秀蓮

02.連　戰、宋楚瑜

２１　號　卡　片

01.李應元

02.馬英九

２２　號　卡　片

（第九屆台北市議員第一選區-士林、北投區）

0101 魏憶龍　0111 陳正德

0102 藍世聰　0112 呂瀅瀅

0103 李純恩　0113 高建智

0104 蔡秋凰　0114 汪志冰

0105 陳朝琴　0115 賴素如

0106 蔡文安　0116 王順輝

0107 吳碧珠　0117 陳碧峰

0108 陳政忠　0118 潘懷宗

0109 陳進棋　0119 王育誠

0110 賴朝隆

２２　號　卡　片

（第九屆台北市議員第二選區-南港、內湖區）

0201 闕枚莎
0202 羅淑蕾
0203 黃珊珊
0204 張宗明
0205 陳義洲
0206 徐國勇
0207 李彥秀
0208 李建昌
0209 常中天
0210 陳秀惠
0211 吳世正
0212 邱朝祿

２２　號　卡　片

（第九屆台北市議員第三選區-松山、信義區）

0301 洪士奇　　0310 王正德

0302 陳永德　　0311 楊實秋

0303 張鄧芳　　0312 黃幼中

0304 戴錫欽　　0313 王博昱

0305 陳孋輝　　0314 紀長和

0306 費鴻泰　　0315 張茂楠

0307 張元安　　0316 田　欣

0308 許富南　　0317 陳淑華

0309 唐峰正　　0318 朱孟庠

２２　號　卡　片

（第九屆台北市議員第四選區-中山、大同區）

0401 林培宗

0402 王　浩

0403 蔡鴻章

0404 蔡坤龍

0405 王世堅

0406 李文英

0407 謝明達

0408 林國成

0409 王芳萍

0410 游鴻程

0411 林晉章

0412 羅宗勝

0413 陳玉梅

0414 林定勇

0415 葉信義

0416 黎烈台

２２　號　卡　片

（第九屆台北市議員第五選區-中正、萬華區）

0501 李振豐

0502 車正國

0503 劉耀仁

0504 謝千惠

0505 鍾小平

0506 李仁人

0507 陳卯樂

0508 顏聖冠

0509 謝建平

0510 賴志威

0511 周威佑

0512 曹鵬山

0513 陳惠敏

0514 曲兆祥

0515 侯冠群

0516 陳嘉銘

0517 陳　光

２２　號　卡　片

（第九屆台北市議員第六選區-大安、文山區）

0601 蔣乃辛
0602 江蓋世
0603 李慶鋒
0604 周柏雅
0605 郭憲鈴
0606 呂庭華
0607 陳朝順
0608 方景鈞
0609 張耀元
0610 徐佳青
0611 李　新
0612 林奕華
0613 張幸松
0614 李慶元
0615 陳錦祥
0616 邱國昌
0617 歐陽龍
0618 王鍾俊
0619 厲耿桂芳
0620 于白儂
0621 張福美
0622 鄧家基
0623 王欣儀
0624 鄒桂蓉
0625 梅長錕
0626 鍾鼎昌
0627 秦儷舫
0628 柯景昇

２２　號　卡　片

（第九屆台北市議員原住民選區）

0701 李銀來

0702 陳梅蘭

0703 汪麗花

0704 陳義信

２３　號　卡　片

01. 申辦奧運

02. 松山機場遷建

03. 松山機場直航

04. 整治淡水河

05. 單一版本教科書

２４　號　卡　片

（可複選）

01. 捐　　錢

02. 穿　紅　衣

03. 靜　　坐

04. 九一五圍城

05. 十月十日天下圍攻

06. 遍地開花

２５　號　卡　片

01.是台灣人也是中國人

02.都是

03.是中國人也是台灣人

２６　號　卡　片

01. 儘快統一

02. 儘快獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

２７　號　卡　片

01. 強烈偏向「泛綠」陣營

02. 普通偏向「泛綠」陣營

03. 中立不偏

04. 普通偏向「泛藍」陣營

05. 強烈偏向「泛藍」陣營

２８　號　卡　片

01. 非常滿意

02. 還算滿意

03. 不太滿意

04. 非常不滿意

２９　號　卡　片

01.非常嚴重

02.還算嚴重

03.不太嚴重

04.一點也不嚴重

３０　號　卡　片

01. 給市政府比現在更多的權力

02. 不能給市政府太多的權力

３１　號　卡　片

01. 市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策

02. 市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政

３２　號　卡　片

01. 市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡

02. 市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策

３３　號　卡　片

01. 已婚或視同已婚

02. 分居

03. 寡居

04. 離婚

05. 未婚

３４　號　卡　片

01. 大幅減少

02. 小幅減少

03. 大約持平

04. 小幅增加

05. 大幅增加

06. 沒工作所以沒收入

３５　號　卡　片

01. 擔任全職工作(每週工作 32 小時以上)

02. 擔任兼職工作(每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時)

03. 兼差（每週工作少於 15 小時)

04. 在家幫忙

05. 待業中(想找工作但沒找到)

06. 學生或參加職業訓練

07. 退休

08. 家管

09. 因身體殘疾無法工作

３６　號　卡　片

01.25,000 元以下

02.25,001～36,000 元

03.36,001～45,000 元

04.45,001～54,000 元

05.54,001～62,000 元

06.62,001～72,000 元

07.72,001～84,000 元

08.84,001～101,000 元

09.101,001～132,000 元

10.132,001 元以上

附錄五、再測問卷內容

（台北市）

一、再測問卷（台北市）

行政院國家科學委員會　　台北市問卷（再測問卷）

社 會 科 學 研 究 中 心

（９６年０３～０４月）

「台灣選舉與民主化調查研究」

２００６年台北市市長暨市議員選舉問卷

問卷編號 | | | | | | | | | | | | | | |

訪問地點：_____市_____區_____里_____鄰

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____

訪員簽名：_____　　編碼員簽名：_____

督導簽名：_____　　鍵入員簽名：_____

執行單位：
私立東吳大學政治學系
國立中山大學政治學研究所

（在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：）

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再爲您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

（訪問開始，訪員請記下現在時間_____月_____日，星期_____，_____時_____分）

第一部份　媒體接觸

Ａ１．去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？**【訪員請出示１號卡片】**

01.３０分鐘以下	02.３１－６０分鐘	03.一小時到一小時半
＊Ａ０１０１＊	＊Ａ０１０２＊	＊Ａ０１０３＊
04.一小時半到二小時	05.超過二小時	06. 偶爾注意
＊Ａ０１０４＊	＊Ａ０１０５＊	＊Ａ０１０６＊
07.完全不注意	96.看情形、不一定	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ａ０１０７＊	＊Ａ０１９６＊	＊Ａ０１９８＊	＊Ａ０１９５＊

Ａ４．那報紙上的選舉新聞呢？**【訪員請出示１號卡片】**

01.３０分鐘以下	02.３１－６０分鐘	03.一小時到一小時半
＊Ａ０４０１＊	＊Ａ０４０２＊	＊Ａ０４０３＊
04.一小時半到二小時	05.超過二小時	06. 偶爾注意
＊Ａ０４０４＊	＊Ａ０４０５＊	＊Ａ０４０６＊
07.完全不注意	96.看情形、不一定	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ａ０４０７＊	＊Ａ０４９６＊	＊Ａ０４９８＊	＊Ａ０４９５＊

再來，我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

五、經濟評估

Ｆ１．首先，請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01.比 較 好	02.差 不 多	03.比較不好	
＊Ｆ０１０１＊	＊Ｆ０１０２＊	＊Ｆ０１０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｆ０１９６＊	＊Ｆ０１９７＊	＊Ｆ０１９８＊	＊Ｆ０１９５＊

Ｆ２．您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01.會 變 好	02.差 不 多	03.會變不好	
＊Ｆ０２０１＊	＊Ｆ０２０２＊	＊Ｆ０２０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｆ０２９６＊	＊Ｆ０２９７＊	＊Ｆ０２９８＊	＊Ｆ０２９５＊

Ｆ３．您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01.比 較 好	02.差 不 多	03.比較不好	
＊Ｆ０３０１＊	＊Ｆ０３０２＊	＊Ｆ０３０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｆ０３９６＊	＊Ｆ０３９７＊	＊Ｆ０３９８＊	＊Ｆ０３９５＊

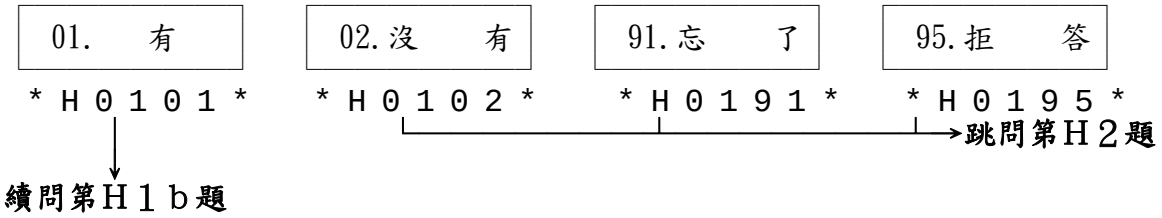
Ｆ４．您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01.會 變 好	02.差 不 多	03.會變不好	
＊Ｆ０４０１＊	＊Ｆ０４０２＊	＊Ｆ０４０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｆ０４９６＊	＊Ｆ０４９７＊	＊Ｆ０４９８＊	＊Ｆ０４９５＊

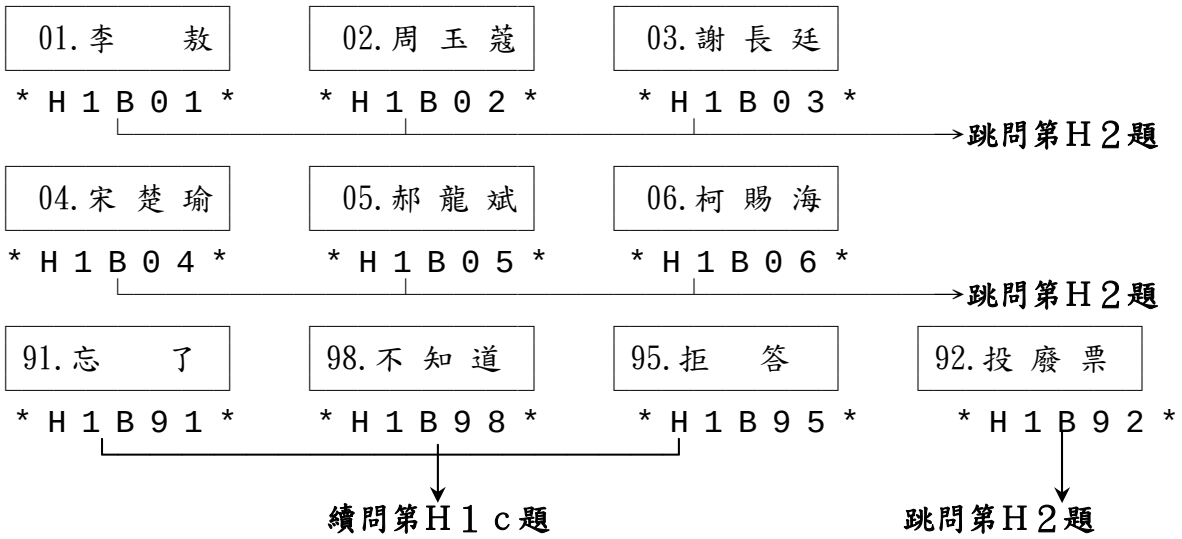
我們再回到選舉的問題。

第七部分　投票參與及選舉過程

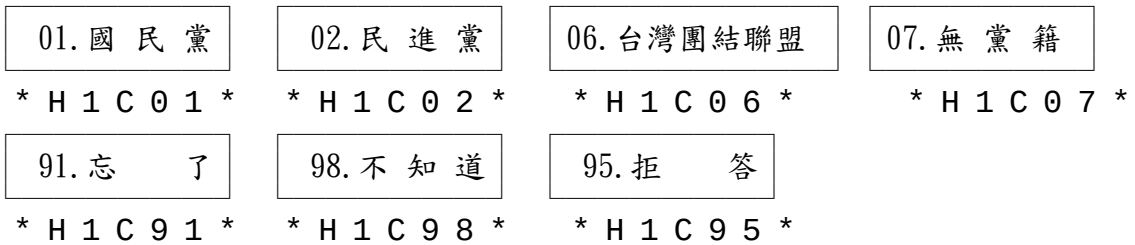
Ｈ１・在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



Ｈ１ｂ・請問**市長**您是投給誰？**【訪員請出示１１號卡片】**



Ｈ１ｃ・那請問您記得是投給哪一黨的候選人？



Ｈ２．對於這次台北市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？

【訪員請出示１７號卡片】

01.是在選擇市長候選人	02.是在選政黨
＊Ｈ０２０１＊	＊Ｈ０２０２＊
03.是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任	91.都　　是
＊Ｈ０２０３＊	＊Ｈ０２９１＊
92.都 不 是	
＊Ｈ０２９２＊	
96.看 情 形	97.無 意 見
＊Ｈ０２９６＊	＊Ｈ０２９７＊
98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｈ０２９８＊	＊Ｈ０２９５＊

接下來我們想請教您對陳水扁與馬英九的清廉程度的看法。

Ｉ２．整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？**【先問方向，並追問強弱度】**

01.非常清廉	02.還算清廉	03.不太清廉	04.非常不清廉
＊Ｉ０２０１＊	＊Ｉ０２０２＊	＊Ｉ０２０３＊	＊Ｉ０２０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｉ０２９６＊	＊Ｉ０２９７＊	＊Ｉ０２９８＊	＊Ｉ０２９５＊

Ｉ３．整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？**【先問方向，並追問強弱度】**

01.非常清廉	02.還算清廉	03.不太清廉	04.非常不清廉
＊Ｉ０３０１＊	＊Ｉ０３０２＊	＊Ｉ０３０３＊	＊Ｉ０３０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｉ０３９６＊	＊Ｉ０３９７＊	＊Ｉ０３９８＊	＊Ｉ０３９５＊

Ｉ４．施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運　　動？**【訪員請示出１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｉ０４０１＊	＊Ｉ０４０２＊	＊Ｉ０４０３＊	＊Ｉ０４０４＊
97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ｉ０４９７＊	＊Ｉ０４９８＊	＊Ｉ０４９５＊	

Ｉ５．在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動（**可複選**）？
【訪員請出示２４號卡片】

01.捐　　錢	02.穿 紅 衣	03.靜　　坐	04.九一五圍城
＊Ｉ０５０１＊	＊Ｉ０５０２＊	＊Ｉ０５０３＊	＊Ｉ０５０４＊
05.十月十日天下圍攻	06.遍地開花		
＊Ｉ０５０５＊	＊Ｉ０５０６＊		
92.沒　　有	95.拒　　答		
＊Ｉ０５９２＊	＊Ｉ０５９５＊		

第九部分　台灣人、中國人認同

Ｊ１・在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01.台 灣 人	02.都　是	03.中 國 人
＊Ｊ０１０１＊	＊Ｊ０１０２＊	＊Ｊ０１０３＊
98.不 知 道		95.拒　答
＊Ｊ０１９８＊		＊Ｊ０１９５＊

↓

續問第Ｊ１ａ題

Ｊ１ａ・請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？**【訪員請出示２５號卡片】**

01.是台灣人也是中國人	02.都　是	03.是中國人也是台灣人
＊Ｊ１Ａ０１＊	＊Ｊ１Ａ０２＊	＊Ｊ１Ａ０３＊
98.不 知 道	95.拒　答	
＊Ｊ１Ａ９８＊	＊Ｊ１Ａ９５＊	

第十部份　統獨立場、兩岸關係

Ｋ１・關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：
１：儘快統一　　２：儘快獨立　　３：維持現狀，以後走向統一
４：維持現狀，以後走向獨立
５：維持現狀，看情形再決定獨立或統一　　６：永遠維持現狀
請問您比較偏向哪一種？**【訪員請出示２６號卡片，並將６個選項重複唸一次】**

01.儘快（台語：卡緊）統一	02.儘快（台語：卡緊）獨立
＊Ｋ０１０１＊	＊Ｋ０１０２＊
03.維持現狀，以後走向統一	04.維持現狀，以後走向獨立
＊Ｋ０１０３＊	＊Ｋ０１０４＊
05.維持現狀，看情形再決定獨立或統一	06.永遠維持現狀
＊Ｋ０１０５＊	＊Ｋ０１０６＊

90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｋ０１９６＊	＊Ｋ０１９７＊	＊Ｋ０１９８＊	＊Ｋ０１９５＊

接下來，我們想請教您有關政黨的問題。

第十一部份　政黨議題

Ｌ２．目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有（台語：敢有）偏向哪一個政黨？

01.　有 → **跳問第Ｌ２ｂ題**

＊Ｌ０２０１＊

02. 沒　有　　98.不 知 道　　95.拒　答

＊Ｌ０２０２＊　＊Ｌ０２９８＊　＊Ｌ０２９５＊

→ **續問第Ｌ２ａ題**

Ｌ２ａ．那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有**稍微**偏向哪一個政黨？

01.　有 → **續問第Ｌ２ｂ題後，跳問第Ｌ８題**

＊Ｌ２Ａ０１＊

02. 沒　有　　98.不 知 道　　95.拒　答

＊Ｌ２Ａ０２＊　＊Ｌ２Ａ９８＊　＊Ｌ２Ａ９５＊

→ **跳問第Ｌ８題**

Ｌ２ｂ．請問是哪一個政黨？

01.國 民 黨　　02.民 進 黨　　03.新　黨　　04.親 民 黨

＊Ｌ２Ｂ０１＊　＊Ｌ２Ｂ０２＊　＊Ｌ２Ｂ０３＊　＊Ｌ２Ｂ０４＊

06.台灣團結聯盟

＊Ｌ２Ｂ０６＊

90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

98.不 知 道　　95.拒　答

＊Ｌ２Ｂ９８＊　＊Ｌ２Ｂ９５＊

Ｌ２ｃ．請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01.很　強	02.普　通	03.有 一 點	
＊Ｌ２Ｃ０１＊	＊Ｌ２Ｃ０２＊	＊Ｌ２Ｃ０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｌ２Ｃ９６＊	＊Ｌ２Ｃ９７＊	＊Ｌ２Ｃ９８＊	＊Ｌ２Ｃ９５＊

Ｌ８．有人說：「民進黨比較能夠照顧台灣人，所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ０８０１＊	＊Ｌ０８０２＊	＊Ｌ０８０３＊	＊Ｌ０８０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｌ０８９６＊	＊Ｌ０８９７＊	＊Ｌ０８９８＊	＊Ｌ０８９５＊

Ｌ９．有人說：「國民黨比較能處理兩岸關係，維持安定，所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ０９０１＊	＊Ｌ０９０２＊	＊Ｌ０９０３＊	＊Ｌ０９０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｌ０９９６＊	＊Ｌ０９９７＊	＊Ｌ０９９８＊	＊Ｌ０９９５＊

再來，我想要請教您關於<u>我們</u>（咱）台北市政府施政的看法。

第十二部分　地方治理

Ｍ２·「台北市政府所做的<u>事</u>（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｍ０２０１＊	＊Ｍ０２０２＊	＊Ｍ０２０３＊	＊Ｍ０２０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０２９６＊	＊Ｍ０２９７＊	＊Ｍ０２９８＊	＊Ｍ０２９５＊

Ｍ３·「台北市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？
【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｍ０３０１＊	＊Ｍ０３０２＊	＊Ｍ０３０３＊	＊Ｍ０３０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０３９６＊	＊Ｍ０３９７＊	＊Ｍ０３９８＊	＊Ｍ０３９５＊

Ｍ４·請問您認為台北市政府決定重大政策時，<u>會不會</u>（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？**【訪員請出示１４號卡片，並追問強弱度】**

01.經 常 會	02.有 時 會	03.不 太 會	04.絕對不會
＊Ｍ０４０１＊	＊Ｍ０４０２＊	＊Ｍ０４０３＊	＊Ｍ０４０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０４９６＊	＊Ｍ０４９７＊	＊Ｍ０４９８＊	＊Ｍ０４９５＊

M5．整體來說，請問您認為我們台北市的公務人員**貪污**（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？**【訪員請出示２９號卡片，並追問強弱度】**

01.非常嚴重	02.還算嚴重	03.不太嚴重	04.一點也不嚴重
M0501	*M0502*	*M0503*	*M0504*
96.看情形	97.無意見	98.不知道	95.拒答
M0596	*M0597*	*M0598*	*M0595*

M6．有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？**【訪員請出示３０號卡片】**

01. 給市政府比現在更多的權力
M0601
02. 不能給市政府太多的權力
M0602

96.看情形	97.無意見	98.不知道	95.拒答
M0696	*M0697*	*M0698*	*M0695*

M8．請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？(1) 市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好不同黨，才能互相制衡（台：牽制）。(2) 市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。**【訪員請出示３２號卡片】**

01.市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡
M0801
02.市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策
M0802

96.很難說	97.無意見	98.不知道	95.拒答
M0896	*M0897*	*M0898*	*M0895*

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

（請訪員記下現在的時間：_____時_____分）

＊＊＊以下請由訪員填寫＊＊＊

Ｎ１７．受訪者的性別：

01.　男	02.　女
＊Ｎ１７０１＊	＊Ｎ１７０２＊

Ｎ１８．訪問使用語言：

01.國　語	02.台　語	03.客 家 語
＊Ｎ１８０１＊	＊Ｎ１８０２＊	＊Ｎ１８０３＊
04.國台語並用	05.國客語並用	06.台客語並用
＊Ｎ１８０４＊	＊Ｎ１８０５＊	＊Ｎ１８０６＊

90.其他（請註明）_____

二、再測問卷編碼簿
（台北市）

TEDS2006C 再測問卷編碼簿（台北市）

題號	變項名稱	卡號欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	#1 1-14	樣本編號	略	
	TAU	1-2	套	略	
	CITY	3-4	市	略	
	DISTRICT	3-6	區	略	
	VILLAGE	3-9	里	略	
	V01	15-17	訪問所用時間	_____分鐘	
	V02	18-19	訪問次數	_____次	
	V03	20-21	訪問日期月	_____月	90 訪員漏問
	V04	22-23	訪問日期日	_____日	90 訪員漏問
	V05	24-25	星期幾	01 星期一 02 星期二 03 星期三 04 星期四 05 星期五 06 星期六 07 星期日	90 訪員漏問
	V06	26-27	開始訪問時	------時	
	V07	28-29	開始訪問分	------分	
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道
A4	A04	32-33	那報紙上的選舉新聞呢？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道
F1	F01	34-35	首先，請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 差不多 03 比較不好	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
F2	F02	36-37	您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 差不多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
F3	F03	38-39	您覺得您家裡現在的經	01 比較好	90 訪員漏問

			濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	02 差不多 03 比較不好	95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
F4	F04	40-41	您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 差不多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
H1	H01	42-43	在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘　　了 95 拒　　答
H1b	H1B	44-45	請問**市長**您是投給誰？	01 李敖 02 周玉蔻 03 謝長廷 04 宋楚瑜 05 郝龍斌 06 柯賜海	90 訪員漏問 91 忘　　了 92 投 廢 票 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
H1c	H1C	46-47	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 06 台灣團結聯盟 07 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘　　了 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
H2	H02	48-49	對於這次台北市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？	01 是在選舉市長候選人 02 是在選政黨 03 是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任	90 訪員漏問 91 都　　是 92 都 不 是 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
I2	I02	50-51	整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？	01 非常清廉 02 還算清廉 03 不太清廉 04 非常不清廉	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
I3	I03	52-53	整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？	01 非常清廉 02 還算清廉 03 不太清廉 04 非常不清廉	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
I4	I04	54-55	施明德等人在去年九月	01 非常同意	90 訪員漏問

			間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？	02 同意 03 不同意 04 非常不同意	95 拒　　答 97 無 意 見 98 不 知 道
I5	I05_1 ～ I05_6	56-57 ～ 66-67	在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？	01 捐錢 02 穿紅衣 03 靜坐 04 九一五圍城 05 十月十日天下圍攻 06 遍地開花	90 訪員漏問 92 沒　　有 95 拒　　答 99 跳　　題
J1	J01	68-69	在**我們**社會上（台語：咱），有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台 灣 人 02 都　　是 03 中 國 人	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
J1a	J1A	70-71	請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？	01 是台灣人也是中國人 02 都是 03 是中國人也是台灣人	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
K1	K01	72-73	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：１：儘快統一２：儘快獨立３：維持現狀，以後走向統一４：維持現狀，以後走向獨立５：維持現狀，看情形再決定獨立或統一６：永遠維持現狀。請問您比較偏向哪一種？	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
L2	L02	74-75	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有（台語：敢有）偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
L2a	L2A	76-77	那相對來說（那安捏比較起來），請問您有沒有**稍微**偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
L2b	L2B	78-79	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台灣團結聯盟	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
L2c	L2C	80-81	請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，	01 很強 02 普通	90 訪員漏問 95 拒答"

			還是有一點？	03 有 一 點	96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳 題
L8	L08	82-83	有人說：「民進黨比較能夠照顧台灣人，所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒 答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
L9	L09	84-85	有人說：「國民黨比較能處理兩岸關係，維持安定，所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒 答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
M2	M02	86-87	「台北市政府所做的**事**（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒 答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M3	M03	88-89	「台北市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒 答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M4	M04	90-91	請問您認為台北市政府決定重大政策時，會不會（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒 答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M5	M05	92-93	整體來說，請問您認為我們台北市的公務人員**貪污**（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 一點也不嚴重	90 訪員漏問 95 拒 答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M6	M06	94-95	有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？	01 給市政府比現在更多的權力 02 不能給市政府太多的權力	90 訪員漏問 95 拒 答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M8	M08	96-97	請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？1. 市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好不同黨，才能互相制	01 市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡 02 市長與市議會的多數議員最好是同一	90 訪員漏問 95 拒 答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道

			衡（台：牽制）。 2. 市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。	黨，才可以貫徹政策	
	V08	98-99	訪問結束時間幾時：	------時	90 訪員漏填
	V09	100-101	訪問結束時間幾分：	------分	90 訪員漏填
N17	N17	102-103	受訪者的性別：	01 男 02 女	90 訪員漏填
N18	N18	104-105	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用	90 訪員漏填
In_num	In_num	106-109	訪員編號	略	
In_sex	In_sex	110-111	訪員性別	01 男性 02 女性	
Su_num	Su_num	112-113	督導編號	略	

三、再測問卷次數分配表

（台北市）

TEDS2006C 再測問卷次數分配表（台北市）

A01 去年選舉期間，有些人花很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花多少時間注意電視上的選舉新聞？

		次數	百分比
01	３０分鐘以下	107	43.3
02	３１－６０分鐘	40	16.2
03	一小時到一小時半	20	8.1
04	一小時半到二小時	11	4.5
05	超過二小時	16	6.5
06	偶爾注意	18	7.3
07	完全不注意	26	10.5
96	看情形、不一定	7	2.8
98	不知道	2	0.8
總和		247	100

A04 那報紙上的選舉新聞呢？

		次數	百分比
01	３０分鐘以下	95	38.5
02	３１－６０分鐘	24	9.7
03	一小時到一小時半	12	4.9
04	一小時半到二小時	2	0.8
05	超過二小時	2	0.8
06	偶爾注意	32	13.0
07	完全不注意	76	30.8
96	看情形、不一定	3	1.2
98	不知道	1	0.4
總和		247	100

F01 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 比 較 好	23	9.3
02 差 不 多	84	34.0
03 比較不好	130	52.6
95 拒答	1	0.4
97 無意見	2	0.8
98 不知道	7	2.8
總和	247	100

F02 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 會變好	36	14.6
02 差不多	93	37.7
03 會變不好	76	30.8
95 拒答	1	0.4
96 看情形	3	1.2
97 無意見	2	0.8
98 不知道	36	14.6
總和	247	100

F03 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 比較好	17	6.9
02 差不多	155	62.8
03 比較不好	69	27.9
96 看情形	2	0.8
97 無意見	1	0.4
98 不知道	3	1.2
總和	247	100

F04 您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 會變好	27	10.9
02 差不多	146	59.1
03 會變不好	44	17.8
95 拒答	1	0.4
96 看情形	2	0.8
97 無意見	1	0.4
98 不知道	26	10.5
總和	247	100

H01 在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比
01 有	189	76.5
02 沒有	56	22.7
91 忘了	2	0.8
總和	247	100

H1B 請問市長您是投給誰？

	次數	百分比
01 李敖	2	0.8
03 謝長廷	61	24.7
04 宋楚瑜	5	2.0
05 郝龍斌	102	41.3
06 柯賜海	4	1.6
91 忘了	5	2.0
95 拒答	9	3.6
98 不知道	1	0.4
99 跳題	58	23.5
總和	247	100

H1C 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
01 國民黨	1	0.4
02 民進黨	2	0.8
06 台灣團結聯盟	1	0.4
91 忘了	2	0.8
95 拒答	7	2.8
98 不知道	2	0.8
99 跳題	232	93.9
總和	247	100

H02 對於這次台北市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？

	次數	百分比
01 是在選舉市長候選人	113	45.7
02 是在選政黨	65	26.3
03 是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任	39	15.8
91 都是	8	3.2
92 都不是	4	1.6
95 拒答	2	0.8
97 無意見	4	1.6
98 不知道	12	4.9
總和	247	100

I02 整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？

	次數	百分比
01 非常清廉	11	4.5
02 還算清廉	44	17.8
03 不太清廉	90	36.4
04 非常不清廉	69	27.9
95 拒答	4	1.6
96 很難說	4	1.6
97 無意見	5	2.0
98 不知道	20	8.1
總和	247	100

I03 整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？

	次數	百分比
01 非常清廉	27	10.9
02 還算清廉	116	47.0
03 不太清廉	59	23.9
04 非常不清廉	6	2.4
95 拒答	5	2.0
96 很難說	7	2.8
97 無意見	8	3.2
98 不知道	19	7.7
總和	247	100

I04 施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？

	次數	百分比
01 非常同意	11	4.5
02 同意	82	33.2
03 不同意	76	30.8
04 非常不同意	58	23.5
95 拒答	3	1.2
97 無意見	11	4.5
98 不知道	6	2.4
總和	247	100

I05_1 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
01 捐錢	27	10.9
02 穿紅衣	7	2.8
03 靜坐	3	1.2
04 九一五圍城	5	2.0
05 十月十日天下圍攻	1	0.4
92 沒有	196	79.4
95 拒答	8	3.2
總和	247	100

I05_2 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
02 穿紅衣	8	3.2
03 靜坐	3	1.2
04 九一五圍城	4	1.6
05 十月十日天下圍攻	1	0.4
99 跳題	231	93.5
總和	247	100

I05_3 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
03 靜坐	3	1.2
04 九一五圍城	4	1.6
05 十月十日天下圍攻	3	1.2
06 遍地開花	1	0.4
99 跳題	236	95.5
總和	247	100

I05_4 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
04 九一五圍城	2	0.8
05 十月十日天下圍攻	1	0.4
06 遍地開花	1	0.4
99 跳題	243	98.4
總和	247	100

I05_5 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
05 十月十日天下圍攻	2	0.8
99 跳題	245	99.2
總和	247	100

I05_6 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
06 遍地開花	2	0.8
99 跳題	245	99.2
總和	247	100

J01 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
01 台灣人	87	35.2
02 都是	141	57.1
03 中國人	14	5.7
95 拒答	2	0.8
98 不知道	3	1.2
總和	247	100

J1A 請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？

	次數	百分比
01 是台灣人也是中國人	32	13.0
02 都是	92	37.2
03 是中國人也是台灣人	14	5.7
95 拒答	2	0.8
98 不知道	1	0.4
99 跳題	106	42.9
總和	247	100

K01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：１：儘快統一；２：儘快獨立；３：維持現狀，以後走向統一；４：維持現狀，以後走向獨立；５：維持現狀，96 看情形再決定獨立或統一；６：永遠維持現狀 請問您比較偏向哪一種？

		次數	百分比
01	儘快統一	10	4.0
02	儘快獨立	21	8.5
03	維持現狀，以後走向統一	33	13.4
04	維持現狀，以後走向獨立	30	12.1
05	維持現狀，看情形再決定獨立或統一	85	34.4
06	永遠維持現狀	58	23.5
96	很難說	3	1.2
97	無意見	2	0.8
98	不知道	5	2.0
總和		247	100

L02 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有偏向哪一個政黨？

		次數	百分比
01	有	120	48.6
02	沒有	120	48.6
95	拒答	1	0.4
98	不知道	6	2.4
總和		247	100

L2A 那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

		次數	百分比
01	有	53	21.5
02	沒有	63	25.5
95	拒答	1	0.4
98	不知道	10	4.0
99	跳題	120	48.6
總和		247	100

L2B 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
01 國民黨	88	35.6
02 民進黨	71	28.7
03 新黨	7	2.8
04 親民黨	3	1.2
95 拒答	4	1.6
99 跳題	74	30.0
總和	247	100

L2C 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
01 很強	22	8.9
02 普通	58	23.5
03 有一點	39	15.8
96 看情形	1	0.4
99 跳題	127	51.4
總和	247	100

L08 有人說：「民進黨比較能夠照顧台灣人，所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	8	3.2
02 同意	28	11.3
03 不同意	120	48.6
04 非常不同意	71	28.7
95 拒答	1	0.4
96 很難說	7	2.8
97 無意見	8	3.2
98 不知道	4	1.6
總和	247	100

L09 有人說：「國民黨比較能處理兩岸關係，維持安定，所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	10	4.0
02 同意	66	26.7
03 不同意	109	44.1
04 非常不同意	35	14.2
96 很難說	13	5.3
97 無意見	7	2.8
98 不知道	7	2.8
總和	247	100

M02 「台北市政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	6	2.4
02 同意	76	30.8
03 不同意	110	44.5
04 非常不同意	17	6.9
95 拒答	1	0.4
96 看情形	15	6.1
97 無意見	4	1.6
98 不知道	18	7.3
總和	247	100

M03 「台北市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	31	12.6
02 同意	92	37.2
03 不同意	73	29.6
04 非常不同意	7	2.8
95 拒答	3	1.2
96 看情形	8	3.2
97 無意見	5	2.0
98 不知道	28	11.3
總和	247	100

M04 請問您認為台北市政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次數	百分比
01 經常會	32	13.0
02 有時會	101	40.9
03 不太會	65	26.3
04 絕對不會	15	6.1
95 拒答	2	0.8
96 看情形	2	0.8
97 無意見	1	0.4
98 不知道	29	11.7
總和	247	100

M05 整體來說，請問您認為我們台北市的公務人員貪污的情形是嚴重還是不嚴重？

	次數	百分比
01 非常嚴重	13	5.3
02 還算嚴重	55	22.3
03 不太嚴重	104	42.1
04 一點也不嚴重	13	5.3
95 拒答	2	0.8
96 看情形	3	1.2
97 無意見	4	1.6
98 不知道	53	21.5
總和	247	100

M06 有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？

		次數	百分比
01	給市政府比現在更多的權力	123	49.8
02	不能給市政府太多的權力	81	32.8
95	拒答	1	0.4
96	看情形	13	5.3
97	無意見	9	3.6
98	不知道	20	8.1
總和		247	100

M08 請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？1.市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡。 2.市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。

		次數	百分比
01	市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡	125	50.6
02	市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策	89	36.0
95	拒答	1	0.4
96	很難說	13	5.3
97	無意見	2	0.8
98	不知道	17	6.9
總和		247	100

N17 受訪者的性別：

		次數	百分比
01	男	118	47.8
02	女	129	52.2
總和		247	100

N18 訪問使用語言：

	次數	百分比
01 國語	214	86.6
02 台語	23	9.3
03 國台語並用	9	3.6
04 國客語並用	1	0.4
總和	247	100

附錄六、正式問卷內容

（高雄市）

一、封面（高雄市）

行政院國家科學委員會　　高雄市

社會科學研究中心　　（96 年 01~03 月）

「2006C 年台灣選舉與民主化調查研究」

問卷編號 | | | | | | | | | | | | | | |

訪問地點：_____市_____區_____里_____鄰

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____　　訪問結果：_____

次數	時　　間	接觸結果	其　　他（備 註）
一	月 日 時 分		
二	月 日 時 分		
三	月 日 時 分		
特殊記載事項			
社區性質描述		□住宅區 □農村 □公教宿舍 □住商混合 □眷村 □其他_____（請註明） □工業區 □國宅	
住宅外觀		□公寓 □透天厝 □公教宿舍 □其他_____（請註明） □電梯大樓	
接觸方式		□警衛 □直接詢問（進入） □對講機 □其他_____（請註明） □門鈴、敲門	
訪員簽名			

執行單位：私立東吳大學政治學系
國立中山大學政治學研究所

訪問結果說明

０１　訪問成功

☆以下需拜訪一次以上

０２　無人在家（需不同天、不同時段探訪三次）
０３　短暫外出、工作、求學、遊玩，但訪問期間會回來
０４　暫時不方便接受訪問（照顧小孩、時間太晚、睡覺等）
０５　中途有事而中斷訪問

☆以下拜訪一次即可

０６　受訪者本人拒絕一切訪問（完全不接受訪問）
０７　受訪者本人中途拒訪（失去興趣、不耐煩、不合作）
０８　家人代爲拒訪**【若家人軟性拒絕，請另尋不同時段再次前往】**
０９　外地工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
１０　出國工作、求學、遊玩（訪問期間都不會回來）
１１　籍在人不在（寄住戶）
１２　該地址查無此人
１３　原住戶搬走（遷移）
１４　查無此地址（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
１５　空屋、廢墟（經過鄰里長、警察或其他人證實後）
１６　不得其門而入（管理員阻止）**【若管理員軟性拒絕，請於不同時段再次前往】**
１７　房子改建中
１８　訪問期間不方便接受訪問（忌中、生病）
１９　身體、心理因素無法受訪（身心障礙者）
２０　語言不通
２１　外出不知去向、失蹤
２２　移民
２３　服役中（當兵）**【若近期放假在（回）家，請直接訪問或先行約訪】**
２４　受訪者出嫁
２５　服刑中（坐牢）
２６　受訪者出家
２７　受訪者死亡
２８　放棄，因工作環境惡劣

二、封面編碼簿（高雄市）

封面編碼簿

題號	變項名稱	欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	1-14	樣本編號	略	
	TAU	1-2	樣本套別	略	
	CITY	3-4	市	略	
	DISTRICT	3-6	區	略	
	VILLAGE	3-9	里	略	
	YEAR1	15-18	訪問年一	____年	90 訪員漏填
	MONTH1	19-20	訪問月一	____月	90 訪員漏填
	DATE1	21-22	訪問日一	____日	90 訪員漏填
	HOUR1	23-24	訪問時一	____時	90 訪員漏填
	MINUTE1	25-26	訪問分一	____分	90 訪員漏填
	YEAR2	27-30	訪問年二	____年	90 訪員漏填
	MONTH2	31-32	訪問月二	____月	90 訪員漏填
	DATE2	33-34	訪問日二	____日	90 訪員漏填
	HOUR2	35-36	訪問時二	____時	90 訪員漏填
	MINUTE2	37-38	訪問分二	____分	90 訪員漏填
	YEAR3	39-42	訪問年三	____年	90 訪員漏填
	MONTH3	43-44	訪問月三	____月	90 訪員漏填
	DATE3	45-46	訪問日三	____日	90 訪員漏填
	HOUR3	47-48	訪問時三	____時	90 訪員漏填
	MINUTE3	49-50	訪問分三	____分	90 訪員漏填
	RESULT1	51-52	訪問結果一	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩	90 訪員漏填

				10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT2	53-54	訪問結果二	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊	90 訪員漏填

				玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	RESULT3	55-56	訪問結果三	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪	90 訪員漏填

				09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	TIMES	57-58	訪問次數	01 一次 02 二次 03 三次	90 訪員漏填
	LARESULT	59-60	最後訪問結果	01 訪問成功 02 無人在家 03 短暫外出、工作、求學、遊玩 04 暫時不方便接受訪問 05 中途有事而中斷訪問 06 受訪者本人拒絕一	90 訪員漏填

				切訪問 07 受訪者本人中途拒訪 08 家人代為拒訪 09 外地工作、求學、遊玩 10 出國工作、求學、遊玩 11 籍在人不在〈寄住戶〉 12 該地址查無此人 13 原住戶搬走〈遷移〉 14 查無此地址 15 空屋、廢墟 16 不得其門而入 17 房子改建中 18 訪問期間不方便接受訪問 19 身體、心理因素無法受訪 20 語言不通 21 外出不知去向、失蹤 22 移民 23 服役中〈當兵〉 24 受訪者出嫁 25 服刑中〈坐牢〉 26 受訪者出家 27 受訪者死亡 28 放棄，因工作環境惡劣 29 訪員未依規定訪問〈舞弊〉	
	HOUSE	61-62	社區性質描述	01 住宅區 02 住商混合 03 工業區 04 農村 05 眷村 06 國宅 07 公教宿舍	90 訪員漏填
	HOSTYLE	63-64	住宅外觀	01 公寓	90 訪員漏填

				02 公教宿舍 03 電梯大樓 04 透天厝 06 該地址無房屋 07 店面 08 工廠	
	TOUCHWAY	65-66	接觸方式	01 警衛 02 對講機 03 門鈴、敲門 04 直接詢問(進入 06 無法接觸	90 訪員漏填
	IN_NUM	67-76	訪員代碼	略	
	IN_SEX	71-72	訪員性別	01 男性 02 女性	

三、問卷（高雄市）

行政院國家科學委員會　　高雄市問卷

社會科學研究中心　　（96 年 01~03 月）

「台灣選舉與民主化調查研究」

2006 年高雄市市長暨市議員選舉問卷

問卷編號 | | | | | | | | | | | | | | |

訪問地點：_____市_____區_____里_____鄰

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____

訪員簽名：_____　　編碼員簽名：_____

督導簽名：_____　　鍵入員簽名：_____

執行單位：私立東吳大學政治學系
國立中山大學政治學研究所

（在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：）

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

（訪問開始，訪員請記下現在時間_____月_____日，星期_____，_____時_____分）

一、媒體接觸

Ａ１．去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？

【訪員請出示１號卡片】

01. ３０分鐘以下	02. ３１－６０分鐘	03. 一小時到一小時半
＊Ａ０１０１＊	＊Ａ０１０２＊	＊Ａ０１０３＊
04. 一小時半到二小時	05. 超過二小時	06. 偶爾注意
＊Ａ０１０４＊	＊Ａ０１０５＊	＊Ａ０１０６＊
07. 完全不注意	96. 看情形、不一定	98. 不 知 道	95. 拒　　答
＊Ａ０１０７＊	＊Ａ０１９６＊	＊Ａ０１９８＊	＊Ａ０１９５＊

Ａ２．那廣播（台語：電台）上的選舉新聞呢？**【訪員請出示１號卡片】**

01. ３０分鐘以下	02. ３１－６０分鐘	03. 一小時到一小時半
＊Ａ０２０１＊	＊Ａ０２０２＊	＊Ａ０２０３＊
04. 一小時半到二小時	05. 超過二小時	06. 偶爾注意
＊Ａ０２０４＊	＊Ａ０２０５＊	＊Ａ０２０６＊
07. 完全不注意	96. 看情形、不一定	98. 不 知 道	95. 拒　　答
＊Ａ０２０７＊	＊Ａ０２９６＊	＊Ａ０２９８＊	＊Ａ０２９５＊

Ａ３．那網路（台語：電腦）上的選舉新聞呢？**【訪員請出示１號卡片】**

01.３０分鐘以下	02.３１－６０分鐘	03.一小時到一小時半
＊Ａ０３０１＊	＊Ａ０３０２＊	＊Ａ０３０３＊
04.一小時半到二小時	05.超過二小時	06.偶爾注意
＊Ａ０３０４＊	＊Ａ０３０５＊	＊Ａ０３０６＊
07.完全不注意	96.看情形、不一定	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ａ０３０７＊	＊Ａ０３９６＊	＊Ａ０３９８＊	＊Ａ０３９５＊

Ａ４．那報紙上的選舉新聞呢？**【訪員請出示１號卡片】**

01.３０分鐘以下	02.３１－６０分鐘	03.一小時到一小時半
＊Ａ０４０１＊	＊Ａ０４０２＊	＊Ａ０４０３＊
04.一小時半到二小時	05.超過二小時	06.偶爾注意
＊Ａ０４０４＊	＊Ａ０４０５＊	＊Ａ０４０６＊
07.完全不注意	96.看情形、不一定	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ａ０４０７＊	＊Ａ０４９６＊	＊Ａ０４９８＊	＊Ａ０４９５＊

Ａ５．請問您最常看哪一份報紙？**【訪員請務必追問出一份，若受訪者回答兩份以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一報、或對哪一報最有興趣】**

01.中國時報	02.聯 合 報	03.自由時報	04.蘋果日報
＊Ａ０５０１＊	＊Ａ０５０２＊	＊Ａ０５０３＊	＊Ａ０５０４＊
05.聯合晚報	06.工商時報	07.民眾日報	08.經濟日報
＊Ａ０５０５＊	＊Ａ０５０６＊	＊Ａ０５０７＊	＊Ａ０５０８＊
09.青年日報	10.台灣時報	11.中華日報	12.台灣新聞報
＊Ａ０５０９＊	＊Ａ０５１０＊	＊Ａ０５１１＊	＊Ａ０５１２＊
13.大 成 報	14.人間福報	15.民 生 報
＊Ａ０５１３＊	＊Ａ０５１４＊	＊Ａ０５１５＊

90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

92.都 不 看	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ａ０５９２＊	＊Ａ０５９８＊	＊Ａ０５９５＊

Ａ６．請問您最常看哪一台電視新聞？**【訪員請務必追問出一台，若受訪者回答兩台以上，則追問在最忙時會先選擇看哪一台、或對哪一台最有興趣】**

01.台　　視	02.中　　視	03.華　　視	04.民　　視
＊Ａ０６０１＊	＊Ａ０６０２＊	＊Ａ０６０３＊	＊Ａ０６０４＊
05.ＴＶＢＳ	06.三　　立	07.東　　森	08.中　　天
＊Ａ０６０５＊	＊Ａ０６０６＊	＊Ａ０６０７＊	＊Ａ０６０８＊
09.年　　代	10.八　　大	11.非　　凡	12.大　　愛
＊Ａ０６０９＊	＊Ａ０６１０＊	＊Ａ０６１１＊	＊Ａ０６１２＊
13.公　　視	14.客　　家	15.原 住 民	
＊Ａ０６１３＊	＊Ａ０６１４＊	＊Ａ０６１５＊	
90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿			
92.都 不 看	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ａ０６９２＊	＊Ａ０６９８＊	＊Ａ０６９５＊	

Ａ７．請問您最常上哪一個網站看選舉新聞? **【訪員請出示２號卡片】**

01.中時電子報	02.聯合新聞網	03.自由電子報	04.蘋果日報網路版
＊Ａ０７０１＊	＊Ａ０７０２＊	＊Ａ０７０３＊	＊Ａ０７０４＊
05.東森新聞報	06.ＴＶＢＳ網路版	07.ＹＡＨＯＯ奇摩	
＊Ａ０７０５＊	＊Ａ０７０６＊	＊Ａ０７０７＊	
08.蕃　薯　藤	09. ＭＳＮ	10.ＰＣｈｏｍｅ	
＊Ａ０７０８＊	＊Ａ０７０９＊	＊Ａ０７１０＊	
11.ＨｉＮｅｔ	12.新　浪　網	13.中　央　社	
＊Ａ０７１１＊	＊Ａ０７１２＊	＊Ａ０７１３＊	
90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿			
92.都 不 看	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ａ０７９２＊	＊Ａ０７９８＊	＊Ａ０７９５＊	

二、社會網絡與選舉活動參與

Ｂ１．請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？**【訪員請出示３號卡片，並追問強弱度】**

01.時常討論	02.有時討論	03.很少討論
＊Ｂ０１０１＊	＊Ｂ０１０２＊	＊Ｂ０１０３＊
04.從不討論	95.拒　　答	
＊Ｂ０１０４＊	＊Ｂ０１９５＊	

→**跳問第Ｂ２題**

Ｂ１ａ．請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是您的什麼人？家人（台：厝內的人）、親戚、朋友、鄰居（台：厝邊）、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？**【訪員請出示４號卡片，並說明可複選】**

01.家　人	02.親　戚	03.朋　友	04.鄰　居
＊Ｂ１Ａ０１＊	＊Ｂ１Ａ０２＊	＊Ｂ１Ａ０３＊	＊Ｂ１Ａ０４＊
05.工作同事	06.社團組織	07.同　學	08.網　友
＊Ｂ１Ａ０５＊	＊Ｂ１Ａ０６＊	＊Ｂ１Ａ０７＊	＊Ｂ１Ａ０８＊
90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿		95.拒　　答	
		＊Ｂ１Ａ９５＊	

Ｂ１ｂ．這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們（不包括受訪者自己）所支持的政黨是不是一樣？**【訪員請出示５號卡片】**

01.完全一樣	02.大部分一樣	
＊Ｂ１Ｂ０１＊	＊Ｂ１Ｂ０２＊	

→**續問第Ｂ１ｃ題**

03.一半一半	04.大部分不一樣	05.完全不一樣
＊Ｂ１Ｂ０３＊	＊Ｂ１Ｂ０４＊	＊Ｂ１Ｂ０５＊

→**跳問第Ｂ２題**

98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｂ１Ｂ９８＊	＊Ｂ１Ｂ９５＊

→**跳問第Ｂ２題**

Ｂ１ｃ．請問是哪一個政黨？**【受訪者若回答「泛藍」或「泛綠」，訪員請再追問】**

01.國 民 黨	02.民 進 黨	03.新　　黨	04.親 民 黨
＊Ｂ１Ｃ０１＊	＊Ｂ１Ｃ０２＊	＊Ｂ１Ｃ０３＊	＊Ｂ１Ｃ０４＊
05.建 國 黨	06.台灣團結聯盟	90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿	
＊Ｂ１Ｃ０５＊	＊Ｂ１Ｃ０６＊		
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｂ１Ｃ９６＊	＊Ｂ１Ｃ９７＊	＊Ｂ１Ｃ９８＊	＊Ｂ１Ｃ９５＊

Ｂ２．假設在一個喝喜酒的場合中，剛好您都與不熟的人同桌，如果在座的人開始討論政治的議題，而他們大多和您的看法不同，請問您願不願意說出您自己的看法？

【訪員請出示６號卡片，並追問強弱度】

01.非常願意	02.願　　意
＊Ｂ０２０１＊	＊Ｂ０２０２＊

→**跳問第Ｂ3題**

03.不 願 意	04.非常不願意
＊Ｂ０２０３＊	＊Ｂ０２０４＊

→**續問第Ｂ2ａ題**

96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｂ０２９６＊	＊Ｂ０２９７＊	＊Ｂ０２９８＊	＊Ｂ０２９５＊

→**跳問第Ｂ3題**

Ｂ２ａ．您不願意說出自己的看法，是不是因為擔心有人反對？

01.　是	02.不　　是		
＊Ｂ２Ａ０１＊	＊Ｂ２Ａ０２＊		
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｂ２Ａ９６＊	＊Ｂ２Ａ９７＊	＊Ｂ２Ａ９８＊	＊Ｂ２Ａ９５＊

Ｂ２ｂ．是不是擔心會惹麻煩?

01. 是	02.不 是		
＊Ｂ２Ｂ０１＊	＊Ｂ２Ｂ０２＊		
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒 答
＊Ｂ２Ｂ９６＊	＊Ｂ２Ｂ９７＊	＊Ｂ２Ｂ９８＊	＊Ｂ２Ｂ９５＊

Ｂ２ｃ．是不是對自己的意見沒有把握?

01. 是	02.不 是		
＊Ｂ２Ｃ０１＊	＊Ｂ２Ｃ０２＊		
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒 答
＊Ｂ２Ｃ９６＊	＊Ｂ２Ｃ９７＊	＊Ｂ２Ｃ９８＊	＊Ｂ２Ｃ９５＊

Ｂ３．請問您對於這次高雄市長選舉的結果是非常關心、有點關心、不太關心，還是非常不關心？**【訪員請出示７號卡片，並追問強弱度】**

01.非常關心	02.有點關心	03.不太關心	04.非常不關心
＊Ｂ０３０１＊	＊Ｂ０３０２＊	＊Ｂ０３０３＊	＊Ｂ０３０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒 答
＊Ｂ０３９６＊	＊Ｂ０３９７＊	＊Ｂ０３９８＊	＊Ｂ０３９５＊

Ｂ４．在去年年底高雄**市長**選舉期間，請問：

Ｂ４ａ．有沒有（台：敢有）人為**黃俊英**來向您或您的家人拉票？

01. 有 → **續問第Ｂ４ｂ題**

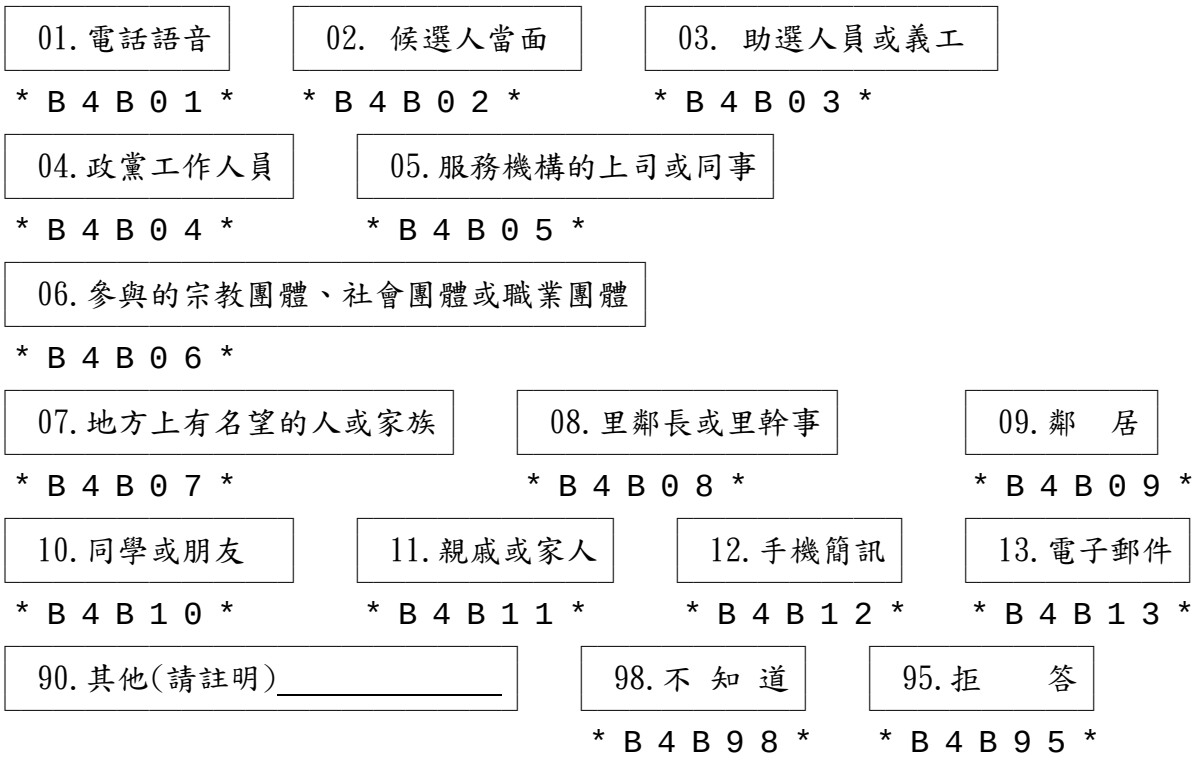
＊Ｂ４Ａ０１＊

02.沒 有	98.不 知 道	95.拒 答
＊Ｂ４Ａ０２＊	＊Ｂ４Ａ９８＊	＊Ｂ４Ａ９５＊

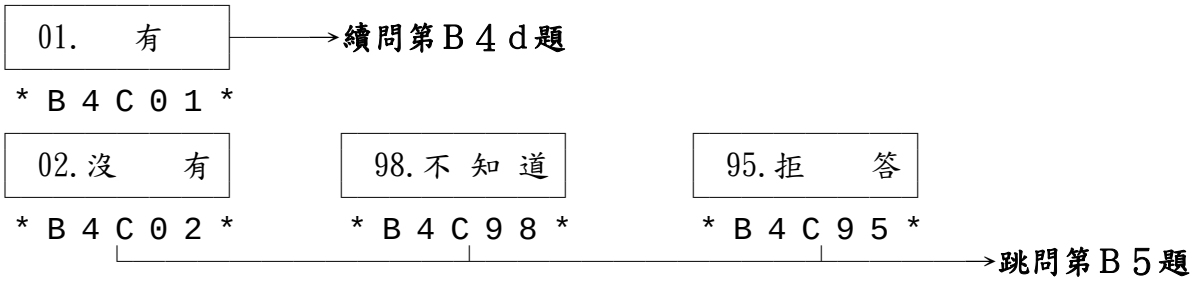
→ **跳問第Ｂ４ｃ題**

Ｂ４ｂ．請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？

【此題複選，訪員請出示８號卡片】

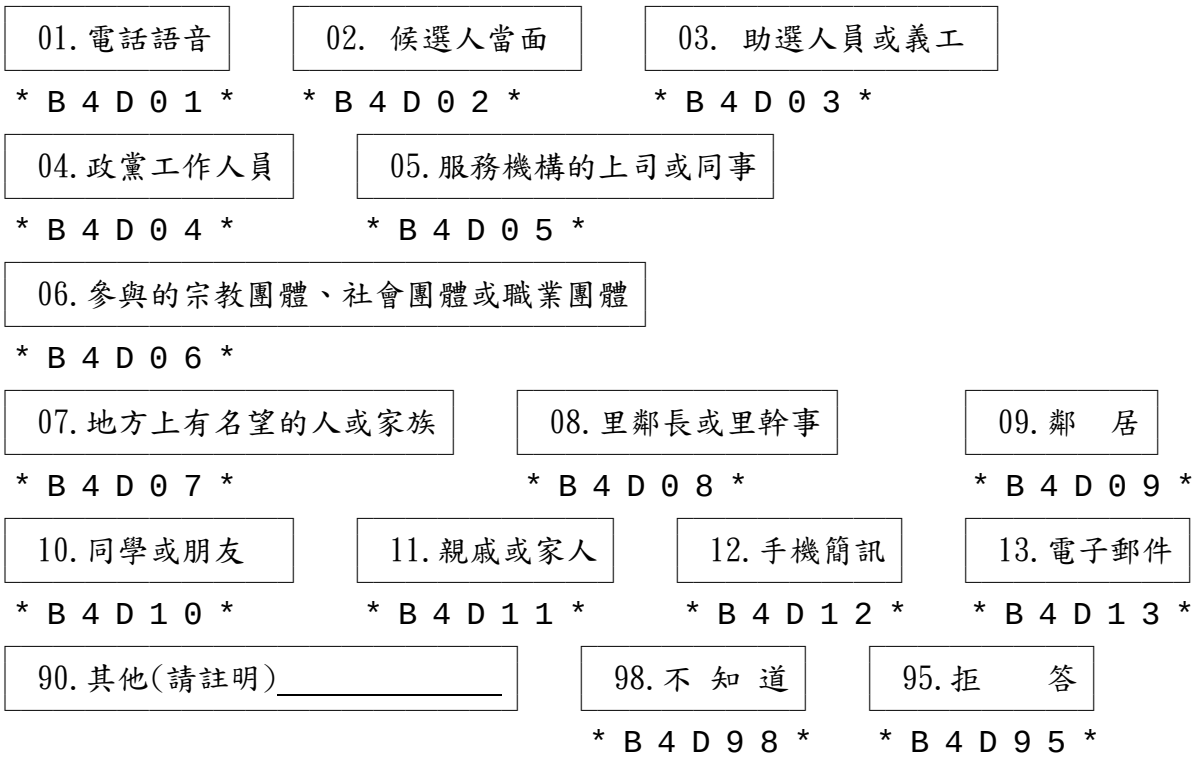


Ｂ４ｃ．有沒有（台：敢有）人為**陳菊**來向您或您的家人拉票？



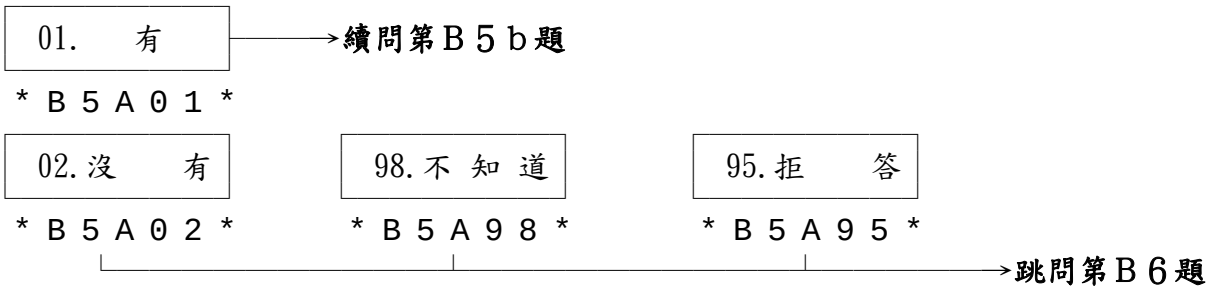
Ｂ４ｄ・請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？

【此題複選，訪員請出示８號卡片】



Ｂ５・在去年底高雄**市議員**選舉期間，請問：

Ｂ５ａ・有沒有（台：敢有）人為**市議員**候選人來向您或您的家人拉票？



Ｂ５ｂ．請問是替哪一位候選人拉票？**【訪員請出示９號卡片，並依候選人拉票次數多寡順序排列，若次數一樣多或受訪者記不清楚，請務必追問出對哪一位候選人拉票的印象最深，至多複選三人】**

1. _____ **（訪員請填入卡片中候選人代碼）**
2. _____ **（訪員請填入卡片中候選人代碼）**
3. _____ **（訪員請填入卡片中候選人代碼）**

9991.以上幾位都差不多

＊Ｂ５Ｂ９９９１＊

Ｂ５ｃ．請問向您或您的家人拉票最為勤快（台：骨力）的人，是透過何種形式？
【此題複選，訪員請出示８號卡片】

01.電話語音	02. 候選人當面	03. 助選人員或義工
＊Ｂ５Ｃ０１＊	＊Ｂ５Ｃ０２＊	＊Ｂ５Ｃ０３＊

04.政黨工作人員	05.服務機構的上司或同事
＊Ｂ５Ｃ０４＊	＊Ｂ５Ｃ０５＊

06.參與的宗教團體、社會團體或職業團體
＊Ｂ５Ｃ０６＊

07.地方上有名望的人或家族	08.里鄰長或里幹事	09.鄰　居
＊Ｂ５Ｃ０７＊	＊Ｂ５Ｃ０８＊	＊Ｂ５Ｃ０９＊

10.同學或朋友	11.親戚或家人	12.手機簡訊	13.電子郵件
＊Ｂ５Ｃ１０＊	＊Ｂ５Ｃ１１＊	＊Ｂ５Ｃ１２＊	＊Ｂ５Ｃ１３＊

90.其他(請註明)_____	98.不 知 道	95.拒　　答
	＊Ｂ５Ｃ９８＊	＊Ｂ５Ｃ９５＊

Ｂ６ ．另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事（台：做）下列活動？
【訪員請出示１０號卡片，並說明可以複選】

01.閱讀選舉公報

* B 0 6 0 1 *

02.閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告

* B 0 6 0 2 *

03.觀看候選人的電視辯論會或政見發表會

* B 0 6 0 3 *

04.擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工

* B 0 6 0 4 *

05.參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動

* B 0 6 0 5 *

06.參加候選人的後援會

* B 0 6 0 6 *

07.遊說別人投票給某位候選人或某個政黨

* B 0 6 0 7 *

08.與他人談論候選人的優缺點

* B 0 6 0 8 *

09.捐款（包括購買餐券、紀念品）

* B 0 6 0 9 *

10.配戴標誌或懸掛旗幟

* B 0 6 1 0 *

92.都 沒 有

* B 0 6 9 2 *

95.拒　　答

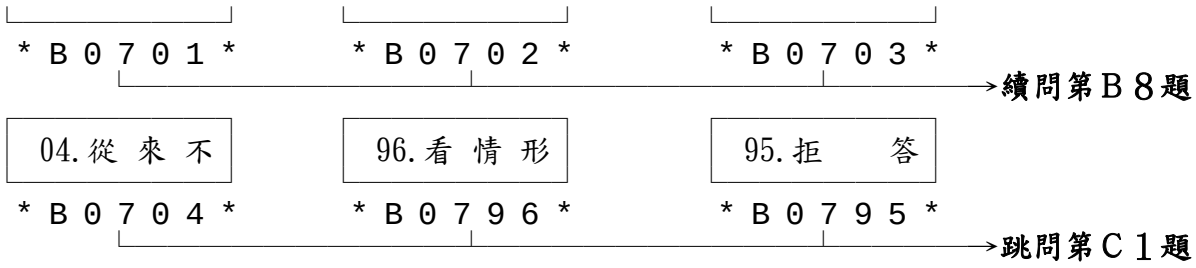
* B 0 6 9 5 *

B 7．在這次市長選舉期間，請問您常上候選人的網站或部落格嗎?

01.時　　常

02.有　　時

03.很　　少



Ｂ８．請問您最常上的是哪一位市長候選人的網站或部落格?**【訪員請出示１１號卡片】**

01.黃 俊 英　＊Ｂ０８０１＊
02.林 志 昇　＊Ｂ０８０２＊
03.羅 志 明　＊Ｂ０８０３＊
04.林 景 元　＊Ｂ０８０４＊
05.陳　菊　＊Ｂ０８０５＊
98.不 知 道　＊Ｂ０８９８＊
95.拒　答　＊Ｂ０８９５＊

在<u>我們</u>（咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的說法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您同不同意下面的說法。【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】

三、政治效能感

Ｃ１．我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
Ｃ０１０１	*Ｃ０１０２*	*Ｃ０１０３*	*Ｃ０１０４*
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｃ０１９６	*Ｃ０１９７*	*Ｃ０１９８*	*Ｃ０１９５*

Ｃ２．政府官員<u>不會在乎</u>（台語：不會管）我們一般民眾的想法。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
Ｃ０２０１	*Ｃ０２０２*	*Ｃ０２０３*	*Ｃ０２０４*
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｃ０２９６	*Ｃ０２９７*	*Ｃ０２９８*	*Ｃ０２９５*

Ｃ３．政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在<u>搞不懂</u>（台語：搞不清楚）。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
Ｃ０３０１	*Ｃ０３０２*	*Ｃ０３０３*	*Ｃ０３０４*
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｃ０３９６	*Ｃ０３９７*	*Ｃ０３９８*	*Ｃ０３９５*

大家都說當市長要有許多條件，接下來，請您想想看這次市長選舉中，幾位候選人在各方面的條件如何？【訪員請出示１１號卡片】

四、候選人形象與能力

Ｄ１ａ．請問在這次市長選舉中，您認為哪一位候選人**比較有做事的能力**（台語：卡有做代誌的能力）？

01.黃 俊 英	02.林 志 昇	03.羅 志 明	04.林 景 元
＊Ｄ１Ａ０１＊	＊Ｄ１Ａ０２＊	＊Ｄ１Ａ０３＊	＊Ｄ１Ａ０４＊
05.陳　　菊	91.都有能力	92.都沒能力	
＊Ｄ１Ａ０５＊	＊Ｄ１Ａ９１＊	＊Ｄ１Ａ９２＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ１Ａ９６＊	＊Ｄ１Ａ９７＊	＊Ｄ１Ａ９８＊	＊Ｄ１Ａ９５＊

Ｄ１ｂ．哪一位**比較瞭解民眾的需要**？

01.黃 俊 英	02.林 志 昇	03.羅 志 明	04.林 景 元
＊Ｄ１Ｂ０１＊	＊Ｄ１Ｂ０２＊	＊Ｄ１Ｂ０３＊	＊Ｄ１Ｂ０４＊
05.陳　　菊	91.都 瞭 解	92.都不瞭解	
＊Ｄ１Ｂ０５＊	＊Ｄ１Ｂ９１＊	＊Ｄ１Ｂ９２＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ１Ｂ９６＊	＊Ｄ１Ｂ９７＊	＊Ｄ１Ｂ９８＊	＊Ｄ１Ｂ９５＊

Ｄ１ｃ．哪一位**比較清廉不貪污**？

01.黃 俊 英	02.林 志 昇	03.羅 志 明	04.林 景 元
＊Ｄ１Ｃ０１＊	＊Ｄ１Ｃ０２＊	＊Ｄ１Ｃ０３＊	＊Ｄ１Ｃ０４＊
05.陳　　菊	91.都 清 廉	92.都不清廉	
＊Ｄ１Ｃ０５＊	＊Ｄ１Ｃ９１＊	＊Ｄ１Ｃ９２＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ１Ｃ９６＊	＊Ｄ１Ｃ９７＊	＊Ｄ１Ｃ９８＊	＊Ｄ１Ｃ９５＊

Ｄ１ｄ．哪一位**比較值得信賴**？

01.黃 俊 英	02.林 志 昇	03.羅 志 明	04.林 景 元
＊Ｄ１Ｄ０１＊	＊Ｄ１Ｄ０２＊	＊Ｄ１Ｄ０３＊	＊Ｄ１Ｄ０４＊
05.陳　　菊	91.都值得信賴	92.都不值得信賴	
＊Ｄ１Ｄ０５＊	＊Ｄ１Ｄ９１＊	＊Ｄ１Ｄ９２＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ１Ｄ９６＊	＊Ｄ１Ｄ９７＊	＊Ｄ１Ｄ９８＊	＊Ｄ１Ｄ９５＊

Ｄ１ｅ．哪一位**對民眾服務最熱心**？

01.黃 俊 英	02.林 志 昇	03.羅 志 明	04.林 景 元
＊Ｄ１Ｅ０１＊	＊Ｄ１Ｅ０２＊	＊Ｄ１Ｅ０３＊	＊Ｄ１Ｅ０４＊
05.陳　　菊	91.都 熱 心	92.都不熱心	
＊Ｄ１Ｅ０５＊	＊Ｄ１Ｅ９１＊	＊Ｄ１Ｅ９２＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｄ１Ｅ９６＊	＊Ｄ１Ｅ９７＊	＊Ｄ１Ｅ９８＊	＊Ｄ１Ｅ９５＊

Ｄ２．再來，我們想要知道您對幾位候選人喜歡的程度，從０分到１０分都可以。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。**【訪員請出示１３號卡片】**

Ｄ２ａ．請問您會給**黃俊英**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很難說	97.無意見	98.不知道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ａ９６＊	＊Ｄ２Ａ９７＊	＊Ｄ２Ａ９８＊	＊Ｄ２Ａ９５＊

Ｄ２ｂ．請問您會給**林志昇**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很難說	97.無意見	98.不知道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ｂ９６＊	＊Ｄ２Ｂ９７＊	＊Ｄ２Ｂ９８＊	＊Ｄ２Ｂ９５＊

Ｄ２ｃ・請問您會給**羅志明**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很難說	97.無意見	98.不知道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ｃ９６＊	＊Ｄ２Ｃ９７＊	＊Ｄ２Ｃ９８＊	＊Ｄ２Ｃ９５＊

Ｄ２ｄ・請問您會給**林景元**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很難說	97.無意見	98.不知道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ｄ９６＊	＊Ｄ２Ｄ９７＊	＊Ｄ２Ｄ９８＊	＊Ｄ２Ｄ９５＊

Ｄ２ｅ・請問您會給**陳菊**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很難說	97.無意見	98.不知道	95.拒　　答
＊Ｄ２Ｅ９６＊	＊Ｄ２Ｅ９７＊	＊Ｄ２Ｅ９８＊	＊Ｄ２Ｅ９５＊

Ｅ１・接下來，我們一樣想用０分到１０分來知道您對一些政治人物的喜歡程度。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。**【訪員請出示１３號卡片】**

Ｅ１ａ・請問您會給**陳水扁**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很難說	97.無意見	98.不知道	95.拒　　答
＊Ｅ１Ａ９６＊	＊Ｅ１Ａ９７＊	＊Ｅ１Ａ９８＊	＊Ｅ１Ａ９５＊

Ｅ１ｂ・請問您會給**馬英九**幾分？

＿＿＿＿＿＿

96.很難說	97.無意見	98.不知道	95.拒　　答
＊Ｅ１Ｂ９６＊	＊Ｅ１Ｂ９７＊	＊Ｅ１Ｂ９８＊	＊Ｅ１Ｂ９５＊

再來，我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

五、經濟評估

Ｆ１．首先，請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01.比 較 好	02.差 不 多	03.比較不好	
＊Ｆ０１０１＊	＊Ｆ０１０２＊	＊Ｆ０１０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０１９６＊	＊Ｆ０１９７＊	＊Ｆ０１９８＊	＊Ｆ０１９５＊

Ｆ２．您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01.會 變 好	02.差 不 多	03.會變不好	
＊Ｆ０２０１＊	＊Ｆ０２０２＊	＊Ｆ０２０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０２９６＊	＊Ｆ０２９７＊	＊Ｆ０２９８＊	＊Ｆ０２９５＊

Ｆ３．您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01.比 較 好	02.差 不 多	03.比較不好	
＊Ｆ０３０１＊	＊Ｆ０３０２＊	＊Ｆ０３０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０３９６＊	＊Ｆ０３９７＊	＊Ｆ０３９８＊	＊Ｆ０３９５＊

Ｆ４．您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01.會 變 好	02.差 不 多	03.會變不好	
＊Ｆ０４０１＊	＊Ｆ０４０２＊	＊Ｆ０４０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０４９６＊	＊Ｆ０４９７＊	＊Ｆ０４９８＊	＊Ｆ０４９５＊

在我們（咱）的社會上，不同的人對於政治有不同的看法。接下來我要唸幾段話，請您告訴我您的看法。

六、政治信任

Ｇ１．政府所做的事（台：代誌）大多數是正確的。**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｇ０１０１＊	＊Ｇ０１０２＊	＊Ｇ０１０３＊	＊Ｇ０１０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｇ０１９６＊	＊Ｇ０１９７＊	＊Ｇ０１９８＊	＊Ｇ０１９５＊

Ｇ２．政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金。**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｇ０２０１＊	＊Ｇ０２０２＊	＊Ｇ０２０３＊	＊Ｇ０２０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｇ０２９６＊	＊Ｇ０２９７＊	＊Ｇ０２９８＊	＊Ｇ０２９５＊

Ｇ３．請問您認為政府決定重大政策時，會不會（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？
【訪員請出示１４號卡片，並追問強弱度】

01.經 常 會	02.有 時 會	03.不 太 會	04.絕對不會
＊Ｇ０３０１＊	＊Ｇ０３０２＊	＊Ｇ０３０３＊	＊Ｇ０３０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｇ０３９６＊	＊Ｇ０３９７＊	＊Ｇ０３９８＊	＊Ｇ０３９５＊

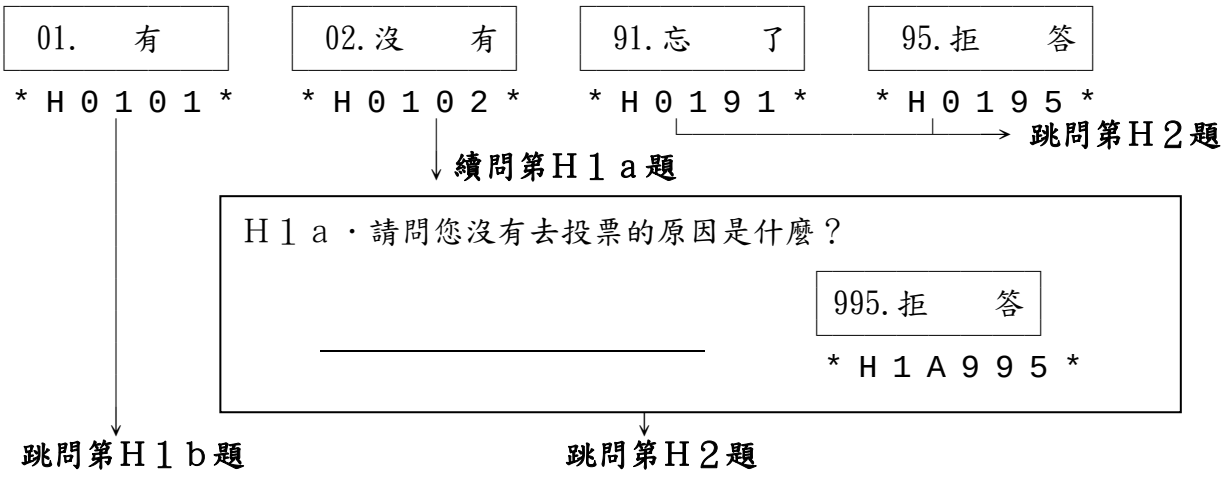
Ｇ４．請問您相不相信政府首長（台語：像總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？**【訪員請出示１５號卡片，並追問強弱度】**

01.很 相 信	02.還可相信	03.不太相信	04.很不相信
＊Ｇ０４０１＊	＊Ｇ０４０２＊	＊Ｇ０４０３＊	＊Ｇ０４０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｇ０４９６＊	＊Ｇ０４９７＊	＊Ｇ０４９８＊	＊Ｇ０４９５＊

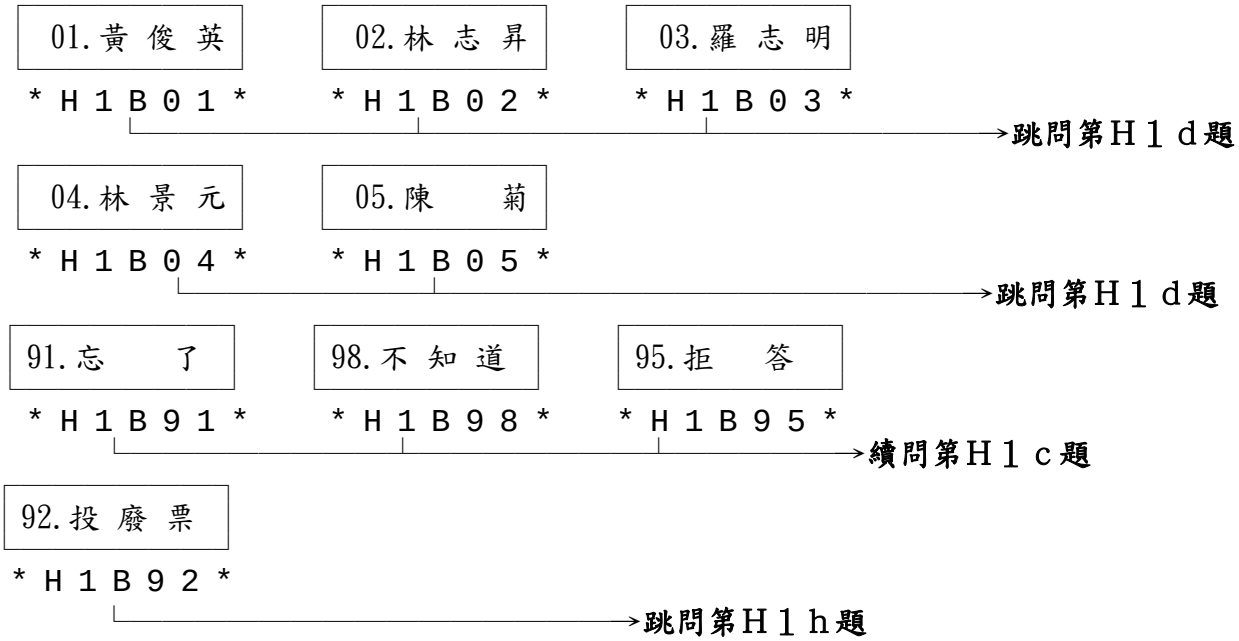
我們再回到選舉的問題。

七、投票參與及選舉過程

Ｈ１・在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



Ｈ１ｂ・請問市長您是投給誰？**【訪員請出示１１號卡片】**



Ｈ１ｃ．那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

01.國 民 黨	02.民 進 黨	06.台灣團結聯盟	07.無 黨 籍
＊Ｈ１Ｃ０１＊	＊Ｈ１Ｃ０２＊	＊Ｈ１Ｃ０６＊	＊Ｈ１Ｃ０７＊

91.忘　　了	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｈ１Ｃ９１＊	＊Ｈ１Ｃ９８＊	＊Ｈ１Ｃ９５＊

Ｈ１ｄ．請問您投票給他的原因是什麼？**【開放題，不提供選項】**

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

998.不 知 道	995.拒　答
＊Ｈ１Ｄ９９８＊	＊Ｈ１Ｄ９９５＊

Ｈ１ｅ．請問他是不是您原本最想投的候選人？

01.　是 → **跳問第Ｈ１ｇ題**
＊Ｈ１Ｅ０１＊

02.　不　是	95.拒　　答
＊Ｈ１Ｅ０２＊	＊Ｈ１Ｅ９５＊

→ **續問第Ｈ１ｆ題**

Ｈ１ｆ．這五位候選人中，您本來最想投的人是誰？**【訪員請出示１１號卡片】**

01.黃 俊 英	02.林 志 昇	03.羅 志 明	04.林 景 元
＊Ｈ１Ｆ０１＊	＊Ｈ１Ｆ０２＊	＊Ｈ１Ｆ０３＊	＊Ｈ１Ｆ０４＊

05.陳　　菊	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｈ１Ｆ０５＊	＊Ｈ１Ｆ９８＊	＊Ｈ１Ｆ９５＊

Ｈ１ｇ．那您最不希望誰當選？**【訪員請出示１１號卡片】**

01.黃 俊 英	02.林 志 昇	03.羅 志 明	04.林 景 元
＊Ｈ１Ｇ０１＊	＊Ｈ１Ｇ０２＊	＊Ｈ１Ｇ０３＊	＊Ｈ１Ｇ０４＊

05.陳　　菊	98.不 知 道	95.拒　　答

＊Ｈ１Ｇ０５＊　＊Ｈ１Ｇ９８＊　＊Ｈ１Ｇ９５＊

Ｈ１ｈ．請問您是在什麼時候決定您的市長投票人選？**【訪員請出示１６號卡片】**

01. 很早以前就決定	02. 兩個月以前決定
＊Ｈ１Ｈ０１＊	＊Ｈ１Ｈ０２＊
03. 一個月以前決定	04. 兩個星期以前決定
＊Ｈ１Ｈ０３＊	＊Ｈ１Ｈ０４＊
05.投票前一兩天決定	06. 投票當天決定
＊Ｈ１Ｈ０５＊	＊Ｈ１Ｈ０６＊

90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｈ１Ｈ９８＊	＊Ｈ１Ｈ９５＊

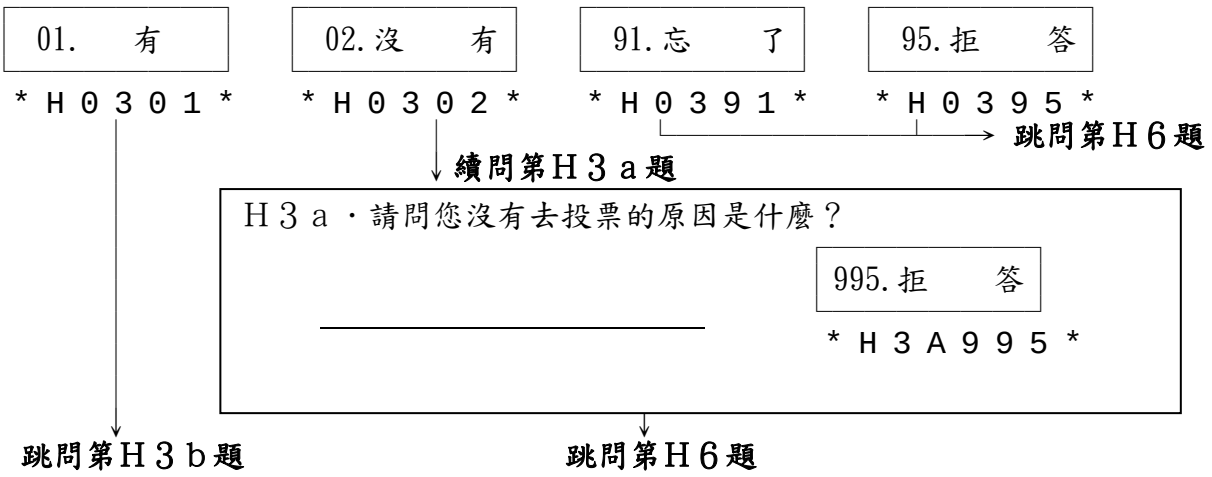
Ｈ１ｉ．在選舉結果出來以前，請問您原來預期哪一位候選人最有可能當選？
【訪員請出示１１號卡片】

01.黃 俊 英	02.林 志 昇	03.羅 志 明	04.林 景 元
＊Ｈ１Ｉ０１＊	＊Ｈ１Ｉ０２＊	＊Ｈ１Ｉ０３＊	＊Ｈ１Ｉ０４＊
05.陳　　菊	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ｈ１Ｉ０５＊	＊Ｈ１Ｉ９８＊	＊Ｈ１Ｉ９５＊	

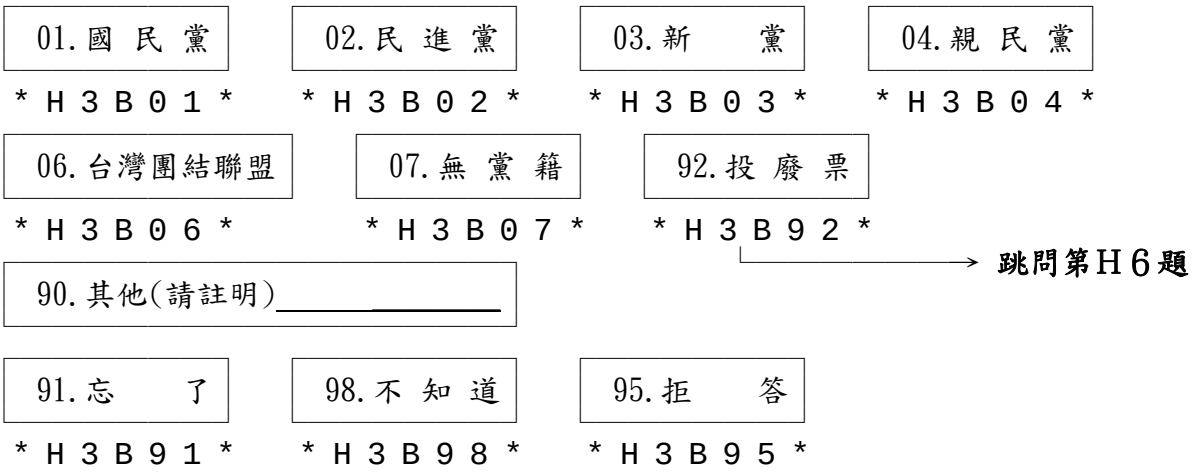
Ｈ２．對於這次高雄市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？
【訪員請出示１７號卡片】

01.是在選擇市長候選人	02.是在選政黨		
＊Ｈ０２０１＊	＊Ｈ０２０２＊		
03.是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任		91.都　　是	92.都 不 是
＊Ｈ０２０３＊		＊Ｈ０２９１＊	＊Ｈ０２９２＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｈ０２９６＊	＊Ｈ０２９７＊	＊Ｈ０２９８＊	＊Ｈ０２９５＊

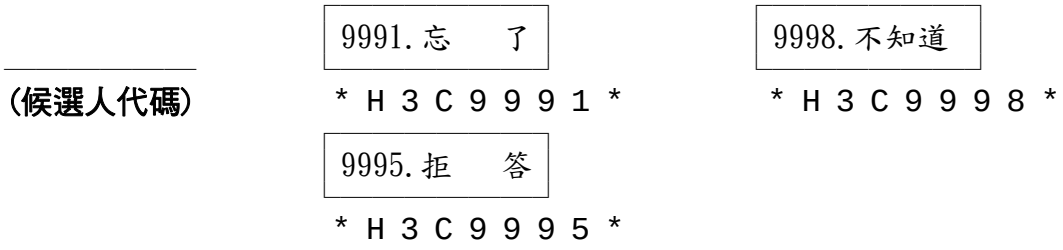
Ｈ３・請問這次（去年十二月）的**市議員**選舉您有沒有去投票？



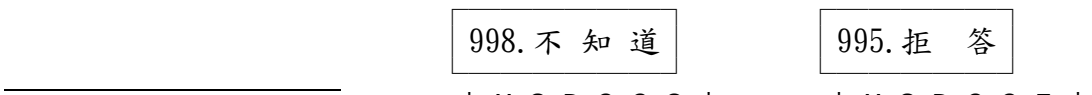
Ｈ３ｂ・那請問您記得是投給哪一黨的候選人？



Ｈ３ｃ・（如果您願意）為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們您所選舉的市議員是誰：**【訪員請出示９號卡片，並填入卡片中候選人代碼】**



Ｈ３ｄ・請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？



Ｈ４．在這次市議員選舉中，有些選民是最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選；也有選民會考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支持的候選人。請問您自己的情況是怎麼樣？**【訪員請出示１８號卡片】**

01.最欣賞誰就投給誰，不管他會不會當選

＊Ｈ０４０１＊

02.考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支持的候選人

＊Ｈ０４０２＊

90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說　　98.不 知 道　　95.拒　　答

＊Ｈ０４９６＊　＊Ｈ０４９８＊　＊Ｈ０４９５＊

Ｈ５．在這次市議員選舉，有很多選民為了想讓自己支持的政黨，在同一選區當選較多席次，根據政黨建議的配票方式來投票；也有很多人與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人。請問您自己的情況是怎麼樣？**【訪員請出示１９號卡片】**

01.根據政黨建議的配票方式來投票

＊Ｈ０５０１＊

02.與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人　　03.沒有配票

＊Ｈ０５０２＊　＊Ｈ０５０３＊

96.很 難 說　　98.不 知 道　　95.拒　　答

＊Ｈ０５９６＊　＊Ｈ０５９８＊　＊Ｈ０５９５＊

Ｈ６．請問上一次的總統選舉（民國 93 年 3 月），您投票給誰？**【訪員請出示２０號卡片】**

01.陳水扁、呂秀蓮　　02.連　戰、宋楚瑜　　94.沒有去投票

＊Ｈ０６０１＊　＊Ｈ０６０２＊　＊Ｈ０６９４＊

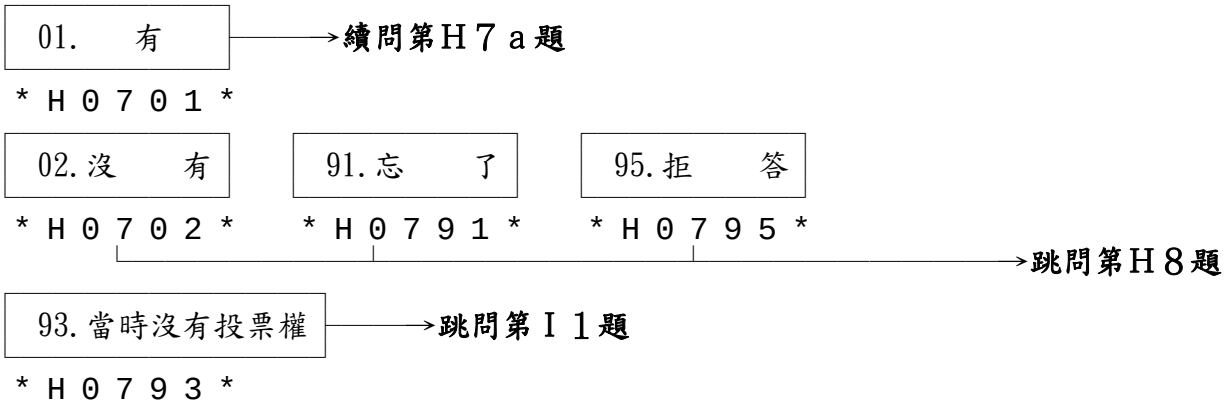
93.當時沒有投票權　　92.投 廢 票

＊Ｈ０６９３＊　＊Ｈ０６９２＊

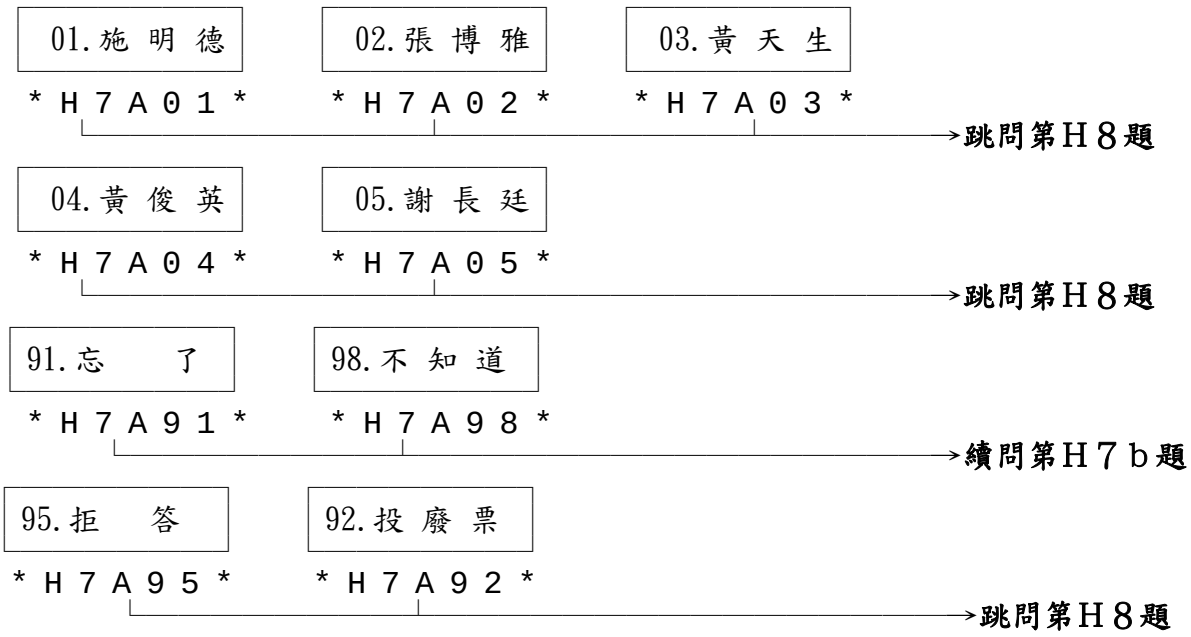
91.忘　　了　　95.拒　　答

＊Ｈ０６９１＊　＊Ｈ０６９５＊

H７・請問您（記不記得）上一次（民國 91 年）**市長**選舉，您有沒有去投票？

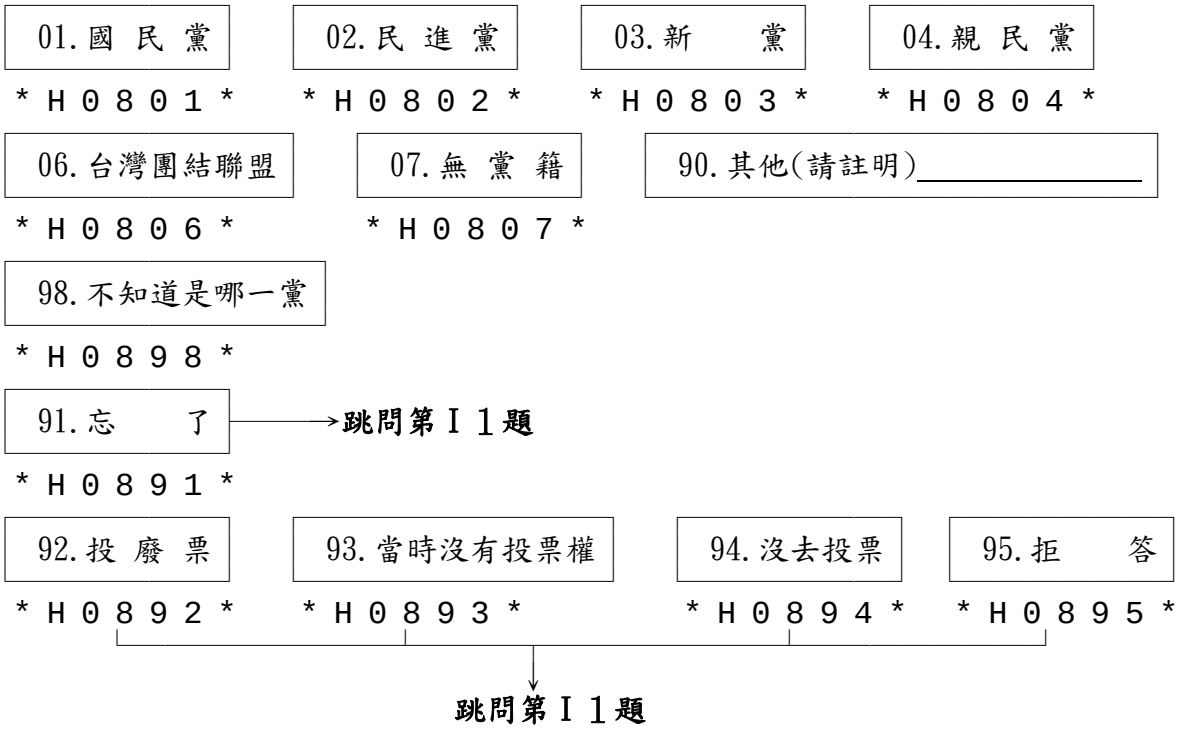


H７ａ・請問市長您是投給誰？**【訪員請出示２１號卡片】**

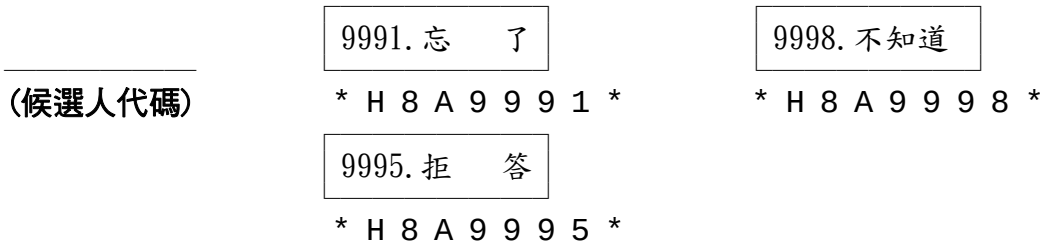


H７ｂ・那請問您是投給哪一黨的候選人？

H８・請問您（記不記得）上一次（民國 91 年）**市議員**選舉是投給哪一黨的候選人？



H８ａ・（如果您願意）為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們您所選舉的市議員是誰：**【訪員請出示２２號卡片，並填入卡片中候選人代碼】**



我們再回到這一次的市長選舉。

八、選舉議題

Ｉ１．在這次市長競選過程中，候選人提出各種不同的議題，請問您最重視的議題是什麼？

→**續問第Ｉ１ａ題**

92. 都 沒 有 →**跳問第Ｉ２題**
＊Ｉ０１９２＊

96.很 難 說 ＊Ｉ０１９６＊
97.無 意 見 ＊Ｉ０１９７＊
98.不 知 道 ＊Ｉ０１９８＊
95.拒　　答 ＊Ｉ０１９５＊

→**跳問第Ｉ２題**

Ｉ１ａ．在這項議題上，請問您認為哪一位候選人最能代表您的想法？

【訪員請出示１１號卡片】

01.黃 俊 英 ＊Ｉ１Ａ０１＊
02.林 志 昇 ＊Ｉ１Ａ０２＊
03.羅 志 明 ＊Ｉ１Ａ０３＊
04.林 景 元 ＊Ｉ１Ａ０４＊
05.陳　　菊 ＊Ｉ１Ａ０５＊
91.都能代表 ＊Ｉ１Ａ９１＊
92.都不能代表 ＊Ｉ１Ａ９２＊
96.很 難 說 ＊Ｉ１Ａ９６＊
97.無 意 見 ＊Ｉ１Ａ９７＊
98.不 知 道 ＊Ｉ１Ａ９８＊
95.拒　　答 ＊Ｉ１Ａ９５＊

Ｉ２．去年年底高雄市愛河整治完成和新光碼頭落成，國民黨認為是他們早期打下的基礎，民進黨認為那是他們的功勞，請問您比較同意哪一種說法？

01.國民黨早期打下的基礎 ＊Ｉ０２０１＊
02. 是民進黨的功勞 ＊Ｉ０２０２＊
03.都有功勞 ＊Ｉ０２０３＊
98.不 知 道 ＊Ｉ０２９８＊
95.拒　　答 ＊Ｉ０２９５＊

Ｉ３．關於高雄捷運，有人覺得這是民進黨的政績，有人覺得高雄捷運是民進黨的弊案，請問您比較同意哪一種說法？

01.是民進黨的政績	02.是民進黨的弊案
＊Ｉ０３０１＊	＊Ｉ０３０２＊

03.都　　是	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｉ０３０３＊	＊Ｉ０３９８＊	＊Ｉ０３９５＊

Ｉ４．在去年年底市長選舉投票的前一晚，陳菊競選總部說黃俊英陣營發放走路工給參加活動的民眾，請問您聽說過這件事嗎？

01. 聽說過	→ **續問第Ｉ５題**
＊Ｉ０４０１＊	

02. 沒有聽說過	95. 拒　答
＊Ｉ０４０２＊	＊Ｉ０４９５＊

→ **跳問第Ｉ７題**

Ｉ５．那請問您是在選舉當天已經聽說這件事，還是選舉之後才聽說這件事？

01. 選舉當天已聽說	02. 選舉之後才聽說	03.忘　了
＊Ｉ０５０１＊	＊Ｉ０５０２＊	＊Ｉ０５０３＊

95. 拒　　答
＊Ｉ０５９５＊

Ｉ６．那請問您**第一次聽到**這件事的時候，是認為黃俊英陣營的確發放走路工呢，還是認為陳菊陣營抹黑？

01. 黃俊英陣營的確發放走路工	02. 陳菊陣營抹黑
＊Ｉ０６０１＊	＊Ｉ０６０２＊

98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｉ０６９８＊	＊Ｉ０６９５＊

接下來我們想請教您對陳水扁與馬英九的清廉程度的看法。

Ｉ７．整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？**【先問方向，並追問強弱度】**

01.非常清廉	02.還算清廉	03.不太清廉	04.非常不清廉
＊Ｉ０７０１＊	＊Ｉ０７０２＊	＊Ｉ０７０３＊	＊Ｉ０７０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｉ０７９６＊	＊Ｉ０７９７＊	＊Ｉ０７９８＊	＊Ｉ０７９５＊

Ｉ８．整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？**【先問方向，並追問強弱度】**

01.非常清廉	02.還算清廉	03.不太清廉	04.非常不清廉
＊Ｉ０８０１＊	＊Ｉ０８０２＊	＊Ｉ０８０３＊	＊Ｉ０８０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｉ０８９６＊	＊Ｉ０８９７＊	＊Ｉ０８９８＊	＊Ｉ０８９５＊

Ｉ９．施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？**【訪員請示出１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｉ０９０１＊	＊Ｉ０９０２＊	＊Ｉ０９０３＊	＊Ｉ０９０４＊
97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ｉ０９９７＊	＊Ｉ０９９８＊	＊Ｉ０９９５＊	

Ｉ１０．在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動（**可複選**）？**【訪員請出示２３號卡片】**

01.捐　　錢	02.穿 紅 衣	03.靜　　坐	04.九一五圍城
＊Ｉ１００１＊	＊Ｉ１００２＊	＊Ｉ１００３＊	＊Ｉ１００４＊
05.十月十日天下圍攻	06.遍地開花		
＊Ｉ１００５＊	＊Ｉ１００６＊		
92.沒　　有	95.拒　　答		
＊Ｉ１０９２＊	＊Ｉ１０９５＊		

九、台灣人、中國人認同

Ｊ１．在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01.台 灣 人	02.都　是	03.中 國 人
＊Ｊ０１０１＊	＊Ｊ０１０２＊	＊Ｊ０１０３＊
98.不 知 道		95.拒　答
＊Ｊ０１９８＊		＊Ｊ０１９５＊

續問第Ｊ１ａ題

Ｊ1ａ．請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？**【訪員請出示２４號卡片】**

01.是台灣人也是中國人	02.都　是	03.是中國人也是台灣人
＊Ｊ１Ａ０１＊	＊Ｊ１Ａ０２＊	＊Ｊ１Ａ０３＊
98.不 知 道	95.拒　答	
＊Ｊ１Ａ９８＊	＊Ｊ１Ａ９５＊	

Ｊ2．有人說「台灣人不是中國人」，請問您同不同意這種說法? **【訪員請示出１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｊ０２０１＊	＊Ｊ０２０２＊	＊Ｊ０２０３＊	＊Ｊ０２０４＊
97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答	
＊Ｊ０２９７＊	＊Ｊ０２９８＊	＊Ｊ０２９５＊	

Ｊ3．有人說「中國是中國，台灣是台灣，我們台灣一定要走自己的路。」請問您同不同意這種說法? **【訪員請示出１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｊ０３０１＊	＊Ｊ０３０２＊	＊Ｊ０３０３＊	＊Ｊ０３０４＊
97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答	
＊Ｊ０３９７＊	＊Ｊ０３９８＊	＊Ｊ０３９５＊	

十、統獨立場、兩岸關係

Ｋ１．關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

１：儘快統一　　２：儘快獨立　　３：維持現狀，以後走向統一

４：維持現狀，以後走向獨立

５：維持現狀，看情形再決定獨立或統一　　６：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？**【訪員請出示２５號卡片，並將６個選項重複唸一次】**

01.儘快（台語：卡緊）統一	02.儘快（台語：卡緊）獨立
＊Ｋ０１０１＊	＊Ｋ０１０２＊
03.維持現狀，以後走向統一	04.維持現狀，以後走向獨立
＊Ｋ０１０３＊	＊Ｋ０１０４＊
05.維持現狀，看情形再決定獨立或統一	06.永遠維持現狀
＊Ｋ０１０５＊	＊Ｋ０１０６＊

90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｋ０１９６＊	＊Ｋ０１９７＊	＊Ｋ０１９８＊	＊Ｋ０１９５＊

接下來，我們想請教您有關政黨的問題。

十一、政黨議題

Ｌ１．有些人認為自己是屬於「泛綠」陣營的，也有些人認為自己是屬於「泛藍」陣營的。請問您覺得自己是偏向「泛綠」陣營，還是「泛藍」陣營？**【訪員請出示２６號卡片】**

01.強烈偏向「泛綠」陣營	02.普通偏向「泛綠」陣營	03. 中立不偏
Ｌ０１０１	*Ｌ０１０２*	*Ｌ０１０３*
04.普通偏向「泛藍」陣營	05.強烈偏向「泛藍」陣營	
Ｌ０１０４	*Ｌ０１０５*	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｌ０１９６	*Ｌ０１９７*	*Ｌ０１９８*	*Ｌ０１９５*

Ｌ２．目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您<u>有沒有</u>（台：敢有）偏向哪一個政黨？

01.　有 → **跳問第Ｌ２ｂ題**			
Ｌ０２０１			
02. 沒　有	98.不 知 道	95.拒　　答	
Ｌ０２０２	*Ｌ０２９８*	*Ｌ０２９５*	

→ **續問第Ｌ２ａ題**

Ｌ２ａ．<u>那相對來說</u>（台：那安捏比較起來），請問您有沒有<u>稍微</u>偏向哪一個政黨？

01.　有 → **續問第Ｌ２ｂ題後，跳問第Ｌ３ａ題**			
Ｌ２Ａ０１			
02. 沒　有	98.不 知 道	95.拒　　答	
Ｌ２Ａ０２	*Ｌ２Ａ９８*	*Ｌ２Ａ９５*	

→ **跳問第Ｌ３ａ題**

Ｌ２ｂ．請問是哪一個政黨？

01.國 民 黨	02.民 進 黨	03.新　　黨	04.親 民 黨
＊Ｌ２Ｂ０１＊	＊Ｌ２Ｂ０２＊	＊Ｌ２Ｂ０３＊	＊Ｌ２Ｂ０４＊

06.台灣團結聯盟	90.其他(請註明)＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
＊Ｌ２Ｂ０６＊	

98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ２Ｂ９８＊	＊Ｌ２Ｂ９５＊

Ｌ２ｃ．請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01.很　　強	02.普　　通	03.有 一 點	
＊Ｌ２Ｃ０１＊	＊Ｌ２Ｃ０２＊	＊Ｌ２Ｃ０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ２Ｃ９６＊	＊Ｌ２Ｃ９７＊	＊Ｌ２Ｃ９８＊	＊Ｌ２Ｃ９５＊

Ｌ３ａ．我們想要請您用０分到１０分來表示您對國內幾個政黨的看法，０分表示您「非常不喜歡」這個政黨，１０分表示您「非常喜歡」這個政黨，５分表示普通。首先請問國民黨您要給他多少分？**【訪員請出示１３號卡片】**

＿＿＿＿＿＿＿

98.不 知 道	96.沒 聽 過	95.拒　　答
＊Ｌ３Ａ９８＊	＊Ｌ３Ａ９６＊	＊Ｌ３Ａ９５＊

Ｌ３ｂ．民進黨呢？

＿＿＿＿＿＿＿

98.不 知 道	96.沒 聽 過	95.拒　　答
＊Ｌ３Ｂ９８＊	＊Ｌ３Ｂ９６＊	＊Ｌ３Ｂ９５＊

Ｌ３ｃ．新黨呢？

＿＿＿＿＿＿＿

98.不 知 道	96.沒 聽 過	95.拒　　答
＊Ｌ３Ｃ９８＊	＊Ｌ３Ｃ９６＊	＊Ｌ３Ｃ９５＊

Ｌ３ｄ・親民黨呢？

	98.不 知 道	96.沒 聽 過	95.拒　　答
＿＿＿＿＿＿＿＿	＊Ｌ３Ｄ９８＊	＊Ｌ３Ｄ９６＊	＊Ｌ３Ｄ９５＊

Ｌ３ｅ・台灣團結聯盟呢？

	98.不 知 道	96.沒 聽 過	95.拒　　答
＿＿＿＿＿＿＿＿	＊Ｌ３Ｅ９８＊	＊Ｌ３Ｅ９６＊	＊Ｌ３Ｅ９５＊

Ｌ４ａ・接下來，我們想請教您近年來對於政黨的整體表現，先請問您對於國民黨的表現滿意還是不滿意？**【訪員請出示２７號卡片】**

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
＊Ｌ４Ａ０１＊	＊Ｌ４Ａ０２＊	＊Ｌ４Ａ０３＊	＊Ｌ４Ａ０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ４Ａ９６＊	＊Ｌ４Ａ９７＊	＊Ｌ４Ａ９８＊	＊Ｌ４Ａ９５＊

Ｌ４ｂ・民進黨呢？

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
＊Ｌ４Ｂ０１＊	＊Ｌ４Ｂ０２＊	＊Ｌ４Ｂ０３＊	＊Ｌ４Ｂ０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ４Ｂ９６＊	＊Ｌ４Ｂ９７＊	＊Ｌ４Ｂ９８＊	＊Ｌ４Ｂ９５＊

Ｌ４ｃ・新黨呢？

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
＊Ｌ４Ｃ０１＊	＊Ｌ４Ｃ０２＊	＊Ｌ４Ｃ０３＊	＊Ｌ４Ｃ０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ４Ｃ９６＊	＊Ｌ４Ｃ９７＊	＊Ｌ４Ｃ９８＊	＊Ｌ４Ｃ９５＊

Ｌ４ｄ・親民黨呢？

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
Ｌ４Ｄ０１	*Ｌ４Ｄ０２*	*Ｌ４Ｄ０３*	*Ｌ４Ｄ０４*
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｌ４Ｄ９６	*Ｌ４Ｄ９７*	*Ｌ４Ｄ９８*	*Ｌ４Ｄ９５*

Ｌ４ｅ・台灣團結聯盟？

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
Ｌ４Ｅ０１	*Ｌ４Ｅ０２*	*Ｌ４Ｅ０３*	*Ｌ４Ｅ０４*
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｌ４Ｅ９６	*Ｌ４Ｅ９７*	*Ｌ４Ｅ９８*	*Ｌ４Ｅ９５*

Ｌ５・在目前這些政黨中，比較起來，請問您最不喜歡哪個政黨？

01.國 民 黨	02.民 進 黨	03.新　　黨	04.親 民 黨
Ｌ０５０１	*Ｌ０５０２*	*Ｌ０５０３*	*Ｌ０５０４*
06.台灣團結聯盟	92.都不喜歡		
Ｌ０５０６	*Ｌ０５９２*		
91.都 喜 歡 → 跳問第Ｌ７ａ題			
Ｌ０５９１			
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｌ０５９６	*Ｌ０５９７*	*Ｌ０５９８*	*Ｌ０５９５*

→跳問第Ｌ７ａ題

Ｌ６・如果您最不喜歡的政黨要在您居住的社區舉辦政治活動，請問您可不可以接受這樣的行為，是都可以接受、在某些情形下可以接受，還是絕對無法接受？

01.都可以接受	02.在某些情況下可以接受	03.絕對無法接受
Ｌ０６０１	*Ｌ０６０２*	*Ｌ０６０３*
97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｌ０６９７	*Ｌ０６９８*	*Ｌ０６９５*

在討論政治人物行事作風(台：作風)時，有人提出下列各種看法，請問您對這些看法是同意還是不同意?(訪員請示出１１號卡片，並追問強弱度)。

Ｌ７ａ．一個政治人物最重要的是完成他的目標，不必太計較用什麼手段。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ７Ａ０１＊	＊Ｌ７Ａ０２＊	＊Ｌ７Ａ０３＊	＊Ｌ７Ａ０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ７Ａ９６＊	＊Ｌ７Ａ９７＊	＊Ｌ７Ａ９８＊	＊Ｌ７Ａ９５＊

Ｌ７ｂ． 一個政治領導者如果確信自己的立場是對的，儘管多數人反對，還是要堅持到底，絕不妥協。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ７Ｂ０１＊	＊Ｌ７Ｂ０２＊	＊Ｌ７Ｂ０３＊	＊Ｌ７Ｂ０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ７Ｂ９６＊	＊Ｌ７Ｂ９７＊	＊Ｌ７Ｂ９８＊	＊Ｌ７Ｂ９５＊

Ｌ７ｃ．一個政治領導者對那些挑戰自己政治信念（台語：理念）的人，不必加以容忍。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ７Ｃ０１＊	＊Ｌ７Ｃ０２＊	＊Ｌ７Ｃ０３＊	＊Ｌ７Ｃ０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ７Ｃ９６＊	＊Ｌ７Ｃ９７＊	＊Ｌ７Ｃ９８＊	＊Ｌ７Ｃ９５＊

Ｌ７ｄ．只要獲得多數人的支持，一個政治人物就應貫徹他的主張，不必顧及少數人的看法。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ７Ｄ０１＊	＊Ｌ７Ｄ０２＊	＊Ｌ７Ｄ０３＊	＊Ｌ７Ｄ０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｌ７Ｄ９６＊	＊Ｌ７Ｄ９７＊	＊Ｌ７Ｄ９８＊	＊Ｌ７Ｄ９５＊

Ｌ７ｅ・如果要把事情辦得順利，一個政治人物不必一切都按規定來辦。

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
Ｌ７Ｅ０１	*Ｌ７Ｅ０２*	*Ｌ７Ｅ０３*	*Ｌ７Ｅ０４*
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｌ７Ｅ９６	*Ｌ７Ｅ９７*	*Ｌ７Ｅ９８*	*Ｌ７Ｅ９５*

Ｌ８・有人說：「民進黨比較能夠照顧台灣人，所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
Ｌ０８０１	*Ｌ０８０２*	*Ｌ０８０３*	*Ｌ０８０４*
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｌ０８９６	*Ｌ０８９７*	*Ｌ０８９８*	*Ｌ０８９５*

Ｌ９・有人說：「國民黨比較能處理兩岸關係，維持安定，所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
Ｌ０９０１	*Ｌ０９０２*	*Ｌ０９０３*	*Ｌ０９０４*
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｌ０９９６	*Ｌ０９９７*	*Ｌ０９９８*	*Ｌ０９９５*

再來，我想要請教您關於我們（咱）高雄市政府施政的看法。

十二、地方治理

Ｍ１．請問您對民進黨在高雄執政以來整體表現，滿意還是不滿意？**【訪員請出示２７號卡片，並追問強弱度】**

01.非常滿意	02.還算滿意	03.不太滿意	04.非常不滿意
＊Ｍ０１０１＊	＊Ｍ０１０２＊	＊Ｍ０１０３＊	＊Ｍ０１０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０１９６＊	＊Ｍ０１９７＊	＊Ｍ０１９８＊	＊Ｍ０１９５＊

Ｍ２．「高雄市政府所做的事（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｍ０２０１＊	＊Ｍ０２０２＊	＊Ｍ０２０３＊	＊Ｍ０２０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０２９６＊	＊Ｍ０２９７＊	＊Ｍ０２９８＊	＊Ｍ０２９５＊

Ｍ３．「高雄市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｍ０３０１＊	＊Ｍ０３０２＊	＊Ｍ０３０３＊	＊Ｍ０３０４＊
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０３９６＊	＊Ｍ０３９７＊	＊Ｍ０３９８＊	＊Ｍ０３９５＊

M４・請問您認為高雄市政府決定重大政策時，會不會（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？**【訪員請出示１４號卡片，並追問強弱度】**

01.經 常 會	02.有 時 會	03.不 太 會	04.絕對不會
* M 0 4 0 1 *	* M 0 4 0 2 *	* M 0 4 0 3 *	* M 0 4 0 4 *
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* M 0 4 9 6 *	* M 0 4 9 7 *	* M 0 4 9 8 *	* M 0 4 9 5 *

M５・整體來說，請問您認為我們高雄市的公務人員**貪污**（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？**【訪員請出示２８號卡片，並追問強弱度】**

01.非常嚴重	02.還算嚴重	03.不太嚴重	04.一點也不嚴重
* M 0 5 0 1 *	* M 0 5 0 2 *	* M 0 5 0 3 *	* M 0 5 0 4 *
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* M 0 5 9 6 *	* M 0 5 9 7 *	* M 0 5 9 8 *	* M 0 5 9 5 *

M６・有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？**【訪員請出示２９號卡片】**

01. 給市政府比現在更多的權力
* M 0 6 0 1 *
02. 不能給市政府太多的權力
* M 0 6 0 2 *

96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
* M 0 6 9 6 *	* M 0 6 9 7 *	* M 0 6 9 8 *	* M 0 6 9 5 *

M7．有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策；但是也有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政（台語：自己做自己的）的情形。請問您比較同意哪一種看法？**【訪員請出示３０號卡片】**

01. 市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策

＊Ｍ０７０１＊

02. 市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政

＊Ｍ０７０２＊

96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０７９６＊	＊Ｍ０７９７＊	＊Ｍ０７９８＊	＊Ｍ０７９５＊

M8．請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？（1）市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好不同黨，才能互相制衡（台：牽制）。（2）市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。**【訪員請出示３１號卡片】**

01.市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡

＊Ｍ０８０１＊

02.市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策

＊Ｍ０８０２＊

96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｍ０８９６＊	＊Ｍ０８９７＊	＊Ｍ０８９８＊	＊Ｍ０８９５＊

最後，我們想請教您一些個人的問題。

十三、個人基本資料

Ｎ１．請問您是民國幾年出生的? **【如受訪者無法回答出生年，則改問現在幾歲，並換算成出生年填入，即96－年齡＝出生年】**

_____年　　95.拒　　答

＊Ｎ０１９５＊

Ｎ２．請問您的父親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01.本省客家人	02.本省閩南人	03.大陸各省市
＊Ｎ０２０１＊	＊Ｎ０２０２＊	＊Ｎ０２０３＊
04.原 住 民	98.不 知 道	95. 拒　　答
＊Ｎ０２０４＊	＊Ｎ０２９８＊	＊Ｎ０２９５＊

Ｎ３．請問您的母親是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人，還是原住民？

01.本省客家人	02.本省閩南人	03.大陸各省市
＊Ｎ０３０１＊	＊Ｎ０３０２＊	＊Ｎ０３０３＊
04.原 住 民	98.不 知 道	95. 拒　　答
＊Ｎ０３０４＊	＊Ｎ０３９８＊	＊Ｎ０３９５＊

Ｎ４．請問您的婚姻狀況？**【訪員請出示３２號卡片】**

01.已婚或視同已婚	02.分　　居	03.寡　　居
＊Ｎ０４０１＊	＊Ｎ０４０２＊	＊Ｎ０４０３＊
04.離　　婚	05.未　　婚	95.拒　　答
＊Ｎ０４０４＊	＊Ｎ０４０５＊	＊Ｎ０４９５＊

→**跳問第Ｎ６題**

Ｎ５・請問您的配偶（先生或太太）是本省客家人、本省閩南(台語:河洛)人、大陸各省市人、原住民，還是外籍配偶？

01.本省客家人	02.本省閩南人	03.大陸各省市	04.原 住 民
＊Ｎ０５０１＊	＊Ｎ０５０２＊	＊Ｎ０５０３＊	＊Ｎ０５０４＊

05.外籍配偶（含大陸地區）	98.不 知 道	95. 拒　　答
＊Ｎ０５０５＊	＊Ｎ０５９８＊	＊Ｎ０５９５＊

Ｎ６・請問您的教育程度是什麼（您讀到什麼學校）？

01.不 識 字	02.識字但未入學	03.小學肄業	04.小學畢業
＊Ｎ０６０１＊	＊Ｎ０６０２＊	＊Ｎ０６０３＊	＊Ｎ０６０４＊

05.國、初中肄業	06.國、初中畢業	07.高中、職肄業
＊Ｎ０６０５＊	＊Ｎ０６０６＊	＊Ｎ０６０７＊

08.高中、職畢業	09.專科肄業	10.專科畢業	11.大學肄業
＊Ｎ０６０８＊	＊Ｎ０６０９＊	＊Ｎ０６１０＊	＊Ｎ０６１１＊

12.大學畢業	13.研究所肄業	14.研究所畢業
＊Ｎ０６１２＊	＊Ｎ０６１３＊	＊Ｎ０６１４＊

90.其他(請註明)＿＿＿＿＿＿＿＿	95.拒　　答
	＊Ｎ０６９５＊

Ｎ７・請問您的宗教信仰是什麼?

04.天 主 教	05.基 督 教	06.回　　教	07.一 貫 道
＊Ｎ０７０４＊	＊Ｎ０７０５＊	＊Ｎ０７０６＊	＊Ｎ０７０７＊
90.其他(請註明)＿＿＿＿		95.拒　　答	
		＊Ｎ０７９５＊	
01.沒　　有	02.佛　　教	03.道　　教	98.不 知 道
＊Ｎ０７０１＊	＊Ｎ０７０２＊	＊Ｎ０７０３＊	＊Ｎ０７９８＊

續問第Ｎ７ａ題

Ｎ７ａ・請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明?

01.　有	02.沒　　有	90.其他(請註明)＿＿＿＿
＊Ｎ７Ａ０１＊	＊Ｎ７Ａ０２＊	
95.拒　　答		
＊Ｎ７Ａ９５＊		

Ｎ８・請問您覺得過去一年來個人收入有多大的變動？**【訪員請出示３３號卡片】**

01.大幅減少	02.小幅減少	03.大約持平	04.小幅增加
＊Ｎ０８０１＊	＊Ｎ０８０２＊	＊Ｎ０８０３＊	＊Ｎ０８０４＊
05.大幅增加	06.沒工作所以沒收入		
＊Ｎ０８０５＊	＊Ｎ０８０６＊		
98.不 知 道	95.拒　　答		
＊Ｎ０８９８＊	＊Ｎ０８９５＊		

Ｎ９・請問您目前的職業是什麼？＿＿＿＿＿＿＿＿

【訪員問職業名稱與職業等級後，請追問主要的工作內容，並依據「職業分類表」填入代碼】

（若已失業或退休，則追問失業、退休前的職業）⟶**續問第Ｎ９ａ題**

（若為家管須追問有無做家庭代工，或是幫忙家中做事業且有無領薪水）⟶**跳問第Ｎ９ｂ題**

Ｎ９ａ・請問您失業、退休前的職業是什麼？＿＿＿＿＿＿＿＿**【訪員追問如Ｎ９題】**

Ｎ９ｂ・請問您先生（或太太）的職業是什麼？＿＿＿＿＿＿＿＿**【訪員追問如Ｎ９題】**

【若已失業、退休，則追問失業、退休前的職業】

Ｎ１０・請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？**【訪員請出示３４號卡片】**

01.擔任全職工作（每週工作 32 小時以上）

＊Ｎ１００１＊

02.擔任兼職工作（每週工作 15 小時以上，不滿 32 小時）

＊Ｎ１００２＊

03.兼差（每週工作少於 15 小時）

＊Ｎ１００３＊

04.在家幫忙

＊Ｎ１００４＊

05.待業中（想找工作但沒找到）

＊Ｎ１００５＊

06.學生或參加職業訓練

＊Ｎ１００６＊

07.退　　休

＊Ｎ１００７＊

08.家　　管

＊Ｎ１００８＊

09.因身體殘疾無法工作

＊Ｎ１００９＊

90.其他(請註明)_____

95.拒　　答

＊Ｎ１０９５＊

Ｎ１１・請問您在家中最常用的語言為何？

01.國　　語

＊Ｎ１１０１＊

02.閩 南 語

＊Ｎ１１０２＊

03.客 家 語

＊Ｎ１１０３＊

04.原住民語

＊Ｎ１１０４＊

05.其他外省方言

＊Ｎ１１０５＊

06.國台語並用

＊Ｎ１１０６＊

07.國客語並用

＊Ｎ１１０７＊

08.台客語並用

＊Ｎ１１０８＊

09.國語及其他外省方言並用

＊Ｎ１１０９＊

90.其他(請註明)_____

95.拒　　答

＊Ｎ１１９５＊

Ｎ１２・請問您家中有幾人？

_____人

95.拒　　答 →**跳問第Ｎ１３題**

＊Ｎ１２９５＊

Ｎ１２ａ・其中有幾位是十八歲以下？

_____人

95.拒　　答

＊Ｎ１２Ａ９５＊

Ｎ１３・請問您住在現在這個地方有多久?

01.半 年 內	02.半年到一年	03.一年到兩年	04.兩年以上
Ｎ１３０１	*Ｎ１３０２*	*Ｎ１３０３*	*Ｎ１３０４*

98.不 知 道	95.拒　　答
Ｎ１３９８	*Ｎ１３９５*

Ｎ１４．請問您家庭每個月總收入大約是：(包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等)**【訪員請出示３５號卡片】**

01.２５,０００元以下	02. ２５,００１元～３６,０００元
Ｎ１４０１	*Ｎ１４０２*
03. ３６,００１元～４５,０００元	04. ４５,００１元～５４,０００元
Ｎ１４０３	*Ｎ１４０４*
05. ５４,００１元～６２,０００元	06. ６２,００１元～７２,０００元
Ｎ１４０５	*Ｎ１４０６*
07. ７２,００１元～８４,０００元	08. ８４,００１元～１０１,０００元
Ｎ１４０７	*Ｎ１４０８*
09.１０１,００１元～１３２,０００元	10. １３２,００１元以上
Ｎ１４０９	*Ｎ１４１０*

96.很難說、不一定	98.不 知 道	95.拒　　答
Ｎ１４９６	*Ｎ１４９８*	*Ｎ１４９５*

Ｎ１５．我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎?

01.電話號碼：

			－							

＊Ｎ１５０１＊

02.手機號碼：

				－						

＊Ｎ１５０２＊

03.沒有電話	04.不願留電話
＊Ｎ１５０３＊	＊Ｎ１５０４＊

Ｎ１６．請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線:

_____ 線

95.拒　答
＊Ｎ１６９５＊

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

（請訪員記下現在的時間：_____時_____分）

Ｎ１７．受訪者的性別：

01.　男	02.　女
＊Ｎ１７０１＊	＊Ｎ１７０２＊

Ｎ１８．訪問使用語言：

01.國　語	02.台　語	03.客 家 語
＊Ｎ１８０１＊	＊Ｎ１８０２＊	＊Ｎ１８０３＊
04.國台語並用	05.國客語並用	06.台客語並用
＊Ｎ１８０４＊	＊Ｎ１８０５＊	＊Ｎ１８０６＊

90.其他（請註明）_____

十四、訪員問卷表

Ｐ１・在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？（**可複選**）

01.表示自己太忙，無法受訪	02.表示因為家裡的事在忙，無法受訪
＊Ｐ０１０１＊	＊Ｐ０１０２＊
03.表示對訪問不感興趣	04.表示不信任調查訪問
＊Ｐ０１０３＊	＊Ｐ０１０４＊
05.對調查訪問的用途有疑慮	06.對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮
＊Ｐ０１０５＊	＊Ｐ０１０６＊
07.對訪問單位及主持人有疑慮	08.質疑訪員身份
＊Ｐ０１０７＊	＊Ｐ０１０８＊
09.曾有家人反對受訪者接受訪問	10.沒有前述情形
＊Ｐ０１０９＊	＊Ｐ０１１０＊

Ｐ２・在訪問進行中，受訪者是否有下列情形：

Ｐ２ａ・受訪者有無要求自行填寫問卷？

01.　有	02.　沒 有
＊Ｐ２Ａ０１＊	＊Ｐ２Ａ０２＊

Ｐ２ｂ・受訪者有無要求看問卷？

01.　有	02.　沒 有
＊Ｐ２Ｂ０１＊	＊Ｐ２Ｂ０２＊

Ｐ２ｃ・受訪者有無中途拒訪的傾向？

01.　有	02.　沒 有
＊Ｐ２Ｃ０１＊	＊Ｐ２Ｃ０２＊

Ｐ２ｄ・受訪者有無顯示問卷題目太多？

01.　有	02.　沒 有
＊Ｐ２Ｄ０１＊	＊Ｐ２Ｄ０２＊

Ｐ２ｅ・受訪者有無表示題意不清或定義不明？

01. 有 ——→題號（組）：_____

* P 2 E 0 1 *

02. 沒 有

* P 2 E 0 2 *

P２ｆ・受訪者有無覺得問卷題目太難？

01. 有 ——→題號（組）：_____

* P 2 F 0 1 *

02. 沒 有

* P 2 F 0 2 *

P２ｇ・受訪者有無顯示題目過於敏感？

01. 有 ——→題號（組）：_____

* P 2 G 0 1 *

02. 沒 有

* P 2 G 0 2 *

P３・您覺得受訪者的合作態度是：

01. 非常合作	02. 相當合作	03. 有點合作
* P 0 3 0 1 *	* P 0 3 0 2 *	* P 0 3 0 3 *
04. 有點不合作	05. 相當不合作	06. 非常不合作
* P 0 3 0 4 *	* P 0 3 0 5 *	* P 0 3 0 6 *

P４・您覺得受訪者對問題的瞭解是：

01. 非常瞭解	02. 相當瞭解	03. 有點瞭解
* P 0 4 0 1 *	* P 0 4 0 2 *	* P 0 4 0 3 *
04. 有點不瞭解	05. 相當不瞭解	06. 非常不瞭解
* P 0 4 0 4 *	* P 0 4 0 5 *	* P 0 4 0 6 *

P５・您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：

01. 非常敏感	02. 相當敏感	03. 有點敏感
* P 0 5 0 1 *	* P 0 5 0 2 *	* P 0 5 0 3 *
04. 有點不敏感	05. 相當不敏感	06. 非常不敏感
* P 0 5 0 4 *	* P 0 5 0 5 *	* P 0 5 0 6 *

P 6．您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：

01. 非常有興趣	02. 相當有興趣	03. 有點興趣
* P 0 6 0 1 *	* P 0 6 0 2 *	* P 0 6 0 3 *
04. 不太有興趣	05. 相當沒興趣	06. 非常沒興趣
* P 0 6 0 4 *	* P 0 6 0 5 *	* P 0 6 0 6 *

P 7．您覺得受訪者回答問題的可信度是：

01. 大部分不可信	02. 有些不可信
* P 0 7 0 1 *	* P 0 7 0 2 *
03. 大致可信	04. 很可信
* P 0 7 0 3 *	* P 0 7 0 4 *

P 8．您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：

01. 很 低	02. 低	03. 高	04. 很 高
* P 0 8 0 1 *	* P 0 8 0 2 *	* P 0 8 0 3 *	* P 0 8 0 4 *

P 9．受訪者回答問卷題目時是：

01. 單獨作答	02. 配偶在場
* P 0 9 0 1 *	* P 0 9 0 2 *

03. 子女在場　　（子女大約幾歲＿＿＿＿）

* P 0 9 0 3 *

04. 長輩在場	05. 其他人在場（請註明）＿＿＿＿＿
* P 0 9 0 4 *	

四、問卷英文版（高雄市）

TEDS2006C Questionnaire (Kaohsiung City)

We are about to start today's interview. If you have any question during the interview, please tell me immediately and I will make it clear. If you do not want to answer any of my questions, please let me know and I will skip that question.

---

(1) Media Contact

A1. During last year's campaign, some people spent a lot of time paying attention to all kinds of media news stories about the election, while others didn't have time to pay attention. On average, how much time did you spend each day during the campaign paying attention to news about the election on TV?

01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. one hour to one hour and half
04. one hour and half to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it depends
98. don't know

A2. What about election news on the radio?

01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. one hour to one hour and half
04. one hour and half to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it depends
98. don't know

A3. What about election news on the internet?

01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes

03. one hour to one hour and half
04. one hour and half to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it depends
98. don't know

A4. What about election news in the newspapers?
01. less than 30 minutes
02. 31-60 minutes
03. one hour to one hour and half
04. one hour and half to 2 hours
05. more than 2 hours
06. only paid attention every once in a while
07. paid no attention at all
95. refuse to answer
96. it depends
98. don't know

A5. Which newspaper did you read most often? [only one response permitted]
01. China Times
02. United Daily News
03. Liberty Times
04. Apple Daily
05. United Evening News
06. Commercial Times
07. The Commons Daily
08. Economic Daily News
09. Youth Daily News
10. Taiwan Times
11. China Daily
12. Taiwan News
13. The Great News
14. Merit Times
15. Min Sheng Daily
90. Other_____

92. don’t read
95. refuse to answer
98. don’t know

A6. Which TV news did you watch most often? [only one response permitted]
01. Taiwan Television
02. China Television
03. Chinese Television
04. Formosa Television
05. TVBS
06. Sanlih E-Television
07. Eastern Television
08. CTi Television
09. Era Television
10. Gala Television
11. Unique Satellite TV
12. Da-Ai Television
13. Taiwan Public Television
14. Hakka Television
15. Indigenous Television
90. other _____
92. don’t watch
95. refuse to answer
98. don’t know

A7. Which website did you visit most often to read about election news?
01. China Times (chinatimes.com)
02. United Daily News (udn.com)
03. Liberty Times (libertytimes.com.tw)
04. Apple Daily (appledaily.com.tw)
05. Eastern News (ettv.com.tw)
06. TVBS (tvbs.com.tw)
07. Yahoo! Kimo (tw.yahoo.com)
08. Yam (yam.com)
09. MSN (tw.msn.com)
10. PCHome (pchome.com.tw)
11. HiNet (hinet.net)
12. Sina (sina.com.tw)

13. Central News Agency (cna.com.tw)
90. other _____
92. don't watch
95. refuse to answer
98. don't know

(2) Social Network and Electoral Activities Participation

B1. Do you commonly talk with other people about politics or elections? Often, sometimes, seldom, or never?
01. often
02. sometimes
03. Seldom
04. never [skip to B2]
95. refuse to answer [skip to B2]

B1a. Who do you commonly talk about politics or elections with? Family members, relatives, friends, neighbors, colleagues at work, members of an association, classmates, online friends, or others? [multiple responses allowed]
01. family members
02. relatives
03. friends
04. neighbors
05. colleagues
06. members of an association
07. classmates
08. online friends
90. other _____
95. refuse to answer

B1b. Do these people who you commonly discuss politics or elections with support the same party?
01. all support the same party [continue to B1c]
02. most support the same party [continue to B1c]
03. about half and half [skip to B2]
04. most of them support different parties [skip to B2a]
05. none support the same party [skip to B2a]
95. refuse to answer[skip to B2a]

98. don’t know [skip to B2a]

B1c. Which party is that?

01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
05. TAIP
06. TSU
90. other_____
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

B2. If you were at a wedding banquet and you didn’t know the other people at the table very well, if they started talking about politics and their opinions were different from yours, would you be willing to discuss your opinions with them?

01. very willing [skip to B3]
02. willing [skip to B3]
03. unwilling [continu to B2a]
04. very unwilling [continue to B2a]
95. refuse to answer [skip to B3]
96. it depends [skip to B3]
97. no opinion [skip to B3]
98. don’t know [skip to B3]

B2a. (if unwilling) Is the reason that you would be unwilling to express your opinions that you worry other people might oppose your views to your face?

01. yes
02. no
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

B2b. Is the reason that you would be unwilling to express your opinions that you worry you might cause trouble?

01. yes
02. no
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

B2c. Is the reason that you would be unwilling to express your opinions that you are not very confident in your views?
01. yes
02. no
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

B3. Were you concerned with the outcome of this **Kaohsiung City Mayor Election**? Were you very concerned, somewhat concerned, not too concerned, or not concerned at all?
01. very concerned
02. somewhat concerned
03. not too concerned
04. not concerned at all
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

B4. During last year's Kaohsiung Mayoral election campaign:
B4a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Huang, Chun- Ying?
01. yes [continue to B4b]
02. no [skip to B4c]
98. don't know [skip to B4c]
95. refused to answer [skip to B4c]

B4b. How did the person who solicited your vote or a family member's vote most intensely contact you? [multiple responses allowed]

01. telephone recording
02. the candidate in person
03. campaign worker or volunteer
04. party worker
05. colleague or superior at work
06. member of a religious, social, or professional organization to which you belong
07. community leader
08. neighborhood government official
09. neighbor
10. classmate or friend
11. relative or family member
12. mobile phone text message
13. e-mail
90. other_____
98. don't know
95. refused to answer

B4c. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of Chen, Chu?
01. yes [continue to B4d]
02. no [skip to B4e]
98. don't know [skip to B4e]
95. refused to answer [skip to B4e]

B4d. How did the person who solicited your vote or a family member's vote most intensely contact you? [multiple responses allowed]
01. telephone recording
02. the candidate in person
03. campaign worker or volunteer
04. party worker
05. colleague or superior at work
06. member of a religious, social, or professional organization to which you belong
07. community leader
08. neighborhood government official
09. neighbor
10. classmate or friend

11. relative or family member
12. mobile phone text message
13. e-mail
90. other_____
98. don't know
95. refused to answer

B5. During last year's Kaohsiung Councilor election campaign:

B5a. Did anyone solicit your vote or the vote of anyone in your family on behalf of one of the Councilor candidates?

01. yes [continue to B5b]
02. no [skip to B6]
98. don't know [skip to B6]
95. refused to answer [skip to B6]

B5b. Which candidate(s) were they soliciting for?

1. _____
2. _____
3. _____
9991. all of the candidates seem about the same

B5c. How did the person who solicited your vote or a family member's vote most intensely contact you? [multiple responses allowed]

01. telephone recording
02. the candidate in person
03. campaign worker or volunteer
04. party worker
05. colleague or superior at work
06. member of a religious, social, or professional organization to which you belong
07. community leader
08. neighborhood government official
09. neighbor
10. classmate or friend
11. relative or family member
12. mobile phone text message
13. e-mail
90. other_____

98. don’t know
95. refused to answer

B6. During last year's campaign, did you do any of the following activities?
[multiple responses permitted]
01. read the official election notice
02. read candidates' leaflets, newsletters, or newspaper ads
03. watch candidate debates or campaign speeches on TV
04. do volunteer work in campaign for either a candidate or party
05. attend an election related gathering or banquet
06. join a candidate's support organization
07. try to persuade others to vote for a certain candidate or party
08. discuss the pros and cons of various candidates with other people
09. give money to a political party or candidate
10. hang or wear a flag or other symbol
92 none of them
95 refuse to answer

B7. During last year’s mayoral campaign, how often did you visit candidates’ websites or blogs?
01.often [continue to B8]
02.sometimes [continue to B8]
03.seldom [continue to B8]
04.never [skip to C1]
95. refuse to answer [skip to C1]
96. it depends [skip to C1]

B8. Which mayoral candidate’s website or blog did you visit most often?
01. Huang, Chun-Ying
02. Lin, Chih-Sheng
03. Lo, Chih-Ming
04. Lin, Ching-Yuan
05. Chen, Chu
98. don’t know
95. refused to answer

In our society, different people have different opinions about politics. I'm going to read several statements, and I'd like you to tell me whether you agree or disagree with them.

(3) Political Efficacy

C1. People like me can't possibly influence government policies.

01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

C2. Government officials don't care about what people like me think.

01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

C3. Politics and government are too complex and difficult for us average people to understand.

01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

Most people think that a mayor should have certain important characteristics. I'd like you to think about the candidates in the recent mayoral election. Please evaluate them on the following characteristics.

(4) Candidates Images and Abilities

D1a. Which candidate do you think had the most ability?

01. Huang, Chun-Ying
02. Lin, Chih-Sheng
03. Lo, Chih-Ming
04. Lin, Ching-Yuan
05. Chen, Chu
91. all
92. neither
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

D1b. Which one best understood the people's needs?

01. Huang, Chun-Ying
02. Lin, Chih-Sheng
03. Lo, Chih-Ming
04. Lin, Ching-Yuan
05. Chen, Chu
91. all
92. neither
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

D1c. Which one was the most honest and incorruptible?

01. Huang, Chun-Ying
02. Lin, Chih-Sheng
03. Lo, Chih-Ming
04. Lin, Ching-Yuan

05. Chen, Chu
91. all
92. neither
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

D1d. Which one was the most trustworthy?
01. Huang, Chun-Ying
02. Lin, Chih-Sheng
03. Lo, Chih-Ming
04. Lin, Ching-Yuan
05. Chen, Chu
91. all
92. neither
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

D1e. Which one was the most enthusiastic about serving the people?
01. Huang, Chun-Ying
02. Lin, Chin-Sheng
03. Lo, Chin-Ming
04. Lin, Ching-Yuan
05. Chen, Chu
91. all
92. neither
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

D2. We would like to know your feelings towards some candidates on a scale from 0-10. If you feel very favorable towards this person, you can give him the highest score of 10; if you feel hostile towards this person you can give him a 0 (zero); if you feel absolutely neutral towards this person, you can give him a 5.

D2a. What's your feeling toward Huang, Chung-Ying?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

D2b. What's your feeling toward Lin, Chih-Sheng?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

D2c. What's your feeling toward Lo, Chin-Ming?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

D2d. What's your feeling toward Lin, Ching-Yuan?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

D2e. What's your feeling toward Chen, Chu?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

E1. We would like to know your feelings towards some political figures on a scale from 0-10. If you feel very favorable towards this person, you can give him the

highest score of 10; if you feel hostile towards this person you can give him a 0 (zero); if you feel absolutely neutral towards this person, you can give him a 5.

E1a. What's your feeling toward Chen, Shui-Bian?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

E1b. What's your feeling toward Ma, Ying-Jeou?

_____

95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

(5) Economic Evaluation

F1. Would you say that over the past year, the state of the economy of Taiwan has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

01. better
02. about the same
03. worse
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

F2. Would you say that in the forthcoming year, the state of the economy of Taiwan will get better, stay about the same, or get worse?

01. better
02. about the same
03. worse
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

F3. Would you say that over the past year, your own household's economic condition has gotten better, stayed about the same, or gotten worse?

01. better
02. about the same
03. worse
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

F4. Would you say that in the forthcoming year, your own household's economic condition will get better, stay about the same, or get worse?

01. better
02. about the same
03. worse
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

In our society, different people have different opinions about politics. I'm going to read several statements, and I'd like you to tell me whether you agree or disagree with them.

---

(6) Political Trust

G1. The vast majority of decisions made by the government are correct.

01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

G2. Government officials often waste taxpayers' money.

01. strongly agree

02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

G3. When the government decides important policies, do you think "popular welfare" is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never the first priority?
01. often
02. sometimes
03. seldom
04. never
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

G4. Do you believe what government officials say?
01. strongly believe
02. believe
03. don't believe
04. not believe at all
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

H1. In last year's **Kaohsiung City Mayor Election** many people went to vote, while others, for various reasons, did not go to vote. Did you vote?
01. yes [skip to H1b]
02. no [continue to H1a]
91. forgot [skip to H2]
95. refuse to answer [skip to H2]

H1a. What was the reason you didn't vote? [open-ended question]
_____ [skip to H2]

995. refuse to answer [skip to H2]

H1b. Which candidate did you vote for in **Kaohsiung City Mayor Election**?

01. Huang, Chun-Ying [skip to H1d]
02. Lin, Chih-Sheng [skip to H1d]
03. Lo, Chih-Ming [skip to H1d]
04. Lin, Ching-Yuan [skip to H1d]
05. Chen, Chu [skip to H1d]
91. forgot [continue to H1c]
92. cast an invalid vote [skip to H1h]
95. refuse to answer [continue to H1c]
98. don't know [continue to H1c]

H1c. Which party did you vote for?

01. KMT
02. DPP
06. TSU
07. Independents
91. forgot
95. refuse to answer
98. don't know

H1d. What was the main reason you voted for this candidate? [open-ended question]

_____

995. refuse to answer
998. Don't know

H1e. Was this candidate the candidate that you originally wanted to vote for?

01. yes [skip to H1g]
02. no [continue to H1f]
95. refuse to answer [continue to H1f]

H1f. Among the five candidates, which one did you originally want to vote for?

01. Huang, Chun-Ying
02. Lin, Chih-Sheng
03. Lo, Chih-Ming
04. Lin, Ching-Yuan
05. Chen, Chu

95. refuse to answer
98. don't know

H1g. Which candidate did you least want to win?
01. Huang, Chun-Ying
02. Lin, Chih-Sheng
03. Lo, Chih-Ming
04. Lin, Ching-Yuan
05. Chen, Chu
95. refuse to answer
98. don't know

H1h. When did you decide which mayoral candidate to vote for?
01. a long time ago
02. less than two months before the election
03. less than one month before the election
04. less than two weeks before the election
05. one or two days before the election
06. on election day
90. other_____
95. refuse to answer
98. don't know

H1i. Before the election results were announced, which candidate did you expect to win?
01. Huang, Chun-Ying
02. Lin, Chih-Sheng
03. Lo, Chih-Ming
04. Lin, Ching-Yuan
05. Chen, Chu
95. refuse to answer
98. don't know

H2. Different people have different opinions about the meaning of last year's mayoral election. Some people believe it was a choice between mayoral candidates. Other people think it was a choice between political parties. Still other people think it was a vote of confidence or no confidence in either Chen Shui-bian or Ma Ying-jeou. What do you think? Was this election a choice between mayoral candidates, political parties, or an expression of confidence or no

confidence in either Chen Shui-bian or Ma Ying-jeou?
01. a choice between mayoral candidates
02. a choice between political parties
03. an expression of confidence or no confidence in Chen or Ma
91. all of the above
92. none of the above
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

H3. Did you vote in last year's **Kaohsiung City Councilor Election**?
01. yes [skip to H3b]
02. no [continue to H3a]
91. forgot [skip to H6]
95. refuse to answer [skip to H6]

H3a. What was the reason you didn't vote? [open-ended question]
_____ [skip to H6]
995. refuse to answer [skip to H6]

H3b. Which party did you vote for?
01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
06. TSU
07. Independents
90. other _____
91. forgot
92. cast an invalid vote[skip to H6]
95. refuse to answer
98. don't know

H3c. Which candidate did you vote for in **Kaohsiung City Councilor Election**? [open-ended question]
_____ (record candidate's number)
9991. forgot

9995. refuse to answer
9998. don't know

H3d. What was the main reason you voted for this candidate? [open-ended question]

_____

995. refuse to answer
998. Don't know

H4. In this city council election, some voters voted for the candidate they admired most without considering electoral developments. Other voters considered electoral developments and voted for the candidate who needed their vote the most. What did you do?

01. voted for the candidate they admired most without considering electoral developments
02. considered electoral developments and voted for the candidate who needed their vote the most
95. refuse to answer
96. hard to say
98. don't know

H5. In this city council election, many voters hoped that their party could win more seats in their district, and so they were willing to vote according to the party's suggested vote rationing system. And there were also many voters who hoped that their party could win more seats in their district, and so they discussed how to vote with their family and friends and decided to distribute their votes among several candidates. Did you do this?

01. vote according to the party's suggested vote rationing system
02.discussed how to vote with their family and friends and decided to distribute their votes among several candidates
03. didn't vote according to any vote rationing system
95. refuse to answer
96. hard to say
98. don't know

H6. Which ticket did you vote for in the previous (March, 2004) presidential election?

01. Chen and Lu
02. Lien and Soong
91. forgot

92. cast an invalid vote
93. was not eligible to vote at that time
94. didn't vote
95. refuse to answer

H7. Did you vote in the previous (2002) **Kaohsiung City Mayor Election**?

01. yes [continue to H7a]
02. no [skip to H8]
91. forgot [skip to H8]
93. was not eligible to vote at that time [skip to HI1]
95. refuse to answer [skip to H8]

H7a. Which candidate did you vote for in that **Kaohsiung City Mayor Election**?

01. Chin Ming-Teh [skip to H8]
02. Chang Po-Ya [skip to H8]
03. Huang, Tian-Sheng [skip to H8]
04. Huang, Chun-Ying [skip to H8]
05. Hsien, Frank [skip to H8]
91. forgot [continue to H7b]
92. cast an invalid vote [skip to H8]
95. refuse to answer [skip to H8]
98. don't know [continue to H7b]

H7b. Which party did you vote for?

01. KMT
02. DPP
03. Independent
91. forgot
95. refuse to answer
98. don't know

H8. Which party did you vote for in the previous (2002) **Kaohsiung City Councilor Election**?

01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
06. TSU

07. Independents
90. other _____
91. forgot [skip to I1]
92. cast an invalid vote [skip to I1]
93. was not eligible to vote at that time [skip to I1]
94. didn't vote [skip to I1]
95. refuse to answer [skip to I1]
98. don't know [skip to I1]

H8a. Which candidate did you vote for in that **Kaohsiung City Councilor Election**? [open-ended question]
_____ (record candidate' number)
9991. forgot
9995. refuse to answer
9998. don't know

(8) Issues

I1. During this election, the candidates discussed several issues. Which issue was most important to you? [open-ended question]
_____ [continue to I1a]
92. none [skip to I2]
95. refuse to answer [skip to I2]
96. it depends [skip to I2]
97. no opinion [skip to I2]
98. don't know [skip to I2]

Ila. On this issue, which candidate best represents your opinion?
01. Huang, Chun-Ying
02. Lin, Chih-Sheng
03. Lo, Chih-Ming
04. Lin, Ching-Yuan
05. Chen, Chu
91. all of them
92. none of them
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

I2. Last year Kaohsiung City completed the Love River restoration project and opened the Xinguang Pier. The KMT claimed that it laid the foundations for these projects many years ago, while the DPP claimed that these projects were their achievements. Which side is closer to your own opinion?

01. the KMT claimed that it laid the foundations for these projects many years ago
02. these projects are the DPP's achievements
03. both sides deserve credit
95. refuse to answer
98. don't know

I3. Some people think that the Kaohsiung MRT should be considered a positive achievement for the DPP while other people think that the Kaohsiung MRT should be considered a scandal that the DPP must take responsibility for. Which side is closer to your own opinion?

01. the Kaohsiung MRT is a positive achievement for the DPP
02. the Kaohsiung MRT is a scandal that the DPP must take responsibility for
03. both
95. refuse to answer
98. don't know

I4. The night before the mayoral election, Chen Chu's campaign accused Huang Chun-ying's campaign of giving money to people who participated in his campaign activities. Did you hear about this?

01. heard about it [continue to I5]
02. did not hear about it [skip to I7]
95. refuse to answer [skip to I7]

I5. Had you heard about it by the day of the election, or did you only hear about it after the election was over?

01. heard about it by election day
02. only heard after the election was over
03. forgot
95. refuse to answer

I6. When you first heard about this, did you believe that Huang's campaign did indeed give out money or did you believe that this was merely mudslinging by Chen's campaign?

01. Huang's campaign gave out money
02. Chen's campaign was mudslinging
95. refuse to answer
98. don't know

I7. Generally speaking, do you think Chen Shui-bian is honest and incorrupt or dishonest and corrupt?
05. very honest and incorrupt
06. somewhat honest and incorrupt
07. not very honest and incorrupt
08. very dishonest and corrupt
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

I8. Generally speaking, do you think Ma Ying-jeou is honest and incorrupt or dishonest and corrupt?
09. very honest and incorrupt
10. somewhat honest and incorrupt
11. not very honest and incorrupt
12. very dishonest and corrupt
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

I9. Last September Shih Ming-teh and others led a movement, symbolized by red shirts, to oppose corruption and oust Chen Shui-bian from office. Did you agree with this movement?
01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
97. no opinion
98. don't know

I10. During that period, did you do any of the following activities? (multiple

responses allowed)

07. donate money
08. wear red clothes
09. participate in a sit-in
10. participate in the September 15 demonstration
11. participate in the October 10 demonstration
12. participate in the "Flowers Blossoming Everywhere" island-wide series of demonstrations

92. none of the above
95. refuse to answer

(9) Taiwanese, Chinese Identification

J1. In Taiwan, some people think they are Taiwanese. There are also some people who think that they are Chinese. Do you consider yourself as Taiwanese, Chinese or both?

01. Taiwanese
02. both [skip to J1a]
03. Chinese
95. refuse to answer
98. don't know

J1a. Do you consider yourself as Taiwanese and also Chinese, Chinese and also Taiwanese, or both?

01. Taiwanese and also Chinese
02. both
03. Chinese and also Taiwanese
95. refuse to answer
98. don't know

J2. Some people say "Taiwanese are not Chinese." Do you agree with this statement?

01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
97. no opinion
98. don't know

J3. Some people say “China is China; Taiwan is Taiwan. We Taiwanese have to walk our own path.” Do you agree with this statement?

01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
97. no opinion
98. don’t know

(10) Position on Unification and Independence

K1. Concerning the relationship between Taiwan and mainland China, which of the following six positions do you agree with: 1) immediate unification, 2) immediate independence, 3) maintain the status quo, move toward unification in the future, 4) maintain the status quo, move toward independence in the future, 5) maintain the status quo, decide either unification or independence in the future, 6) maintain the status quo forever.

01. immediate unification
02. immediate independence
03. maintain the status quo, move toward unification in the future
04. maintain the status quo, move toward independence in the future
05. maintain the status quo, decide either unification or independence in the future
06. maintain the status quo forever
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don’t know

(11) Political Parties

L1. Some people think they belong to the pan-green camp, while others think they belong to the pan-blue camp. Do you think of yourself as closer to the pan-green camp or the pan-blue camp?

01. strongly lean to the pan-green camp
02. somewhat lean to the pan-green camp
03. neutral
04. somewhat lean to the pan-blue camp
05. strongly lean to the pan-blue camp

95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

L2. Among the main political parties in our country, including the KMT, DPP, PFP, NP, and TSU, do you think of yourself as leaning toward any particular party?
01. yes [skip to L2b]
02. no [continue to L2a]
95. refuse to answer [continue to L2a]
98. don't know [continue to L2a]

L2a. Do you feel yourself leaning a little more to one of the political parties than the others?
01. yes [continue to L2b, and skip to L3a]
02. no [skip to L3a]
95. refuse to answer [skip to L3a]
98. don't know [skip to L3a]

L2b. Which party is that?
01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
06. TSU
90. other_____
95. refuse to answer
98. don't know

L2c. Do you lean very strongly, somewhat, or just a little to this party?
01. very strongly
02. somewhat
03. just a little
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

L3a. Now we'd like to understand your opinions about each of the political parties. If zero means you dislike that party very much, and ten means you like that party very much, and five means you feel neutral about that party, what number would you give the KMT?

____

95. refuse to answer
96. never heard before
98. don't know

L3b. The DPP?

____

95. refuse to answer
96. never heard before
98. don't know

L3c. The NP?

____

95. refuse to answer
96. never heard before
98. don't know

L3d. The PFP?

____

95. refuse to answer
96. never heard before
98. don't know

L3e. The TSU?

____

95. refuse to answer
96. never heard before
98. don't know

L4a. Now we would like to ask you about how the political parties have performed over the past few years. Are you satisfied or dissatisfied with the overall performance of the KMT?

01. very satisfied
02. somewhat satisfied

03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L4b. The DPP?
01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L4c. The NP?
01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L4d. The PFP?
01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L4e. The TSU?

01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L5. Among the current political parties, which one do you dislike the most?
01. KMT
02. DPP
03. NP
04. PFP
06. TSU
91. like all of them [skip to L7a]
92. dislike all of them
95. refuse to answer [skip to L7a]
96. hard to say [skip to L7a]
97. no opinion [skip to L7a]
98. don't know [skip to L7a]

L6. If the party that you dislike the most wanted to hold a political event in your neighborhood, would you accept this behavior? Would you accept it under any conditions, accept it under certain conditions, or not accept it under any conditions?
01. accept it under any conditions
02. accept it under certain conditions
03. not accept it under any conditions
95. refuse to answer
97. no opinion
98. don't know

We often talk about the character and style of political leaders. Please tell me how you feel about the following statements. Do you agree or disagree?

L7a. The most important thing for a political leader is to accomplish his goals even if he has to ignore the established procedures.
01. strong agree

02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L7b. If a political leader really believes in his position, he should refuse to compromise regardless of how many people disagree.
01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L7c. A political leader doesn't need to tolerate the views of those who challenge his political ideals.
01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L7d. As long as a political leader enjoys majority support, he should implement his own agenda and disregard the view of the minority.
01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say

97. no opinion
98. don't know

L7e. As long as he can get things done smoothly, a political leader doesn't need to do everything according to the rules.
01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L8. Some people say, "The DPP takes better care of Taiwanese people, so we should upport it no matter what." Do you agree or disagree with this statement?
01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

L9. Some people say, "The KMT is better at handling cross-strait relations and maintaining peace, so we should support it no matter what." Do you agree or disagree with this statement?
01. strong agree
02. agree
03. disagree
04. strong disagree
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

(12) Local Governance

M1. Are you satisfied or dissatisfied with the Kaohsiung City government's overall performance since the DDP won the Mayor?
01. very satisfied
02. somewhat satisfied
03. not very satisfied
04. very dissatisfied
95. refuse to answer
96. hard to say
97. no opinion
98. don't know

M2. "The vast majority of decisions made by the Kaohsiung City government are correct." Do you agree or disagree with this statement?
01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

M3. "Kaohsiung City government officials often waste taxpayers' money." Do you agree or disagree with this statement?
01. strongly agree
02. agree
03. disagree
04. strongly disagree
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

M4. When the Kaohsiung City government decides important policies, do you think "popular welfare" is its first priority? Is it often, sometimes, seldom, or never the first priority?
01. usually
02. sometimes

03. seldom
04. never
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

M5. General speaking, how serious do you think corruption among officials in Kaohsiung City is?
01. very serious
02. serious
03. not very serious
04. not serious at all
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

M6. Would you say that that the central government should grant more power to the city government than now or that the central government should not grant too much power to the city government?
01. the central government should grant more power to the city government than now
02. the central government should not grant too much power to the city government
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don't know

M7. Would you say that that the local governments can easily execute local policies if they have greater fiscal autonomy or that the local governments would be divisive if they have greater fiscal independence?
01. the local governments can easily execute local policies if they have greater fiscal autonomy
02. the local governments would be divisive if they have greater fiscal independence
95. refuse to answer

96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

M8. Which of the following two statements do you agree with more? 1) The opposition parties should have a majority of seats in the city council so that they can provide checks and balances on the government. 2) The mayor’s party should have a majority of seats in the city council so that it can implement its policies.

01. The opposition parties should have a majority of seats in the city council so that they can provide checks and balances on the government.
02.The mayor’s party should have a majority of seats in the city council so that it can implement its policies.
95. refuse to answer
96. it depends
97. no opinion
98. don’t know

(13) Personal Data

N1. Year of birth

_____

95. refuse to answer

N2. Father’s ethnic background

01. Taiwanese Hakka
02. Taiwanese Min-nan
03. Mainlander
04. aboriginal
95. refuse to answer
98. don’t know

N3. Mother’s ethnic background

01. Taiwanese Hakka
02. Taiwanese Min-nan
03. Mainlander
04. aboriginal
95. refuse to answer
98. don’t know

N4. Marital status

01. married
02. separated
03. widowed
04. divorced [skip to N6]
06. single [skip to N6]
95. refuse to answer [skip to N6]

N5. Spouse's ethnic background

01. Taiwanese Hakka
02. Taiwanese Min-nan
03. Mainlander
04. aboriginal
05. foreign spouses (including China)
95. refuse to answer
98. don't know

N6. Education level

01. illiterate
02. literate but no formal schooling
03. some primary school
04. primary school graduate
05. some junior high school
06. junior high school graduate
07. some high school or vocational school
08. high school or vocational school graduate
09. some technical college
10. technical college graduate
11. some university
12. university graduate
13. some graduate education
14. post-graduate education
90. other _____
95. refuse to answer

N7. Religious belief

01. none [continue to N7a]

02. Buddhism [continue to N7a]
03. Taoism [continue to N7a]
04. Catholic [skip to N8]
05. Protestant [skip to N8]
06. Muslim [skip to N8]
07. I-Kuan-Tao [skip to N8]
90. other _____
95. refuse to answer [skip to N8]
98. don't know [skip to N8]

N7a. Do you burn incense for the Earth God, Matsu, or some other spirits?
01. yes
02. no
90. other _____
95. refuse to answer

N8. In the past year, how has your personal income changed?
07decreased a lot
08decrease a little
09stayed about the same
10increased a little
11increased a lot
12unemployed / no income
95. refuse to answer
98. don't know

N9. Main occupation of respondent
0010. Servicemen
0020. Students
0031. Housekeeping, without Domestic Crafting
0032. Housekeeping, with Domestic Crafting
0033. Housekeeping, Helping Familial Business without Pay
0034. Housekeeping, Helping Familial Business with Pay
0040. Never Work Before
0050. Unemployment
0060. Retired
0070. Spouse deceased
1010. Legislators and Government Administrators

1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
1031. Production and Operations Managers(Pub.)
1032. Production and Operations Managers(Priv.)
1091. Other Managers(Pub.)
1092. Other Managers(Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
2031. Teachers(Pub.)
2032. Teachers(Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals(Pub.)
2092. Other Professionals(Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)

4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)
5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
9995. refuse to answer
9999. skip

N9a. Main occupation of respondent before retirement or unemployment
0010. Servicemen
0020. Students

0031. housekeeping, without domestic crafting
0032. housekeeping, with domestic crafting
0033. housekeeping, helping familial business without pay
0034. housekeeping, helping familial business with pay
0040. never work before
0050. Unemployment
0060. Retired
1010. Legislators and Government Administrators
1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
1031. Production and Operations Managers(Pub.)
1032. Production and Operations Managers(Priv.)
1091. Other Managers(Pub.)
1092. Other Managers(Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
2031. Teachers(Pub.)
2032. Teachers(Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals(Pub.)
2092. Other Professionals(Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)
3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)

3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)
4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)
5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)
8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)

9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
9995. refuse to answer
9999. skip

N9b. Main occupation of respondent's spouse
0010. Servicemen
0020. Students
0031. housekeeping, without domestic crafting
0032. housekeeping, with domestic crafting
0033. housekeeping, helping familial business without pay
0034. housekeeping, helping familial business with pay
0040. never work before
0050. Unemployment
0060. Retired
0070. Spouse deceased
1010. Legislators and Government Administrators
1021. Directors and Chief Executives(Pub.)
1022. Directors and Chief Executives(Priv.)
1031. Production and Operations Managers(Pub.)
1032. Production and Operations Managers(Priv.)
1091. Other Managers(Pub.)
1092. Other Managers(Priv.)
2011. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Pub.)
2012. Phys., Math. and Eng. Science Professionals(Priv.)
2021. Biol. Science and Health Professionals(Pub.)
2022. Biol. Science and Health Professionals(Priv.)
2031. Teachers(Pub.)
2032. Teachers(Priv.)
2041. Accountants and Business Professionals(Pub.)
2042. Accountants and Business Professionals(Priv.)
2051. Lawyers and Legal Professionals(Pub.)
2052. Lawyers and Legal Professionals(Priv.)
2061. Social Science and Related Professionals
2062. Social Science and Related Professionals
2091. Other Professionals(Pub.)
2092. Other Professionals(Priv.)
3011. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Pub.)

3012. Phys. and Eng. Science Associate Professionals(Priv.)
3021. Biol. Science and Health Associate Professionals(Pub.)
3022. Biol. Science and Health Associate Professionals(Priv.)
3031. Teaching and Related Associate Professionals(Pub.)
3032. Teaching and Related Associate Professionals(Priv.)
3041. Fin. and Business Services Associate Professionals(Pub.)
3042. Fin. and Business Services Associate Professionals(Priv.)
3051. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Pub.)
3052. Gov. Admin. Officials and Bus. Clerical Supervisors(Priv.)
3061. Administrative Associate Professionals(Pub.)
3062. Administrative Associate Professionals(Priv.)
3071. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Pub.)
3072. Customs, Tax and Related Gov. Associate Professionals(Priv.)
3091. Other Associate Professionals(Pub.)
3092. Other Associate Professionals(Pub.)
4011. Office Clerks(Pub.)
4012. Office Clerks(Priv.)
4021. Customer Services Clerks(Pub.)
4022. Customer Services Clerks(Priv.)
5011. Personal Services Workers(Pub.)
5012. Personal Services Workers(Priv.)
5021. Protective Services Workers(Pub.)
5022. Protective Services Workers(Priv.)
5031. Models, Salespersons and Demonstrators(Pub.)
5032. Models, Salespersons and Demonstrators(Priv.)
6011. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Pub.)
6012. Agr., Animal Husbandry, Forestry and Fishing Workers(Priv.)
7011. Extraction and Building Trades Workers(Pub.)
7012. Extraction and Building Trades Workers(Priv.)
7021. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Pub.)
7022. Metal, Machinery and Rel. Trades Workers(Priv.)
7031. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Pub.)
7032. Precision, Handicraft, Print. and Rel. Trades Workers(Priv.)
7091. Other Craft and Rel. Trades Workers(Pub.)
7092. Other Craft and Rel. Trades Workers(Priv.)
8011. Stationary-plant and Rel. Operators(Pub.)
8012. Stationary-plant and Rel. Operators(Priv.)
8021. Machine Operators(Pub.)

8022. Machine Operators(Priv.)
8031. Assemblers(Pub.)
8032. Assemblers(Priv.)
8041. Drivers and Mobile-plant Operators(Pub.)
8042. Drivers and Mobile-plant Operators(Priv.)
9011. Sales and Services Elementary Occupations(Pub.)
9012. Sales and Services Elementary Occupations(Priv.)
9021. Production Laborers and Rel. Workers(Pub.)
9022. Production Laborers and Rel. Workers(Priv.)
9091. Other Elementary Occupations(Pub.)
9092. Other Elementary Occupations(Priv.)
9995. refuse to answer
9999. skip

N10. Current employment status of respondent
01. employed full time (32 hours or more a week)
02. employed part time (15 to 32 hours a week)
03. employed less than part time (less than 15 hours a week)
04. help out at home
05. currently looking for employment
06. student or currently in job training
07. retired
08. home duties
09. disabled or unable to work
90. other _____
95. refuse to answer

N11. Language usually spoken at home
01. Mandarin
02. Taiwanese
03. Hakka
04. Aboriginal language
05. other Chinese dialect
06. both Mandarin and Taiwanese
07. both Mandarin and Hakka
08. both Taiwanese and Hakka
09. both Mandarin and other Chinese dialect
90. other _____

95. refuse to answer

N12. Number of people in household

_____

95. refuse to answer [skip to N13]

N12a. Number of children under age 18 in household

_____

95. refuse to answer

N13. How long have you lived at this location

01. less than six months
02. between six months and one year
03. between one and two years
04. more than two years
95. refuse to answer
98. don’t know

N14. monthly household income

01. under 25000
02. 25001-36000
03. 36001-45000
04. 45001-54000
05. 54001-62000
06. 62001-72000
07. 72001-84000
08. 84001-101000
09. 101001-132000
10. over 132001
95. refuse to answer
96. hard to say
98. don’t know

N15. telephone number and mobile phone number

01. telephone number
02. mobile phone number
03. no telephone
04. don't want to give the number

N16. How many telephone lines does your household have? (only those used for voice communications)

_____

95. refuse to answer

Thank for your accepting our interview. Thanks!

---

ending hours____ ending minutes____

N17. respondent's gender

01. male
02. female

N18. Language used to conduct interview

01. Mandarin
02. Taiwanese
03. Hakka
04. Mandarin and Taiwanese
05. Mandarin and Hakka
06. Taiwanese and Hakka
90. other _____

P1. Before the interview started, did the respondent do any of the following? [multiple responses permitted]

01. Claim he or she was too busy to be interviewed
02. Claim his or her family was too busy for him or her to be interviewed
03. Claim to be uninterested in surveys
04. Claim not to trust opinion surveys
05. Express doubt about how the survey would be used
06. Express doubt about whether respondents' opinions or personal information would be kept private
07. Express doubt about the surveying organization or project director
08. Express doubt about the identity of the interviewer
09. A family member opposed the respondent being interviewed
10. None of the above

P2. During the interview, did the respondent do any of the following:

P2a. Did the respondent ask to fill out the questionnaire him or herself?

01. yes
02. no

P2b. Did the respondent ask to see the questionnaire?

01. yes
02. no

P2c. Did the respondent seem to want to quit during the interview?

01. yes
02. no

P2d. Did the respondent say that there were too many questions?

01. yes
02. no

P2e. Did the respondent say that a question was unclear or something was not defined well?

01. yes, _____
02. no

P2f. Did the respondent think the questions were too hard?

01. yes, _____
02. no

P2g. Did the respondent think the questions were too sensitive?

01. yes, _____
02. no

P3. How cooperative was the respondent?

01. very cooperative
02. fairly cooperative
03. a little cooperative
04. a little uncooperative
05. fairly uncooperative
06. very uncooperative

P4. How well do you think the respondent understood the questions?

01. understood very well
02. understood fairly well
03. understood a little
04. didn't understand a little
05. didn't understand a fair amount
06. didn't understand much at all

P5. How sensitive do you think the respondent thought the questions were?

01. very sensitive
02. fairly sensitive
03. a little sensitive
04. a little insensitive
05. fairly insensitive
06. very insensitive

P6. How interested do you think the respondent was in the contents of the survey?

01. very interested
02. fairly interested
03. a little interested
04. a little uninterested
05. fairly uninterested
06. very uninterested

P7. How trustworthy do you think the respondent's answers are?

01. most are untrustworthy
02. some are untrustworthy
03. most are trustworthy
04. all are trustworthy

P8. What do you think is the respondent's level of knowledge about general political matters?

01. very low
02. low
03. high
04. very high

P9. The respondent answered questions:

01. by him or herself

02. with his or her spouse

03. a child also participated (child's age?)

04. with his or her entire family

05. with other people present (specify) _____

五、問卷編碼簿（高雄市）

TEDS2006C 正式問卷編碼簿（高雄市）

題號	變項名稱	卡號欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	#1 1-14	樣本編號	略	
	TAU	1-2	套	略	
	CITY	3-4	市	略	
	DISTRICT	3-6	區	略	
	VILLAGE	3-9	里	略	
	V01	15-17	訪問所用時間幾分鐘？	_____分鐘	
	V02	18-19	訪問次數？	_____次	90 訪員漏問
	V03	20-21	開始時間幾月？	_____月	90 訪員漏問
	V04	22-23	開始時間幾日？	_____日	90 訪員漏問
	V05	24-25	開始時間星期幾？	01 星期一 02 星期二 03 星期三 04 星期四 05 星期五 06 星期六 07 星期日	90 訪員漏問
	V06	26-27	開始時間幾時？	------時	90 訪員漏問
	V07	28-29	開始時間幾分？	------分	90 訪員漏問
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人花很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形、不一定 98 不知道
A2	A02	32-33	那廣播上的政治評論性節目呢？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道
A3	A03	34-35	那網路上的選舉新聞呢？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道

A4	A04	36-37	那報紙上的選舉新聞呢？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道
A5	A05	38-39	請問您最常看哪一份報紙？	01 中國時報 02 聯 合 報 03 自由時報 04 蘋果日報 05 聯合晚報 06 工商時報 07 民眾日報 08 經濟日報 09 青年日報 010 台灣時報 011 中華日報 012 台灣新聞報 013 大 成 報 014 人間福報 015 民生報 016 中央日報 017 國語日報 018 大紀元 019 明星報 020 台灣日報 021 論壇報	90 訪員漏問 91 都　看 92 都 不 看 95 拒　　答 98 不 知 道
A6	A06	40-41	請問您最常看哪一台電視新聞？	01 台　　視 02 中　　視 03 華　　視 04 民　　視 05 ＴＶＢＳ 06 三　　立 07 東　　森 08 中　　天 09 年　　代 010 八　　大 011 非　　凡	90 訪員漏問 91 都　　看 92 都 不 看 95 拒　　答 98 不 知 道

				012 大　　愛 013 公　　視 014 客　　家 015 原 住 民 016 ＮＨＫ 017 ＣＮＮ	
A7	A07	42-43	請問您最常上哪一個網站看選舉新聞？	01 中時電子報 02 聯合新聞網 03 自由電子報 04 蘋果日報網路版 05 東森新聞報 06 ＴＶＢＳ網路版 07 ＹＡＨＯＯ奇摩 08 蕃　薯　藤 09 ＭＳＮ 010 ＰＣｈｏｍｅ 011 ＨｉＮｅｔ 012 新　浪　網 013 中　央　社 014 台灣海外網	90 訪員漏問 91 都　　看 92 都 不 看 95 拒　　答 98 不 知 道
B1	B01	44-45	請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？	01 時常討論 02 有時討論 03 很少討論	90 訪員漏答 95 拒　　答
B1a	B1A_1 ～ B1A_8	46-47 ～ 60-61	請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？	01 家　　人 02 親　　戚 03 朋　　友 04 鄰　　居 05 工作同事 06 社團組織 07 同　　學 08 網　　友 09 學　　生 010 老　　師	90 訪員漏問 95 拒　　答 99 跳　　答
B1b	B1B	62-63	這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？	01 完全一樣 02 大部份一樣 03 一半一半	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不知道

				04 大部分不一樣 05 完全不一樣	99 跳題
B1c	B1C	64-65	請問是哪一個政黨？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 03 新　　黨 04 親 民 黨 05 建 國 黨 06 台灣團結聯盟 07 泛　　藍 08 泛　　綠	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳題
B2	B02	66-67	假設在一個喝喜酒的場合中，剛好您都與不熟的人同桌，如果在座的人開始討論政治的議題，而他們大多和您的看法不同，請問您願不願意說出您自己的看法？	01 非常願意 02 願　　意 03 不 願 意 04 非常不願意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
B2a	B2A	68-69	您不願意說出自己的看法，是不是因為擔心有人反對？	01 是 02 不　　是	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳題
B2b	B2B	70-71	是不是擔心會惹麻煩？	01 是 02 不　　是	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳題
B2c	B2C	72-73	是不是對自己的意見沒有把握？	01 是 02 不　　是	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳題
B3	B03	74-75	請問您對於這次高雄市長選舉的結果是非常關心、有點關心、不太關心，還是非常不關心？	01 非常關心 02 有點關心 03 不太關心 04 非常不關心	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見

					98 不 知 道
B4a	B4A	76-77	在去年年底高雄市長選舉期間，請問：有沒有人為黃俊英來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒　　有	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
B4b	B4B_1 ～ B4B_9	78-79 ～ 94-95	請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？	01 電話語音 02 候選人當面 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 里鄰長或里幹事 09 鄰居 010 同學或朋友 011 親戚或家人 012 手機簡訊 013 電子郵件 014 傳單 015 宣傳車	90 訪員漏問 95 拒答 98 不 知 道 99 跳題
B4c	B4C	96-97	有沒有人為陳菊來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒　　有	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
B4d	B4D_1 ～ B4D_9	98-99 ～ 114-115	請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？	01 電話語音 02 候選人當面 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 里鄰長或里幹事 09 鄰居 010 同學或朋友	90 訪員漏問 95 拒答 98 不 知 道 99 跳題

				011 親戚或家人 012 手機簡訊 013 電子郵件 014 傳單 015 宣傳車	
B5a	B5A	116-117	在去年年底高雄市議員選舉期間，請問：有沒有人為市議員候選人來向您或您的家人拉票？	01 有 02 沒　　有	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
B5b	B5B_1 ～ B5B_3	118-121 ～ 126-129	請問是替哪一位候選人拉票？	0101 陳漢昇 0102 李喬如 0103 張省吾 0104 連立堅 0105 趙偉伶 0106 蔡松雄 0107 戴榮聖 0108 陳美雅 0109 王榮源 0201 黃石龍 0202 王秀珍 0203 戴德銘 0204 蔡長根 0205 柳淑芳 0206 楊色玉 0207 劉俊雄 0208 黃昭星 0209 林瑩蓉 0210 謝天助 0211 柳信福 0212 藍健菖 0213 藍星木 0214 陳玫娟 0215 陳麗珍 0216 周鍾滋 0217 李眉蓁 0301 黃柏霖 0302 黃淑美 0303 黃添財 0304 陳聰明	9990 訪員漏問 9991 以上幾位都差不多9992 忘了　　9995 拒　　答 9999 跳題

				0305 童燕珍 0306 洪平朗 0307 林武忠 0308 楊定國 0309 曾俊傑 0310 陳英燦 0311 陳武勳 0312 梅再興 0313 康裕成 0314 蔡見興 0315 黃萬閎 0316 陳春生 0317 鄭新助 0401 張禾宜 0402 林崑山 0403 周玲妏 0404 王友蘭 0405 許崑源 0406 李文良 0407 莊啟旺 0408 郭建盟 0409 王齡嬌 0410 楊文禮 0411 吳益政 0412 蕭永達 0413 黃紹庭 0414 趙天麟 0501 曾麗燕 0502 陳麗娜 0503 朱挺玕 0504 林宛蓉 0505 蔡武宏 0506 葉彩燕 0507 黃慶林 0508 李順進 0509 吳銘賜 0510 蔡媽福 0511 黃祺緯	

				0512 陳信瑜 0513 王福成 0514 林國正 0515 葉津鈴 0516 鄭光峰 0601 林國權 0602 曾夏娃 0603 詹蓓蕾 0604 俄鄧・殷艾	
B5c	B5C_1 ～ B5C_9	130-131 ～ 146-147	請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？	01 電話語音 02 候選人當面 03 助選人員或義工 04 政黨工作人員 05 服務機構的上司或同事 06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體 07 地方上有名望的人或家族 08 里鄰長或里幹事 09 鄰居 010 同學或朋友 011 親戚或家人 012 手機簡訊 013 電子郵件 014 傳單 015 宣傳車	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
B6	B06_1 ～ B06_10	148-149 ～ 166-167	另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？	01 閱讀選舉公報 02 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告 03 觀看候選人的電視辯論會或政見發表會 04 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工 05 參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動 06 參加候選人的後援會 07 遊說別人投票給某位	90 訪員漏問 92 都沒有 95 拒　答 99 跳　題

				候選人 08 與他人談論候選人的優缺點 09 捐款（包括購買餐券、紀念品） 010 佩帶標誌或懸掛旗幟	
B7	B07	168-169	在這次市長選舉期間，請問您常上候選人的網站或部落格嗎？	01 時　常 02 有　時 03 很　少 04 從 來 不	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形
B8	B08	170-171	請問您最常上的是哪一位市長候選人的網站或部落格？	01 黃 俊 英 02 林 志 昇 03 羅 志 明 04 林 景 元 05 陳　菊	90 訪員漏問 95 拒　答 98 不 知 道 99 跳題
C1	C01	172-173	我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。	01 非常同意 02 同　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
C2	C02	174-175	政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。	01 非常同意 02 同　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
C3	C03	176-177	政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。	01 非常同意 02 同　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
D1a	D1A	178-179	請問在這次市長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力？	01 黃 俊 英 02 林 志 昇 03 羅 志 明 04 林 景 元 05 陳　菊	90 訪員漏問 91 都有能力 92 都沒能力 95 拒　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道

D1b	D1B	180-181	哪一位比較瞭解民眾的需要？	01 黃俊英 02 林志昇 03 羅志明 04 林景元 05 陳菊	90 訪員漏問 91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1c	D1C	182-183	哪一位比較清廉不貪污？	01 黃俊英 02 林志昇 03 羅志明 04 林景元 05 陳菊	90 訪員漏問 91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1d	D1D	184-185	哪一位比較值得信賴？	01 黃俊英 02 林志昇 03 羅志明 04 林景元 05 陳菊	90 訪員漏問 91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D1e	D1E	186-187	哪一位對民眾服務最熱心？	01 黃俊英 02 林志昇 03 羅志明 04 林景元 05 陳菊	90 訪員漏問 91 都有能力 92 都沒能力 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
D2a	D2A	188-189	再來，我們想要知道您對幾位候選人感覺的分數，從０分到１０分都可以。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。請問您會給黃俊英幾分？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

				10 10 分	
D2b	D2B	190-191	請問您會給林志昇幾分？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
D2c	D2C	192-193	請問您會給羅志明幾分？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
D2d	D2D	194-195	請問您會給林景元幾分？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
D2e	D2E	196-197	請問您會給陳菊幾分？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見

				04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	98 不 知 道
E1a	E1A	198-199	接下來，我們一樣想用０分到１０分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。請問您會給陳水扁幾分？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	90 訪員漏問 95 拒 答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
E1b	E1B	200-201	請問您會給馬英九幾分？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	90 訪員漏問 95 拒 答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
F1	F01	202-203	請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比 較 好 02 差 不 多 03 比較不好	90 訪員漏問 95 拒 答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
F2	F02	204-205	您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會 變 好 02 差 不 多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒 答 96 看 情 形 97 無 意 見

					98 不知道
F3	F03	206-207	您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 差不多 03 比較不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F4	F04	208-209	您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 差不多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G1	G01	210-211	政府所做的事大多數是正確的。	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G2	G02	212-213	政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金。	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G3	G03	214-215	請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
G4	G04	216-217	請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？	01 很相信 02 還可相信 03 不太相信 04 很不相信	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H1	H01	218-219	在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答

H1a	H1A	220-222	請問您沒有去投票的原因是什麼？	01 去外地（當時不在戶籍地） 02 沒有理想的投票對象 03 難以抉擇 04 選誰都一樣 05 上班、工作、上學 06 沒空、有事 07 無法改變選舉結果（結果已知） 08 不想去投（沒興趣） 09 不投市長、市議員選舉 010 忘記去投 011 戶籍不在該選區 012 對國家社會沒信心 013 當時無投票權 014 身份證（印章、投票通知單）不見 015 選務人員 016 服役（當兵） 017 生病（生理因素） 018 怕別人賄選 019 選舉不重要、沒意義 020 對政治失望 021 天氣太冷（下雨） 022 不瞭解候選人素質 023 遷戶口未滿六個月 024 不懂選舉 025 口水戰（政黨惡鬥） 026 從沒投過票 027 睡過頭 028 服刑中 029 不識字 030 結婚	990 訪員漏問 995 拒答 999 跳題
H1b	H1B	223-224	請問市長您是投給誰？	01 黃 俊 英 02 林 志 昇 03 羅 志 明 04 林 景 元	90 訪員漏問 91 忘　　了 92 投 廢 票 95 拒　　答

				05 陳　　菊	98 不知道 99 跳題
H1c	H1C	225-226	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 06 台灣團結聯盟 07 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘　　了 95 拒　　答 98 不知道 99 跳　　題
H1d	H1D	227-229	請問您投票給他的原因是什麼？	001 清廉 002 會做事（有在做事） 003 偏好泛藍 004 比其他候選人好 005 不投民進黨（反對DPP） 006 認同親民黨 007 換人做做看(對現任者表現不滿） 008 勤於問政 009 政績佳 010 政見好（理念佳） 011 對地方有建設(爭取建設） 012 有經驗 013 喜歡他（印象不錯） 014 認同民進黨 015 敢做敢講 016 做的不錯 017 有人(候選人)拉票 018 為了安定 019 其他的都不喜歡 020 親民 021 沒有（政黨）包袱 022 人不錯 023 地緣關係(在地人、鄰居） 024 有能力 025 對台灣有貢獻 026 同鄉會（社團組織）支持	990 訪員漏問 991 忘　　了 995 拒　　答 998 不知道 999 跳題

				027 具農家背景 028 人氣不錯 029 朋友推薦（人情） 030 家人支持或影響 031 形象正直 032 支持他（信任他） 033 行政效率佳 034 推動台灣本土化 035 理性、溫和 036 對他比較認識 037 形象不錯 038 做事中立 039 認同新黨 040 有毅力 041 是女性代表(支持女性） 042 有魅力 043 里長拉票（鄰長） 044 熱心 045 注重弱勢團體 046 較關心本區民眾民意 047 同情票 048 做事認真負責 049 認同國民黨 050 學歷高 051 跟候選人或其家人是好朋友（彼此認識） 052 認同台灣 053 對經濟有幫助 054 說的有做到 055 就是想投 056 爭取選民福利 057 文宣 058 伸張正義 059 高雄市做得不錯 060 貫徹政策	

				061 工作需要 062 年輕 063 候選人是親戚（家人） 064 有名 065 投給不會當選的人 066 配票 067 候選人是學者 068 有實力 069 做很多任 070 候選人的長輩在地方有耕耘 071 支持李登輝 072 很會搞政治 073 支持現任者 074 為兩岸關係很盡力 075 認同台聯 076 需要其專業能力 077 有活力 078 會改革 079 改變國民黨舊作風 080 口才不錯 081 身體好 082 支持同一姓氏 083 積極 084 服務好 085 現任沒有建設 086 眷村票 087 候選人是上司 088 執政黨資源豐富 089 換黨做做看(政黨輪替) 090 將新血注入議會 091 個人操守 092 為文化人（教育人） 093 利益關係 094 政治理念相符 095 做事有原則	

				096 有自己的想法 097 再讓他做一次看看 098 其他候選人人買票或貪污 099 候選人有自信 100 樁腳拉票 101 顧自己的人 102 隨便投 103 省籍 104 誠實 105 看公報 106 對民進黨中央執政失望 107 希望能解決黑金 108 支持台獨 109 棄保效應 110 比較關心勞工 111 政黨制衡 112 政府組織推薦 113 派系 114 制衡 115 角色適合（適任） 116 照顧農民 117 踏實 118 當過副市長 119 給他機會做做看 120 候選人有恩於選民 121 學經歷都不錯 122 年紀大 123 年輕有為 124 為國民黨黨員 125 有國際觀 126 先生為國民黨黨員 127 欣賞候選人的太太（家人） 128 對治安好 129 能保護人民 130 為了反攻大陸	

				131 客家人 132 打電話聯絡很有心 133 辯論會表現好 134 瀟灑、可愛(外貌佳) 135 宗教因素 136 前景不錯 137 支持總統 138 改善議會(開會)亂象 139 照顧婦女權益 140 覺得不會當選,搶救 141 無黨、無派 142 討厭國民黨 143 前一任做得不錯(非連 144 誠懇 145 照顧老人 146 對手做人身攻擊 147 候選人身體出狀況(問題) 148 親切 149 支持單一版本教科書 150 做過高雄市長 151 風評好 152 有魄力 153 黨部宣傳 154 重視環保 155 有人背書 156 比較可能會上 157 政治太亂 158 個人判斷 159 沒有作秀	
H1e	H1E	230-231	請問他是不是您原本最想投的候選人？	01 是 02 不是	90 訪員漏問 95 拒　　答 99 跳　　題
H1f	H1F	232-233	這五位候選人中，您本來最想投的人是誰？	01 黃 俊 英 02 林 志 昇	90 訪員漏問 92 都不希望

				03 羅 志 明 04 林 景 元 05 陳 菊	（都不投） 95 拒 答 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳 題
H1g	H1G	234-235	那您最不希望誰當選？	01 黃 俊 英 02 林 志 昇 03 羅 志 明 04 林 景 元 05 陳 菊	90 訪員漏問 92 都不希望 （都不投） 95 拒 答 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳 題
H1h	H1H	236-237	請問您是在什麼時候決定您的市長投票人選？	01 很早以前就決定 02 兩個月以前決定 03 一個月以前決定 04 兩個星期以前決定 05 投票前一兩天決定 06 投票當天決定	90 訪員漏問 95 拒 答 98 不 知 道 99 跳 題
H1i	H1I	238-239	在選舉結果出來以前，請問您原來預期哪一位候選人最有可能當選？	01 黃 俊 英 02 林 志 昇 03 羅 志 明 04 林 景 元 05 陳 菊	90 訪員漏問 95 拒 答 98 不 知 道 99 跳 題
H2	H02	240-241	對於這次高雄市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？	01 是在選舉市長候選人 02 是在選政黨 03 是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任	90 訪員漏問 91 都 是 92 都 不 是 95 拒 答 96 看 情 形 97 無意見 98 不 知 道
H3	H03	242-243	請問這次（去年十二月）的市議員選舉您有沒有去投票？	01 有 02 沒 有	90 訪員漏問 91 忘 了 95 拒 答
H3a	H3A	244-246	請問您沒有去投票的原	001 去外地(當時不在戶	990 訪員漏問

			因是什麼？	籍地） 002 沒有理想的投票對象 003 難以抉擇 004 選誰都一樣 005 上班、工作、上學 006 沒空、有事 007 無法改變選舉結果（結果已知） 008 不想去投（沒興趣） 009 不投市長、市議員選舉 010 忘記去投 011 戶籍不在該選區 012 對國家社會沒信心 013 當時無投票權 014 身份證（印章、投票通知單）不見 015 選務人員 016 服役（當兵） 017 生病（生理因素） 018 怕別人賄選 019 選舉不重要、沒意義 020 對政治失望 021 天氣太冷（下雨） 022 不瞭解候選人素質 023 遷戶口未滿六個月 024 不懂選舉 025 口水戰（政黨惡鬥） 026 從沒投過票 027 睡過頭 028 服刑中 029 不識字 030 結婚	995 拒　　答 999 跳　　題
H3b	H3B	247-248	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 03 新　黨 04 親 民 黨	90 訪員漏問 91 忘　　了 92 投廢票 95 拒　　答

				06 台灣團結聯盟 07 無 黨 籍	98 不 知 道 99 跳　　題
H3c	H3C	249-252	為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們你所選舉的市議員是誰：	0101 陳漢昇 0102 李喬如 0103 張省吾 0104 連立堅 0105 趙偉伶 0106 蔡松雄 0107 戴榮聖 0108 陳美雅 0109 王榮源 0201 黃石龍 0202 王秀珍 0203 戴德銘 0204 蔡長根 0205 柳淑芳 0206 楊色玉 0207 劉俊雄 0208 黃昭星 0209 林瑩蓉 0210 謝天助 0211 柳信福 0212 藍健菖 0213 藍星木 0214 陳玫娟 0215 陳麗珍 0216 周鍾滋 0217 李眉蓁 0301 黃柏霖 0302 黃淑美 0303 黃添財 0304 陳聰明 0305 童燕珍 0306 洪平朗 0307 林武忠 0308 楊定國 0309 曾俊傑 0310 陳英燦	9990 訪員漏問 9991 忘了 9995 拒　答 9998 不知道 9999 跳　題

				0311 陳武勳 0312 梅再興 0313 康裕成 0314 蔡見興 0315 黃萬閔 0316 陳春生 0317 鄭新助 0401 張禾宜 0402 林崑山 0403 周玲妏 0404 王友蘭 0405 許崑源 0406 李文良 0407 莊啟旺 0408 郭建盟 0409 王齡嬌 0410 楊文禮 0411 吳益政 0412 蕭永達 0413 黃紹庭 0414 趙天麟 0501 曾麗燕 0502 陳麗娜 0503 朱挺玕 0504 林宛蓉 0505 蔡武宏 0506 葉彩燕 0507 黃慶林 0508 李順進 0509 吳銘賜 0510 蔡媽福 0511 黃祺緯 0512 陳信瑜 0513 王福成 0514 林國正 0515 葉津鈴 0516 鄭光峰 0601 林國權	

				0602 曾夏娃 0603 詹蓓蕾 0604 俄鄧・殷艾	
H3d	H3D	253-255	請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？	001 清廉 002 會做事（有在做事） 003 偏好泛藍 004 比其他候選人好 005 不投民進黨（反對DPP） 006 認同親民黨 007 換人做做看(對現任者表現不滿） 008 勤於問政 009 政績佳 010 政見好（理念佳） 011 對地方有建設(爭取建設） 012 有經驗 013 喜歡他（印象不錯） 014 認同民進黨 015 敢做敢講 016 做的不錯 017 有人(候選人)拉票 018 為了安定 019 其他的都不喜歡 020 親民 021 沒有（政黨）包袱 022 人不錯 023 地緣關係(在地人、鄰居） 024 有能力 025 對台灣有貢獻 026 同鄉會（社團組織）支持 027 具農家背景 028 人氣不錯 029 朋友推薦（人情） 030 家人支持或影響	990 訪員漏問 991 忘　　了 995 拒　　答 998 不知道 999 跳　　題

				031 形象正直 032 支持他（信任他） 033 行政效率佳 034 推動台灣本土化 035 理性、溫和 036 對他比較認識 037 形象不錯 038 做事中立 039 認同新黨 040 有毅力 041 是女性代表(支持女性） 042 有魅力 043 里長拉票（鄰長） 044 熱心 045 注重弱勢團體 046 較關心本區民眾民意 047 同情票 048 做事認真負責 049 認同國民黨 050 學歷高 051 跟候選人或其家人是好朋友（彼此認識） 052 認同台灣 053 對經濟有幫助 054 說的有做到 055 就是想投 056 爭取選民福利 057 文宣 058 伸張正義 059 高雄市做得不錯 060 貫徹政策 061 工作需要 062 年輕 063 候選人是親戚（家人）	

				064 有名 065 投給不會當選的人 066 配票 067 候選人是學者 068 有實力 069 做很多任 070 候選人的長輩在地方有耕耘 071 支持李登輝 072 很會搞政治 073 支持現任者 074 為兩岸關係很盡力 075 認同台聯 076 需要其專業能力 077 有活力 078 會改革 079 改變國民黨舊作風 080 口才不錯 081 身體好 082 支持同一姓氏 083 積極 084 服務好 085 現任沒有建設 086 眷村票 087 候選人是上司 088 執政黨資源豐富 089 換黨做做看(政黨輪替) 090 將新血注入議會 091 個人操守 092 為文化人（教育人） 093 利益關係 094 政治理念相符 095 做事有原則 096 有自己的想法 097 再讓他做一次看看 098 其他候選人人買票或貪污	

				099 候選人有自信 100 樁腳拉票 101 顧自己的人 102 隨便投 103 省籍 104 誠實 105 看公報 106 對民進黨中央執政失望 107 希望能解決黑金 108 支持台獨 109 棄保效應 110 比較關心勞工 111 政黨制衡 112 政府組織推薦 113 派系 114 制衡 115 角色適合（適任） 116 照顧農民 117 踏實 118 當過副市長 119 給他機會做做看 120 候選人有恩於選民 121 學經歷都不錯 122 年紀大 123 年輕有為 124 為國民黨黨員 125 有國際觀 126 先生為國民黨黨員 127 欣賞候選人的太太（家人） 128 對治安好 129 能保護人民 130 為了反攻大陸 131 客家人 132 打電話聯絡很有心 133 辯論會表現好 134 瀟灑、可愛(外貌佳)	

				135 宗教因素 136 前景不錯 137 支持總統 138 改善議會(開會)亂象 139 照顧婦女權益 140 覺得不會當選,搶救 141 無黨、無派 142 討厭國民黨 143 前一任做得不錯(非連 144 誠懇 145 照顧老人 146 對手做人身攻擊 147 候選人身體出狀況(問題) 148 親切 149 支持單一版本教科書 150 做過高雄市長 151 風評好 152 有魄力 153 黨部宣傳 154 重視環保 155 有人背書 156 比較可能會上 157 政治太亂 158 個人判斷 159 沒有作秀	
H4	H04	256-257	在這次市議員選舉中，有些選民最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選；也有選民會考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支持的候選人。請問您自己的情形是怎麼樣？	01 最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選 02 考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 98 不知道 99 跳題
H5	H05	258-259	在這次市議員選舉中，有很多選民為了想讓自己支持的政黨，在同一	01 根據政黨建議的配票方式來投票 02 與自己的家人、親友	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說

			選區當選較多席次，根據政黨建議的配票方式來投票；也有很多人與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人。請問您自己的情況是怎麼樣？	協調，把選票分配給候選 03 沒有配票	98 不知道 99 跳題
H6	H06	260-261	請問上一次的總統選舉，您投票給誰？	01 陳水扁、呂秀蓮 02 連戰、宋楚瑜 03 沒有去投票	90 訪員漏問 91 忘了 92 投廢票 93 當時沒有投票權 94 沒有去投票 95 拒答
H7	H07	262-263	請問您上一次的市長選舉，您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 93 當時沒有投票權 95 拒答
H7a	H7A	264-265	請問您市長您是投給誰？	01 施明德 02 張博雅 03 黃天生 04 黃俊英 05 謝長廷	90 訪員漏問 91 忘了 92 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳題
H7b	H7B	266-267	請問您是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 03 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
H8	H08	268-269	請問您上一次市議員選舉是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台灣團結聯盟 07 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘了 92 投廢票 93 當時沒有投票權 94 沒去投票 95 拒答

					98 不知道是哪一個黨 99 跳　題
H8a	H8A	270-273	為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們，您所選舉的市議員是誰？	0101 張省吾 0102 蔡松雄 0103 戴榮聖 0104 陳美雅 0105 洪敏清 0106 林壽山 0107 呂貝仁 0108 李喬如 0109 陳漢昇 0110 蕭裕正 0201 周鍾瀅 0202 孫健萍 0203 吳英明 0204 李榮宗 0205 戴德銘 0206 李瀛生 0207 藍健菖 0208 張清泉 0209 章玟琇 0210 陳玫娟 0211 吳啟文 0212 藍星木 0213 師興中 0214 陳文榮 0215 謝天助 0216 黃石龍 0217 林舜平 0218 吳昱輝 0219 徐漢仁 0220 楊色玉 0221 蔡長根 0222 陳雲龍 0301 林俊福 0302 戴志鵬 0303 楊定國	9990 訪員漏問 9991 忘　了 9998 不知道 9995 拒　答 9999 跳　題

				0304 黃添財 0305 張榮顯 0306 鄭新助 0307 李政憲 0308 吳長洪 0309 洪偉壬 0310 蔡見興 0311 洪美麗 0312 黃柏霖 0313 吳錦發 0314 康裕成 0315 吳重新 0316 陳英燦 0317 吳林淑敏 0318 曾長發 0319 童燕珍 0320 李昆澤 0321 劉少春 0322 楊美惠 0323 劉貴旭 0324 呂錫勳 0325 郭國志 0326 顏明聖 0401 吳國禎 0402 洪茂俊 0403 溫三郎 0404 陳玲俐 0405 陳惠凰 0406 廖才傳 0407 林景元 0408 黃芳仁 0409 陳春生 0410 陳村雄 0411 劉財富 0412 莊啟旺 0413 張瑞德 0414 王齡嬌 0415 趙天麟	

				0416 周玲妏 0417 許崑源 0418 詹永龍 0419 林崑山 0420 王瑞賢 0421 陳乃靜 0422 吳益政 0501 李順進 0502 郭金生 0503 邱政勝 0504 張吉雄 0505 葉津鈴 0506 王友蘭 0507 高宗英 0508 陳清崧 0509 吳宗憲 0510 林宛蓉 0511 洪學海 0512 林錦城 0513 李復興 0514 朱文慶 0515 陳彥宏 0516 楊敏郎 0517 簡金城 0518 江振陸 0519 朱安雄 0520 卜明殿 0521 梁連瑛 0522 王天競 0523 蔡媽福 0524 蘇玉柱 0525 謝進發 0526 蔡慶源 0601 陳萬義 0602 張正信 0603 胡慶明 0604 林國權 0605 洪林雨萍	

				0606 鄭海河 0607 曹明輝 0608 鄭玉昌	
I1	I01	274-275	在這次市長競選過程中，候選人提出各種不同的議題，請問您最重視的議題是什麼？	01 經濟發展 02 社會發展 03 ０１＋０２ 04 市政建設 05 治　　安 06 社會福利 07 環境改善 08 愛河整治 09 勞工福利 10 民生福利 11 教　　育 12 高雄港直航 13 政策延續 14 交　　通 15 候選人誠信 16 婦幼議題 17 觀　　光 18 紅毛港遷村 19 世　　運 20 民主議題 21 台　　獨 22 老人福利 23 高捷弊案 24 自然水水質 25 遷　　都 26 清　　廉 27 港市合一 28 本 土 化 29 眷村改建 30 ２０５兵工廠遷移	90 訪員漏問 91 都　　有 92 都 沒 有 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
I1a	I1A	276-277	在這項議題上，請問您認為哪一位候選人最能代表您的想法？	01 黃 俊 英 02 林 志 昇 03 羅 志 明 04 林 景 元	90 訪員漏問 91 都能代表 92 都不能代表

				05 陳　　菊	95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳　　題
I2	I02	278-279	去年年底高雄市愛河整治完成和新光碼頭落成，國民黨認為是他們早期打下的基礎，民進黨認為那是他們的功勞，請問您比較同意哪一種說法？	01 國民黨早期打下的基礎 02 是民進黨的功勞 03 都有功勞 04 都沒功勞	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
I3	I03	280-281	關於高雄捷運，有人覺得這是民進黨的政績，有人覺得高雄捷運是民進黨的弊案，請問您比較同意哪一種說法？	01 是民進黨的政績 02 是民進黨的弊案 03 都　　是 04 都 不 是	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
I4	I04	282-283	在去年年底市長選舉投票的前一晚，陳菊競選總部說黃俊英陣營發放走路工給參加活動的民眾，請問您聽說過這件事嗎？	01 聽說過 02 沒有聽說過	90 訪員漏問 95 拒　答
I5	I05	284-285	那請問您是在選舉當天已經聽說這件事，還是選舉之後才聽說這件事？	01 選舉當天已聽說0 02 選舉之後才聽說0 03 忘　　了	90 訪員漏問 95 拒　　答 99 跳　　題
I6	I06	286-287	那請問您第一次聽到這件事的時候，是認為黃俊英陣營的確發放走路工呢，還是認為陳菊陣營抹黑？	01 黃俊英陣營的確發放走路工 02 陳菊陣營抹黑	90 訪員漏問 91 都 有 92 都 沒 有 95 拒答 98 不 知 道
I7	I07	288-289	整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？	01 非常清廉 02 還算清廉 03 不太清廉 04 非常不清廉	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
I8	I08	290-291	整體來說，請問您認為	01 非常清廉	90 訪員漏問

			馬英九是清廉還是不清廉？	02 還算清廉 03 不太清廉 04 非常不清廉	95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
I9	I09	292-293	施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 97 無 意 見 98 不 知 道
I10	I10_1 ～ I10_6	294-295 ～ 304-305	在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？	01 捐　　錢 02 穿 紅 衣 03 靜　　坐 04 九一五圍城 05 十月十日天下圍攻 06 遍地開花	90 訪員漏問 92 沒　　有 95 拒　　答 99 跳　　題
J1	J01	306-307	在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台 灣 人 02 都　　是 03 中 國 人	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
J1a	J1A	308-309	請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？	01 是台灣人也是中國人 02 都　　是 03 是中國人也是台灣人	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道 99 跳　　題
J2	J02	310-311	有人說「台灣人不是中國人」，請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 97 無 意 見 98 不 知 道
J3	J03	312-313	有人說「中國是中國，台灣是台灣，我們台灣一定要走自己的路。」請問您同不同意這種說法	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 97 無 意 見 98 不 知 道
K1	K01	314-315	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1：儘快	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說

			統一，2：儘快獨立，3：維持現狀，以後走向統一，4：維持現狀，以後走向獨立，5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一，6：永遠維持現狀請問您比較偏向哪一種？	統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	97 無意見 98 不知道
L1	L01	316-317	有些人認為自己是屬於「泛綠」陣營的，也有些人認為自己是屬於「泛藍」陣營的。請問您覺得自己是偏向「泛綠」陣營，還是「泛藍」陣營？	01 強烈偏向「泛綠」陣營 02 普通偏向「泛綠」陣營 03 中立不偏 04 普通偏向「泛藍」陣營 05 強烈偏向「泛藍」陣營	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
L2	L02	318-319	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
L2a	L2A	320-321	那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
L2b	L2B	322-323	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台灣團結聯盟	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 98 不知道 99 跳題
L2c	L2C	324-325	請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題

L3a	L3A	326-327	我們想要請您用０到１０來表示您對國內幾個政黨的看法，０表示您「非常不喜歡」這個政黨，１０表示您「非常喜歡」這個政黨。５表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
L3b	L3B	328-329	那民進黨呢？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
L3c	L3C	330-331	那新黨呢？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
L3d	L3D	332-333	那親民黨呢？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道

				05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	
L3e	L3E	334-335	那台灣團結聯盟呢？	00 0 分 01 1 分 02 2 分 03 3 分 04 4 分 05 5 分 06 6 分 07 7 分 08 8 分 09 9 分 10 10 分	90 訪員漏問 95 拒答 96 沒聽過 98 不知道
L4a	L4A	336-337	接下來，我們想請教您近年來對於政黨的整體表現，先請問您對於國民黨的表現滿意還是不滿意？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
L4b	L4B	338-339	民進黨呢？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
L4c	L4C	340-341	新黨？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
L4d	L4D	342-343	親民黨？	01 非常滿意 02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	90 訪員漏問 95 拒　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
L4e	L4E	344-345	台灣團結聯盟？	01 非常滿意	90 訪員漏問

				02 還算滿意 03 不太滿意 04 非常不滿意	95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
L5	L05	346-347	在目前這些政黨中，比較起來，請問您最不喜歡哪個政黨？	01 國 民 黨 02 民 進 黨 03 新　　黨 04 親 民 黨 06 台灣團結聯盟	90 訪員漏問 91 都 喜 歡 92 都不喜歡 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
L6	L06	348-349	如果您最不喜歡的政黨要在您居住的社區舉辦政治活動，請問您可不可以接受這樣的行為，是都可以接受、在某些情形下可以接受，還是絕對無法接受？	01 都可以接受 02 在某些情況下可以接受 03 絕對無法接受	90 訪員漏問 95 拒　　答 97 無 意 見 98 不 知 道 99 跳　　題
L7a	L7A	350-351	一個政治人物最重要的是完成他的目標，不必太計較用什麼手段。	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
L7b	L7B	352-353	一個政治領導者如果確信自己的立場是對的，儘管多數人反對，還是要堅持到底，絕不妥協。	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
L7c	L7C	354-355	一個政治領導者對那些挑戰自己政治信念的人，不必加以容忍。	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
L7d	L7D	356-357	只要獲得多數人的支持，一個政治人物就應貫徹他的主張，不必顧及少數人的看法。	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道

L7e	L7E	358-359	如果要把事情辦得順利，一個政治人物不必一切都按規定來辦。	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
L8	L08	360-361	有人說：「民進黨比較能夠照顧台灣人，所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
L9	L09	362-363	有人說：「國民黨比較能處理兩岸關係，維持安定，所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
M1	M01	364-365	請問您對民進黨在高雄執政以來整體表現，滿意還是不滿意？	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M2	M02	366-367	「高雄市政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M3	M03	368-369	「高雄市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同　　意 03 不 同 意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M4	M04	370-371	請問您認為高雄市政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考	01 經 常 會 02 有 時 會 03 不 太 會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道

			慮？		
M5	M05	372-373	整體來說，請問您認為我們高雄市的公務人員貪污的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 一點也不嚴重	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M6	M06	374-375	有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？	01 給市政府比現在更多的權力 02 不能給市政府太多的權力	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M7	M07	376-377	有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策；但是也有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政的情形。請問您比較同意哪一種看法？	01 市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策 02 市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看 情 形 97 無 意 見 98 不 知 道
M8	M08	378-379	請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？1.市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡。 2.市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。	01 市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡 02 市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 很 難 說 97 無 意 見 98 不 知 道
N1	N01	380-381	請問您是民國幾年出生的?	略	95 拒　　答
N2	N02	382-383	請問您的父親是本省客家人、本省閩南人人、大陸各省市人，還是原住民？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市 04 原住民 05 外籍人士	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道
N3	N03	384-385	請問您的母親是本省客家人、本省閩南人人、大陸各省市人，還是原	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不 知 道

			住民？	04 原住民 05 外籍人士	
N4	N04	386-387	請問您的婚姻狀況？	01 已婚或視同已婚 02 分　　居 03 寡　　居 04 離　　婚 05 未　　婚	90 訪員漏問 95 拒　　答
N5	N05	388-389	請問您的配偶是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是外籍配偶？	01 本省客家人 02 本省閩南人 03 大陸各省市 04 原住民 05 外籍配偶 06 大陸籍配偶	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不知道 99 跳　　答
N6	N06	390-391	請問您的教育程度是什麼(您讀到什麼學校)？	01 不識字 02 識字但未入學 03 小學肄業 04 小學畢業 05 國、初中肄業 06 國、初中畢業 07 高中、職肄業 08 高中、職畢業 09 專科肄業 010 專科畢業 011 大學肄業 012 大學畢業 013 研究所肄業 014 研究所畢業 015 博士班畢業	90 訪員漏問 95 拒　　答
N7	N07	392-393	請問您的宗教信仰是什麼？	01 沒有 02 佛教 03 道教 04 天主教 05 基督教 06 回教 07 一貫道 08 民間信仰 09 佛教+道教 010 摩門教	90 訪員漏問 95 拒　　答 98 不知道

				011 儒教（家 012 印度教 013 天德教 014 佛教+基督教 015 天理教 016 日本教 017 密教 018 天帝教 019 法輪功 020 觀音法門 021 一貫道+佛教	
N7a	N7A	394-395	請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒　答 99 跳　答
N8	N08	396-397	請問您覺得過去一年來個人收入有多大的變動？	01 大幅減少 02 小幅減少 03 大約持平 04 小幅增加 05 大幅增加 06 沒工作所以沒收入	95 拒　答 98 不知道
N9	N09	398-401	請問您目前的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 0050 失業 0060 退休 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及	9990 訪員漏問 9995 拒　答

				主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工	

				程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理	

				專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建主 7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關	

				工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
N9a	N9A	402-405	請問您失業、退休前的	0010 現役軍人	9990 訪員漏

			職業是什麼？	0020 學生 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 0050 失業 0060 退休 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師	問 9995 拒　答 9999 跳　答

				2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員	

				3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明	

				人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建主 7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作 7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工	

				8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
N9b	N9B	406-409	請問您先生（或太太）的職業是什麼？	0010 現役軍人 0020 學生 0031 家管，未做家庭代工 0032 家管，有做家庭代工 0033 家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水 0034 家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水 0040 從未就職 0050 失業 0060 退休 1010 民意代表及政府行政主管人員 1021 公營企業負責人及主管人員 1022 民營企業負責人及主管人員 1031 公營生產及作業經	9990 訪員漏問 9995 拒　答 9999 跳　答

				理人員 1032 民營生產及作業經理人員 1091 公營其他經理人員 1092 民營其他經理人員 2011 公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專 2012 私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專 2021 公立部門生物及醫學專業人員 2022 私立部門生物及醫學專業人員 2031 公立部門教師 2032 私立部門教師 2041 公立部門會計師及商業專業人員 2042 私立部門會計師及商業專業人員 2051 公立部門律師及法律專業人員 2052 私立部門律師及法律專業人員 2061 公立部門社會科學及有關專業人員 2062 私立部門社會科學及有關專業人員 2091 公立部門其他專業人員 2092 私立部門其他專業人員 3011 公立部門物理、工程科學助理專業人員 3012 私立部門物理、工程科學助理專業人	

				員 3021 公立部門生物科學及醫療助理專業人員 3022 私立部門生物科學及醫療助理專業人員 3031 公立部門教學及有關助理專業人員 3032 私立部門教學及有關助理專業人員 3041 公立部門財務及商業服務助理專業人員 3042 私立部門財務及商業服務助理專業人員 3051 公立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3052 私立部門政府行政監督及企業業務監督人員 3061 公立部門行政助理專業人員 3062 私立部門行政助理專業人員 3071 公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3072 私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員 3091 公立部門其他助理專業人員 3092 私立部門其他助理專業人員 4011 公立部門辦公室事	

				務人員 4012 私立部門辦公室事務人員 4021 公立部門顧客服務事務人員 4022 私立部門顧客服務事務人員 5011 公立部門個人服務工作人員 5012 私立部門個人服務工作人員 5021 公立部門保安服務工作人員 5022 私立部門保安服務工作人員 5031 公立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 5032 私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員 6011 公立部門農、林、漁、牧工作人員 6012 私立部門農、林、漁、牧工作人員 7011 公立部門採礦工及營建主 7012 私立部門採礦工及營建主 7021 公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7022 私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者 7031 公立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	

				7032 私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作 7091 公立部門其他技術工及有關工作者 7092 私立部門其他技術工及有關工作者 8011 公立部門固定生產設備操作工 8012 私立部門固定生產設備操作工 8021 公立部門機械操作工 8022 私立部門機械操作工 8031 公立部門組裝工 8032 私立部門組裝工 8041 公立部門駕駛員及移運設備操作工 8042 私立部門駕駛員及移運設備操作工 9011 公立部門小販及服務工 9012 私立部門小販及服務工 9021 公立部門生產體力工 9022 私立部門生產體力工 9091 公立部門其他非技術工及體力工 9092 私立部門其他非技術工及體力工	
N10	N10	410-411	請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？	01 擔任全職工作（每週工作32小時以上） 02 擔任兼職工作（每週工作15小時以上，不滿	90 訪員漏問 91 從未就職 95 拒　　答

				03 兼差（每週工作少於15小時） 04 在家幫忙 05 待業中（有找工作但沒找到） 06 學生或參加職業訓練 07 退休 08 家管 09 因身體殘疾無法工作	
N11	N11	412-413	請問您在家中最常用的語言為何？	01 國語 02 閩南語 03 客家語 04 原住民語 05 其他外省方言 06 國台語並用 07 國客語並用 08 台客語並用 09 國語及其他外省方言並用 10 外語 11 國台客語 12 台外語並用	90 訪員漏問 95 拒　　答
N12	N12	414-415	請問您家中有幾人？	01 一人 02 二人 03 三人 04 四人 05 五人 06 六人 07 七人 08 八人 09 九人 10 十人 11 十一人 12 十二人 13 十三人 14 十四人 15 十五人 16 十六人	90 訪員漏問 95 拒　　答

				17 十七人 18 十八人 19 十九人 20 二十人	
N12a	N12A	416-417	其中有幾位是十八歲以下？	00 ０人 01 一人 02 二人 03 三人 04 四人 05 五人 06 六人 07 七人 08 八人 09 九人 10 十人 11 十一人 12 十二人 13 十三人 14 十四人	90 訪員漏問 95 拒　答 90 訪員漏問 95 拒　答 99 跳　　題
N13	N13	418-419	請問您住在現在這個地方有多久?	01 半 年 內 02 半年到一年 03 一年到兩年 04 兩年以上	95 拒　　答 98 不 知 道
N14	N14	420-421	請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）	01 ２５０００元以下 02 ２５００１元～３６０００元 03 ３６００１元～４５０００元 04 ４５００元～５４０００元 05 ５４００１元～６２０００元 06 ６２００１元～７２０００元 07 ７２００１元～８４０００元 08 ８４００１元～１０１００元	90 訪員漏問 95 拒　答 96 不一定 98 不知道

				09 １０１００１元～１３２００元 10 １３２００１元以上	
N15	N15	422-423	我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話用的有線電話號碼告訴我們，好嗎?	01 留電話 02 留行動電話 03 沒有電話 04 不願留電話	90 訪員漏問
N16	N16	424-425	請問您家專門用來通話用的電話共有幾線:	00 0 線 01 1 線 02 2 線 03 3 線 04 4 線 05 5 線 06 6 線 07 7 線 08 8 線 09 9 線	90 訪員漏問 95 拒　　答
	V08	426-427	訪問結束時間幾時：	------時	90 訪員漏填
	V09	428-429	訪問結束時間幾分：	------分	90 訪員漏填
N17	N17	430-431	受訪者的性別：	01 男 02 女	90 訪員漏填
N18	N18	432-433	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用	90 訪員漏填
P1	P01_1 ～ P01_9	434-435 ～ 450-451	在訪問開始前，受訪者是否有下列情形？	01 表示自己太忙，無法受訪 02 表示因為家裡的事在忙，無法受訪 03 表示對訪問不感興趣 04 表示不信任調查訪問 05 對調查訪問的用途有疑慮 06 對受訪意見及個人資料能否保密有疑慮	90 訪員漏填 99 跳　　題

				07 對訪問單位及主持人有疑慮 08 質疑訪員身份 09 曾有家人反對受訪者接受訪問 10 沒有前述情形	
P2A	P2A	452-453	受訪者有無要求自行填寫問卷？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
P2B	P2B	454-455	受訪者有無要求看問卷？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
P2C	P2C	456-457	受訪者有無中途拒訪的傾向？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
P2D	P2D	458-459	受訪者有無表示問卷題目太多？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
P2E	P2E	460-461	受訪者有無表示題意不清或定義不明？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
V159	V159_1 ～ V159_9	462-467 ～ #2 39-44	受訪者覺得題意不清或定義不明之題號：	略	999990 訪員漏填 999991 太多、都是 999999 跳題
P2F	P2F	45-46	受訪者有無覺得問卷題目太難？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
V161	V161_1 ～ V161_9	47-52 ～ 95-100	受訪者覺得題目太難之題號：	略	999990 訪員漏填 999991 太多、都是 999999 跳題
P2G	P2G	101-102	受訪者有無表示題目過於敏感？	01 有 02 沒有	90 訪員漏填
V163	V163_1 ～ V163_9	103-108 ～ 151-156	受訪者覺得題目過於敏感之題號：	略	999990 訪員漏填 999991 太多、都是 999999 跳題

P3	P03	157-158	您覺得受訪者的合作態度是：	01 非常合作 02 相當合作 03 有點合作 04 有點不合作 05 相當不合作 06 非常不合作	90 訪員漏填
P4	P04	159-160	您覺得受訪者對問題的瞭解是：	01 非常瞭解 02 相當瞭解 03 有點瞭解 04 有點不瞭解 05 相當不瞭解 06 非常不瞭解	90 訪員漏填
P5	P05	161-162	您覺得受訪者對問題的敏感（有政治性的敏感、抗拒或恐懼）是：	01 非常敏感 02 相當敏感 03 有點敏感 04 有點不敏感 05 相當不敏感 06 非常不敏感	90 訪員漏填
P6	P06	163-164	您覺得受訪者對訪問內容的興趣是：	01 非常有興趣 02 相當有興趣 03 有點興趣 04 不太有興趣 05 相當沒興趣 06 非常沒興趣	90 訪員漏填
P7	P07	165-166	您覺得受訪者回答問題的可信度是：	01 大部分不可信 02 有些不可信 03 大致可信 04 很可信	90 訪員漏填
P8	P08	167-168	您覺得受訪者對於一般政治事務訊息的知悉程度是：	01 很低 02 低 03 高 04 很高	90 訪員漏填
P9	P09_1 ～ P09_5	169-170 ～ 177-178	受訪者回答問卷題目時是：	01 單獨作答 02 配偶在場 03 子女在場 04 長輩在場 06 親　戚 07 兄弟姊妹	90 訪員漏填 99 跳　　題

				08 朋　友 09 媳　婦 10 孫子女 11 姪子（女） 12 鄰　居 13 其他人，但不知道是誰 14 同　事 15 帶他去的員警（里幹事） 16 管理員 17 客　戶 18 鄰里（村）長 19 傭人（管家、員工） 20 老闆 21 弟子、學生	
P9A	P9A	179-180	子女大約幾歲？		90 訪員漏填 99 跳題
In_num	In_num	181-184	訪員編號	略	
In_sex	In_sex	185-186	訪員性別	01 男性 02 女性	
Su_num	Su_num	187-188	督導編號	略	

六、問卷次數分配表

（高雄市）

TEDS2006C 正式問卷次數分配表（高雄市）

A01 去年選舉期間，有些人花很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花多少時間注意電視上的選舉新聞？

		次數	百分比
01	３０分鐘以下	468	37.1
02	３１－６０分鐘	260	20.6
03	一小時到一小時半	121	9.6
04	一小時半到二小時	52	4.1
05	超過二小時	165	13.1
06	偶爾注意	37	2.9
07	完全不注意	133	10.5
96	看情形、不一定	21	1.7
98	不知道	5	0.4
總和		1262	100.0

A02 那廣播上的政治評論性節目呢？

		次數	百分比
01	３０分鐘以下	319	25.3
02	３１－６０分鐘	57	4.5
03	一小時到一小時半	23	1.8
04	一小時半到二小時	9	.7
05	超過二小時	33	2.6
06	偶爾注意	54	4.3
07	完全不注意	749	59.3
96	看情形、不一定	14	1.1
98	不知道	4	.3
總和		1262	100.0

A03 那網路上的選舉新聞呢？

	次數	百分比
01 ３０分鐘以下	273	21.7
02 ３１－６０分鐘	46	3.6
03 一小時到一小時半	14	1.1
04 一小時半到二小時	7	.6
05 超過二小時	19	1.5
06 偶爾注意	32	2.5
07 完全不注意	849	67.3
96 看情形、不一定	14	1.1
98 不知道	8	.6
總和	1262	100.0

A04 那報紙上的選舉新聞呢？

	次數	百分比
01 ３０分鐘以下	498	39.5
02 ３１－６０分鐘	161	12.8
03 一小時到一小時半	45	3.6
04 一小時半到二小時	21	1.7
05 超過二小時	24	1.9
06 偶爾注意	68	5.4
07 完全不注意	420	33.3
96 看情形、不一定	22	1.7
98 不知道	3	.3
總和	1262	100.0

A05 請問您最常看哪一份報紙？

	次數	百分比
01 中國時報	108	8.5
02 聯合報	139	11.0
03 自由時報	345	27.3
04 蘋果日報	316	25.1
05 聯合晚報	6	.5
06 工商時報	8	.6
07 民眾日報	8	.6
08 經濟日報	6	.5
10 台灣時報	11	.9
11 中華日報	3	.2
12 台灣新聞報	1	.1
13 大成報	1	.1
14 人間福報	4	.3
15 民生報	3	.3
91 都看	16	1.2
92 都不看	283	22.4
98 不知道	5	.4
總和	1262	100.0

A06 請問您最常看哪一台電視新聞？

		次數	百分比
01	台視	47	3.7
02	中視	75	6.0
03	華視	17	1.4
04	民視	214	16.9
05	ＴＶＢＳ	257	20.4
06	三立	201	15.9
07	東森	104	8.2
08	中天	114	9.0
09	年代	31	2.5
10	八大	3	.2
11	非凡	26	2.1
12	大愛	9	.7
13	公視	4	.3
14	ＮＨＫ	1	.1
15	ＣＮＮ	2	.2
90	訪員漏問	1	.1
91	都看	56	4.5
92	都不看	73	5.8
98	不知道	27	2.1
總和		1262	100.0

A07 請問您最常上哪一個網站看選舉新聞？

	次數	百分比
01 中時電子報	33	2.6
02 聯合新聞網	44	3.5
03 自由電子報	9	.7
04 蘋果日報網路版	12	.9
05 東森新聞報	20	1.6
06 ＴＶＢＳ網路版	3	.2
07 ＹＡＨＯＯ奇摩	231	18.3
08 蕃薯藤	6	.5
09 ＭＳＮ	2	.2
11 ＨｉＮｅｔ	1	.1
14 台灣海外網	1	.1
90 訪員漏問	1	.1
91 都看	3	.2
92 都不看	887	70.3
98 不知道	9	.7
總和	1262	100.0

B01 請問您平時會不會與人討論有關政治或選舉方面的議題？是時常討論、有時討論、很少討論、還是從來不討論？

	次數	百分比
01 時常討論	72	5.7
02 有時討論	385	30.5
03 很少討論	476	37.7
04 從來不討論	329	26.1
總和	1262	100.0

B1A_1 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
01 家人	542	43.0
02 親戚	36	2.8
03 朋友	230	18.2
04 鄰居	25	2.0
05 工作同事	75	5.9
06 社團組織	6	.4
07 同學	15	1.2
08 網友	2	.2
95 拒答	3	.2
99 跳題	329	26.1
總和	1262	100.0

B1A_2 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
01 家人	7	.6
02 親戚	126	10.0
03 朋友	207	16.4
04 鄰居	34	2.7
05 工作同事	186	14.7
06 社團組織	9	.7
07 同學	43	3.4
10 老師	1	.1
99 跳題	649	51.4
總和	1262	100.0

B1A_3 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
01 家人	3	.2
02 親戚	13	1.0
03 朋友	93	7.4
04 鄰居	27	2.1
05 工作同事	87	6.9
06 社團組織	11	.9
07 同學	37	2.9
08 網友	5	.4
99 跳題	986	78.1
總和	1262	100.0

B1A_4 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
01 家人	1	.0
02 親戚	1	.1
03 朋友	7	.6
04 鄰居	37	2.9
05 工作同事	32	2.5
06 社團組織	5	.4
07 同學	15	1.2
10 老師	2	.2
99 跳題	1162	92.1
總和	1262	100.0

B1A_5 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
02 親戚	1	.1
03 朋友	4	.3
04 鄰居	3	.2
05 工作同事	18	1.4
06 社團組織	7	.5
07 同學	5	.4
08 網友	1	.1
99 跳題	1224	97.0
總和	1262	100.0

B1A_6 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
01 家人	1	.1
04 鄰居	2	.2
05 工作同事	1	.1
06 社團組織	3	.3
07 同學	8	.6
08 網友	2	.1
99 跳題	1245	98.6
總和	1262	100.0

B1A_7 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
04 鄰居	3	.2
05 工作同事	1	.1
07 同學	3	.3
99 跳題	1255	99.5
總和	1262	100.0

B1A_8 請問平時與您討論有關政治或選舉議題的人是你的什麼人？家人、親戚、朋友、鄰居、工作同事、社團組織、同學或網友？或是其他人？

	次數	百分比
08 網友	4	.3
99 跳題	1258	99.7
總和	1262	100.0

B1B 這些比較常與您討論有關政治或選舉議題的人，他們所支持的政黨是不是一樣？

	次數	百分比
01 完全一樣	92	7.3
02 大部份一樣	307	24.3
03 一半一半	415	32.9
04 大部分不一樣	80	6.3
05 完全不一樣	20	1.6
90 訪員漏問	1	.1
95 拒答	2	.2
98 不知道	18	1.4
99 跳題	329	26.1
總和	1262	100.0

B1C 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
01 國民黨	159	12.6
02 民進黨	166	13.2
04 親民黨	5	.4
06 台灣團結聯盟	2	.1
07 泛藍	4	.3
95 拒答	14	1.1
96 看情形	24	1.9
97 無意見	12	.9
98 不知道	13	1.0
99 跳題	864	68.4
總和	1262	100.0

B02 假設在一個喝喜酒的場合中，剛好您都與不熟的人同桌，如果在座的人開始討論政治的議題，而他們大多和您的看法不同，請問您願不願意說出您自己的看法？

	次數	百分比
01 非常願意	14	1.1
02 願意	127	10.1
03 不願意	770	61.0
04 非常不願意	258	20.4
90 訪員漏問	1	.1
95 拒答	3	.2
96 看情形	48	3.8
97 無意見	29	2.3
98 不知道	13	1.0
總和	1262	100.0

B2A 您不願意說出自己的看法，是不是因為擔心有人反對？

	次數	百分比
01 是	367	29.1
02 不是	602	47.7
95 拒答	3	.2
96 看情形	31	2.4
97 無意見	15	1.2
98 不知道	9	.7
99 跳題	235	18.6
總和	1262	100.0

B2B 是不是擔心會惹麻煩？

	次數	百分比
01 是	474	37.5
02 不是	516	40.9
95 拒答	2	.2
96 看情形	14	1.1
97 無意見	13	1.0
98 不知道	8	.6
99 跳題	235	18.6
總和	1262	100.0

B2C 是不是對自己的意見沒有把握？

	次數	百分比
01 是	115	9.1
02 不是	859	68.1
95 拒答	1	.1
96 看情形	16	1.3
97 無意見	23	1.8
98 不知道	13	1.1
99 跳題	235	18.6
總和	1262	100.0

B03 請問您對於這次高雄市長選舉的結果是非常關心、有點關心、不太關心，還是非常不關心？

	次數	百分比
01 非常關心	407	32.3
02 有點關心	566	44.8
03 不太關心	217	17.2
04 非常不關心	49	3.9
95 拒答	2	.1
96 看情形	3	.2
97 無意見	11	.9
98 不知道	7	.6
總和	1262	100.0

B4A 在去年年底高雄市長選舉期間，請問：有沒有人為黃俊英來向您或您的家人拉票？

	次數	百分比
01 有	598	47.4
02 沒有	595	47.2
95 拒答	1	.1
98 不知道	68	5.4
總和	1262	100.0

B4B_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	362	28.7
02	候選人當面	31	2.4
03	助選人員或義工	99	7.9
04	政黨工作人員	8	.6
05	服務機構的上司或同事	6	.5
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	.1
07	地方上有名望的人或家族	3	.2
08	里鄰長或里幹事	17	1.3
09	鄰居	6	.5
10	同學或朋友	30	2.4
11	親戚或家人	10	.8
12	手機簡訊	18	1.4
14	傳單	3	.3
90	訪員漏問	2	.1
98	不知道	3	.2
99	跳題	664	52.6
總和		1262	100.0

B4B_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	4	.3
02	候選人當面	43	3.4
03	助選人員或義工	119	9.4
04	政黨工作人員	24	1.9
05	服務機構的上司或同事	12	.9
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	.3
07	地方上有名望的人或家族	6	.5
08	里鄰長或里幹事	24	1.9
09	鄰居	8	.7
10	同學或朋友	31	2.4
11	親戚或家人	16	1.3
12	手機簡訊	27	2.2
13	電子郵件	2	.2
14	傳單	1	.1
99	跳題	942	74.6
總和		1262	100.0

B4B_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	1	.0
02	候選人當面	1	.1
03	助選人員或義工	34	2.7
04	政黨工作人員	17	1.3
05	服務機構的上司或同事	6	.5
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	6	.4
07	地方上有名望的人或家族	2	.2
08	里鄰長或里幹事	24	1.9
09	鄰居	12	1.0
10	同學或朋友	17	1.3
11	親戚或家人	8	.7
12	手機簡訊	24	1.9
13	電子郵件	1	.0
14	傳單	1	.1
99	跳題	1109	87.8
總和		1262	100.0

B4B_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
03	助選人員或義工	1	.1
04	政黨工作人員	10	.8
05	服務機構的上司或同事	6	.5
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	.2
07	地方上有名望的人或家族	2	.1
08	里鄰長或里幹事	10	.8
09	鄰居	11	.8
10	同學或朋友	9	.7
11	親戚或家人	8	.6
12	手機簡訊	16	1.3
13	電子郵件	5	.4
99	跳題	1182	93.7
總和		1262	100.0

B4B_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
04	政黨工作人員	2	.2
05	服務機構的上司或同事	1	.1
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	.2
07	地方上有名望的人或家族	3	.3
08	里鄰長或里幹事	2	.2
09	鄰居	4	.3
10	同學或朋友	7	.6
11	親戚或家人	3	.2
12	手機簡訊	6	.4
13	電子郵件	2	.1
99	跳題	1230	97.5
總和		1262	100.0

B4B_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	.1
07	地方上有名望的人或家族	2	.2
08	里鄰長或里幹事	3	.2
09	鄰居	3	.2
10	同學或朋友	2	.1
11	親戚或家人	4	.3
12	手機簡訊	3	.3
13	電子郵件	1	.1
99	跳題	1243	98.5
總和		1262	100.0

B4B_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
07 地方上有名望的人或家族	1	.1
08 里鄰長或里幹事	1	.1
09 鄰居	2	.1
10 同學或朋友	1	.1
11 親戚或家人	4	.3
12 手機簡訊	4	.3
99 跳題	1249	99.0
總和	1262	100.0

B4B_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
08 里鄰長或里幹事	1	.1
09 鄰居	2	.2
10 同學或朋友	1	.1
12 手機簡訊	3	.2
99 跳題	1255	99.4
總和	1262	100.0

B4B_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
09 鄰居	1	.1
10 同學或朋友	1	.1
11 親戚或家人	1	.1
13 電子郵件	1	.1
99 跳題	1258	99.7
總和	1262	100.0

B4C 有沒有人為陳菊來向您或您的家人拉票？

	次數	百分比
01 有	485	38.5
02 沒有	710	56.2
95 拒答	2	.2
98 不知道	65	5.2
總和	1262	100.0

B4D_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
01 電話語音	245	19.4
02 候選人當面	27	2.2
03 助選人員或義工	91	7.2
04 政黨工作人員	6	.5
05 服務機構的上司或同事	7	.5
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	.3
07 地方上有名望的人或家族	3	.2
08 里鄰長或里幹事	10	.8
09 鄰居	18	1.5
10 同學或朋友	34	2.7
11 親戚或家人	12	1.0
12 手機簡訊	16	1.3
13 電子郵件	1	.1
14 傳單	5	.4
15 宣傳車	1	.1
90 訪員漏問	2	.2
98 不知道	2	.2
99 跳題	777	61.5
總和	1262	100.0

B4D_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	8	.7
02	候選人當面	30	2.4
03	助選人員或義工	81	6.4
04	政黨工作人員	23	1.8
05	服務機構的上司或同事	5	.4
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	4	.3
07	地方上有名望的人或家族	3	.2
08	里鄰長或里幹事	19	1.5
09	鄰居	10	.8
10	同學或朋友	27	2.1
11	親戚或家人	19	1.5
12	手機簡訊	12	1.0
14	傳單	2	.2
99	跳題	1018	80.7
總和		1262	100.0

B4D_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	2	.1
03	助選人員或義工	30	2.4
04	政黨工作人員	10	.8
05	服務機構的上司或同事	1	.1
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	4	.3
07	地方上有名望的人或家族	1	.1
08	里鄰長或里幹事	16	1.3
09	鄰居	9	.7
10	同學或朋友	14	1.1
11	親戚或家人	16	1.3
12	手機簡訊	16	1.3
13	電子郵件	2	.2
99	跳題	1142	90.5
總和		1262	100.0

B4D_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	1	.1
02	候選人當面	1	.1
04	政黨工作人員	11	.9
05	服務機構的上司或同事	3	.2
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	.1
07	地方上有名望的人或家族	2	.2
08	里鄰長或里幹事	7	.6
09	鄰居	9	.7
10	同學或朋友	6	.5
11	親戚或家人	4	.3
12	手機簡訊	10	.8
13	電子郵件	1	.1
14	傳單	1	.1
99	跳題	1204	95.4
總和		1262	100.0

B4D_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
03	助選人員或義工	1	.1
05	服務機構的上司或同事	2	.2
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	.1
08	里鄰長或里幹事	1	.1
09	鄰居	5	.4
10	同學或朋友	7	.5
11	親戚或家人	3	.2
12	手機簡訊	1	.1
13	電子郵件	1	.1
99	跳題	1239	98.2
總和		1262	100.0

B4D_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	2	.2
07 地方上有名望的人或家族	1	.1
08 里鄰長或里幹事	2	.1
09 鄰居	1	.1
10 同學或朋友	3	.2
11 親戚或家人	3	.2
12 手機簡訊	4	.3
99 跳題	1246	98.7
總和	1262	100.0

B4D_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
07 地方上有名望的人或家族	2	.2
08 里鄰長或里幹事	1	.1
09 鄰居	1	.1
11 親戚或家人	3	.2
12 手機簡訊	1	.1
99 跳題	1254	99.4
總和	1262	100.0

B4D_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
08 里鄰長或里幹事	2	.1
09 鄰居	3	.2
10 同學或朋友	1	.1
12 手機簡訊	3	.2
99 跳題	1254	99.4
總和	1262	100.0

B4D_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
09 鄰居	1	.0
10 同學或朋友	1	.1
11 親戚或家人	1	.1
13 電子郵件	2	.1
99 跳題	1258	99.7
總和	1262	100.0

B5A 在去年年底高雄市議員選舉期間，請問：有沒有人為市議員候選人來向您或您的家人拉票？

	次數	百分比
01 有	647	51.3
02 沒有	552	43.8
95 拒答	4	.3
98 不知道	59	4.7
總和	1262	100.0

B5B_1 請問是替哪一位候選人拉票？

		次數	百分比
0101	陳漢昇	18	1.5
0102	李喬如	19	1.5
0103	張省吾	10	.8
0104	連立堅	6	.5
0106	蔡松雄	6	.5
0108	陳美雅	7	.6
0201	黃石龍	24	1.9
0202	王秀珍	2	.1
0203	戴德銘	21	1.6
0204	蔡長根	6	.4
0206	楊色玉	9	.7
0207	劉俊雄	3	.2
0208	黃昭星	5	.4
0209	林瑩蓉	6	.5
0210	謝天助	1	.1
0212	藍健菖	6	.5
0213	藍星木	4	.3
0214	陳玫娟	14	1.1
0215	陳麗珍	13	1.1
0216	周鐘瀅	8	.6
0217	李眉蓁	8	.6
0301	黃柏霖	69	5.5
0302	黃淑美	9	.7
0303	黃添財	7	.6
0304	陳聰明	2	.2
0305	童燕珍	10	.8
0306	洪平朗	8	.7
0307	林武忠	5	.4
0308	楊定國	9	.7
0309	曾俊傑	7	.5
0310	陳英燦	1	.1
0312	梅再興	2	.2
0313	康裕成	4	.3
0314	蔡見興	9	.7
0315	黃萬閎	3	.2
0317	鄭新助	4	.3
0401	張禾宜	4	.3

0402	林崑山	4	.3
0403	周玲妏	5	.4
0404	王友蘭	2	.2
0405	許崑源	18	1.5
0406	李文良	8	.6
0407	莊啟旺	21	1.6
0408	郭建盟	12	.9
0409	王齡嬌	5	.4
0410	楊文禮	2	.1
0411	吳益政	1	.1
0412	蕭永達	5	.4
0413	黃紹庭	13	1.1
0414	趙天麟	10	.8
0501	曾麗燕	16	1.2
0502	陳麗娜	19	1.5
0503	朱挺玕	13	1.0
0504	林宛蓉	13	1.0
0505	蔡武宏	9	.7
0507	黃慶林	1	.1
0508	李順進	14	1.1
0509	吳銘賜	10	.8
0510	蔡媽福	7	.6
0512	陳信瑜	3	.3
0514	林國正	5	.4
0515	葉津鈴	2	.1
0516	鄭光峰	4	.3
0604	俄鄧・殷艾	2	.1
9990	訪員漏問	2	.1
9991	以上幾位都差不多	36	2.8
9992	忘了	21	1.7
9995	拒答	13	1.0
9999	跳題	615	48.7
總和		1262	100.0

B5B_2 請問是替哪一位候選人拉票？

		次數	百分比
0101	陳漢昇	4	.3
0102	李喬如	8	.6
0103	張省吾	7	.6
0104	連立堅	8	.6
0105	趙偉伶	2	.1
0106	蔡松雄	4	.3
0107	戴榮聖	3	.2
0108	陳美雅	9	.7
0201	黃石龍	4	.3
0202	王秀珍	1	.1
0203	戴德銘	10	.8
0204	蔡長根	10	.8
0206	楊色玉	13	1.0
0207	劉俊雄	3	.2
0208	黃昭星	1	.1
0209	林瑩蓉	10	.8
0211	柳信福	1	.1
0212	藍健菖	2	.2
0213	藍星木	3	.2
0214	陳玫娟	11	.8
0215	陳麗珍	14	1.1
0216	周鐘瀅	11	.9
0217	李眉蓁	7	.6
0301	黃柏霖	11	.9
0302	黃淑美	13	1.0
0303	黃添財	15	1.2
0305	童燕珍	7	.6
0306	洪平朗	9	.7
0307	林武忠	5	.4
0308	楊定國	6	.5
0309	曾俊傑	4	.3
0310	陳英燦	3	.3
0311	陳武勳	1	.1
0312	梅再興	7	.5
0313	康裕成	4	.3
0314	蔡見興	8	.7
0315	黃萬閎	4	.3

0316	陳春生	1	.1
0317	鄭新助	4	.3
0401	張禾宜	1	.1
0402	林崑山	3	.3
0403	周玲妏	6	.5
0404	王友蘭	1	.1
0405	許崑源	12	.9
0406	李文良	8	.6
0407	莊啟旺	12	1.0
0408	郭建盟	7	.5
0409	王齡嬌	7	.6
0411	吳益政	10	.8
0412	蕭永達	3	.2
0413	黃紹庭	11	.9
0414	趙天麟	8	.6
0501	曾麗燕	3	.3
0502	陳麗娜	10	.8
0503	朱挺玕	7	.5
0504	林宛蓉	11	.9
0505	蔡武宏	3	.2
0508	李順進	13	1.0
0509	吳銘賜	5	.4
0510	蔡媽福	9	.7
0512	陳信瑜	11	.9
0513	王福成	1	.1
0514	林國正	7	.5
0515	葉津鈴	5	.4
0516	鄭光峰	5	.4
9999	跳題	838	66.4
總和		1262	100.0

B5B_3 請問是替哪一位候選人拉票？

		次數	百分比
0102	李喬如	3	.2
0103	張省吾	5	.4
0104	連立堅	2	.1
0105	趙偉伶	2	.2
0106	蔡松雄	6	.4
0107	戴榮聖	4	.3
0108	陳美雅	8	.6
0201	黃石龍	5	.4
0202	王秀珍	3	.3
0203	戴德銘	4	.3
0204	蔡長根	3	.2
0206	楊色玉	11	.9
0207	劉俊雄	1	.1
0208	黃昭星	2	.1
0209	林瑩蓉	3	.3
0212	藍健菖	6	.5
0213	藍星木	5	.4
0214	陳玫娟	9	.7
0215	陳麗珍	4	.3
0216	周鐘瀅	7	.5
0217	李眉蓁	4	.3
0301	黃柏霖	4	.3
0302	黃淑美	5	.4
0303	黃添財	3	.2
0305	童燕珍	3	.3
0306	洪平朗	4	.3
0307	林武忠	6	.5
0308	楊定國	11	.8
0309	曾俊傑	5	.4
0310	陳英燦	1	.1
0311	陳武勳	1	.1
0312	梅再興	6	.4
0313	康裕成	5	.4
0314	蔡見興	7	.5
0315	黃萬閎	2	.1
0316	陳春生	1	.0
0317	鄭新助	1	.1

0401	張禾宜	1	.1
0402	林崑山	1	.1
0403	周玲妏	5	.4
0404	王友蘭	1	.1
0405	許崑源	4	.3
0406	李文良	3	.3
0407	莊啟旺	12	1.0
0408	郭建盟	2	.2
0409	王齡嬌	4	.3
0411	吳益政	6	.4
0412	蕭永達	9	.7
0413	黃紹庭	5	.4
0414	趙天麟	8	.6
0501	曾麗燕	2	.2
0502	陳麗娜	4	.4
0503	朱挺玕	8	.6
0504	林宛蓉	3	.3
0505	蔡武宏	5	.4
0507	黃慶林	1	.1
0508	李順進	4	.3
0509	吳銘賜	7	.5
0510	蔡媽福	5	.4
0512	陳信瑜	7	.6
0513	王福成	1	.1
0514	林國正	5	.4
0515	葉津鈴	3	.3
0516	鄭光峰	5	.4
9999	跳題	980	77.6
總和		1262	100.0

B5C_1 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	255	20.2
02	候選人當面	131	10.4
03	助選人員或義工	130	10.3
04	政黨工作人員	2	.2
05	服務機構的上司或同事	6	.4
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	5	.4
07	地方上有名望的人或家族	4	.3
08	里鄰長或里幹事	24	1.9
09	鄰居	10	.8
10	同學或朋友	33	2.6
11	親戚或家人	9	.7
12	手機簡訊	24	1.9
13	電子郵件	1	.1
14	傳單	8	.6
15	宣傳車	1	.1
90	訪員漏問	1	.1
98	不知道	6	.5
99	跳題	615	48.7
總和		1262	100.0

B5C_2 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	5	.4
02	候選人當面	70	5.6
03	助選人員或義工	132	10.5
04	政黨工作人員	15	1.2
05	服務機構的上司或同事	5	.4
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	3	.2
07	地方上有名望的人或家族	6	.5
08	里鄰長或里幹事	22	1.7
09	鄰居	12	1.0
10	同學或朋友	21	1.7
11	親戚或家人	15	1.2
12	手機簡訊	32	2.5
14	傳單	1	.1
99	跳題	922	73.0
總和		1262	100.0

B5C_3 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
01	電話語音	5	.4
03	助選人員或義工	46	3.6
04	政黨工作人員	11	.9
05	服務機構的上司或同事	2	.1
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	5	.4
07	地方上有名望的人或家族	3	.2
08	里鄰長或里幹事	18	1.4
09	鄰居	17	1.4
10	同學或朋友	16	1.3
11	親戚或家人	5	.4
12	手機簡訊	17	1.4
13	電子郵件	2	.2
14	傳單	4	.3
99	跳題	1111	88.1
總和		1262	100.0

B5C_4 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
04	政黨工作人員	14	1.1
05	服務機構的上司或同事	2	.1
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	.1
07	地方上有名望的人或家族	3	.3
08	里鄰長或里幹事	12	.9
09	鄰居	9	.7
10	同學或朋友	4	.3
11	親戚或家人	4	.3
12	手機簡訊	9	.8
13	電子郵件	2	.2
99	跳題	1202	95.2
總和		1262	100.0

B5C_5 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

		次數	百分比
05	服務機構的上司或同事	1	.1
06	參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	.1
08	里鄰長或里幹事	3	.2
09	鄰居	2	.2
10	同學或朋友	5	.4
11	親戚或家人	4	.3
12	手機簡訊	4	.4
13	電子郵件	1	.1
99	跳題	1240	98.3
總和		1262	100.0

B5C_6 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
06 參與的宗教團體、社會團體或職業團體	1	.0
07 地方上有名望的人或家族	2	.1
09 鄰居	1	.1
10 同學或朋友	1	.1
11 親戚或家人	2	.1
12 手機簡訊	2	.2
99 跳題	1254	99.3
總和	1262	100.0

B5C_7 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
07 地方上有名望的人或家族	1	.0
08 里鄰長或里幹事	2	.1
11 親戚或家人	2	.2
99 跳題	1257	99.6
總和	1262	100.0

B5C_8 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
08 里鄰長或里幹事	1	.0
09 鄰居	2	.1
12 手機簡訊	1	.1
99 跳題	1259	99.7
總和	1262	100.0

B5C_9 請問向您或您的家人拉票最為勤快的人，是透過何種形式？

	次數	百分比
09 鄰居	1	.0
10 同學或朋友	1	.1
12 手機簡訊	1	.1
13 電子郵件	1	.1
99 跳題	1259	99.7
總和	1262	100.0

B06_1 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
01	閱讀選舉公報	454	36.0
02	閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	184	14.6
03	觀看候選人的電視辯論會或政見發表會	114	9.0
04	擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	10	.8
05	參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	8	.7
06	參加候選人的後援會	2	.1
07	遊說別人投票給某位候選人	13	1.0
08	與他人談論候選人的優缺點	63	5.0
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	2	.1
92	都沒有	412	32.6
總和		1262	100.0

B06_2 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
01	閱讀選舉公報	17	1.3
02	閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	292	23.2
03	觀看候選人的電視辯論會或政見發表會	102	8.1
04	擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	5	.4
05	參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	18	1.4
06	參加候選人的後援會	12	1.0
07	遊說別人投票給某位候選人	17	1.4
08	與他人談論候選人的優缺點	74	5.9
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	3	.2
99	跳題	721	57.1
總和		1262	100.0

B06_3 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
01	閱讀選舉公報	4	.3
02	閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	9	.7
03	觀看候選人的電視辯論會或政見發表會	115	9.1
04	擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	7	.5
05	參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	20	1.6
06	參加候選人的後援會	11	.8
07	遊說別人投票給某位候選人	18	1.4
08	與他人談論候選人的優缺點	71	5.7
09	捐款（包括購買餐券、紀念品）	2	.1
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	7	.6
99	跳題	998	79.1
總和		1262	100.0

B06_4 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
02	閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告	2	.1
04	擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工	13	1.0
05	參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	8	.7
06	參加候選人的後援會	8	.7
07	遊說別人投票給某位候選人	13	1.0
08	與他人談論候選人的優缺點	52	4.1
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	9	.7
99	跳題	1157	91.6
總和		1262	100.0

B06_5 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
05	參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動	10	.8
06	參加候選人的後援會	3	.3
07	遊說別人投票給某位候選人	5	.4
08	與他人談論候選人的優缺點	15	1.2
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	2	.1
99	跳題	1227	97.2
總和		1262	100.0

B06_6 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
06	參加候選人的後援會	6	.5
07	遊說別人投票給某位候選人	2	.2
08	與他人談論候選人的優缺點	9	.7
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	3	.2
99	跳題	1242	98.4
總和		1262	100.0

B06_7 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
07	遊說別人投票給某位候選人	5	.4
08	與他人談論候選人的優缺點	2	.2
10	佩帶標誌或懸掛旗幟	2	.1
99	跳題	1254	99.4
總和		1262	100.0

B06_8 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

		次數	百分比
08	與他人談論候選人的優缺點	5	.4
09	捐款（包括購買餐券、紀念品）	1	.1
99	跳題	1256	99.5
總和		1262	100.0

B06_9 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
09 捐款（包括購買餐券、紀念品）	4	.3
99 跳題	1258	99.7
總和	1262	100.0

B06_10 另外，請問您在去年年底選舉期間，有沒有從事下列活動？

	次數	百分比
10 佩帶標誌或懸掛旗幟	3	.3
99 跳題	1259	99.7
總和	1262	100.0

B07 在這次市長選舉期間，請問您常上候選人的網站或部落格嗎？

	次數	百分比
01 時常	3	.2
02 有時	15	1.2
03 很少	29	2.3
04 從來不	1211	95.9
95 拒答	1	.1
96 看情形	4	.3
總和	1262	100.0

B08 請問您最常上的是哪一位市長候選人的網站或部落格？

	次數	百分比
01 黃俊英	22	1.7
02 林志昇	1	.1
03 羅志明	2	.2
05 陳菊	18	1.4
95 拒答	1	.1
98 不知道	3	.3
99 跳題	1216	96.3
總和	1262	100.0

C01 我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。

	次數	百分比
01 非常同意	113	8.9
02 同意	371	29.4
03 不同意	579	45.8
04 非常不同意	77	6.1
95 拒答	1	.0
96 看情形	29	2.3
97 無意見	20	1.6
98 不知道	73	5.8
總和	1262	100.0

C02 政府官員不會在乎我們一般民眾的想法。

	次數	百分比
01 非常同意	151	12.0
02 同意	499	39.6
03 不同意	450	35.7
04 非常不同意	23	1.8
95 拒答	1	.1
96 看情形	49	3.9
97 無意見	21	1.6
98 不知道	68	5.4
總和	1262	100.0

C03 政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。

	次數	百分比
01 非常同意	222	17.6
02 同意	757	60.0
03 不同意	187	14.9
04 非常不同意	25	2.0
95 拒答	3	.2
96 看情形	22	1.7
97 無意見	14	1.1
98 不知道	31	2.5
總和	1262	100.0

D1A 請問在這次市長選舉中，您認為哪一位候選人比較有做事的能力？

	次數	百分比
01 黃俊英	301	23.9
02 林志昇	4	.3
03 羅志明	37	2.9
04 林景元	2	.2
05 陳菊	546	43.3
91 都有能力	29	2.3
92 都沒能力	65	5.2
95 拒答	21	1.6
96 看情形	21	1.6
97 無意見	44	3.5
98 不知道	191	15.1
總和	1262	100.0

D1B 哪一位比較瞭解民眾的需要？

	次數	百分比
01 黃俊英	251	19.9
02 林志昇	3	.2
03 羅志明	32	2.5
04 林景元	7	.6
05 陳菊	503	39.9
91 都有能力	25	2.0
92 都沒能力	99	7.8
95 拒答	12	1.0
96 看情形	30	2.3
97 無意見	42	3.3
98 不知道	258	20.5
總和	1262	100.0

D1C 哪一位比較清廉不貪污？

	次數	百分比
01 黃俊英	322	25.5
02 林志昇	5	.4
03 羅志明	23	1.8
04 林景元	21	1.7
05 陳菊	284	22.5
91 都有能力	23	1.8
92 都沒能力	138	10.9
95 拒答	27	2.1
96 看情形	34	2.7
97 無意見	39	3.1
98 不知道	345	27.4
總和	1262	100.0

D1D 哪一位比較值得信賴？

	次數	百分比
01 黃俊英	372	29.5
02 林志昇	2	.2
03 羅志明	21	1.6
04 林景元	10	.8
05 陳菊	426	33.7
91 都有能力	16	1.2
92 都沒能力	120	9.5
95 拒答	14	1.1
96 看情形	26	2.1
97 無意見	40	3.2
98 不知道	215	17.0
總和	1262	100.0

D1E 哪一位對民眾服務最熱心？

	次數	百分比
01 黃俊英	172	13.6
02 林志昇	1	.1
03 羅志明	49	3.9
04 林景元	6	.5
05 陳菊	491	38.9
91 都有能力	37	2.9
92 都沒能力	86	6.8
95 拒答	13	1.0
96 看情形	30	2.4
97 無意見	42	3.3
98 不知道	335	26.6
總和	1262	100.0

D2A 再來，我們想要知道您對幾位候選人感覺的分數，從０分到１０分都可以。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。請問您會給黃俊英幾分？

	次數	百分比
0	58	4.6
1	14	1.1
2	20	1.6
3	62	4.9
4	27	2.1
5	442	35.0
6	123	9.7
7	142	11.3
8	132	10.5
9	38	3.0
10	74	5.9
95 拒答	13	1.0
96 很難說	10	.8
97 無意見	27	2.2
98 不知道	80	6.4
總和	1262	100.0

D2B 請問您會給林志昇幾分？

	次數	百分比
0	170	13.5
1	63	5.0
2	75	6.0
3	94	7.4
4	37	3.0
5	246	19.5
6	9	.7
7	3	.2
8	4	.3
9	1	.1
10	5	.4
95 拒答	12	1.0
96 很難說	12	1.0
97 無意見	65	5.1
98 不知道	465	36.9
總和	1262	100.0

D2C 請問您會給羅志明幾分？

	次數	百分比
0	128	10.2
1	47	3.7
2	91	7.2
3	115	9.1
4	58	4.6
5	391	31.0
6	62	4.9
7	54	4.3
8	22	1.7
9	5	.4
10	10	.8
95 拒答	15	1.2
96 很難說	12	.9
97 無意見	41	3.3
98 不知道	211	16.7
總和	1262	100.0

D2D 請問您會給林景元幾分？

	次數	百分比
0	199	15.8
1	87	6.9
2	104	8.2
3	96	7.6
4	46	3.6
5	241	19.1
6	21	1.7
7	11	.8
8	6	.5
10	9	.7
95 拒答	14	1.1
96 很難說	7	.6
97 無意見	52	4.1
98 不知道	370	29.3
總和	1262	100.0

D2E 請問您會給陳菊幾分？

	次數	百分比
0	58	4.6
1	13	1.0
2	23	1.8
3	50	4.0
4	36	2.8
5	342	27.1
6	125	9.9
7	141	11.2
8	189	15.0
9	58	4.6
10	107	8.5
95 拒答	12	1.0
96 很難說	15	1.2
97 無意見	25	2.0
98 不知道	67	5.3
總和	1262	100.0

E1A 接下來，我們一樣想用０分到１０分來知道您對一些政治人物的感覺。非常喜歡是１０分，非常不喜歡是０分，普通是５分。請問您會給陳水扁幾分？

	次數	百分比
0	277	22.0
1	50	4.0
2	63	5.0
3	84	6.7
4	46	3.6
5	316	25.0
6	86	6.8
7	74	5.9
8	62	4.9
9	21	1.7
10	71	5.6
95 拒答	21	1.7
96 很難說	20	1.6
97 無意見	18	1.4
98 不知道	52	4.1
總和	1262	100.0

E1B 請問您會給馬英九幾分？

	次數	百分比
0	102	8.1
1	24	1.9
2	35	2.8
3	68	5.4
4	51	4.0
5	352	27.9
6	110	8.7
7	111	8.8
8	146	11.5
9	52	4.1
10	96	7.6
95 拒答	19	1.5
96 很難說	18	1.4
97 無意見	24	1.9
98 不知道	57	4.5
總和	1262	100.0

F01 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

		次數	百分比
01	比較好	111	8.8
02	差不多	390	30.9
03	比較不好	718	56.9
96	看情形	3	.2
97	無意見	9	.7
98	不知道	31	2.5
總和		1262	100.0

F02 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

		次數	百分比
01	會變好	157	12.4
02	差不多	494	39.1
03	會變不好	433	34.3
95	拒答	1	.1
96	看情形	49	3.9
97	無意見	9	.7
98	不知道	120	9.5
總和		1262	100.0

F03 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

		次數	百分比
01	比較好	95	7.5
02	差不多	747	59.2
03	比較不好	398	31.5
95	拒答	4	.3
96	看情形	2	.2
97	無意見	6	.5
98	不知道	10	.8
總和		1262	100.0

F04 您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 會變好	210	16.6
02 差不多	676	53.6
03 會變不好	239	18.9
95 拒答	4	.3
96 看情形	46	3.6
97 無意見	4	.3
98 不知道	84	6.7
總和	1262	100.0

G01 政府所做的事大多數是正確的。

	次數	百分比
01 非常同意	15	1.2
02 同意	252	20.0
03 不同意	731	57.9
04 非常不同意	127	10.1
95 拒答	9	.7
96 看情形	60	4.7
97 無意見	12	.9
98 不知道	57	4.5
總和	1262	100.0

G02 政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金。

	次數	百分比
01 非常同意	367	29.1
02 同意	635	50.3
03 不同意	138	10.9
04 非常不同意	15	1.2
95 拒答	5	.4
96 看情形	26	2.1
97 無意見	15	1.2
98 不知道	61	4.9
總和	1262	100.0

G03 請問您認為政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次數	百分比
01 經常會	69	5.5
02 有時會	416	33.0
03 不太會	484	38.3
04 絕對不會	191	15.2
95 拒答	6	.5
96 看情形	19	1.5
97 無意見	12	.9
98 不知道	65	5.2
總和	1262	100.0

G04 請問您相不相信政府首長（例如：總統、院長、部長）所說的話？是很相信、還可相信、不太相信、還是很不相信？

	次數	百分比
01 很相信	26	2.1
02 還可相信	410	32.5
03 不太相信	510	40.4
04 很不相信	211	16.7
95 拒答	9	.7
96 看情形	37	3.0
97 無意見	10	.8
98 不知道	48	3.8
總和	1262	100.0

H01 在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比
01 有	1040	82.4
02 沒有	216	17.1
91 忘了	2	.2
95 拒答	4	.3
總和	1262	100.0

H1A 請問您沒有去投票的原因是什麼？

		次數	百分比
001	去外地（當時不在戶籍地）	45	3.6
002	沒有理想的投票對象	17	1.4
003	難以抉擇	3	.2
004	選誰都一樣	8	.6
005	上班、工作、上學	29	2.3
006	沒空、有事	29	2.3
008	不想去投（沒興趣）	27	2.1
010	忘記去投	1	.1
011	戶籍不在該選區	4	.3
012	對國家社會沒信心	1	.1
013	當時無投票權	2	.1
014	身份證（印章、投票通知單）不見	4	.3
016	服役（當兵）	4	.3
017	生病（生理因素）	6	.5
019	選舉不重要、沒意義	2	.2
020	對政治失望	18	1.4
022	不瞭解候選人素質	5	.4
023	遷戶口未滿六個月	6	.5
025	口水戰（政黨惡鬥）	1	.1
026	從沒投過票	1	.1
027	睡過頭	1	.1
995	拒答	3	.2
999	跳題	1046	82.9
總和		1262	100.0

H1B 請問市長您是投給誰？

	次數	百分比
01 黃俊英	410	32.5
02 林志昇	4	.3
03 羅志明	8	.6
04 林景元	9	.7
05 陳菊	438	34.7
91 忘了	16	1.3
92 投廢票	11	.9
95 拒答	136	10.8
98 不知道	9	.7
99 跳題	222	17.6
總和	1262	100.0

H1C 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
01 國民黨	10	.8
02 民進黨	10	.8
07 無黨籍	2	.2
90 訪員漏問	2	.1
91 忘了	22	1.8
95 拒答	105	8.3
98 不知道	11	.9
99 跳題	1100	87.1
總和	1262	100.0

H1D 請問您投票給他的原因是什麼？

		次數	百分比
001	清廉	76	6.0
002	會做事（有在做事）	52	4.1
003	偏好泛藍	3	.3
004	比其他候選人好	21	1.7
005	不投民進黨（反對DPP）	16	1.3
006	認同親民黨	3	.2
007	換人做做看（對現任者表現不滿）	22	1.8
009	政績佳	12	1.0
010	政見好（理念佳）	24	1.9
011	對地方有建設（爭取建設）	4	.4
012	有經驗	18	1.5
013	喜歡他（印象不錯）	52	4.1
014	認同民進黨	32	2.6
015	敢做敢講	2	.1
016	做的不錯	6	.5
017	有人（候選人）拉票	3	.2
019	其他的都不喜歡	10	.8
020	親民	2	.2
022	人不錯	14	1.1
023	地緣關係（在地人、鄰居）	1	.1
024	有能力	25	2.0
025	對台灣有貢獻	6	.5
028	人氣不錯	1	.1
029	朋友推薦（人情）	18	1.4
030	家人支持或影響	55	4.4
031	形象正直	10	.8
032	支持他（信任他）	34	2.7
034	推動台灣本土化	2	.2
035	理性、溫和	3	.3
036	對他比較認識	2	.2
037	形象不錯	27	2.2
038	做事中立	2	.2
040	有毅力	1	.1
041	是女性代表（支持女性）	20	1.6
042	有魅力	2	.1
043	里長拉票（鄰長）	1	.1
044	熱心	1	.1

045	注重弱勢團體	4	.3
046	較關心本區民眾民意	12	1.0
047	同情票	4	.3
048	做事認真負責	2	.2
049	認同國民黨	66	5.2
050	學歷高	8	.6
051	跟候選人或其家人是好朋友(彼此認識)	1	.1
052	認同台灣	2	.2
053	對經濟有幫助	2	.2
054	說的有做到	2	.2
055	就是想投	5	.4
056	爭取選民福利	2	.1
058	伸張正義	1	.1
059	高雄市做得不錯	5	.4
060	貫徹政策	2	.1
061	工作需要	1	.1
062	年輕	1	.1
066	配票	2	.1
067	候選人是學者	7	.5
073	支持現任者	1	.0
077	有活力	3	.2
078	會改革	2	.1
080	口才不錯	1	.1
084	服務好	5	.4
089	換黨做做看（政黨輪替）	18	1.4
091	個人操守	4	.3
092	為文化人（教育人）	6	.5
094	政治理念相符	10	.8
097	再讓他做一次看看	4	.3
098	其他候選人人買票或貪污	1	.1
101	顧自己的人	2	.2
102	隨便投	15	1.2
104	誠實	6	.5
106	對民進黨中央執政失望	2	.1
110	比較關心勞工	19	1.5
111	政黨制衡	2	.2
114	制衡	1	.1
115	角色適合（適任）	2	.1
117	踏實	6	.5

118	當過副市長	2	.2
119	給他機會做做看	15	1.2
121	學經歷都不錯	1	.0
123	年輕有為	1	.1
124	為國民黨黨員	3	.3
125	有國際觀	1	.1
134	瀟灑、可愛（外貌佳）	2	.1
136	前景不錯	5	.4
139	照顧婦女權益	1	.1
142	討厭國民黨	8	.6
143	前一任做得不錯（非連任）	7	.5
144	誠懇	9	.7
148	親切	10	.8
150	做過高雄市長	1	.1
151	風評好	2	.2
152	有魄力	31	2.4
154	重視環保	2	.2
155	有人背書	2	.1
156	比較可能會上	2	.1
158	個人判斷	7	.6
990	訪員漏問	3	.3
991	忘了	2	.2
995	拒答	47	3.7
998	不知道	39	3.1
999	跳題	233	18.5
總和		1262	100.0

H1E 請問他是不是您原本最想投的候選人？

		次數	百分比
01	是	782	62.0
02	不是	195	15.5
90	訪員漏問	3	.2
95	拒答	49	3.9
99	跳題	233	18.5
總和		1262	100.0

H1F 這五位候選人中，您本來最想投的人是誰？

	次數	百分比
01 黃俊英	39	3.1
02 林志昇	2	.1
03 羅志明	10	.8
04 林景元	2	.2
05 陳菊	48	3.8
92 都不希望（都不投）	19	1.5
95 拒答	41	3.2
98 不知道	84	6.7
99 跳題	1018	80.6
總和	1262	100.0

H1G 那您最不希望誰當選？

	次數	百分比
01 黃俊英	114	9.0
02 林志昇	69	5.5
03 羅志明	96	7.6
04 林景元	153	12.1
05 陳菊	169	13.4
92 都不希望（都不投）	6	.5
95 拒答	92	7.3
97 無意見	7	.6
98 不知道	321	25.4
99 跳題	236	18.7
總和	1262	100.0

H1H 請問您是在什麼時候決定您的市長投票人選？

	次數	百分比
01 很早以前就決定	482	38.2
02 兩個月以前決定	71	5.6
03 一個月以前決定	96	7.6
04 兩個星期以前決定	123	9.7
05 投票前一兩天決定	141	11.2
06 投票當天決定	106	8.4
95 拒答	3	.3
98 不知道	19	1.5
99 跳題	222	17.6
總和	1262	100.0

H1I 在選舉結果出來以前，請問您原來預期哪一位候選人最有可能當選？

	次數	百分比
01 黃俊英	461	36.6
02 林志昇	3	.2
03 羅志明	1	.1
04 林景元	1	.1
05 陳菊	368	29.1
95 拒答	14	1.1
98 不知道	193	15.3
99 跳題	222	17.6
總和	1262	100.0

H02 對於這次高雄市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？

		次數	百分比
01	是在選舉市長候選人	558	44.2
02	是在選政黨	380	30.1
03	是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任	184	14.6
91	都是	31	2.5
92	都不是	19	1.5
95	拒答	4	.3
96	看情形	3	.2
97	無意見	17	1.3
98	不知道	65	5.2
總和		1262	100.0

H03 請問這次（去年十二月）的市議員選舉您有沒有去投票？

		次數	百分比
01	有	1008	79.8
02	沒有	240	19.0
91	忘了	7	.6
95	拒答	7	.6
總和		1262	100.0

H3A 請問您沒有去投票的原因是什麼？

		次數	百分比
001	去外地（當時不在戶籍地）	49	3.9
002	沒有理想的投票對象	25	2.0
003	難以抉擇	4	.3
004	選誰都一樣	5	.4
005	上班、工作、上學	32	2.5
006	沒空、有事	27	2.2
008	不想去投（沒興趣）	36	2.8
009	不投市長、市議員選舉	1	.1
010	忘記去投	1	.1
011	戶籍不在該選區	4	.3
012	對國家社會沒信心	1	.1
013	當時無投票權	2	.1
014	身份證（印章、投票通知單）不見	4	.3
016	服役（當兵）	4	.3
017	生病（生理因素）	6	.5
019	選舉不重要、沒意義	2	.2
020	對政治失望	18	1.4
022	不瞭解候選人素質	6	.5
023	遷戶口未滿六個月	6	.5
025	口水戰（政黨惡鬥）	1	.1
026	從沒投過票	2	.1
990	訪員漏問	1	.1
995	拒答	5	.4
999	跳題	1022	81.0
總和		1262	100.0

H3B 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
01 國民黨	311	24.7
02 民進黨	273	21.6
03 新黨	2	.2
04 親民黨	39	3.1
06 台灣團結聯盟	31	2.5
07 無黨籍	132	10.5
91 忘了	96	7.6
92 投廢票	4	.3
95 拒答	81	6.4
98 不知道	39	3.1
99 跳題	254	20.2
總和	1262	100.0

H3C 為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們你所選舉的市議員是誰：

		次數	百分比
0101	陳漢昇	23	1.8
0102	李喬如	20	1.6
0103	張省吾	19	1.5
0104	連立堅	10	.8
0105	趙偉伶	4	.3
0106	蔡松雄	9	.7
0107	戴榮聖	1	.1
0108	陳美雅	22	1.8
0201	黃石龍	27	2.1
0202	王秀珍	2	.1
0203	戴德銘	27	2.2
0204	蔡長根	9	.7
0205	柳淑芳	3	.2
0206	楊色玉	10	.8
0207	劉俊雄	6	.5
0208	黃昭星	8	.6
0209	林瑩蓉	23	1.8
0210	謝天助	4	.3
0211	柳信福	1	.1
0212	藍健菖	11	.9
0213	藍星木	9	.7
0214	陳玫娟	14	1.1
0215	陳麗珍	13	1.1
0216	周鐘瀅	11	.9
0217	李眉蓁	7	.6
0301	黃柏霖	35	2.8
0302	黃淑美	15	1.2
0303	黃添財	11	.9
0305	童燕珍	11	.8
0306	洪平朗	11	.8
0307	林武忠	17	1.4
0308	楊定國	6	.5
0309	曾俊傑	12	1.0
0310	陳英燦	2	.1
0311	陳武勳	2	.1
0312	梅再興	13	1.0

0313	康裕成	29	2.3
0314	蔡見興	10	.8
0315	黃萬閎	2	.1
0316	陳春生	2	.2
0317	鄭新助	7	.5
0401	張禾宜	2	.1
0402	林崑山	3	.2
0403	周玲妏	11	.9
0404	王友蘭	6	.5
0405	許崑源	18	1.4
0406	李文良	10	.8
0407	莊啟旺	23	1.8
0408	郭建盟	11	.9
0409	王齡嬌	9	.7
0411	吳益政	12	1.0
0412	蕭永達	9	.7
0413	黃紹庭	11	.9
0414	趙天麟	13	1.0
0501	曾麗燕	8	.7
0502	陳麗娜	16	1.3
0503	朱挺玕	14	1.1
0504	林宛蓉	17	1.4
0505	蔡武宏	5	.4
0506	葉彩燕	2	.2
0508	李順進	24	1.9
0509	吳銘賜	18	1.4
0510	蔡媽福	15	1.2
0512	陳信瑜	15	1.2
0513	王福成	3	.2
0514	林國正	15	1.2
0515	葉津鈴	3	.2
0516	鄭光峰	8	.7
0604	俄鄧・殷艾	1	.1
9990	訪員漏問	5	.4
9991	忘了	114	9.0
9995	拒答	102	8.1
9998	不知道	5	.4
跳　題		258	20.4
總和		1262	100.0

H3D 請問您投給這位候選人的主要原因是什麼？

		次數	百分比
001	清廉	16	1.2
002	會做事（有在做事）	76	6.0
004	比其他候選人好	4	.3
006	認同親民黨	5	.4
008	勤於問政	3	.3
009	政績佳	10	.8
010	政見好（理念佳）	26	2.0
011	對地方有建設（爭取建設）	19	1.5
012	有經驗	13	1.1
013	喜歡他（印象不錯）	25	2.0
014	認同民進黨	18	1.4
016	做的不錯	12	1.0
017	有人（候選人）拉票	14	1.1
019	其他的都不喜歡	1	.1
020	親民	6	.5
022	人不錯	11	.9
023	地緣關係（在地人、鄰居）	38	3.0
024	有能力	17	1.4
026	同鄉會（社團組織）支持	1	.1
028	人氣不錯	2	.2
029	朋友推薦（人情）	54	4.3
030	家人支持或影響	64	5.1
031	形象正直	2	.2
032	支持他（信任他）	11	.8
034	推動台灣本土化	1	.1
035	理性、溫和	1	.1
036	對他比較認識	17	1.4
037	形象不錯	30	2.3
041	是女性代表（支持女性）	4	.3
043	里長拉票（鄰長）	4	.3
044	熱心	22	1.8
045	注重弱勢團體	1	.1
046	較關心本區民眾民意	12	.9
047	同情票	2	.2
048	做事認真負責	8	.6
049	認同國民黨	28	2.2
050	學歷高	12	.9

051	跟候選人或其家人是好朋友(彼此認識)	26	2.1
052	認同台灣	1	.1
053	對經濟有幫助	1	.1
055	就是想投	6	.5
056	爭取選民福利	6	.5
057	文宣	8	.6
059	高雄市做得不錯	1	.1
060	貫徹政策	2	.2
062	年輕	15	1.2
066	配票	4	.3
067	候選人是學者	1	.1
069	做很多任	4	.3
070	候選人的長輩在地方有耕耘	1	.1
075	認同台聯	1	.1
076	需要其專業能力	2	.1
080	口才不錯	1	.1
082	支持同一姓氏	5	.4
084	服務好	62	5.0
086	眷村票	3	.2
087	候選人是上司	1	.1
089	換黨做做看（政黨輪替）	1	.1
090	將新血注入議會	3	.2
091	個人操守	1	.1
092	為文化人（教育人）	2	.1
093	利益關係	2	.1
094	政治理念相符	14	1.1
095	做事有原則	1	.1
099	候選人有自信	1	.1
100	樁腳拉票	1	.1
101	顧自己的人	3	.2
102	隨便投	21	1.6
103	省籍	1	.0
104	誠實	2	.2
116	照顧農民	1	.1
117	踏實	1	.0
119	給他機會做做看	4	.3
120	候選人有恩於選民	13	1.0
121	學經歷都不錯	2	.2
123	年輕有為	9	.7

132	打電話聯絡很有心	1	.1
134	瀟灑、可愛（外貌佳）	10	.8
135	宗教因素	1	.1
141	無黨、無派	3	.2
143	前一任做得不錯（非連任）	4	.3
144	誠懇	3	.3
148	親切	6	.5
151	風評好	9	.7
152	有魄力	2	.1
153	黨部宣傳	2	.1
154	重視環保	1	.1
155	有人背書	1	.1
157	政治太亂	1	.1
159	沒有作秀	1	.1
990	訪員漏問	6	.5
991	忘了	2	.1
995	拒答	56	4.4
998	不知道	74	5.9
999	跳題	258	20.4
總和		1262	100.0

H04 在這次市議員選舉中，有些選民最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選；也有選民會考慮所有候選人的選情，把票投給最需要支持的候選人。請問您自己的情形是怎麼樣？

		次數	百分比
01	最欣賞誰就投誰，不管他會不會當選	698	55.3
02	考慮所有候選人的選情， 把票投給最需要支持的候選人	231	18.3
90	訪員漏問	1	.1
95	拒答	10	.8
96	很難說	22	1.7
98	不知道	42	3.3
99	跳題	258	20.4
總和		1262	100.0

H05 在這次市議員選舉中，有很多選民為了想讓自己支持的政黨，在同一選區當選較多席次，根據政黨建議的配票方式來投票；也有很多人與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人。請問您自己的情況是怎麼樣？

		次數	百分比
01	根據政黨建議的配票方式來投票	74	5.8
02	與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人	388	30.8
03	沒有配票	520	41.2
95	拒答	3	.2
96	很難說	4	.3
98	不知道	16	1.3
99	跳題	258	20.4
總和		1262	100.0

H06 請問上一次的總統選舉，您投票給誰？

		次數	百分比
01	陳水扁、呂秀蓮	522	41.4
02	連戰、宋楚瑜	401	31.8
03	忘了	54	4.2
92	投廢票	8	.6
93	當時沒有投票權	77	6.1
94	沒有去投票	120	9.5
95	拒答	81	6.4
總和		1262	100.0

H07 請問您上一次的市長選舉，您有沒有去投票？

		次數	百分比
01	有	896	71.0
02	沒有	163	12.9
91	忘了	74	5.9
93	當時沒有投票權	120	9.5
95	拒答	9	.7
總和		1262	100.0

H7A 請問您市長您是投給誰？

	次數	百分比
01 施明德	7	.6
02 張博雅	17	1.4
03 黃天生	1	.1
04 黃俊英	258	20.5
05 謝長廷	503	39.8
91 忘了	55	4.3
92 投廢票	2	.1
95 拒答	51	4.1
98 不知道	2	.1
99 跳題	366	29.0
總和	1262	100.0

H7B 請問您是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
01 國民黨	11	.9
02 民進黨	6	.5
91 忘了	33	2.6
95 拒答	1	.1
98 不知道	5	.4
99 跳題	1206	95.5
總和	1262	100.0

H08 請問您上一次市議員選舉是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
01 國民黨	243	19.3
02 民進黨	207	16.4
03 新黨	3	.3
04 親民黨	32	2.5
06 台灣團結聯盟	31	2.4
07 無黨籍	84	6.6
91 忘了	295	23.4
92 投廢票	5	.4
93 當時沒有投票權	7	.5
94 沒去投票	153	12.1
95 拒答	47	3.7

98 不知道是哪一個黨	35	2.7
99 跳題	120	9.5
總和	1262	100.0

H8A 為了協助我們得到更可靠的研究資料，請您告訴我們，您所選舉的市議員是誰？

	次數	百分比
0101 張省吾	12	.9
0102 蔡松雄	7	.5
0103 戴榮聖	2	.2
0104 陳美雅	8	.6
0106 林壽山	9	.7
0108 李喬如	16	1.3
0109 陳漢昇	18	1.5
0110 蕭裕正	1	.1
0201 周爭灒	7	.6
0203 吳英明	3	.2
0204 李榮宗	3	.3
0205 戴德銘	16	1.3
0207 藍健菖	13	1.0
0208 張清泉	3	.3
0209 章玟琇	1	.1
0210 陳玫娟	15	1.2
0212 藍星木	6	.5
0213 師興中	1	.1
0214 陳文榮	2	.1
0215 謝天助	1	.1
0216 黃石龍	22	1.7
0220 楊色玉	24	1.9
0221 蔡長根	7	.6
0222 陳雲龍	11	.8
0301 林俊福	3	.3
0303 楊定國	7	.5
0304 黃添財	8	.6
0305 張榮顯	4	.3
0306 鄭新助	4	.3
0309 洪偉壬	1	.1
0310 蔡見興	7	.6

0312	黃柏霖	24	1.9
0313	吳錦發	2	.2
0314	康裕成	15	1.2
0316	陳英燦	1	.1
0318	曾長發	6	.5
0319	童燕珍	5	.4
0320	李昆澤	9	.7
0321	劉少春	7	.5
0325	郭國志	1	.1
0402	洪茂俊	1	.0
0404	陳玲俐	7	.5
0407	林景元	1	.1
0408	黃芳仁	3	.2
0412	莊啟旺	15	1.2
0413	張瑞德	1	.1
0414	王齡嬌	5	.4
0415	趙天麟	15	1.2
0416	周玲妏	6	.4
0417	許崑源	15	1.2
0418	詹永龍	4	.3
0419	林崑山	3	.2
0421	陳乃靜	3	.2
0422	吳益政	5	.4
0501	李順進	15	1.2
0502	郭金生	2	.1
0505	葉津鈴	8	.7
0506	王友蘭	4	.3
0507	高宗英	2	.2
0508	陳清崧	1	.1
0510	林宛蓉	21	1.7
0513	李復興	22	1.7
0514	朱文慶	2	.1
0516	楊敏郎	5	.4
0517	簡金城	1	.1
0518	江振陸	2	.1
0519	朱安雄	4	.3
0522	王天競	3	.2
0523	蔡媽福	4	.3
0524	蘇玉柱	1	.1
0526	蔡慶源	3	.2

9991	忘了	130	10.3
9995	拒答	11	.9
9998	不知道	3	.2
9999	跳題	627	49.7
總和		1262	100.0

I01 在這次市長競選過程中，候選人提出各種不同的議題，請問您最重視的議題是什麼？

		次數	百分比
01	經濟發展	201	16.0
02	社會發展	6	.5
03	０１＋０２	1	.1
04	市政建設	172	13.6
05	治安	46	3.7
06	社會福利	44	3.5
07	環境改善	6	.5
08	愛河整治	4	.3
09	勞工福利	26	2.1
10	民生福利	136	10.8
11	教育	45	3.6
12	高雄港直航	1	.1
13	政策延續	7	.5
14	交通	18	1.4
15	候選人誠信	7	.5
16	婦幼議題	2	.1
17	觀光	2	.2
18	紅毛港遷村	1	.1
19	世運	1	.1
20	民主議題	1	.1
21	台獨	1	.1
22	老人福利	4	.3
23	高捷弊案	1	.1
24	自來水水質	3	.2
25	遷都	1	.1
26	清廉	6	.5
27	港市合一	1	.1
28	本土化	2	.1
29	眷村改建	1	.0

30	２０５兵工廠遷移	1	.1
91	都有	28	2.2
92	都沒有	199	15.8
95	拒答	7	.5
96	很難說	21	1.7
97	無意見	62	5.0
不疚D		198	15.7
總和		1262	100.0

I1A 在這項議題上，請問您認為哪一位候選人最能代表您的想法？

		次數	百分比
01	黃俊英	233	18.5
02	林志昇	2	.1
03	羅志明	16	1.2
04	林景元	3	.2
05	陳菊	292	23.1
90	訪員漏問	2	.1
91	都能代表	8	.7
92	都不能代表	85	6.7
95	拒答	6	.5
96	很難說	23	1.8
97	無意見	6	.5
98	不知道	71	5.7
99	跳題	516	40.9
總和		1262	100.0

I02 去年年底高雄市愛河整治完成和新光碼頭落成，國民黨認為是他們早期打下的基礎，民進黨認為那是他們的功勞，請問您比較同意哪一種說法？

		次數	百分比
01	國民黨早期打下的基礎	214	16.9
02	是民進黨的功勞	543	43.0
03	都有功勞	291	23.0
04	都沒功勞	20	1.6
95	拒答	21	1.7
98	不知道	173	13.7
總和		1262	100.0

I03 關於高雄捷運，有人覺得這是民進黨的政績，有人覺得高雄捷運是民進黨的弊案，請問您比較同意哪一種說法？

		次數	百分比
01	是民進黨的政績	393	31.1
02	是民進黨的弊案	390	30.9
03	都是	235	18.6
04	都不是	8	.7
95	拒答	26	2.0
98	不知道	210	16.7
總和		1262	100.0

I04 在去年年底市長選舉投票的前一晚，陳菊競選總部說黃俊英陣營發放走路工給參加活動的民眾，請問您聽說過這件事嗎？

		次數	百分比
01	聽說過	967	76.6
02	沒有聽說過	283	22.4
95	拒答	12	1.0
總和		1262	100.0

I05 那請問您是在選舉當天已經聽說這件事，還是選舉之後才聽說這件事？

		次數	百分比
01	選舉當天已聽說	539	42.7
02	選舉之後才聽說	408	32.4
03	忘了	19	1.5
95	拒答	1	.1
99	跳題	295	23.4
總和		1262	100.0

I06 那請問您第一次聽到這件事的時候，是認為黃俊英陣營的確發放走路工呢，還是認為陳菊陣營抹黑？

		次數	百分比
01	黃俊英陣營的確發放走路工	255	20.2
02	陳菊陣營抹黑	333	26.4
91	都有	14	1.1
92	都沒有	6	.5
95	拒答	31	2.5
98	不知道	329	26.1
99	跳題	295	23.4
總和		1262	100.0

I07 整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？

		次數	百分比
01	非常清廉	66	5.3
02	還算清廉	322	25.5
03	不太清廉	342	27.1
04	非常不清廉	339	26.8
95	拒答	19	1.5
96	很難說	51	4.0
97	無意見	16	1.2
98	不知道	107	8.5
總和		1262	100.0

I08 整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？

		次數	百分比
01	非常清廉	180	14.2
02	還算清廉	525	41.6
03	不太清廉	239	18.9
04	非常不清廉	53	4.2
95	拒答	21	1.6
96	很難說	48	3.8
97	無意見	26	2.1
98	不知道	170	13.5
總和		1262	100.0

I09 施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？

	次數	百分比
01 非常同意	99	7.9
02 同意	292	23.1
03 不同意	423	33.5
04 非常不同意	340	26.9
95 拒答	11	.9
97 無意見	45	3.6
98 不知道	52	4.1
總和	1262	100.0

I10_1 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
01 捐錢	100	7.9
02 穿紅衣	17	1.3
03 靜坐	1	.1
05 十月十日天下圍攻	1	.1
06 遍地開花	4	.3
92 沒有	1124	89.1
95 拒答	15	1.2
總和	1262	100.0

I10_2 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
01 捐錢	1	.0
02 穿紅衣	15	1.2
03 靜坐	2	.2
05 十月十日天下圍攻	1	.1
06 遍地開花	1	.1
99 跳題	1242	98.4
總和	1262	100.0

I10_3 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
02 穿紅衣	1	.1
03 靜坐	4	.3
05 十月十日天下圍攻	1	.0
06 遍地開花	2	.1
99 跳題	1255	99.4
總和	1262	100.0

I10_4 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
03 靜坐	1	.1
04 九一五圍城	4	.3
99 跳題	1257	99.6
總和	1262	100.0

I10_5 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
05 十月十日天下圍攻	2	.1
06 遍地開花	1	.1
99 跳題	1260	99.8
總和	1262	100.0

I10_6 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
06 遍地開花	2	.1
99 跳題	1260	99.9
總和	1262	100.0

J01 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
01 台灣人	583	46.2
02 都是	588	46.6
03 中國人	51	4.1
95 拒答	14	1.1
98 不知道	26	2.0
總和	1262	100.0

J1A 請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？

	次數	百分比
01 是台灣人也是中國人	159	12.6
02 都是	374	29.6
03 是中國人也是台灣人	50	4.0
95 拒答	2	.2
98 不知道	3	.3
99 跳題	674	53.4
總和	1262	100.0

J02 有人說「台灣人不是中國人」，請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	97	7.7
02 同意	208	16.5
03 不同意	673	53.3
04 非常不同意	163	12.9
95 拒答	16	1.2
97 無意見	48	3.8
98 不知道	57	4.6
總和	1262	100.0

J03 有人說「中國是中國，台灣是台灣，我們台灣一定要走自己的路。」請問您同不同意這種說法

		次數	百分比
01	非常同意	209	16.6
02	同意	551	43.7
03	不同意	305	24.2
04	非常不同意	65	5.1
95	拒答	22	1.7
97	無意見	48	3.8
98	不知道	62	4.9
總和		1262	100.0

K01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1：儘快統一，2：儘快獨立，3：維持現狀，以後走向統一，4：維持現狀，以後走向獨立5：維持現狀，96 看情形再決定獨立或統一6：永遠維持現狀請問您比較偏向哪一種？

		次數	百分比
01	儘快統一	44	3.5
02	儘快獨立	130	10.3
03	維持現狀，以後走向統一	122	9.7
04	維持現狀，以後走向獨立	158	12.6
05	維持現狀，看情形再決定獨立或統一	455	36.1
06	永遠維持現狀	256	20.3
95	拒答	12	1.0
96	很難說	5	.4
97	無意見	34	2.7
98	不知道	45	3.6
總和		1262	100.0

L01 有些人認為自己是屬於「泛綠」陣營的，也有些人認為自己是屬於「泛藍」陣營的。請問您覺得自己是偏向「泛綠」陣營，還是「泛藍」陣營？

	次數	百分比
01 強烈偏向「泛綠」陣營	66	5.2
02 普通偏向「泛綠」陣營	233	18.5
03 中立不偏	564	44.7
04 普通偏向「泛藍」陣營	241	19.1
05 強烈偏向「泛藍」陣營	69	5.5
95 拒答	18	1.4
96 看情形	17	1.4
97 無意見	14	1.1
98 不知道	41	3.2
總和	1262	100.0

L02 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
01 有	613	48.6
02 沒有	615	48.7
95 拒答	11	.8
98 不知道	23	1.8
總和	1262	100.0

L2A 那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
01 有	183	14.5
02 沒有	435	34.5
95 拒答	11	.9
98 不知道	20	1.6
99 跳題	613	48.6
總和	1262	100.0

L2B 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
01 國民黨	374	29.6
02 民進黨	375	29.7
03 新黨	7	.5
04 親民黨	19	1.5
06 台灣團結聯盟	12	1.0
95 拒答	5	.4
98 不知道	3	.2
99 跳題	466	36.9
總和	1262	100.0

L2C 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
01 很強	128	10.2
02 普通	370	29.3
03 有一點	106	8.4
96 看情形	4	.3
97 無意見	2	.1
98 不知道	3	.2
99 跳題	649	51.4
總和	1262	100.0

L3A 我們想要請您用０到１０來表示您對國內幾個政黨的看法，０表示您「非常不喜歡」這個政黨，１０表示您「非常喜歡」這個政黨。５表示「普通」。首先，請問國民黨您要給他多少？

	次數	百分比
0	102	8.1
1	20	1.6
2	38	3.0
3	72	5.7
4	72	5.7
5	441	34.9
6	142	11.2
7	135	10.7
8	85	6.7
9	21	1.7
10	39	3.1
95 拒答	20	1.6
98 不知道	75	6.0
總和	1262	100.0

L3B 那民進黨呢？

	次數	百分比
0	110	8.7
1	33	2.6
2	72	5.7
3	112	8.9
4	98	7.8
5	392	31.1
6	108	8.5
7	97	7.7
8	89	7.0
9	14	1.1
10	46	3.6
95 拒答	19	1.5
96 沒聽過	2	.1
98 不知道	70	5.5
總和	1262	100.0

L3C 那新黨呢？

	次數	百分比
0	276	21.9
1	71	5.7
2	151	11.9
3	141	11.1
4	75	6.0
5	249	19.8
6	44	3.5
7	22	1.8
8	10	.8
9	1	.1
10	4	.3
95 拒答	22	1.8
96 沒聽過	11	.8
98 不知道	185	14.7
總和	1262	100.0

L3D 那親民黨呢？

	次數	百分比
0	271	21.5
1	91	7.2
2	133	10.5
3	174	13.8
4	76	6.0
5	255	20.2
6	49	3.9
7	25	2.0
8	17	1.3
9	3	.2
10	6	.5
95 拒答	19	1.5
96 沒聽過	3	.2
98 不知道	142	11.2
總和	1262	100.0

L3E 那台灣團結聯盟呢？

	次數	百分比
0	215	17.0
1	95	7.5
2	146	11.6
3	156	12.4
4	71	5.6
5	295	23.4
6	60	4.7
7	24	1.9
8	10	.8
9	3	.2
10	8	.6
95 拒答	20	1.6
96 沒聽過	13	1.1
98 不知道	147	11.6
總和	1262	100.0

L4A 接下來，我們想請教您近年來對於政黨的整體表現，先請問您對於國民黨的表現滿意還是不滿意？

	次數	百分比
01 非常滿意	15	1.2
02 還算滿意	414	32.8
03 不太滿意	538	42.6
04 非常不滿意	179	14.2
95 拒答	17	1.4
96 看情形	14	1.1
97 無意見	37	2.9
98 不知道	47	3.7
總和	1262	100.0

L4B 民進黨呢？

	次數	百分比
01 非常滿意	30	2.4
02 還算滿意	376	29.8
03 不太滿意	476	37.7
04 非常不滿意	282	22.3
95 拒答	16	1.2
96 看情形	11	.9
97 無意見	32	2.6
98 不知道	39	3.1
總和	1262	100.0

L4C 新黨？

	次數	百分比
01 非常滿意	4	.3
02 還算滿意	221	17.5
03 不太滿意	424	33.6
04 非常不滿意	254	20.1
95 拒答	19	1.5
96 看情形	7	.5
97 無意見	124	9.8
98 不知道	209	16.6
總和	1262	100.0

L4D 親民黨？

	次數	百分比
01 非常滿意	7	.5
02 還算滿意	206	16.3
03 不太滿意	486	38.5
04 非常不滿意	307	24.4
95 拒答	19	1.5
96 看情形	9	.7
97 無意見	83	6.6
98 不知道	144	11.4
總和	1262	100.0

L4E 台灣團結聯盟？

	次數	百分比
01 非常滿意	4	.4
02 還算滿意	296	23.4
03 不太滿意	469	37.1
04 非常不滿意	212	16.8
95 拒答	19	1.5
96 看情形	12	1.0
97 無意見	87	6.9
98 不知道	163	12.9
總和	1262	100.0

L05 在目前這些政黨中，比較起來，請問您最不喜歡哪個政黨？

	次數	百分比
01 國民黨	111	8.8
02 民進黨	290	22.9
03 新黨	97	7.7
04 親民黨	287	22.8
06 台灣團結聯盟	139	11.0
91 都喜歡	39	3.1
92 都不喜歡	59	4.7
95 拒答	24	1.9
96 看情形	38	3.0
97 無意見	108	8.6
98 不知道	70	5.6
總和	1262	100.0

L06 如果您最不喜歡的政黨要在您居住的社區舉辦政治活動，請問您可不可以接受這樣的行為，是都可以接受、在某些情形下可以接受，還是絕對無法接受？

	次數	百分比
01 都可以接受	558	44.2
02 在某些情況下可以接受	205	16.3
03 絕對無法接受	150	11.9
95 拒答	2	.2
97 無意見	51	4.0
98 不知道	17	1.3
99 跳題	278	22.1
總和	1262	100.0

L7A 一個政治人物最重要的是完成他的目標，不必太計較用什麼手段。

	次數	百分比
01 非常同意	26	2.1
02 同意	208	16.5
03 不同意	703	55.7
04 非常不同意	221	17.5
95 拒答	7	.6
96 很難說	23	1.8
97 無意見	17	1.3
98 不知道	56	4.5
總和	1262	100.0

L7B 一個政治領導者如果確信自己的立場是對的，儘管多數人反對，還是要堅持到底，絕不妥協。

	次數	百分比
01 非常同意	77	6.1
02 同意	389	30.9
03 不同意	553	43.8
04 非常不同意	107	8.5
95 拒答	7	.6
96 很難說	46	3.6
97 無意見	23	1.8
98 不知道	59	4.7
總和	1262	100.0

L7C 一個政治領導者對那些挑戰自己政治信念的人，不必加以容忍。

	次數	百分比
01 非常同意	15	1.2
02 同意	210	16.7
03 不同意	758	60.0
04 非常不同意	126	10.0
95 拒答	9	.7
96 很難說	39	3.1
97 無意見	21	1.7
98 不知道	84	6.6
總和	1262	100.0

L7D 只要獲得多數人的支持，一個政治人物就應貫徹他的主張，不必顧及少數人的看法。

	次數	百分比
01 非常同意	55	4.3
02 同意	391	31.0
03 不同意	609	48.3
04 非常不同意	81	6.5
95 拒答	6	.5
96 很難說	34	2.7
97 無意見	12	.9
98 不知道	74	5.9
總和	1262	100.0

L7E 如果要把事情辦得順利，一個政治人物不必一切都按規定來辦。

	次數	百分比
01 非常同意	20	1.6
02 同意	221	17.5
03 不同意	765	60.6
04 非常不同意	146	11.6
95 拒答	8	.6
96 很難說	33	2.6
97 無意見	17	1.3
98 不知道	54	4.3
總和	1262	100.0

L08 有人說：「民進黨比較能夠照顧台灣人，所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	46	3.6
02 同意	201	15.9
03 不同意	651	51.6
04 非常不同意	245	19.4
95 拒答	14	1.1
96 很難說	37	2.9
97 無意見	23	1.8
98 不知道	45	3.6
總和	1262	100.0

L09 有人說：「國民黨比較能處理兩岸關係，維持安定，所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	28	2.2
02 同意	273	21.6
03 不同意	681	54.0
04 非常不同意	127	10.1
95 拒答	11	.9
96 很難說	45	3.5
97 無意見	29	2.3
98 不知道	69	5.4
總和	1262	100.0

M01 請問您對民進黨在高雄執政以來整體表現，滿意還是不滿意？

	次數	百分比
01 非常滿意	175	13.9
02 還算滿意	745	59.0
03 不太滿意	206	16.3
04 非常不滿意	46	3.7
95 拒答	7	.6
96 看情形	13	1.1
97 無意見	21	1.7
98 不知道	48	3.8
總和	1262	100.0

M02 「高雄市政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	34	2.7
02 同意	435	34.5
03 不同意	554	43.9
04 非常不同意	41	3.3
95 拒答	13	1.0
96 看情形	53	4.2
97 無意見	26	2.0
98 不知道	106	8.4
總和	1262	100.0

M03 「高雄市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	109	8.7
02 同意	494	39.1
03 不同意	386	30.6
04 非常不同意	22	1.7
95 拒答	9	.7
96 看情形	36	2.9
97 無意見	26	2.1
98 不知道	180	14.2
總和	1262	100.0

M04 請問您認為高雄市政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次數	百分比
01 經常會	98	7.8
02 有時會	541	42.9
03 不太會	359	28.4
04 絕對不會	82	6.5
95 拒答	6	.5
96 看情形	22	1.8
97 無意見	17	1.4
98 不知道	136	10.8
總和	1262	100.0

M05 整體來說，請問您認為我們高雄市的公務人員貪污的情形是嚴重還是不嚴重？

	次數	百分比
01 非常嚴重	129	10.2
02 還算嚴重	308	24.4
03 不太嚴重	430	34.1
04 一點也不嚴重	28	2.2
95 拒答	12	.9
96 看情形	24	1.9
97 無意見	15	1.2
98 不知道	317	25.1
總和	1262	100.0

M06 有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？

		次數	百分比
01	給市政府比現在更多的權力	748	59.2
02	不能給市政府太多的權力	250	19.8
95	拒答	5	.4
96	看情形	76	6.0
97	無意見	40	3.2
98	不知道	143	11.3
總和		1262	100.0

M07 有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策；但是也有人認為市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政的情形。請問您比較同意哪一種看法？

		次數	百分比
01	市政府有更大的財政自主權時,比較容易推動地方政策	748	59.2
02	市政府有更大的財政自主權時,比較容易造成各自為政	285	22.6
95	拒答	9	.7
96	看情形	78	6.2
97	無意見	29	2.3
98	不知道	114	9.1
總和		1262	100.0

M08 請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？1.市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡。 2.市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。

		次數	百分比
01	市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡	637	50.5
02	市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策	409	32.4
95	拒答	5	.4
96	很難說	75	5.9
97	無意見	25	2.0
98	不知道	111	8.8
總和		1262	100.0

N01 請問您是民國幾年出生的?

	次數	百分比
9 9年	3	.3
10 10年	1	.0
11 11年	2	.1
12 12年	3	.2
13 13年	4	.3
14 14年	3	.2
15 15年	2	.2
16 16年	4	.3
17 17年	4	.3
18 18年	7	.6
19 19年	3	.3
20 20年	7	.6
21 21年	10	.8
22 22年	9	.7
23 23年	11	.9
24 24年	10	.8
25 25年	14	1.1
26 26年	8	.7
27 27年	8	.6
28 28年	14	1.1
29 29年	7	.5
30 30年	13	1.1
31 31年	7	.5
32 32年	15	1.2
33 33年	8	.6
34 34年	8	.6
35 35年	8	.6
36 36年	17	1.3
37 37年	21	1.7
38 38年	17	1.4
39 39年	22	1.7
40 40年	26	2.1
41 41年	19	1.5
42 42年	24	1.9
43 43年	26	2.1
44 44年	21	1.7
45 45年	27	2.2

46	46年	23	1.8
47	47年	21	1.7
48	48年	30	2.4
49	49年	38	3.0
50	50年	25	2.0
51	51年	24	1.9
52	52年	40	3.2
53	53年	22	1.7
54	54年	22	1.7
55	55年	21	1.6
56	56年	32	2.6
57	57年	31	2.4
58	58年	27	2.1
59	59年	34	2.7
60	60年	36	2.8
61	61年	27	2.1
62	62年	30	2.3
63	63年	19	1.5
64	64年	25	2.0
65	65年	25	2.0
66	66年	27	2.2
67	67年	32	2.5
68	68年	32	2.5
69	69年	17	1.4
70	70年	35	2.8
71	71年	27	2.2
72	72年	33	2.6
73	73年	30	2.4
74	74年	35	2.8
75	75年	30	2.4
總和		1262	100.0

N02 請問您的父親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人，還是原住民？

	次數	百分比
01 本省客家人	57	4.5
02 本省閩南人	999	79.1
03 大陸各省市人	172	13.7
04 原住民	5	.4
05 外籍人士	2	.1
95 拒答	7	.6
98 不知道	20	1.6
總和	1262	100.0

N03 請問您的母親是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人，還是原住民？

	次數	百分比
01 本省客家人	58	4.6
02 本省閩南人	1068	84.7
03 大陸各省市人	93	7.3
04 原住民	8	.6
05 外籍人士	3	.3
95 拒答	7	.6
98 不知道	25	1.9
總和	1262	100.0

N04 請問您的婚姻狀況？

	次數	百分比
01 已婚或視同已婚	805	63.8
02 分居	4	.3
03 寡居	51	4.0
04 離婚	34	2.7
05 未婚	360	28.5
95 拒答	8	.6
總和	1262	100.0

N05 請問您的配偶是本省客家人、本省閩南人、大陸各省市人、原住民，還是外籍配偶？

		次數	百分比
01	本省客家人	38	3.0
02	本省閩南人	672	53.2
03	大陸各省市人	123	9.7
04	原住民	2	.2
05	外籍配偶(含大陸地區)	14	1.1
95	拒答	4	.3
98	不知道	7	.5
99	跳題	402	31.9
總和		1262	100.0

N06 請問您的教育程度是什麼？

		次數	百分比
01	不識字	58	4.6
02	識字但未入學	4	.3
03	小學肄業	33	2.6
04	小學畢業	131	10.4
05	國、初中肄業	10	.8
06	國、初中畢業	138	10.9
07	高中、職肄業	33	2.6
08	高中、職畢業	361	28.6
09	專科肄業	11	.9
10	專科畢業	187	14.9
11	大學肄業	54	4.3
12	大學畢業	188	14.9
13	研究所肄業	12	1.0
14	研究所畢業	39	3.1
15	博士班畢業	1	.1
95	拒答	2	.1
總和		1262	100.0

N07 請問您的宗教信仰是什麼？

	次數	百分比
01 沒有	365	28.9
02 佛教	483	38.2
03 道教	291	23.1
04 天主教	13	1.1
05 基督教	52	4.1
07 一貫道	21	1.6
08 民間信仰	2	.1
09 佛教＋道教	6	.4
11 儒教（家）	1	.0
16 日本教	2	.1
17 密教	1	.1
19 法輪功	1	.1
20 觀音法門	1	.1
21 一貫道＋佛教	1	.1
95 拒答	10	.8
98 不知道	14	1.1
總和	1262	100.0

N7A 請問您平常有沒有拜土地公、媽祖、或其他各種神明？

	次數	百分比
01 有	926	73.4
02 沒有	226	17.9
95 拒答	1	.0
99 跳題	109	8.6
總和	1262	100.0

N08 請問您覺得過去一年來個人收入有多大的變動？

	次數	百分比
01 大幅減少	142	11.3
02 小幅減少	175	13.9
03 大約持平	571	45.3
04 小幅增加	126	10.0
05 大幅增加	8	.7
06 沒工作所以沒收入	223	17.6
95 拒答	8	.6
98 不知道	9	.7
總和	1262	100.0

N09 請問您目前的職業是什麼？

		次數	百分比
0010	現役軍人	20	1.6
0020	學生	92	7.3
0031	家管，未做家庭代工	175	13.9
0032	家管，有做家庭代工	11	.9
0033	家管，家裡有事業，有幫忙但未領薪水	18	1.4
0034	家管，家裡有事業，有幫忙且領薪水	11	.9
0040	從未就職	15	1.2
0050	失業	55	4.4
0060	退休	105	8.4
1010	民意代表及政府行政主管人員	6	.4
1021	公營企業負責人及主管人員	1	.1
1022	民營企業負責人及主管人員	24	1.9
1031	公營生產及作業經理人員	1	.0
1032	民營生產及作業經理人員	5	.4
1091	公營其他經理人員	2	.1
1092	民營其他經理人員	5	.4
2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	2	.1
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專	14	1.1
2022	私立部門生物及醫學專業人員	12	.9
2031	公立部門教師	27	2.1
2032	私立部門教師	19	1.5
2041	公立部門會計師及商業專業人員	2	.2
2042	私立部門會計師及商業專業人員	13	1.0
2052	私立部門律師及法律專業人員	1	.1
2061	公立部門社會科學及有關專業人員	2	.2
2062	私立部門社會科學及有關專業人員	3	.2
2091	公立部門其他專業人員	6	.5
2092	私立部門其他專業人員	17	1.4
3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員	2	.2
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員	12	.9
3021	公立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	.1
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人	5	.4

	員		
3032	私立部門教學及有關助理專業人員	5	.4
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員	2	.1
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員	27	2.1
3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	2	.1
3061	公立部門行政助理專業人員	5	.4
3062	私立部門行政助理專業人員	2	.1
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	.1
3091	公立部門其他助理專業人員	1	.0
3092	私立部門其他助理專業人員	9	.7
4011	公立部門辦公室事務人員	11	.9
4012	私立部門辦公室事務人員	31	2.4
4021	公立部門顧客服務事務人員	1	.1
4022	私立部門顧客服務事務人員	21	1.6
5011	公立部門個人服務工作人員	5	.4
5012	私立部門個人服務工作人員	139	11.0
5021	公立部門保安服務工作人員	3	.3
5022	私立部門保安服務工作人員	5	.4
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	18	1.4
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	12	1.0
7012	私立部門採礦工及營建主	22	1.7
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	4	.3
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	29	2.3
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	9	.7
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	8	.6
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	66	5.2
8011	公立部門固定生產設備操作工	1	.1
8012	私立部門固定生產設備操作工	11	.9
8021	公立部門機械操作工	1	.1

8022	私立部門機械操作工	20	1.6
8031	公立部門組裝工	1	.1
8032	私立部門組裝工	7	.5
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	12	.9
9011	公立部門小販及服務工	2	.1
9012	私立部門小販及服務工	38	3.0
9021	公立部門生產體力工	2	.1
9022	私立部門生產體力工	18	1.4
9091	公立部門其他非技術工及體力工	1	.1
9092	私立部門其他非技術工及體力工	23	1.8
9990	訪員漏問	2	.1
9995	拒答	4	.4
總和		1262	100.0

N9A 請問您失業、退休前的職業是什麼？

		次數	百分比
0010	現役軍人	15	1.2
0020	學生	1	.1
1010	民意代表及政府行政主管人員	2	.2
1021	公營企業負責人及主管人員	1	.1
1022	民營企業負責人及主管人員	3	.2
1032	民營生產及作業經理人員	1	.1
1091	公營其他經理人員	1	.0
1092	民營其他經理人員	1	.1
2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	2	.1
2021	公立部門生物及醫學專業人員	1	.0
2022	私立部門生物及醫學專業人員	1	.1
2031	公立部門教師	7	.5
2041	公立部門會計師及商業專業人員	1	.1
2042	私立部門會計師及商業專業人員	1	.1
2091	公立部門其他專業人員	2	.1
2092	私立部門其他專業人員	2	.2
3011	公立部門物理、工程科學助理專業人員	1	.0
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員	1	.1
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員	3	.2
3032	私立部門教學及有關助理專業人員	1	.0
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員	5	.4
3051	公立部門政府行政監督及企業業務監督人員	1	.1
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	.0
3072	私立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	1	.1
3091	公立部門其他助理專業人員	1	.1
3092	私立部門其他助理專業人員	1	.1
4011	公立部門辦公室事務人員	2	.2
4021	公立部門顧客服務事務人員	1	.1
4022	私立部門顧客服務事務人員	5	.4

5011	公立部門個人服務工作人員	4	.3
5012	私立部門個人服務工作人員	12	.9
5022	私立部門保安服務工作人員	1	.1
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	2	.1
6011	公立部門農、林、漁、牧工作人員	1	.1
6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	12	.9
7012	私立部門採礦工及營建主	2	.2
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	1	.1
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	6	.4
7032	私立部門精密儀器、手工藝、印刷及有關工作	4	.3
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	2	.2
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	14	1.1
8011	公立部門固定生產設備操作工	1	.1
8012	私立部門固定生產設備操作工	1	.1
8021	公立部門機械操作工	1	.1
8022	私立部門機械操作工	1	.1
8041	公立部門駕駛員及移運設備操作工	2	.1
8042	私立部門駕駛員及移運設備操作工	2	.2
9012	私立部門小販及服務工	10	.8
9022	私立部門生產體力工	6	.5
9091	公立部門其他非技術工及體力工	1	.1
9092	私立部門其他非技術工及體力工	11	.8
9990	訪員漏問	1	.1
9995	拒答	3	.2
9999	跳題	1101	87.3
總和		1262	100.0

N9B 請問您先生（或太太）的職業是什麼？

		次數	百分比
0010	現役軍人	16	1.3
1010	民意代表及政府行政主管人員	2	.1
1021	公營企業負責人及主管人員	1	.1
1022	民營企業負責人及主管人員	8	.6

1032	民營生產及作業經理人員	1	.1
1091	公營其他經理人員	3	.2
1092	民營其他經理人員	2	.2
2011	公立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	1	.1
2012	私立部門物理學、數學研究人員及工程科學專業人員	3	.3
2021	公立部門生物及醫學專業人員	1	.1
2022	私立部門生物及醫學專業人員	1	.1
2031	公立部門教師	2	.2
2032	私立部門教師	4	.3
2042	私立部門會計師及商業專業人員	2	.1
2062	私立部門社會科學及有關專業人員	1	.1
2091	公立部門其他專業人員	5	.4
2092	私立部門其他專業人員	4	.3
3012	私立部門物理、工程科學助理專業人員	1	.1
3022	私立部門生物科學及醫療助理專業人員	1	.1
3032	私立部門教學及有關助理專業人員	1	.1
3041	公立部門財務及商業服務助理專業人員	1	.1
3042	私立部門財務及商業服務助理專業人員	5	.4
3071	公立部門海關、稅務及有關政府助理專業人員	2	.1
3091	公立部門其他助理專業人員	1	.1
3092	私立部門其他助理專業人員	1	.1
4011	公立部門辦公室事務人員	1	.1
4012	私立部門辦公室事務人員	2	.1
4021	公立部門顧客服務事務人員	1	.1
4022	私立部門顧客服務事務人員	1	.1
5011	公立部門個人服務工作人員	1	.1
5012	私立部門個人服務工作人員	16	1.3
5021	公立部門保安服務工作人員	2	.1
5022	私立部門保安服務工作人員	2	.1
5032	私立部門模特兒、售貨員及展售說明人員	1	.1

6012	私立部門農、林、漁、牧工作人員	6	.4
7011	公立部門採礦工及營建主	1	.1
7012	私立部門採礦工及營建主	5	.4
7021	公立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	3	.2
7022	私立部門金屬、機具處理及製造有關工作者	9	.7
7091	公立部門其他技術工及有關工作者	1	.1
7092	私立部門其他技術工及有關工作者	15	1.2
8011	公立部門固定生產設備操作工	3	.2
8012	私立部門固定生產設備操作工	1	.1
8022	私立部門機械操作工	3	.2
8021	公立部門機械操作工	2	.1
8022	私立部門機械操作工	9	.7
9011	公立部門小販及服務工	1	.1
9012	私立部門小販及服務工	3	.3
9022	私立部門生產體力工	11	.8
9091	公立部門其他非技術工及體力工	2	.1
9092	私立部門其他非技術工及體力工	13	1.0
9990	訪員漏問	6	.5
沒有配偶（寡居、離婚、未婚)		12	1.0
9995	拒答	16	1.2
9998	不知道	1	.1
9999	跳題	1047	83.0
總和		1262	100.0

N10 請問您目前工作或兼差的情形是怎樣？

		次數	百分比
01	擔任全職工作（每週工作32小時以上）	686	54.3
02	擔任兼職工作(每週工作15小時以上，不滿32小時)	65	5.2
03	兼差（每週工作少於15小時）	47	3.7
04	在家幫忙	31	2.5
05	待業中（有找工作但沒找到）	60	4.8
06	學生或參加職業訓練	65	5.2
07	退休	109	8.6
08	家管	182	14.4
09	因身體殘疾無法工作	11	.9
95	拒答	6	.5
總和		1262	100.0

N11 請問您在家中最常用的語言為何？

		次數	百分比
01	國語	261	20.7
02	閩南語	574	45.5
03	客家語	5	.4
06	國台語並用	406	32.2
07	國客語並用	6	.5
08	台客語並用	1	.1
09	國語及其他外省方言並用	3	.2
10	外語	2	.1
11	國台客語	4	.3
95	拒答	1	.0
總和		1262	100.0

N12 請問您家中有幾人？

	次數	百分比
01 一人	32	2.6
02 二人	118	9.4
03 三人	180	14.2
04 四人	384	30.4
05 五人	261	20.7
06 六人	140	11.1
07 七人	64	5.1
08 八人	35	2.8
09 九人	10	.8
10 十人	12	.9
11 十一人	4	.3
12 十二人	3	.3
13 十三人	1	.1
15 十五人	2	.2
17 十七人	1	.1
20 二十人	1	.1
95 拒答	14	1.1
總和	1262	100.0

N12A 其中有幾位是十八歲以下？

	次數	百分比
00 0人	670	53.1
01 一人	247	19.6
02 二人	231	18.3
03 三人	65	5.2
04 四人	16	1.3
05 五人	10	.8
06 六人	2	.2
07 七人	2	.1
08 八人	2	.2
09 九人	1	.1
14 十四人	1	.1
99 跳題	14	1.1
總和	1262	100.0

N13 請問您住在現在這個地方有多久?

		次數	百分比
01	半年內	20	1.6
02	半年到一年	22	1.7
03	一年到兩年	50	4.0
04	兩年以上	1167	92.5
95	拒答	2	.1
98	不知道	1	.1
總和		1262	100.0

N14 請問您家庭每個月總收入大約是：（包括薪資以外的其他收入，如房租、股利等等）

		次數	百分比
01	２５０００元以下	146	11.5
02	２５００１元～３６０００元	115	9.1
03	３６００１元～４５０００元	96	7.6
04	４５００元～５４０００元	102	8.1
05	５４００１元～６２０００元	89	7.1
06	６２００１元～７２０００元	66	5.3
07	７２００１元～８４０００元	65	5.1
08	８４００１元～１０１００元	87	6.9
09	１０１００１元～１３２００元	78	6.2
10	１３２００１元以上	58	4.6
95	拒答	102	8.1
96	不一定	89	7.1
98	不知道	169	13.4
總和		1262	100.0

N15 我們的老師可能想要知道我們是否確實來做了訪問，請您將您專門用來通話的住宅電話號碼告訴我們好嗎?

	次數	百分比
01 留電話	721	57.2
02 留行動電話	432	34.2
03 沒有電話	6	.5
04 不願留電話	102	8.1
總和	1262	100.0

N16 請問您家專門用來通話用的住宅電話共有幾線:

	次數	百分比
0 0線	21	1.7
1 1線	965	76.5
2 2線	178	14.1
3 3線	14	1.1
4 4線	7	.5
5 5線	1	.1
9 9線	2	.1
90 訪員漏問	8	.6
95 拒答	67	5.3
總和	1262	100.0

N17 受訪者的性別：

	次數	百分比
01 男	621	49.2
02 女	641	50.8
總和	1262	100.0

N18 訪問使用語言：

	次數	百分比
01 國語	928	73.6
02 台語	159	12.6
04 國台語並用	167	13.2
05 國客語並用	7	.6
總和	1262	100.0

七、問卷出示卡（高雄市）

１　號　卡　片

01.３０分鐘以下

02.３１－６０分鐘

03.一小時到一小時半

04.一小時半到二小時

05.超過二小時

2 號 卡 片

01. 中時電子報

02. 聯合新聞網

03. 自由電子報

04. 蘋果日報網路版

05. 東森新聞報

3 號 卡 片

01. 時常討論

02. 有時討論

03. 很少討論

04. 從不討論

4 號 卡 片

（可複選）

01. 家人

02. 親戚

03. 朋友

04. 鄰居

05. 工作同事

06. 社團組織

07. 同學

08. 網友

5 號 卡 片

01. 完全一樣

02. 大部分一樣

03. 一半一半

04. 大部分不一樣

05. 完全不一樣

6 號 卡 片

01. 非常願意

02. 願意

03. 不願意

04. 非常不願意

7 號 卡 片

01. 非常關心

02. 有點關心

03. 不太關心

04. 非常不關心

8 號 卡 片

（可複選）

01. 電話語音

02. 候選人當面

03. 助選人員或義工

04. 政黨工作人員

05. 服務機構的上司或同事

06. 參與的宗教團體、社會團體或職業團體

07. 地方上有名望的人或家族

08. 里鄰長或里幹事

09. 鄰居

10. 同學或朋友

11. 親戚或家人

12. 手機簡訊

13. 電子郵件

9 號 卡 片

（第七屆高雄市議員第一選區-鹽埕、鼓山、旗津區）

0101 陳漢昇

0102 李喬如

0103 張省吾

0104 連立堅

0105 趙偉伶

0106 蔡松雄

0107 戴榮聖

0108 陳美雅

0109 王榮源

9 號 卡 片

（第七屆高雄市議員第二選區-左營、楠梓區）

0201 黃石龍

0202 王秀珍

0203 戴德銘

0204 蔡長根

0205 柳淑芳

0206 楊色玉

0207 劉俊雄

0208 黃昭星

0209 林瑩蓉

0210 謝天助

0211 柳信福

0212 藍健菖

0213 藍星木

0214 陳玫娟

0215 陳麗珍

0216 周鍾瀅

0217 李眉蓁

9 號 卡 片

（第七屆高雄市議員第三選區-三民區）

0301 黃柏霖

0302 黃淑美

0303 黃添財

0304 陳聰明

0305 童燕珍

0306 洪平朗

0307 林武忠

0308 楊定國

0309 曾俊傑

0310 陳英燦

0311 陳武勳

0312 梅再興

0313 康裕成

0314 蔡見興

0315 黃萬閎

0316 陳春生

0317 鄭新助

9 號 卡 片

（第七屆高雄市議員第四選區-新興、前金、苓雅區）

0401 張禾宜

0402 林崑山

0403 周玲妏

0404 王友蘭

0405 許崑源

0406 李文良

0407 莊啟旺

0408 郭建盟

0409 王齡嬌

0410 楊文禮

0411 吳益政

0412 蕭永達

0413 黃紹庭

0414 趙天麟

9 號 卡 片

（第七屆高雄市議員第五選區-前鎮、小港區）

0501 曾麗燕

0502 陳麗娜

0503 朱挺玕

0504 林宛蓉

0505 蔡武宏

0506 葉彩燕

0507 黃慶林

0508 李順進

0509 吳銘賜

0510 蔡媽福

0511 黃祺緯

0512 陳信瑜

0513 王福成

0514 林國正

0515 葉津鈴

0516 鄭光峰

9 號 卡 片

（第七屆高雄市議員原住民選區）

0601 林國權

0602 曾夏娃

0603 詹蓓蕾

0604 俄鄧・殷艾

１０　號　卡　片

（可複選）

01. 閱讀選舉公報

02. 閱讀候選人的傳單、快報或報刊廣告

03. 觀看候選人的電視辯論會或政見發表會

04. 擔任候選人或政黨的助選工作人員或義工

05. 參加為候選人而舉辦的集會或餐會等活動

06. 參加候選人的後援會

07. 遊說別人投票給某位候選人或某個政黨

08. 與他人談論候選人的優缺點

09. 捐款（包括購買餐券、紀念品）

10. 配戴標誌或懸掛旗幟

１１　號　卡　片

01. 黃俊英

02. 林志昇

03. 羅志明

04. 林景元

05. 陳　菊

１２　號　卡　片

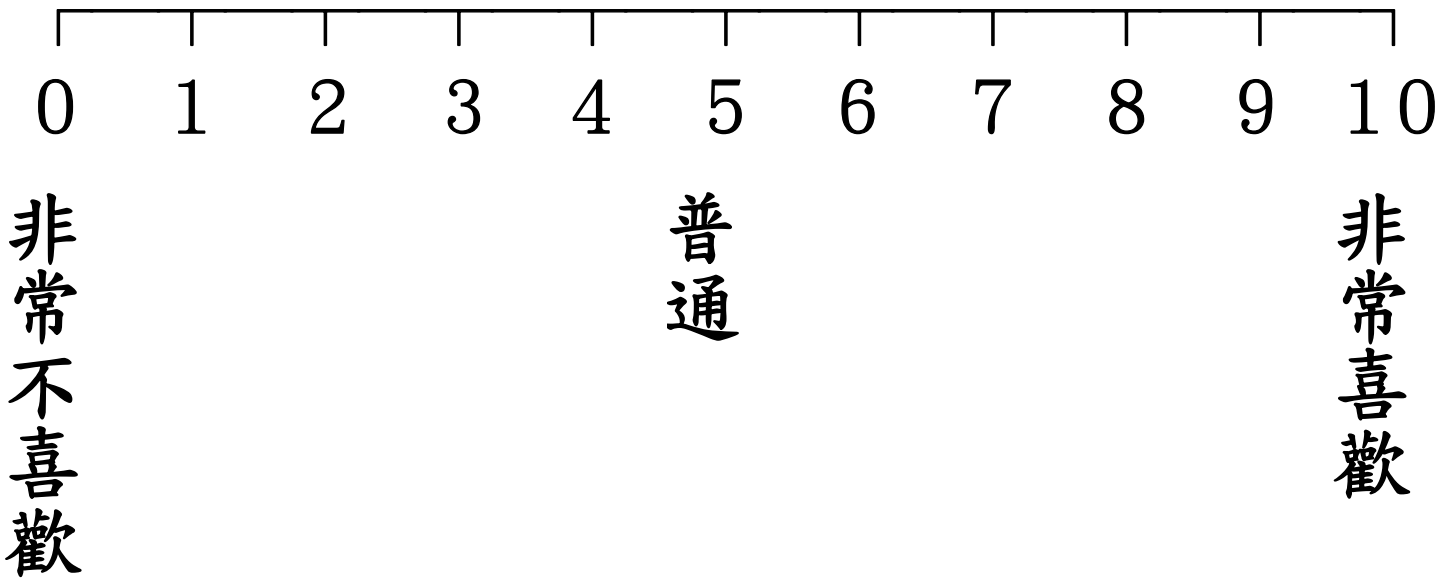
01.非常同意

02.同意

03.不同意

04.非常不同意

１３　號　卡　片



１４　號　卡　片

01.經常會

02.有時會

03.不太會

04.絕對不會

１５　號　卡　片

01.很相信

02.還可相信

03.不太相信

04.很不相信

１６　號　卡　片

01.很早以前就決定

02.兩個月以前決定

03.一個月以前決定

04.兩個星期以前決定

05.投票前一兩天決定

06.投票當天決定

１７　號　卡　片

01.是在選擇市長候選人

02.是在選政黨

03.是表達對陳水扁和
　　馬英九信任與不信任

１８　號　卡　片

01. 最欣賞誰就投給誰，
不管他會不會當選

02. 考慮所有候選人的選
情，把票投給最需要
支持的候選人

１９　號　卡　片

01. 根據政黨建議的配票方式來投票

02. 與自己的家人、親友協調，把選票分配給候選人

２０　號　卡　片

01.陳水扁、呂秀蓮

02.連　戰、宋楚瑜

２１　號　卡　片

01.施明德

02.張博雅

03.黃天生

04.黃俊英

05.謝長廷

２２　號　卡　片

（第六屆高雄市議員第一選區-鹽埕、鼓山、旗津區）

0101 張省吾

0102 蔡松雄

0103 戴榮聖

0104 陳美雅

0105 洪敏清

0106 林壽山

0107 呂貝仁

0108 李喬如

0109 陳漢昇

0110 蕭裕正

２２　號　卡　片

（第六屆高雄市議員第二選區-左營、楠梓區）

0201 周鍾瀅
0202 孫健萍
0203 吳英明
0204 李榮宗
0205 戴德銘
0206 李瀛生
0207 藍健菖
0208 張清泉
0209 章玟琇
0210 陳玫娟
0211 吳啟文
0212 藍星木
0213 師興中
0214 陳文榮
0215 謝天助
0216 黃石龍
0217 林舜平
0218 吳昱輝
0219 徐漢仁
0220 楊色玉
0221 蔡長根
0222 陳雲龍

２２　號　卡　片

（第六屆高雄市議員第三選區-三民區）

0301 林俊福
0302 戴志鵬
0303 楊定國
0304 黃添財
0305 張榮顯
0306 鄭新助
0307 李政憲
0308 吳長洪
0309 洪偉壬
0310 蔡見興
0311 洪美麗
0312 黃柏霖
0313 吳錦發
0314 康裕成
0315 吳重新
0316 陳英燦
0317 吳林淑敏
0318 曾長發
0319 童燕珍
0320 李昆澤
0321 劉少春
0322 楊美惠
0323 劉貴旭
0324 呂錫勳
0325 郭國志
0326 顏明聖

２２　號　卡　片

（第六屆高雄市議員第四選區-新興、前金、苓雅區）

0401 吳國禎
0402 洪茂俊
0403 溫三郎
0404 陳玲俐
0405 陳惠凰
0406 廖才傳
0407 林景元
0408 黃芳仁
0409 陳春生
0410 陳村雄
0411 劉財富
0412 莊啟旺
0413 張瑞德
0414 王齡嬌
0415 趙天麟
0416 周玲妏
0417 許崑源
0418 詹永龍
0419 林崑山
0420 王瑞賢
0421 陳乃靜
0422 吳益政

２２　號　卡　片

（第六屆高雄市議員第五選區-前鎮、小港區）

0501 李順進
0502 郭金生
0503 邱政勝
0504 張吉雄
0505 葉津鈴
0506 王友蘭
0507 高宗英
0508 陳清崧
0509 吳宗憲
0510 林宛蓉
0511 洪學海
0512 林錦城
0513 李復興
0514 朱文慶
0515 陳彥宏
0516 楊敏郎
0517 簡金城
0518 江振陸
0519 朱安雄
0520 卜明殿
0521 梁連瑛
0522 王天競
0523 蔡媽福
0524 蘇玉柱
0525 謝進發
0526 蔡慶源

２２　號　卡　片

（第六屆高雄市議員原住民選區）

0601 陳萬義

0602 張正信

0603 胡慶明

0604 林國權

0605 洪林雨萍

0606 鄭海河

0607 曹明輝

0608 鄭玉昌

２３　號　卡　片

（可複選）

01. 捐　　錢

02. 穿　紅　衣

03. 靜　　坐

04. 九一五圍城

05. 十月十日天下圍攻

06. 遍地開花

２４　號　卡　片

01.是台灣人也是中國人

02.都是

03.是中國人也是台灣人

２５　號　卡　片

01. 儘快統一

02. 儘快獨立

03. 維持現狀，以後走向統一

04. 維持現狀，以後走向獨立

05. 維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06. 永遠維持現狀

２６　號　卡　片

01. 強烈偏向「泛綠」陣營

02. 普通偏向「泛綠」陣營

03. 中立不偏

04. 普通偏向「泛藍」陣營

05. 強烈偏向「泛藍」陣營

27 號 卡 片

01.非常滿意

02.還算滿意

03.不太滿意

04.非常不滿意

２８　號　卡　片

01.非常嚴重

02.還算嚴重

03.不太嚴重

04.一點也不嚴重

２９　號　卡　片

01. 給市政府比現在更多的權力

02. 不能給市政府太多的權力

３０　號　卡　片

01. 市政府有更大的財政自主權時，比較容易推動地方政策

02. 市政府有更大的財政自主權時，比較容易造成各自為政

３１　號　卡　片

01. 市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡

02. 市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策

３２　號　卡　片

01. 已婚或視同已婚

02. 分居

03. 寡居

04. 離婚

05. 未婚

３３　號　卡　片

01. 大幅減少

02. 小幅減少

03. 大約持平

04. 小幅增加

05. 大幅增加

06. 沒工作所以沒收入

３４　號　卡　片

01. 擔任全職工作(每週工作32小時以上)
02. 擔任兼職工作(每週工作15小時以上，不滿32小時)
03. 兼差（每週工作少於 15 小時）
04. 在家幫忙
05. 待業中(想找工作但沒找到)
06. 學生或參加職業訓練
07. 退休

08. 家管

09. 因身體殘疾無法工作

３５　號　卡　片

01.25,000 元以下

02.25,001～36,000 元

03.36,001～45,000 元

04.45,001～54,000 元

05.54,001～62,000 元

06.62,001～72,000 元

07.72,001～84,000 元

08.84,001～101,000 元

09.101,001～132,000 元

10.132,001 元以上

附錄七、再測問卷內容

（高雄市）

一、再測問卷

行政院國家科學委員會　　高雄市問卷（再測問卷）

社 會 科 學 研 究 中 心　　（９６年０３～０４月）

「台灣選舉與民主化調查研究」

２００６年高雄市市長暨市議員選舉問卷

問卷編號 | | | | | | | | | | | | | | |

訪問地點：_____市_____區_____里_____鄰

訪問所用時間：_____分鐘

訪問次數：_____

訪員簽名：_____　　編碼員簽名：_____

督導簽名：_____　　鍵入員簽名：_____

執行單位：私立東吳大學政治學系
國立中山大學政治學研究所

（在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：）

現在我們就開始今天的訪問，如果在訪問中，任何時候您覺得有聽不清楚的地方，請您立刻告訴我，我會再為您重新唸一遍；或者我們的問題您覺得有不方便回答的，也請您告訴我，我們就跳過去。

（訪問開始，訪員請記下現在時間_____月_____日，星期_____，_____時_____分）

第一部份　媒體接觸

Ａ１．去年選舉期間，有些人花（台語：用）很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花（台語：用）多少時間注意電視上的選舉新聞？**【訪員請出示１號卡片】**

01.３０分鐘以下	02.３１－６０分鐘	03.一小時到一小時半
＊Ａ０１０１＊	＊Ａ０１０２＊	＊Ａ０１０３＊
04.一小時半到二小時	05.超過二小時	06. 偶爾注意
＊Ａ０１０４＊	＊Ａ０１０５＊	＊Ａ０１０６＊
07.完全不注意	96.看情形、不一定	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ａ０１０７＊	＊Ａ０１９６＊	＊Ａ０１９８＊	＊Ａ０１９５＊

Ａ４．那報紙上的選舉新聞呢？**【訪員請出示１號卡片】**

01.３０分鐘以下	02.３１－６０分鐘	03.一小時到一小時半
＊Ａ０４０１＊	＊Ａ０４０２＊	＊Ａ０４０３＊
04.一小時半到二小時	05.超過二小時	06. 偶爾注意
＊Ａ０４０４＊	＊Ａ０４０５＊	＊Ａ０４０６＊
07.完全不注意	96.看情形、不一定	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ａ０４０７＊	＊Ａ０４９６＊	＊Ａ０４９８＊	＊Ａ０４９５＊

再來，我想請教您一些關於社會經濟方面的問題。

五、經濟評估

Ｆ１．首先，請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01.比 較 好	02.差 不 多	03.比較不好	
＊Ｆ０１０１＊	＊Ｆ０１０２＊	＊Ｆ０１０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０１９６＊	＊Ｆ０１９７＊	＊Ｆ０１９８＊	＊Ｆ０１９５＊

Ｆ２．您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01.會 變 好	02.差 不 多	03.會變不好	
＊Ｆ０２０１＊	＊Ｆ０２０２＊	＊Ｆ０２０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０２９６＊	＊Ｆ０２９７＊	＊Ｆ０２９８＊	＊Ｆ０２９５＊

Ｆ３．您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

01.比 較 好	02.差 不 多	03.比較不好	
＊Ｆ０３０１＊	＊Ｆ０３０２＊	＊Ｆ０３０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０３９６＊	＊Ｆ０３９７＊	＊Ｆ０３９８＊	＊Ｆ０３９５＊

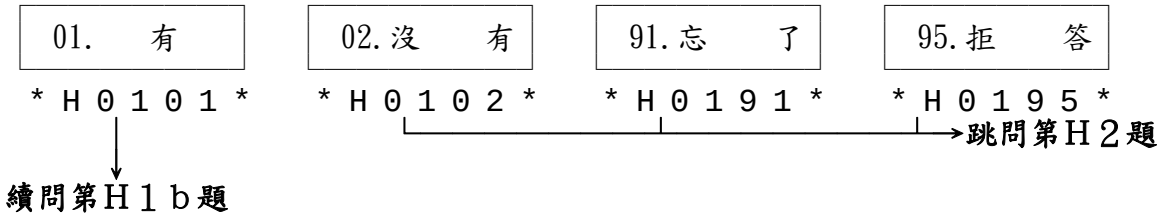
Ｆ４．您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

01.會 變 好	02.差 不 多	03.會變不好	
＊Ｆ０４０１＊	＊Ｆ０４０２＊	＊Ｆ０４０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｆ０４９６＊	＊Ｆ０４９７＊	＊Ｆ０４９８＊	＊Ｆ０４９５＊

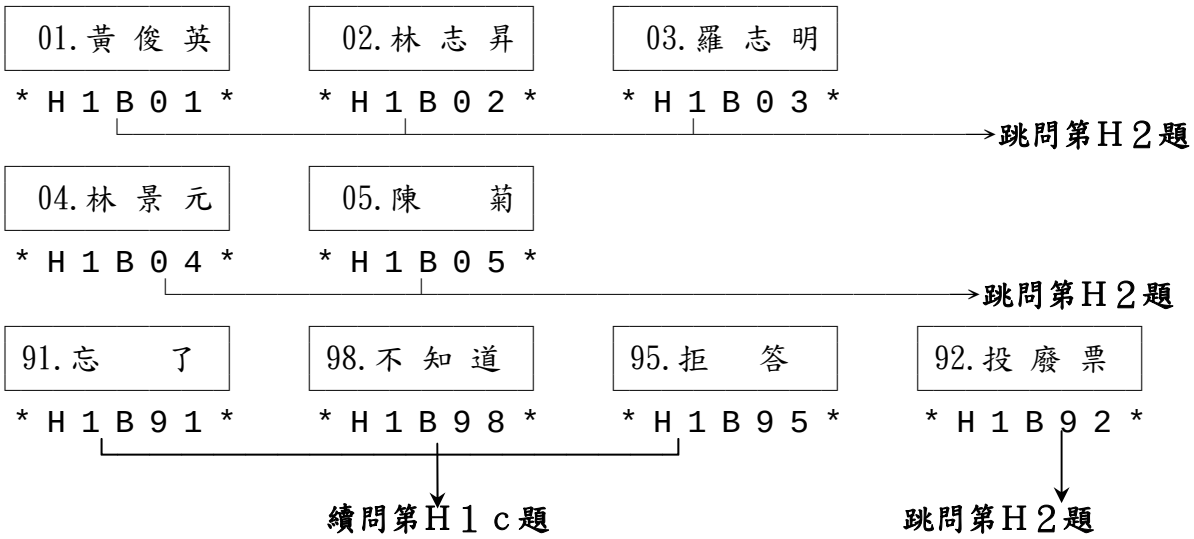
我們再回到選舉的問題。

第七部分　投票參與及選舉過程

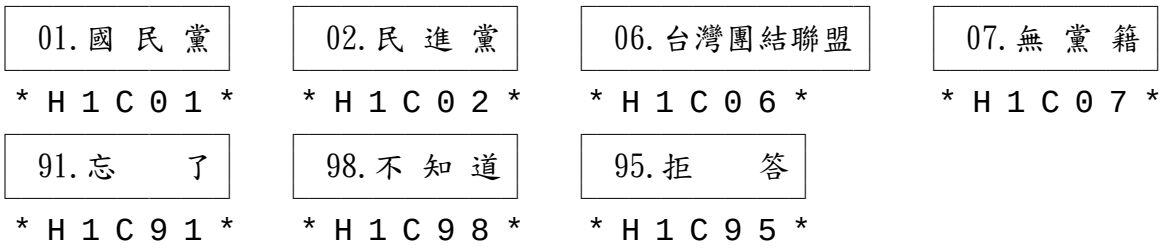
Ｈ１・在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？



Ｈ１ｂ・請問<u>市長</u>您是投給誰？**【訪員請出示１１號卡片】**



Ｈ１ｃ・那請問您記得是投給哪一黨的候選人？



Ｈ２．對於這次高雄市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？

【訪員請出示１７號卡片】

01.是在選擇市長候選人	02.是在選政黨			
＊Ｈ０２０１＊	＊Ｈ０２０２＊			
03.是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任	91.都　是	92.都 不 是		
＊Ｈ０２０３＊	＊Ｈ０２９１＊	＊Ｈ０２９２＊		
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答	
＊Ｈ０２９６＊	＊Ｈ０２９７＊	＊Ｈ０２９８＊	＊Ｈ０２９５＊	

接下來我們想請教您對陳水扁與馬英九的清廉程度的看法。

Ｉ７．整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？**【先問方向，並追問強弱度】**

01.非常清廉	02.還算清廉	03.不太清廉	04.非常不清廉
＊Ｉ０２０１＊	＊Ｉ０２０２＊	＊Ｉ０２０３＊	＊Ｉ０２０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｉ０２９６＊	＊Ｉ０２９７＊	＊Ｉ０２９８＊	＊Ｉ０２９５＊

Ｉ８．整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？**【先問方向，並追問強弱度】**

01.非常清廉	02.還算清廉	03.不太清廉	04.非常不清廉
＊Ｉ０３０１＊	＊Ｉ０３０２＊	＊Ｉ０３０３＊	＊Ｉ０３０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
＊Ｉ０３９６＊	＊Ｉ０３９７＊	＊Ｉ０３９８＊	＊Ｉ０３９５＊

Ｉ９．施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？**【訪員請示出１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｉ０４０１＊	＊Ｉ０４０２＊	＊Ｉ０４０３＊	＊Ｉ０４０４＊
97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答	
＊Ｉ０４９７＊	＊Ｉ０４９８＊	＊Ｉ０４９５＊	

Ｉ１０．在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動（**可複選**）？
【訪員請出示２４號卡片】

01.捐　　錢	02.穿 紅 衣	03.靜　　坐	04.九一五圍城
＊Ｉ０５０１＊	＊Ｉ０５０２＊	＊Ｉ０５０３＊	＊Ｉ０５０４＊
05.十月十日天下圍攻	06.遍地開花		
＊Ｉ０５０５＊	＊Ｉ０５０６＊		
92.沒　　有	95.拒　　答		

＊Ｉ０５９２＊　＊Ｉ０５９５＊

第九部分　台灣人、中國人認同

Ｊ１．在我們（台語：咱）社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

01.台 灣 人	02.都　是	03.中 國 人
＊Ｊ０１０１＊	＊Ｊ０１０２＊	＊Ｊ０１０３＊
98.不 知 道		95.拒　答
＊Ｊ０１９８＊		＊Ｊ０１９５＊

↓

續問第Ｊ１ａ題

Ｊ１ａ．請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？**【訪員請出示２５號卡片】**

01.是台灣人也是中國人	02.都　是	03.是中國人也是台灣人
＊Ｊ１Ａ０１＊	＊Ｊ１Ａ０２＊	＊Ｊ１Ａ０３＊
98.不 知 道	95.拒　答	
＊Ｊ１Ａ９８＊	＊Ｊ１Ａ９５＊	

第十部份　統獨立場、兩岸關係

Ｋ１．關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：

１：儘快統一　　２：儘快獨立　　３：維持現狀，以後走向統一

４：維持現狀，以後走向獨立

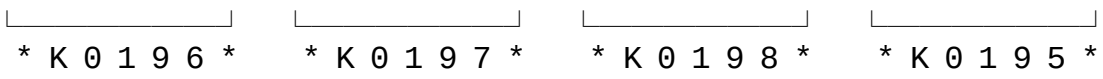
５：維持現狀，看情形再決定獨立或統一　　６：永遠維持現狀

請問您比較偏向哪一種？**【訪員請出示２６號卡片，並將６個選項重複唸一次】**

01.儘快（台語：卡緊）統一	02.儘快（台語：卡緊）獨立
＊Ｋ０１０１＊	＊Ｋ０１０２＊
03.維持現狀，以後走向統一	04.維持現狀，以後走向獨立
＊Ｋ０１０３＊	＊Ｋ０１０４＊
05.維持現狀，看情形再決定獨立或統一	06.永遠維持現狀
＊Ｋ０１０５＊	＊Ｋ０１０６＊

90.其他（請註明）＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

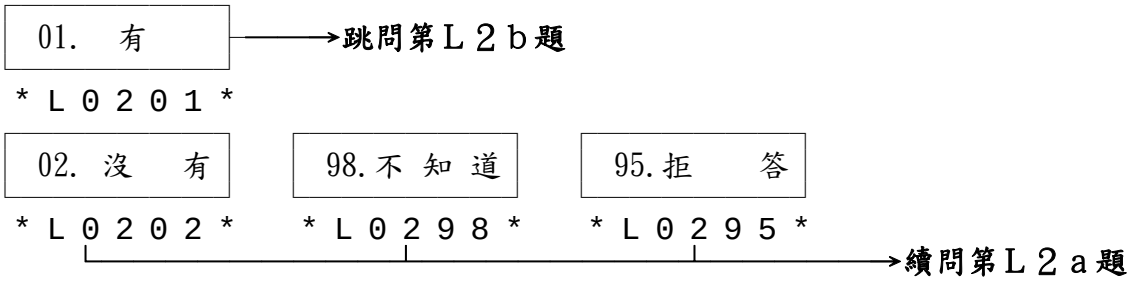
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答


K0196
K0197
K0198
K0195

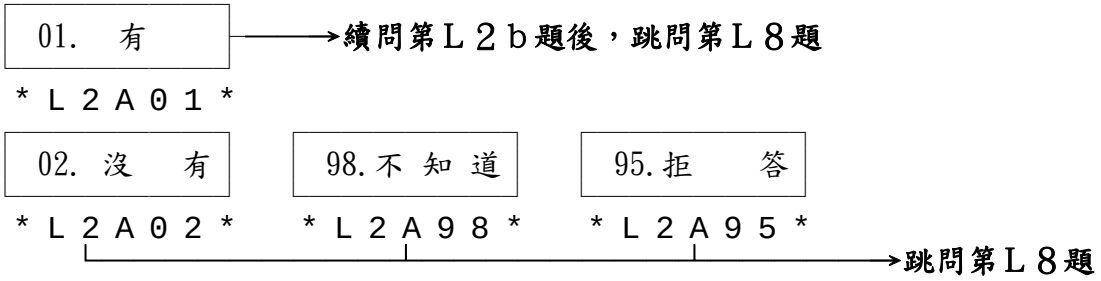
接下來，我們想請教您有關政黨的問題。

第十一部份　政黨議題

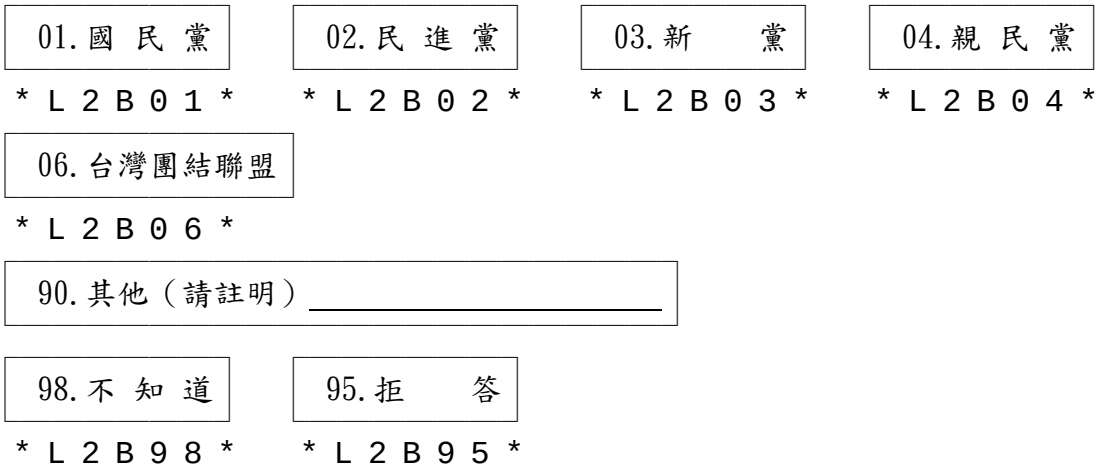
Ｌ２．目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有（台語：敢有）偏向哪一個政黨？



Ｌ２ａ．那相對來說（台語：那安捏比較起來），請問您有沒有**稍微**偏向哪一個政黨？



Ｌ２ｂ．請問是哪一個政黨？



Ｌ２ｃ．請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

01.很　強	02.普　通	03.有 一 點	
＊Ｌ２Ｃ０１＊	＊Ｌ２Ｃ０２＊	＊Ｌ２Ｃ０３＊	
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｌ２Ｃ９６＊	＊Ｌ２Ｃ９７＊	＊Ｌ２Ｃ９８＊	＊Ｌ２Ｃ９５＊

Ｌ８．有人說：「民進黨比較能夠照顧台灣人，所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ０８０１＊	＊Ｌ０８０２＊	＊Ｌ０８０３＊	＊Ｌ０８０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｌ０８９６＊	＊Ｌ０８９７＊	＊Ｌ０８９８＊	＊Ｌ０８９５＊

Ｌ９．有人說：「國民黨比較能處理兩岸關係，維持安定，所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？**【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】**

01.非常同意	02.同　意	03.不 同 意	04.非常不同意
＊Ｌ０９０１＊	＊Ｌ０９０２＊	＊Ｌ０９０３＊	＊Ｌ０９０４＊
96.很 難 說	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　答
＊Ｌ０９９６＊	＊Ｌ０９９７＊	＊Ｌ０９９８＊	＊Ｌ０９９５＊

再來，我想要請教您關於<u>我們</u>（咱）高雄市政府施政的看法。

第十二部分　地方治理

M2．「高雄市政府所做的<u>事</u>（台語：代誌）大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？
【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
M0201	*M0202*	*M0203*	*M0204*
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
M0296	*M0297*	*M0298*	*M0295*

M3．「高雄市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？
【訪員請出示１２號卡片，並追問強弱度】

01.非常同意	02.同　　意	03.不 同 意	04.非常不同意
M0301	*M0302*	*M0303*	*M0304*
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
M0396	*M0397*	*M0398*	*M0395*

M4．請問您認為高雄市政府決定重大政策時，<u>會不會</u>（台語：敢會）把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？**【訪員請出示１４號卡片，並追問強弱度】**

01.經 常 會	02.有 時 會	03.不 太 會	04.絕對不會
M0401	*M0402*	*M0403*	*M0404*
96.看 情 形	97.無 意 見	98.不 知 道	95.拒　　答
M0496	*M0497*	*M0498*	*M0495*

M5．整體來說，請問您認為我們高雄市的公務人員**<u>貪污</u>**（台語：不清廉、歪哥）的情形是嚴重還是不嚴重？**【訪員請出示２９號卡片，並追問強弱度】**

01.非常嚴重	02.還算嚴重	03.不太嚴重	04.一點也不嚴重
M0501	*M0502*	*M0503*	*M0504*
96.看情形	97.無意見	98.不知道	95.拒　答
M0596	*M0597*	*M0598*	*M0595*

M6．有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？**【訪員請出示30號卡片】**

01. 給市政府比現在更多的權力
M0601
02. 不能給市政府太多的權力
M0602

96.看情形	97.無意見	98.不知道	95.拒　答
M0696	*M0697*	*M0698*	*M0695*

M8．請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？（1）市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好不同黨，才能互相制衡（台：牽制）。（2）市長與市議會的多數（台：大部分）議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。**【訪員請出示32號卡片】**

01.市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡
M0801
02.市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策
M0802

96.很難說	97.無意見	98.不知道	95.拒　答
M0896	*M0897*	*M0898*	*M0895*

我們的訪問就到此結束，非常感謝您接受我們的訪問。謝謝！【訪員請送受訪者禮物】

（請訪員記下現在的時間：_____時_____分）

＊＊＊以下請由訪員填寫＊＊＊

Ｎ１７．受訪者的性別：

01.　男	02.　女
＊Ｎ１７０１＊	＊Ｎ１７０２＊

Ｎ１８．訪問使用語言：

01.國　語	02.台　語	03.客 家 語
＊Ｎ１８０１＊	＊Ｎ１８０２＊	＊Ｎ１８０３＊
04.國台語並用	05.國客語並用	06.台客語並用
＊Ｎ１８０４＊	＊Ｎ１８０５＊	＊Ｎ１８０６＊

90.其他（請註明）_____

二、再測問卷編碼簿

（高雄市）

TEDS2006C 再測問卷編碼簿（高雄市）

題號	變項名稱	卡號欄位	變項說明	選項數值說明	備註
	ID	#1 1-14	樣本編號	略	
	TAU	1-2	套	略	
	CITY	3-4	市	略	
	DISTRICT	3-6	區	略	
	VILLAGE	3-9	里	略	
	V01	15-17	訪問所用時間幾分鐘？	_____分鐘	
	V02	18-19	訪問次數	_____次	90 訪員漏問
	V03	20-21	開始時間幾月？	_____月	90 訪員漏問
	V04	22-23	開始時間幾日？	_____日	90 訪員漏問
	V05	24-25	開始時間星期幾？	01 星期一 02 星期二 03 星期三 04 星期四 05 星期五 06 星期六 07 星期日	90 訪員漏問
	V06	26-27	開始時間幾時？	------時	90 訪員漏問
	V07	28-29	開始時間幾分？	------分	90 訪員漏問
A1	A01	30-31	去年選舉期間，有些人花很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花多少時間注意電視上的選舉新聞？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道
A4	A04	32-33	那報紙上的選舉新聞呢？	01 ３０分鐘以下 02 ３１－６０分鐘 03 一小時到一小時半 04 一小時半到二小時 05 超過二小時 06 偶爾注意 07 完全不注意	90 訪員漏問 95 拒　　答 96 看情形、不一定 98 不 知 道
F1	F01	34-35	請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比 較 好 02 差 不 多 03 比較不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F2	F02	36-37	您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變	01 會變好	90 訪員漏問

			不好，或是差不多？	02 差不多 03 會變不好	95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F3	F03	38-39	您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？	01 比較好 02 差不多 03 比較不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
F4	F04	40-41	您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？	01 會變好 02 差不多 03 會變不好	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
H11	H01	42-43	在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答
H1b	H1B	44-45	請問市長您是投給誰？	01 黃俊英 02 林志昇 03 羅志明 04 林景元 05 陳菊	90 訪員漏問 91 忘了 92 投廢票 95 拒答 98 不知道 99 跳題
H1c	H1C	46-47	那請問您記得是投給哪一黨的候選人？	01 國民黨 02 民進黨 06 台灣團結聯盟 07 無黨籍	90 訪員漏問 91 忘了 95 拒答 98 不知道 99 跳題
H2	H02	48-49	對於這次高雄市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？	01 是在選舉市長候選人 02 是在選政黨 03 是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任	90 訪員漏問 91 都是 92 都不是 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
I7	I07	50-51	整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？	01 非常清廉	90 訪員漏問

				02 還算清廉 03 不太清廉 04 非常不清廉	95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
I8	I08	52-53	整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？	01 非常清廉 02 還算清廉 03 不太清廉 04 非常不清廉	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
I9	I09	54-55	施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 97 無意見 98 不知道
I10	I10_1 ～ I10_6	56-57 ～ 66-67	在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？	01 捐錢 02 穿紅衣 03 靜坐 04 九一五圍城 05 十月十日天下圍攻 06 遍地開花	90 訪員漏問 92 沒有 95 拒答 99 跳題
J1	J01	68-69	在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？	01 台灣人 02 都是 03 中國人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
J1a	J1A	70-71	請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？	01 是台灣人也是中國人 02 都是 03 是中國人也是台灣人	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
K1	K01	72-73	關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1：儘快統一，2：儘快獨立，3：維持現狀，以後走向統一，4：維持現狀，以後走向獨立，5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一，6：永遠維持現狀請問您比較偏向哪一	01 儘快統一 02 儘快獨立 03 維持現狀，以後走向統一 04 維持現狀，以後走向獨立 05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一 06 永遠維持現狀	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道

			種？		
L2	L02	74-75	目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有偏向哪一個政黨？	1 有 2 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道
L2a	L2A	76-77	那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？	01 有 02 沒有	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
L2b	L2B	78-79	請問是哪一個政黨？	01 國民黨 02 民進黨 03 新黨 04 親民黨 06 台灣團結聯盟	90 訪員漏問 95 拒答 98 不知道 99 跳題
L2c	L2C	80-81	請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？	01 很強 02 普通 03 有一點	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道 99 跳題
L8	L08	82-83	有人說：「民進黨比較能夠照顧台灣人，所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
L9	L09	84-85	有人說：「國民黨比較能處理兩岸關係，維持安定，所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
M2	M02	86-87	「高雄市政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法？	01 非常同意 02 同意 03 不同意 04 非常不同意	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M3	M03	88-89	「高雄市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅	01 非常同意 02 同意	90 訪員漏問 95 拒答

			金。」請問您同不同意這種說法？	03 不同意 04 非常不同意	96 看情形 97 無意見 98 不知道
M4	M04	90-91	請問您認為高雄市政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的　　地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？	01 經常會 02 有時會 03 不太會 04 絕對不會	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M5	M05	92-93	整體來說，請問您認為我們高雄市的公務人員貪污的情形是嚴重還是不嚴重？	01 非常嚴重 02 還算嚴重 03 不太嚴重 04 一點也不嚴重	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M6	M06	94-95	有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？	01 給市政府比現在更多的權力 02 不能給市政府太多的權力	90 訪員漏問 95 拒答 96 看情形 97 無意見 98 不知道
M8	M08	96-97	請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？1.市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡。2.市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。	01 市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡 02 市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策	90 訪員漏問 95 拒答 96 很難說 97 無意見 98 不知道
V8	V08	98-99	訪問結束時間幾時：		90 訪員漏填
V9	V09	100-101	訪問結束時間幾分：		90 訪員漏填
N17	N17	102-103	受訪者的性別：	01 男 02 女	
N18	N18	104-105	訪問使用語言：	01 國語 02 台語 03 客家語 04 國台語並用 05 國客語並用 06 台客語並用	90 訪員漏填

In_num	In_num	106-109	訪員編號	略	
In_sex	In_sex	110-111	訪員性別	01 男性 02 女性	
Iu_num	Su_num	112-113	督導編號	略	

三、再測問卷次數分配表

（高雄市）

TEDS2006C 再測問卷次數分配表（高雄市）

A01 去年選舉期間，有些人花很多時間去注意各種媒體的選舉新聞，有些人沒有時間注意，請問您那時平均每天花多少時間注意電視上的選舉新聞？

		次數	百分比
01	３０分鐘以下	99	39.1
02	３１－６０分鐘	61	24.1
03	一小時到一小時半	24	9.5
04	一小時半到二小時	11	4.3
05	超過二小時	17	6.7
06	偶爾注意	13	5.1
07	完全不注意	21	8.3
96	看情形、不一定	6	2.4
98	不知道	1	.4
總和		253	100.0

A04 那報紙上的選舉新聞呢？

		次數	百分比
01	３０分鐘以下	90	35.6
02	３１－６０分鐘	29	11.5
03	一小時到一小時半	9	3.6
04	一小時半到二小時	3	1.2
05	超過二小時	5	2.0
06	偶爾注意	29	11.5
07	完全不注意	84	33.2
96	看情形、不一定	4	1.6
總和		253	100.0

F01 請問您覺得台灣現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

		次數	百分比
01	比較好	19	7.5
02	差不多	97	38.3
03	比較不好	131	51.8
98	不知道	6	2.4
總和		253	100.0

F02 您覺得台灣在未來的一年經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 會變好	37	14.6
02 差不多	99	39.1
03 會變不好	83	32.8
95 拒答	1	.4
96 看情形	6	2.4
98 不知道	27	10.7
總和	253	100.0

F03 您覺得您家裡現在的經濟狀況與一年前相比，是比較好、還是比較不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 比較好	20	7.9
02 差不多	149	58.9
03 比較不好	81	32.0
96 看情形	1	.4
97 無意見	1	.4
98 不知道	1	.4
總和	253	100.0

F04 您覺得您家裡在未來一年的經濟狀況會變好、還是變不好，或是差不多？

	次數	百分比
01 會變好	33	13.0
02 差不多	151	59.7
03 會變不好	46	18.2
96 看情形	1	.4
98 不知道	22	8.7
總和	253	100.0

H01 在這次（去年十二月）的市長選舉中，有很多人去投票，也有很多人因各種原因沒有去投票，請問您有沒有去投票？

	次數	百分比
01 有	222	87.7
02 沒有	30	11.9
91 忘了	1	.4
總和	253	100.0

H1B 請問市長您是投給誰？

	次數	百分比
01 黃俊英	92	36.4
02 林志昇	1	.4
03 羅志明	1	.4
04 林景元	2	.8
05 陳菊	101	39.9
91 忘了	8	3.2
95 拒答	17	6.7
99 跳題	31	12.3
總和	253	100.0

H1C 那請問您記得是投給哪一黨的候選人？

	次數	百分比
01 國民黨	4	1.6
02 民進黨	1	.4
91 忘了	4	1.6
95 拒答	16	6.3
99 跳題	228	90.1
總和	253	100.0

H02 對於這次高雄市長選舉代表的意義，有人覺得是在選擇市長候選人，有人覺得是在選政黨，也有人覺得是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任，請問您的看法是什麼？是在選擇市長候選人、選政黨，還是表達對陳水扁和馬英九的信任與不信任？

	次數	百分比
01 是在選舉市長候選人	150	59.3
02 是在選政黨	53	20.9
03 是表達對陳水扁和馬英九信任與不信任	24	9.5
91 都是	5	2.0
92 都不是	2	.8
96 看情形	2	.8
97 無意見	3	1.2
98 不知道	14	5.5
總和	253	100.0

I07 整體來說，請問您認為陳水扁是清廉還是不清廉？

	次數	百分比
01 非常清廉	12	4.7
02 還算清廉	72	28.5
03 不太清廉	76	30.0
04 非常不清廉	48	19.0
95 拒答	6	2.4
96 很難說	10	4.0
97 無意見	4	1.6
98 不知道	25	9.9
總和	253	100.0

I08 整體來說，請問您認為馬英九是清廉還是不清廉？

	次數	百分比
01 非常清廉	22	8.7
02 還算清廉	103	40.7
03 不太清廉	58	22.9
04 非常不清廉	13	5.1
95 拒答	6	2.4
96 很難說	9	3.6
97 無意見	8	3.2
98 不知道	34	13.4
總和	253	100.0

I09 施明德等人在去年九月間發起的「紅衫軍反貪倒扁運動」，請問您同不同意這樣的運動？

	次數	百分比
01 非常同意	12	4.7
02 同意	49	19.4
03 不同意	93	36.8
04 非常不同意	76	30.0
97 無意見	8	3.2
98 不知道	15	5.9
總和	253	100.0

I10_1 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
01 捐錢	18	7.1
02 穿紅衣	1	.4
03 靜坐	1	.4
92 沒有	231	91.3
95 拒答	2	.8
總和	253	100.0

I10_2 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
02 穿紅衣	2	.8
99 跳題	251	99.2
總和	253	100.0

I10_3 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
06 遍地開花	1	.4
99 跳題	252	99.6
總和	253	100.0

I10_4 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
99 跳題	253	100.0

I10_5 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
99 跳題	253	100.0

I10_6 在這段期間，請問您有沒有去參加下列活動？

	次數	百分比
99 跳題	253	100.0

J01 在我們社會上，有人說自己是「台灣人」，也有人說自己是「中國人」，也有人說都是。請問您認為自己是「台灣人」、「中國人」，或者都是？

	次數	百分比
01 台灣人	126	49.8
02 都是	109	43.1
03 中國人	14	5.5
95 拒答	2	.8
98 不知道	2	.8
總和	253	100.0

J1A 請問您覺得你自己「是台灣人也是中國人」、還是說「是中國人也是台灣人」，或者都是（或者是說兩種都可以）？

	次數	百分比
01 是台灣人也是中國人	22	8.7
02 都是	76	30.0
03 是中國人也是台灣人	11	4.3
99 跳題	144	56.9
總和	253	100.0

K01 關於台灣和大陸的關係，這張卡片上有幾種不同的看法：1：儘快統一，2：儘快獨立，3：維持現狀，以後走向統一，4：維持現狀，以後走向獨立，5：維持現狀，看情形再決定獨立或統一，6：永遠維持現狀請問您比較偏向哪一種？

	次數	百分比
01 儘快統一	4	1.6
02 儘快獨立	24	9.5
03 維持現狀，以後走向統一	23	9.1
04 維持現狀，以後走向獨立	33	13.0
05 維持現狀，看情形再決定獨立或統一	106	41.9
06 永遠維持現狀	45	17.8
96 很難說	1	.4
97 無意見	6	2.4
98 不知道	11	4.3
總和	253	100.0

L02 目前國內有幾個主要政黨，包括國民黨、民進黨、親民黨、新黨，以及台灣團結聯盟，請問您有沒有偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
01 有	117	46.2
02 沒有	135	53.4
98 不知道	1	.4
總和	253	100.0

L2A 那相對來說，請問您有沒有稍微偏向哪一個政黨？

	次數	百分比
01 有	49	19.4
02 沒有	85	33.6
98 不知道	2	.8
99 跳題	117	46.2
總和	253	100.0

L2B 請問是哪一個政黨？

	次數	百分比
01 國民黨	79	31.2
02 民進黨	78	30.8
03 新黨	1	.4
04 親民黨	5	2.0
06 台灣團結聯盟	2	.8
95 拒答	1	.4
99 跳題	87	34.4
總和	253	100.0

L2C 請問，您偏向這個政黨的程度是很強，普通，還是有一點？

	次數	百分比
01 很強	21	8.3
02 普通	66	26.1
03 有一點	28	11.1
96 看情形	2	.8
99 跳題	136	53.8
總和	253	100.0

L08 有人說:「民進黨比較能夠照顧台灣人,所以不管怎麼樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法?

	次數	百分比
01 非常同意	9	3.6
02 同意	58	22.9
03 不同意	120	47.4
04 非常不同意	45	17.8
96 很難說	7	2.8
97 無意見	6	2.4
98 不知道	8	3.2
總和	253	100.0

L09 有人說:「國民黨比較能處理兩岸關係,維持安定,所以不管怎樣我們都要支持他。」請問您同意還是不同意這種說法?

	次數	百分比
01 非常同意	6	2.4
02 同意	63	24.9
03 不同意	135	53.4
04 非常不同意	24	9.5
95 拒答	2	.8
96 很難說	6	2.4
97 無意見	7	2.8
98 不知道	10	4.0
總和	253	100.0

M02 「高雄市政府所做的事大多數是正確的。」請問您同不同意這種說法?

	次數	百分比
01 非常同意	14	5.5
02 同意	80	31.6
03 不同意	117	46.2
04 非常不同意	14	5.5
96 看情形	8	3.2
97 無意見	3	1.2
98 不知道	17	6.7
總和	253	100.0

M03 「高雄市政府官員時常浪費一般民眾所繳納的稅金。」請問您同不同意這種說法？

	次數	百分比
01 非常同意	20	7.9
02 同意	110	43.5
03 不同意	70	27.7
04 非常不同意	7	2.8
95 拒答	1	.4
96 看情形	7	2.8
97 無意見	5	2.0
98 不知道	33	13.0
總和	253	100.0

M04 請問您認為高雄市政府決定重大政策時，會不會把「民眾的福利」放在第一優先考慮的地位？是經常會考慮、有時會考慮、不太會考慮、還是絕對不會考慮？

	次數	百分比
01 經常會	20	7.9
02 有時會	99	39.1
03 不太會	67	26.5
04 絕對不會	25	9.9
96 看情形	7	2.8
97 無意見	1	.4
98 不知道	34	13.4
總和	253	100.0

M05 整體來說，請問您認為我們高雄市的公務人員貪污的情形是嚴重還是不嚴重？

	次數	百分比
01 非常嚴重	18	7.1
02 還算嚴重	53	20.9
03 不太嚴重	90	35.6
04 一點也不嚴重	10	4.0
95 拒答	4	1.6
96 看情形	6	2.4
97 無意見	3	1.2
98 不知道	69	27.3
總和	253	100.0

M06 有人認為中央政府應該給市政府比現在更多的權力；但是也有人認為中央政府不能給市政府太多的權力。請問您比較同意哪一種看法？

	次數	百分比
01 給市政府比現在更多的權力	159	62.8
02 不能給市政府太多的權力	32	12.6
96 看情形	27	10.7
97 無意見	7	2.8
98 不知道	28	11.1
總和	253	100.0

M08 請問，下列兩種說法，您比較同意哪一個？1.市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡。 2.市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策。

	次數	百分比
01 市長與市議會的多數議員最好不同黨，才能互相制衡	127	50.2
02 市長與市議會的多數議員最好是同一黨，才可以貫徹政策	96	37.9
96 很難說	10	4.0
97 無意見	2	.8
98 不知道	18	7.1
總和	253	100.0

N17 受訪者的性別：

	次數	百分比
01 男	128	50.6
02 女	125	49.4
總和	253	100.0

N18 訪問使用語言：

	次數	百分比
01 國語	190	75.1
02 台語	42	16.6
04 國台語並用	21	8.3
總和	253	100.0